

# Niedersächsischer Landtag

## Stenografischer Bericht

### 51. Sitzung

Hannover, den 16. Dezember 2014

#### Inhalt:

Tagesordnungspunkt 17:

**Mitteilungen des Präsidenten** ..... 4667  
*Feststellung der Beschlussfähigkeit*..... 4667

Tagesordnungspunkt 18:

**Aktuelle Stunde** ..... 4667

a) **Südniedersachsen abgehängt, LROP gescheitert, EU-Förderung verzögert - der ländliche Raum als Stiefkind der Landesregierung** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/2553 ..... 4667  
**Frank Oesterhelweg** (CDU)..... 4667  
**Regina Asendorf** (GRÜNE) ..... 4669  
**Wiard Siebels** (SPD)..... 4671  
**Jörg Bode** (FDP)..... 4673  
**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ..... 4675

b) **Humane Flüchtlingspolitik - gesamtstaatliche Aufgabe und gemeinsame Verantwortung** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 17/2551 ..... 4677  
**Ulrich Watermann** (SPD).....4677, 4682, 4686  
**Filiz Polat** (GRÜNE)..... 4678  
**Hillgriet Eilers** (FDP) ..... 4679  
**Björn Thümler** (CDU) .....4681, 4685  
**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport.. 4682

c) **Forschung für den Ausstieg: Kein Euro für neue Reaktortypen - Fördermittel auf Stilllegung, Rückbau und Entsorgung ausrichten** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/2555 ..... 4687  
**Miriam Staudte** (GRÜNE) ..... 4687  
**Martin Bäumer** (CDU)..... 4688  
**Marcus Bosse** (SPD)..... 4690

**Dr. Stefan Birkner** (FDP).....4691  
**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz.....4693

d) **Rot-Grün krepelt Bildungslandschaft um - Einfall statt Vielfalt** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2556 .....4694  
**Björn Försterling** (FDP) ..... 4694, 4701, 4703  
**Heinrich Scholing** (GRÜNE) ..... 4695, 4702  
**Kai Seefried** (CDU) ..... 4696, 4702  
**Stefan Politze** (SPD)..... 4698, 4703  
**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin .... 4699, 4701

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:

**Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2015 (Haushaltsgesetz 2015 - HG 2015 -)** - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 17/1854 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 17/2410 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 17/2411, Drs. 17/2412, Drs. 17/2413, Drs. 17/2414, Drs. 17/2415, Drs. 17/2416, Drs. 17/2417, Drs. 17/2418, Drs. 17/2419, Drs. 17/2420, Drs. 17/2421, Drs. 17/2422, Drs. 17/2423, Drs. 17/2424, Drs. 17/2425, Drs. 17/2426 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2569 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/2576 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 GO LT: Weniger Schulden, mehr Bildung, mehr Integration und mehr Innovation - Niedersachsen für Kinder und Enkel fit machen - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2538 - **18. Übersicht über Beschlussempfehlungen der**

**ständigen Ausschüsse zu Eingaben** -  
Drs. 17/2506 - Änderungsantrag der Fraktion der  
CDU - Drs. 17/2582 - Änderungsantrag der Fraktion  
der FDP - Drs. 17/2590 .....4704

und

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

**Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2015** -  
Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Frak-  
tion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/1982 - Be-  
schlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt  
und Finanzen - Drs. 17/2530 - Schriftlicher Bericht -  
Drs. 17/2580 - Änderungsantrag der Fraktion der  
FDP - Drs. 17/2557 - Änderungsantrag der Fraktion  
der CDU - Drs. 17/2575 .....4704

und

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

a) **Neue Herausforderungen auf dem Wohnungs-  
markt meistern, Wohnungswirtschaft unter-  
stützen, bezahlbaren Wohnraum schaffen!** - An-  
trag der Fraktion der CDU - Drs. 17/264 - b) **Be-  
zahlbares Wohnen - Herausforderungen für den  
Städte- und Wohnungsbau in Niedersachsen ge-  
stalten** - Antrag der Fraktion der SPD und der Frak-  
tion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/1218 - Be-  
schlussempfehlung des Ausschusses für Soziales,  
Frauen, Familie, Gesundheit und Migration -  
Drs. 17/2306 .....4704

und

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

**Gewaltopfer kann jede(r) werden - Netzwerk „Pro-  
Beweis“ zügig engmaschig ausbauen!** - Antrag  
der Fraktion der CDU - Drs. 17/1580 - Beschluss-  
empfehlung des Ausschusses für Soziales, Frauen,  
Familie, Gesundheit und Migration - Drs. 17/2465 ...4704  
*Beschluss* (TOP 19 bis 22) .....4704  
(Zu TOP 19: Erste Beratung: 44. Sitzung am 24.09.2014)  
(Zu TOP 20: Erste Beratung: 44. Sitzung am 24.09.2014)  
(Zu TOP 21a: Erste Beratung: 11. Sitzung am 20.06.2013)  
(Zu TOP 21b: Erste Beratung: 29. Sitzung am 26.02.2014)  
(Zu TOP 22: Direkt überwiesen am 12.06.2014)

**Berichterstattung zum Entwurf eines Haushalts-  
gesetzes 2015 und zum Entwurf eines Haushalts-  
begleitgesetzes**  
**Dr. Stephan Siemer** (CDU), Berichterstatter .....4705

Tagesordnungspunkt 23:

**Haushaltsberatungen 2015 - Allgemeinpolitische  
Debatte** .....4707  
**Björn Thümler** (CDU) .....4708  
**Johanne Modder** (SPD) .....4714  
**Christian Dürr** (FDP) .....4720  
**Anja Piel** (GRÜNE) .....4725  
**Gerald Heere** (GRÜNE) .....4728  
**Peter-Jürgen Schneider**, Finanzminister  
.....4729, 4732

Tagesordnungspunkt 24:

**Haushaltsberatungen 2015 - Haushaltsschwer-  
punkt Kultus** .....4734  
**Astrid Vockert** (CDU) .....4734  
**Kai Seefried** (CDU) .....4736  
**Stefan Politze** (SPD) .....4739  
**Uwe Santjer** (SPD) .....4742  
**Björn Försterling** (FDP) .....4743  
**Heinrich Scholing** (GRÜNE) .....4746  
**Julia Willie Hamburg** (GRÜNE) .....4748  
**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin .....4749

Tagesordnungspunkt 25:

**Haushaltsberatungen 2015 - Haushaltsschwer-  
punkt Bundes- und Europaangelegenheiten, Me-  
dien und Regionalentwicklung** .....4751  
**Dirk Toepffer** (CDU) .....4751, 4764, 4767  
**Petra Emmerich-Kopatsch** (SPD) .....4754  
**Mustafa Erkan** (SPD) .....4757  
**Jens Nacke** (CDU) .....4758  
**Horst Kortlang** (FDP) .....4759  
**Christian Dürr** (FDP) .....4760  
**Maaret Westphely** (GRÜNE) .....4762, 4765  
**Stephan Weil**, Ministerpräsident .....4765

Zur Geschäftsordnung:

**Jörg Bode** (FDP) .....4768  
**Helge Limburg** (GRÜNE) .....4768  
**Jens Nacke** (CDU) .....4769

Außerhalb der Tagesordnung:

**Unterrichtung durch den Minister für Ernährung,  
Landwirtschaft und Verbraucherschutz zum Aus-  
bruch der Geflügelpest HPAI H5N8 in einem Pu-  
tenmastbestand im Landkreis Cloppenburg** .....4770  
**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Land-  
wirtschaft und Verbraucherschutz .....4770  
**Helmut Dammann-Tamke** (CDU) .....4771  
**Renate Geuter** (SPD) .....4772  
**Hermann Grupe** (FDP) .....4773  
**Hans-Joachim Janßen** (GRÜNE) .....4774

Zur Geschäftsordnung:

<b>Jens Nacke</b> (CDU) .....	4774, 4779
<b>Jörg Bode</b> (FDP).....	4775, 4777
<b>Grant Hendrik Tonne</b> (SPD).....	4775
<b>Björn Thümler</b> (CDU) .....	4776
<b>Helge Limburg</b> (GRÜNE).....	4778

Tagesordnungspunkt 26:

**Haushaltsberatungen 2015 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration** .....

.....	4780
<b>Dr. Max Matthiesen</b> (CDU) .....	4780, 4797
<b>Petra Joumaah</b> (CDU) .....	4783
<b>Uwe Schwarz</b> (SPD) .....	4784, 4789
<b>Reinhold Hilbers</b> (CDU) .....	4786, 4788
<b>Dr. Christos Pantazis</b> (SPD) .....	4789
<b>Sylvia Bruns</b> (FDP).....	4790
<b>Marcus Bosse</b> (SPD) .....	4792
<b>Björn Försterling</b> (FDP) .....	4793
<b>Hillgriet Eilers</b> (FDP) .....	4793, 4795
<b>Klaus-Peter Bachmann</b> (SPD) .....	4795
<b>Thomas Schremmer</b> (GRÜNE) .....	4795, 4797
<b>Filiz Polat</b> (GRÜNE).....	4798
<b>Cornelia Rundt</b> , Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung .....	4799, 4801

Persönliche Bemerkung:

<b>Stefan Klein</b> (SPD).....	4802
<b>Björn Försterling</b> (FDP) .....	4803
<b>Frank Oesterhelweg</b> (CDU).....	4803

Zusätzlicher Tagesordnungspunkt:

<b>Unterrichtung durch den Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz zum Thema Vogelgrippe im Landkreis Cloppenburg</b> .....	4803
<b>Christian Meyer</b> , Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz .....	4803

**Vom Präsidium:**

Präsident	Bernd Busemann (CDU)
Vizepräsidentin	Dr. Gabriele Andretta (SPD)
Vizepräsident	Klaus-Peter Bachmann (SPD)
Vizepräsident	Karl-Heinz Klare (CDU)
Schriftführerin	Ingrid Klopp (CDU)
Schriftführerin	Gabriela Kohlenberg (CDU)
Schriftführer	Klaus Krumfuß (CDU)
Schriftführer	Clemens Lammerskitten (CDU)
Schriftführer	Markus Brinkmann (SPD)
Schriftführer	Stefan Klein (SPD)
Schriftführerin	Sigrid Rakow (SPD)
Schriftführerin	Sabine Tippelt (SPD)
Schriftführer	Belit Onay (GRÜNE)
Schriftführerin	Elke Twesten (GRÜNE)
Schriftführerin	Hillegriet Eilers (FDP)

**Auf der Regierungsbank:**

Ministerpräsident Stephan Weil (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg Mielke, Staatskanzlei
Minister für Inneres und Sport Boris Pistorius (SPD)	Staatssekretär Stephan Manke, Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Peter-Jürgen Schneider (SPD)	Staatssekretär Frank Doods, Finanzministerium
Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung Cornelia Rundt (SPD)	Staatssekretär Jörg Röhmann, Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung
Kultusministerin Frauke Heiligenstadt (SPD)	
Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr Olaf Lies (SPD)	Staatssekretärin Daniela Behrens, Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr
Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Christian Meyer (GRÜNE)	Staatssekretär Horst Schörschusen, Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
Justizministerin Antje Niewisch-Lennartz (GRÜNE)	Staatssekretär Wolfgang Scheibel, Justizministerium
	Staatssekretärin Andrea Hoops, Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Stefan Wenzel (GRÜNE)	

Beginn der Sitzung: 9.02 Uhr.

**Präsident Bernd Busemann:**

Meine Damen und Herren! Ich eröffne die 51. Sitzung im 19. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 17. Wahlperiode. Gemeinsam mit den Schriftführern wünsche ich Ihnen einen guten Morgen!

(Zurufe: Guten Morgen, Herr Präsident!)

- Das klang schon einmal enthusiastischer. Aber wie man hört, war der gestrige Abend ganz intensiv.

Tagesordnungspunkt 17:

**Mitteilungen des Präsidenten**

Meine Damen und Herren, das Plenum ist gut besetzt. Ich denke, wir dürfen bereits jetzt die **Beschlussfähigkeit** des Hauses feststellen.

Geburtstag hat heute die Abgeordnete Frau Rakow.

(Lebhafter Beifall)

Liebe Frau Rakow, ich übermittle Ihnen im Namen des ganzen Hauses herzliche Glückwünsche. Gesundheit und Wohlergehen für das vor Ihnen liegende neue Lebensjahr!

Meine Damen und Herren, wir beginnen die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 18, der Aktuellen Stunde. Anschließend nehmen wir mit dem Bericht des Vorsitzenden des Ausschusses für Haushalt und Finanzen und der allgemeinpolitischen Debatte die Haushaltsberatungen auf. Nach der Mittagspause folgt dann die Aussprache über die Haushaltsschwerpunkte „Kultus“, „Bundes- und Europaangelegenheiten, Medien und Regionalentwicklung“, sodann „Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration“ und schließlich „Inneres und Sport“.

Die heutige Sitzung soll gegen 19.50 Uhr enden.

Jetzt folgen geschäftliche Mitteilungen durch die Schriftführerin Frau Twesten. Bitte sehr!

**Schriftführerin Elke Twesten:**

Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Heute haben sich entschuldigt: von der Landesregierung Frau Wissenschaftsministerin Dr. Gabriele Heinen-Kljajić, von der Fraktion der SPD Herr

Hans-Dieter Haase und von der Fraktion der FDP Frau Almuth von Below-Neufeldt.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Twesten. - Meine Damen und Herren, wir können uns jetzt dem Tagesordnungspunkt 18 zuwenden:

Tagesordnungspunkt 18:

**Aktuelle Stunde**

Für diesen Tagesordnungspunkt sind mir vier Themen benannt worden, deren Einzelheiten Sie auch der Tagesordnung entnehmen können.

Die in unserer Geschäftsordnung für den Ablauf der Aktuellen Stunde geregelten Bestimmungen setze ich bei allen Beteiligten, auch bei der Landesregierung, als bekannt voraus.

Ich eröffne die Besprechung zu

a) **Südniedersachsen abgehängt, LROP gescheitert, EU-Förderung verzögert - der ländliche Raum als Stiefkind der Landesregierung** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/2553

Den Antrag möchte zuvorderst unser Kollege Herr Oesterhelweg von der CDU-Fraktion begründen. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Sie klatschen jetzt schon?)

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der ländliche Raum ist das Stiefkind dieser rot-grünen Landesregierung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Zwei Jahre Rot-Grün sind zwei verlorene Jahre für den ländlichen Raum in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Südniedersachsen wird abgehängt. Sie haben ja nach einem sehr intensiven Wahlkampf nun endlich lokalisiert, wo Südniedersachsen liegt, getreu nach dem Motto: Sie trugen rot-grüne Gewänder und irrten planlos umher. - Aber jetzt haben Sie zumin-

dest Ihr Ziel erreicht, meine sehr verehrten Damen und Herren. Wir wissen jetzt, wo Rot-Grün Südniedersachsen verortet.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Was ist wirklich passiert? - Aus 100 Millionen Euro sind irgendwann 50 Millionen Euro geworden. Vielleicht ist das Geld auch ganz weg. Die EU muss es bezahlen, die Kommunen müssen es bezahlen, und das Land hält sich vornehm zurück. Das kommt bei dem Südniedersachsenplan heraus. Sie machen bewährte Verwaltungsstrukturen kaputt, Sie machen LGLN-Strukturen kaputt, Sie schaffen eine neue Bürokratie, und Sie installieren relativ plan- und orientierungslose Landesbeauftragte, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das ist Ihr Südniedersachsenplan!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ihr Umgang mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ist - ich will es vornehm formulieren - sehr, sehr fragwürdig, und Sie motivieren sie so, dass sie wahrscheinlich nicht in der Lage sein werden, die Landwirtschaft durch die neue Förderperiode zu begleiten.

Stichwort „Förderung“: Das Förderprogramm für den ländlichen Raum - PFEIL - wird nicht rechtzeitig genehmigt. Es war wieder ein verlorenes Jahr für Niedersachsen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Und jetzt ist die Kommission schuld. Jetzt sind wahrscheinlich auch wieder die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter schuld, die bei Ihnen ja immer den Schwarzen Peter kriegen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Wer diskreditiert denn die Mitarbeiter der Verwaltung? Das sind doch Sie!)

Nein, Herr Meyer ist schuld, Frau Honé ist schuld, um es einmal deutlich zu sagen: das Dream-Team der Förderpolitik in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Aber wissen Sie, wer auch schuld ist? - Schuld ist der Chef der Staatskanzlei, und zwar nicht der Staatssekretär, sondern der Ministerpräsident dieses Landes, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Lassen Sie mich zum dritten Punkt kommen: Das Landes-Raumordnungsprogramm, meine Damen und Herren, ist im wahrsten Sinne des Wortes für die Tonne, um es einmal deutlich zu sagen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Sehr gut!)

Meine Damen und Herren, das ist der landesweite Großversuch, die Menschen hinter die Fichte zu führen! Inzwischen haben Sie sie alle aber auf die Palme gebracht, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Petra Tiemann [SPD]: Schreien Sie doch nicht so! - Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Was haben Sie denn heute gefrühstückt?)

Es gibt zwei gravierende Problemfelder. Das eine ist der Moorschutz, die sogenannte Wiedervernässung. Es liegt ja förmlich auf der Zunge, es so zu formulieren: Niemand hat die Absicht, landwirtschaftliche Flächen großflächig zu vernässen.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP - Mechthild Ross-Luttman [CDU]: Stimmt, da war doch mal was!)

Das ist ein umfassendes Programm zur schleichenden Enteignung, zur Vertreibung der Menschen aus ihren Dörfern - nicht mehr und nicht weniger. Sie schränken die kommunale Planung ein, Sie machen Landesplanung mit dem kostenlosen Routenplaner, Sie verhindern die Entwicklung der ländlichen Gemeinden, und Sie sorgen dafür, dass Kaufkraft in die Nachbarländer abwandert. Das alles ist nichts für den ländlichen Raum. Es geht gegen die Landwirtschaft, und es geht gegen die Menschen im ländlichen Raum, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die kommunalen Spitzenverbände sind alarmiert, und jetzt wird zurückgerudert. Es gibt tolle Zitate, die man hier vortragen könnte. Dafür reichen fünf Minuten nicht aus. Aber wer glaubt Ihnen denn noch, meine sehr verehrten Damen und Herren?

Und dann kommt die Chefin der SPD-Fraktion und übt scharfe Kritik an der Raumordnung.

(Petra Tiemann [SPD]: Eine gute Frau!)

Na, herzlichen Glückwunsch! Wer ist denn verantwortlich für diesen Entwurf, meine sehr verehrten Damen und Herren?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das hat bei den Sachbearbeitern angefangen, ist weiter über die Referats- und Abteilungsleiter gegangen und dann über den Tisch des Staatssekretärs und über den Tisch von Herrn Meyer - der möglicherweise auch einmal hineingeguckt hat - gewandert, und schließlich hat sich das Kabinett mit diesem Thema beschäftigt. Und wer sitzt denn in diesem Kabinett, meine Damen und Herren? - Der Herr Ministerpräsident, und sogar Sie sind mit dabei! Haben Sie nicht aufgepasst, oder haben Sie es nicht begriffen, meine Damen und Herren?

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir fordern - das wurde übrigens vielerorts von Ihnen versprochen - einen komplett neuen Entwurf, wir wollen eine Berücksichtigung der geäußerten Bedenken, wir wollen eine neue Beteiligung, und wir wollen einen neuen Zeitplan, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Johanne Modder [SPD]: Es ist ja auch Weihnachten!)

Dem Minister glaubt niemand mehr. Der Ministerpräsident muss jetzt handeln. Er muss seinen Job machen. Er soll heute hier zu Protokoll geben und sich nicht nur in der Oldenburger Volkszeitung dazu äußern, was er wirklich machen will. Herr Ministerpräsident, Herr Weil, machen Sie endlich Ihren Job, handeln Sie, führen Sie, regieren Sie!

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Oesterhelweg. - Es folgt jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Kollegin Regina Asendorf. - Ich darf um Ruhe bitten. - Bitte sehr!

(Helge Limburg [GRÜNE]: Jetzt wird es sachlich! - Petra Tiemann [SPD]: Jetzt könnt ihr mal zuhören! - Weitere Zurufe)

- Ruhe, bitte, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das gilt für alle.

#### **Regina Asendorf (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! „Südniedersachsen abgehängt, Landes-Raumordnungsprogramm gescheitert, EU-Förderung verzögert - der ländliche Raum als Stiefkind der Landesregierung“.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der CDU: Ja! - Reinhold Hilbers [CDU]: Weiter so!)

Das hat doch auffallend viel Ähnlichkeit mit dem Titel der Aktuellen Stunde aus dem letzten Plenum. Das letzte Mal hieß es: „Südniedersachsenplan gescheitert? - Verspielt Weil EU-Fördergelder für ganz Niedersachsen?“

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der CDU: Ja! Richtig!)

Überschriften, die wie Schlagwörter aussehen und Aufmerksamkeit erregen wollen - jawohl -, aber bei näherem Hinsehen dann doch an Substanz verlieren. Ihre bloße Wiederholung ändert daran auch nichts. Und sehr innovativ ist das auch nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber genau darum geht es in Europa 2020.

Fangen wir mit „Südniedersachsen abgehängt“ an! Hier nun meine Wiederholung: Das Regionalmonitoring des Niedersächsischen Instituts für Wirtschaftsforschung hat ergeben, dass in Südniedersachsen die Überalterung, die Arbeitslosigkeit, die Leerstandsquote und der Abzug der Kaufkraft zu einer Abwärtsspirale führen, die aufgehalten werden muss. Deshalb wurde das Südniedersachsenprogramm aufgestellt. Es soll dem negativen Trend entgegenwirken und der Region neuen Schub geben.

Das Programm wird der Region nicht von oben aufgestülpt, sondern mit den Kommunen vor Ort geplant. Subsidiarität ist für das Gelingen des Vorhabens wichtig. Denn wer sonst sollte am besten wissen, was getan werden muss, wenn nicht die Kommunen vor Ort.

Das Programm soll durch die Entwicklung regional bedeutsamer Projekte dafür sorgen, dass ein Fördervolumen von mindestens 50 Millionen Euro aus den europäischen Förderfonds EFRE, ESF und ELER nach Südniedersachsen fließen.

(Petra Tiemann [SPD]: Gut so!)

Zusammen mit der Kofinanzierung aus nationalen, öffentlichen und privaten Mitteln ergibt das ein

Gesamtvolumen von mindestens 100 Millionen Euro. Bundes- und Landesmittel ergänzen diesen Ansatz noch.

Sie haben recht: Niedersachsen ist abgehängt - dank Ihrer falschen Regionalentwicklungspolitik in den letzten Jahren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Petra Tiemann [SPD]: So ist es!)

Mit dem Südniedersachsenprogramm werden wir diesen Zustand ändern.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Weiter zu „der ländliche Raum als Stiefkind der Landesregierung“: Den ländlichen Raum als Stiefkind der Landesregierung zu bezeichnen, ist zunächst einmal von der Wortwahl her bedenklich und wirkt zweitens angesichts der geplanten Programme und der damit verbundenen 1,1 Milliarden Euro Fördergelder, die fließen sollen, ein wenig angestrengt. Dort, wo Kommunen die Kofinanzierung nicht aufbringen können, wird das Land ebenfalls mit 4 Millionen Euro pro Jahr helfen. Der ländliche Raum gehört somit vielmehr zu den Gewinnern der neuen EU-Förderperiode.

(Petra Tiemann [SPD]: So ist es!)

So wurden die Mittel unter Rot-Grün noch einmal aufgestockt, zum Teil um ein Vielfaches.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

Die Landesregierung übernimmt sogar dort die Initiative, wo die EU die Genehmigung noch zurückhält. So werden u. a. im Agrarumweltbereich und Ökolandbau unter Vorbehalt bereits in diesem Jahr Genehmigungen erteilt. Nicht zu vergessen: der Breitbandausbau - eines der wichtigsten Projekte in diesem Zusammenhang -

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

der bereits zu Ihrer Regierungszeit notwendigerweise hätte in Angriff genommen werden müssen. Klagen über die Untätigkeit auf diesem Gebiet hat es aus dem ländlichen Raum genügend gegeben. Leider wurden Sie von Ihnen nicht gehört, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU.

Aber was soll „Landes-Raumordnungsprogramm gescheitert“ bedeuten?

(Jörg Bode [FDP]: Dass es gescheitert ist! Ganz einfaches Deutsch! - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP)

Erst einmal: Das Beteiligungsverfahren für das LROP ist bis zum 31. Dezember verlängert worden.

(Ulf Thiele [CDU]: Aber nicht freiwillig! Auf Druck!)

Bis dahin können Stellungnahmen vorgebracht werden. Der LROP-Entwurf muss daraufhin überarbeitet werden. Das aber ist der normale Verlauf bei der Erstellung eines LROP. Das ist so im Gesetz vorgezeichnet.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Ist alles normal! - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin! - Herr Thiele und alle anderen, bitte keine Zwischenrufe, keine Störungen! - Jetzt geht es weiter.

#### **Regina Asendorf (GRÜNE):**

Gescheitert wäre ein LROP, wenn sich die verschiedenen fachlichen Ebenen sowie die ansonsten per Gesetz einzubindenden Akteure der Planung verweigern würden. Ich gehe davon aus, dass das niemals passieren wird. Insofern kann ein LROP nicht scheitern.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Scheitern kann es vor allem auch deshalb nicht, weil das Landes-Raumordnungsprogramm ein Prozess ist - ein Prozess, in dem unterschiedliche Anforderungen an den Raum aufeinander abzustimmen und Konflikte auszugleichen sind. Weil sich die gesellschaftlichen Ansprüche im Laufe der Zeit gewandelt haben, steht das LROP dieses Mal unter den Prämissen der nachhaltigen Entwicklung und des Klimawandels.

(Jens Nacke [CDU]: Glauben Sie das wirklich?)

Die verschiedenen Ansprüche an den Raum miteinander abzustimmen, ist ein langwieriger, schwieriger Prozess. Am Ende steht immer die



Erkenntnis, dass ein Ergebnis erzielt werden muss. An ein Scheitern denkt von Anfang an niemand in der Raumplanung. Raumplanung ist eher so, wie es Albrecht Thaer 1822 - Herr Oesterhelweg könnte das wissen -

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Ihr LROP ist aus dem 19. Jahrhundert!)

in einem Satz beschrieben hat, welcher gleichzeitig einen Wunsch von mir an Sie zu Weihnachten formuliert:

„Man muss über den engen Gesichtskreis der Gegenwart hinausblicken und sich nicht durch sie befangen lassen, wenn man sie richtig beurteilen und mit Glück die Zukunft erraten will.“

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Wie kann man nur eine solche Arroganz gegenüber dem ländlichen Raum an den Tag legen?)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Asendorf. - Ich habe Ihnen ein bisschen Zeitüberschreitung zugestanden, weil es ein paar Störungen gab.

Es folgt jetzt für die Fraktion der SPD unser Kollege Wiard Siebels. Bitte sehr!

#### **Wiard Siebels (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Kekse gibt es, glaube ich, auf dem Weihnachtsmarkt nicht. Es scheint dort aber Glühwein gegeben zu haben, wenn ich das richtig mitbekommen habe.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich ganz kurz zu drei Themen Stellung nehmen.

Ich beginne mit dem Thema Südniedersachsenplan. Meine Damen und Herren, Sie scheinen das Ziel „gleiche Lebensverhältnisse in ganz Niedersachsen“ lange aufgegeben zu haben. Nicht anders kann man erklären, dass Sie hier im Landtag wieder und wieder und wieder versuchen, diese einzigartige Erfolgsstory kaputt zu reden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU und

bei der FDP - Christian Grascha [FDP]: Das können Sie nur sagen, weil Sie aus Ostfriesland kommen! - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, einen Moment, bitte! - Ein bisschen Emotion darf gerne dabei sein. Aber der Redner soll reden dürfen und verstanden werden. Und wer eine andere Auffassung hat, der kann sich ja an der passenden Stelle zu Wort melden.

(Zuruf von der CDU: Gehört haben wir ihn, aber verstanden nicht! - Gegenruf von Anja Piel [GRÜNE]: Damit haben wir auch nicht gerechnet!)

#### **Wiard Siebels (SPD):**

In den Kommunen in Südniedersachsen wird es im Schnitt in den nächsten 15 Jahren einen Bevölkerungsrückgang von 5 % und zusätzlich auch veränderte Bevölkerungsstrukturen geben. Das stellt uns vor sehr große Herausforderungen in diesen Bereichen, sodass wir nach wie vor der Auffassung sind, dass ein Südniedersachsenplan notwendig ist.

Deshalb war es richtig, dass das Kabinett gestern den entsprechenden Beschluss gefasst hat. Deshalb ist es richtig, dass wir uns um die Infrastruktur kümmern - auch die Kollegin hat es gerade gesagt -, und zwar insbesondere im Bereich des Breitbandausbaus. Deshalb ist es richtig, dass wir gemeinsam mit den Kommunen und in Abstimmung mit der Wirtschaft ein Programm von 100 Millionen Euro auflegen, um wesentliche Projekte in diesem Bereich zur regionalen Entwicklung anzuschieben.

Sie sind bei dieser einzigartigen Erfolgsstory aufgefordert, meine Damen und Herren, mitzuhelfen statt kaputtzureden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich komme auf die Thematik EU-Förderung zu sprechen, meine Damen und Herren. Die ELER-Mittel von 2014 bis 2020 - übrigens reden wir hier über 1,19 Milliarden Euro statt 975 Millionen Euro, wie es bisher der Fall gewesen ist; und das unter dem Vorzeichen, dass eigentlich eine Kürzung von 9 % hätte durchschlagen müssen - sind ein Erfolg, meine Damen und Herren, dieses Agrarministers, der das erkämpft hat. Sie sollten das - wenn Sie

sich einer sachlichen Debatte stellen würden - gelegentlich anerkennen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Das ist albern! - Weitere Zurufe von der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, einen Moment, bitte! - Wer war das? - Herr Oesterhelweg, wir haben auch noch Zeit. Sie wissen: Es ist eine lange Woche.

(Zuruf von Ronald Schminke [SPD])

- Ja, Herr Schminke, auch Sie sind auf dem Gebiet profiliert.

(Heiterkeit)

Wenn jetzt Ruhe eingeleitet ist, hat der Redner wieder das Wort. - Danke.

**Wiard Siebels (SPD):**

Also: Die Summe habe ich genannt, meine Damen und Herren.

Jetzt zum Thema Verzögerung. 118 ELER-Programme gibt es EU-weit. Die Kommission hat sich vorgenommen, davon zehn - genau zehn - in diesem Jahr zu genehmigen. Für Deutschland, für die Bundesrepublik, bedeutet das, dass die zwei Bundesprogramme und die vergleichsweise kleineren Programme von Sachsen und von Sachsen-Anhalt genehmigt werden.

Ich verstehe nicht, wie Sie auf den Trichter kommen können, dass hier Niedersachsen irgendeine Schuld für eine mögliche Verzögerung trifft. Wenn Sie sich nur einmal diese Zahlen vor Augen führen würden, müssten Sie merken, dass es gar nicht anders gehen kann, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich gehe davon aus, dass im Sommer 2015 die entsprechenden Programme für Niedersachsen genehmigt werden können. Dann werden Sie sehen, dass das Geld fließt und dass auch hier die Erfolge eintreten werden. Hören Sie auf, meine Damen und Herren, das kaputtzureden!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jetzt zum Thema Landes-Raumordnungsprogramm: Ja, richtig, in der Tat gibt es da ein, zwei

Schwierigkeiten bei der Umsetzung dieses Landes-Raumordnungsprogramms.

(Lachen bei der CDU - Zuruf von der CDU: Was? - Jens Nacke [CDU]: Wo leben Sie eigentlich? Das gibt es doch nicht! Das ganze Land ist in Aufruhr!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Ich darf noch einmal um Ruhe bitten. Ganz ruhig! - Herr Nacke, Ruhe, bitte! - Herr Siebels, Sie kriegen auf Ihre Redezeit eine Minute oben drauf.

**Wiard Siebels (SPD):**

Wir reden über das Thema Moorschutz, meine Damen und Herren, und wir reden auch über die Gestaltung kommunaler Entwicklungsmöglichkeiten. Wir werden diese Probleme lösen, meine Damen und Herren, weil wir die Bedenken vor Ort absolut ernst nehmen.

(Zuruf von den GRÜNEN: So ist das!)

Ich frage mich aber - ehrlich gesagt - auch angesichts der heutigen Debatte, ob Sie das eigentlich auch tun. Oder geht es Ihnen nur darum, möglichst viel Öl ins Feuer zu gießen, um von dieser Debatte politisch zu profitieren, meine Damen und Herren?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Jetzt kommen mir die Tränen! - Weitere Zurufe von der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Thiele zu?

**Wiard Siebels (SPD):**

Nein.

**Präsident Bernd Busemann:**

Nein. Danke. - Weiter geht's!

**Wiard Siebels (SPD):**

Ich will nur noch ein paar Zitate - - -

(Zuruf von Frank Oesterhelweg [CDU])

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege Oesterhelweg, jetzt ist es gut!

**Wiard Siebels (SPD):**

Ich will nur ein paar Zitate vortragen; ich habe einen ganzen Zettel voll davon. Aber die lese ich Ihnen gern auch einmal später vor.

Am 6. November - das scheint ein ähnlich heißer Tag wie heute gewesen zu sein - hat der Kollege Oesterhelweg von der CDU eine Pressemitteilung losgelassen, die schon ihresgleichen sucht, wenn ich das einmal so sagen darf.

(Zustimmung bei der CDU)

Erst einmal bezeichnet er den Landwirtschaftsminister als „Turbolader des Höfesterbens“.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von den GRÜNEN: Nicht zu fassen!)

Dann fordert derselbe Kollege Oesterhelweg - - -

**Präsident Bernd Busemann:**

Sie sind immer noch dran!

(Zuruf von Frank Oesterhelweg [CDU] - Björn Thümler [CDU]: Er zitiert falsch!)

- Herr Oesterhelweg, es ist gut, sonst - - - Letzter Blickkontakt!

**Wiard Siebels (SPD):**

Derselbe Kollege Oesterhelweg fordert aber ein Ende der Hetzkampagne gegen unsere Bauern.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von den GRÜNEN: Oh, oh!)

- Ja, ja, ich weiß schon. Es geht noch weiter. Gleich kommt die Spitze.

Er behauptet, meine Damen und Herren - so als sachliche Darstellung -, die komplette Ernährungswirtschaft - jetzt wörtlich - werde plattgemacht. So Herr Oesterhelweg.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Er kündigt an, im Dezember werde es heftigste Auseinandersetzungen im Parlament geben. - Wenn das schon alles war, ist es okay.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Derselbe Kollege Oesterhelweg - das ist die Spitze, und das zeigt, wo Sie politisch stehen und was Sie inhaltlich eigentlich wollen - fordert aber in

genau dieser PM eine Versachlichung der Agrarpolitik, meine Damen und Herren.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Das sagt alles zu diesem Thema!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Siebels. - Wegen der Störungen habe ich Ihnen insgesamt eine Minute oben draufgegeben. Ich denke, das hat dann gereicht, um die Botschaft herüberzubringen.

(Jens Nacke [CDU]: Nein! War darin eine Botschaft?)

Es folgt jetzt für die Fraktion der FDP der Kollege Bode. Bitte sehr!

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Der weiß gar nicht, wo Südniedersachsen ist!)

**Jörg Bode (FDP):**

Dazu werde ich gleich kommen.

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die rot-grüne Landesregierung und der ländliche Raum: eine Geschichte von Pleiten, Pech und Pannen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Ministerpräsident, Pech war es für Sie ja noch, dass Sie ganz knapp die Landtagswahl 2013 gewonnen haben und auf einmal vor der Herausforderung standen, zu versuchen, die ganzen unhaltbaren Versprechungen, die Sie gemacht haben, auf einmal einzulösen.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Welche waren das denn? - Johanne Modder [SPD]: Wir mussten das machen, was Sie nicht gemacht haben, weil Sie unfähig waren!)

Gerade in Südniedersachsen gibt es wohl den größten Wahlbetrug, den die Menschen dort vor Ort jemals erlebt haben, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Im Wahlkampf wurde ein 100-Millionen-Euro-Sonderprogramm versprochen. - Nichts ist davon übrig geblieben.

Und schlimmer noch: Im ersten Entwurf des Kabinetts zum Südniedersachsenprogramm fängt man auch noch an, die Region schlechtzureden. Man will beschließen, dass man dort zu regionaler Kooperation und Zusammenarbeit halt unfähig ist.

Zu Recht wurde dann ein Aufstand gemacht, und die Regierung musste einknicken, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Doch was haben wir gestern gesehen? - Das ist jetzt dieser CSU-Sprech: Früher war man dort zur Zusammenarbeit nicht fähig. Jetzt soll man halt motiviert werden, in der Region zusammenzuarbeiten.

Das Ergebnis ist das gleiche. Herr Ministerpräsident, Sie trauen den Menschen, den Kommunen in Südniedersachsen nichts zu, und das beschließen Sie auch noch im Kabinett. So geht man mit den Menschen dort nicht um, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Aber ins Detail! 100 Millionen Euro haben Sie versprochen. Und was machen Sie? - Ich zitiere einmal aus Ihrem Beschluss zum Sonderprogramm für Südniedersachsen von gestern - Zitat -:

„Die oben genannten Zielsetzungen sollen über in der Region entwickelte Projekte erreicht werden.“

Und jetzt kommt's:

„Die Finanzierung dieser Projekte erfolgt wie in anderen Regionen auch über gut vorbereitete Anträge an die europäischen Strukturfonds.“

(Johanne Modder [SPD]: Wie denn sonst?)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es gibt gar kein Südniedersachsenprogramm. Es gibt wie in jeder Region Anträge. Sie haben die Menschen hinter die Fichte geführt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zurufe von der SPD)

Zwei Jahre kreißte Sonderstaatssekretärin Honé, und dann gebar sie im Ergebnis eine Außenstelle der NBank mit Förderberatern, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

Das ist Ihr Südniedersachsenprogramm, und dafür haben Sie zwei Jahre gebraucht. Das ist ganz schwach.

(Beifall bei der FDP - Zuruf von Johanne Modder [SPD])

Meine sehr geehrten Damen und Herren, und was sagen Sie dazu, was die Region tun soll? - Mobilität soll gefördert werden.

Ich will Ihnen ganz ehrlich sagen: Das werden wir hier im nächsten Jahr im Plenum sehen. Wir haben nämlich den Antrag eingebracht, die B 240 als ein vom NIW festgestelltes wichtiges Projekt in den Bundesverkehrswegeplan aufzunehmen. Dann wollen wir doch einmal sehen, ob dieser Beschluss von gestern auch das Parlament im Januar passieren wird.

(Zuruf von der SPD)

Ich glaube, bei den Grünen haben Sie da nämlich gar keine Chance, und Ihr Südniedersachsenprogramm von gestern ist nicht das Papier wert, auf dem es gedruckt worden ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Stattdessen schlagen Sie vor, dass man sich zur Förderung der regionalen Mobilität in Südniedersachsen eines speziellen Förderprogramms bedienen soll - das ist schon schön -, und das ist das Programm INTERREG B Ostsee.

Auf eine Nachfrage von uns bei der Europäischen Kommission kam, nachdem zunächst von dort gefragt wurde, wo denn die Ostsee liege, die Antwort: Dieses Programm gilt in den Regionen - Zitat -:

„Denmark, Estonia, Finland, Germany (the States of Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Schleswig-Holstein and Niedersachsen (only NUTS II area Lüneburg region))“

(Zuruf von der SPD: Ihr Englisch ist gut!)

Südniedersachsen liegt in Lüneburg, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist ja der Hammer!

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Ich habe Ihnen einmal die Karte mitgebracht, Herr Ministerpräsident.

(Der Redner hält eine Karte hoch)

Hier können Sie ganz genau sehen: Hier ist Südniedersachsen, und dort ist das Programm. Wie soll man denn da Förderungen beantragen? Es ist doch unmöglich, was Sie den Menschen in Südniedersachsen zumuten wollen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Zwei Jahre hat Sonderstaatssekretärin Honé gekreißt und dieses Ergebnis produziert, damit übrigens auch für alle anderen EU-Förderprogramme zwei Jahre Verspätung ausgelöst. Sie haben Fachleute entfernt. Sie haben kein Verständnis für die Anforderungen der Europäischen Kommission an die Förderprogramme,

(Filiz Polat [GRÜNE]: Aber Sie!)

Sie haben EFRE und ESF nicht form-, nicht fristgerecht eingereicht, und bei ELER, bei dem Standardprogramm für Niedersachsen, haben Sie die Fragen nicht beantwortet. Das ist doch die Basisarbeit, die man können muss.

Es ist doch nicht so, dass man irgendwie aus dem Raster gefallen ist, weil man zehn andere machen wollte. Nein, Sie haben über 300 Nachfragen zu dem Programm bekommen. Die EU-Kommission macht zuerst die einfachen und klaren Programme, die eingereicht worden sind. Aber immerhin haben Sie für die 300 Nachfragen ja noch eine Woche Zeit. Vielleicht fangen Sie endlich einmal an zu arbeiten, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Hören Sie auf, gegen die EU zu kämpfen, wenn Sie doch deren Förderung in Anspruch nehmen wollen. Ich zitiere einmal aus der internen Bewertung der Antworten und Anfragen der EU-Kommission durch die Landesregierung, nachdem sie im November ankamen:

„Anforderungen nicht vereinbar mit Planungen des Landes.“

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie haben versucht, Ihre Ideologie in Brüssel durchzuset-

zen. Damit werden Sie scheitern. Drehen Sie um, Herr Ministerpräsident! Nehmen Sie wieder die guten Regionalisierten Teilbudgets auf! Versuchen Sie eine Kehrtwende, damit es besser wird für Niedersachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren! So, wie Sie den ländlichen Raum behandeln, das ist stiefmütterlich.

(Petra Tiemann [SPD]: Sie haben zehn Jahre lang gesaubeutelt!)

Ein Wort noch zum Landes-Raumordnungsprogramm. Ich übernehme gerne die Einschätzung des SPD-Oberbürgermeisters aus Celle, der zu Ihrem Landes-Raumordnungsprogramm gesagt hat - Zitat -: „Mist“

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bode. - Es folgt jetzt für die Landesregierung der Minister für Landwirtschaft, Herr Meyer. Bitte sehr!

(Jens Nacke [CDU]: Die letzte Rede, hoffe ich!)

Einen Moment! - Herr Kollege Nacke!

(Reinhold Hilbers [CDU]: Hat doch recht, der Kollege!)

- Herr Kollege Hilbers!

#### **Christian Meyer, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Stärkung des ländlichen Raums durch diese Landesregierung ist ein Erfolgsprojekt.

(Widerspruch bei der CDU und bei der FDP)

Das merkt man an Ihrem Ärger. CDU und FDP haben jahrelang weggeschaut, wie die regionale Entwicklung immer ungleichmäßiger wurde.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Unter der Vorgängerregierung, um an Herrn Bode anzuknüpfen, war der ländliche Raum Stiefkind. Unter Rot-Grün ist er Schwerpunkt- und Innovationsraum. Das kann man auch belegen.

Meine Damen und Herren, alle Teilräume des Landes müssen gleichwertige Chancen für eine eigenständige und nachhaltige Entwicklung erhalten, auch wenn CDU/FDP das anscheinend schon aufgegeben haben. Der Prozess des Dialoges mit

allen Beteiligten zur Etablierung von Leitbildern der nachhaltigen Entwicklung läuft sehr gut.

Während die Vorgängerregierung ganze Regionen wie Südniedersachsen - ich komme von dort - von einer positiven Entwicklung abgehängt haben, stärkt Rot-Grün gerade diese vom demografischen Wandel besonders gebeutelten und deshalb unterstützungswürdigen Räume.

Nehmen wir Südniedersachsen, wo die Bevölkerung immer mehr abnimmt, Leerstände in Dörfern und Städten zunehmen und es an Zukunftsinvestitionen mangelt. Rot-Grün schafft hier endlich neue Perspektiven, damit dieser Raum nicht länger von der positiven Entwicklung des Landes abgehängt ist. Ich bin sehr froh, dass wir nach intensiver Zusammenarbeit mit den regionalen Akteuren gestern im Kabinett den Südniedersachsenplan verabschiedet haben. Das Wahlversprechen ist gehalten. 100 Millionen Euro werden dafür kommen.

Es geht sogar noch weiter. Mit dem Landeshaushalt stellen SPD und Grüne jährlich weitere 8 Millionen Euro Finanzmittel für schwache Gemeinden zur Kofinanzierung von EU-Programmen bereit. Um 2 Millionen Euro wird der Ansatz für private Formen der Dorferneuerung erhöht. Niedersachsen, meine Damen und Herren, hat große Chancen und Potenziale für eine gute Zukunft. Die ländlichen Räume werden in Zukunft als Wirtschafts-, Lebens-, Natur- und Erholungsräume gestärkt, und ihre Potenziale werden weiterentwickelt. Wir machen das anders als Sie und nicht mit der Gießkanne. Wir machen das koordiniert und gezielt. Deshalb heißt unser neues Förderprogramm auch PFEIL.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, auch das neue Landes-Raumordnungsprogramm dient der Stärkung der ländlichen Räume. Nicht nur die Kirche, auch der Bäcker und der Nahversorger sollen im Dorf bleiben. Wir haben nicht nur ein Höfesterben. Wir haben auch ein Sterben der kleinen Geschäfte, der kleinen Bäckereien und Schlachtereien in den Dörfern.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, im Gegensatz zu Ihnen, die Sie ja einen Antrag auf Verlängerung der Stellungnahmefrist gestellt haben, dem wir nachgekommen sind, nehmen wir die vielen Anregungen ernst. Wir werden notwendige Korrekturen vornehmen und das Landes-Raumordnungspro-

gramm noch stärker mit Förderprogrammen, etwa für Dorfläden oder für Innenentwicklung, verzahnen.

Meine Damen und Herren, ich weiß, es passt Ihnen nicht: Der Landesregierung ist es in erfolgreichen Verhandlungen mit dem Bund und den anderen Ländern gelungen, geplante Kürzungen im Bereich der ländlichen Entwicklung abzuwenden. Damals war noch eine Regierung von CDU und FDP im Bund im Amt. Als ich zur Agrarministerkonferenz gefahren bin, sah der Bund für Niedersachsen im Programm für den ländlichen Raum eine Kürzung um 10 % auf 880 Millionen Euro vor. Das ist die Wahrheit. Das wurde von Herrn Dammann-Tamke und von vielen anderen begrüßt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Wo kommt das Geld denn her? Fällt es vom Himmel?)

Meine Damen und Herren, trotz der bundesweiten Kürzung um 8 % hat Niedersachsen, als wir zurückkamen, keine Kürzung um 10 % erfahren, wie von CDU und FDP vorgesehen, sondern eine Aufstockung um 230 Millionen Euro auf insgesamt 1,19 Milliarden Euro.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Es mag Ihnen ja nicht passen, dass diese Landesregierung so viel Geld wie noch nie für den ländlichen Raum erkämpft hat. Das sind Programme, die gerade den Kommunen und den Landwirten zugutekommen.

Wir haben die Bereiche Regionalentwicklung, LEADER, Dorfentwicklung, Basisdienstleistung, Tourismus auf dem Lande gestärkt. Breitbandförderung - dafür gab es unter Ihrer Regierung null Euro aus dem ELER, bei uns sind es 40 Millionen Euro bzw. insgesamt 60 Millionen Euro.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bei Ihnen wurden für die Regionalentwicklung, ländliche Gebiete, Dorferneuerung, LEADER etc. 205 Millionen Euro ausgegeben. Das war unter Schwarz-Gelb. Bei Rot-Grün sind es 318,7 Millionen Euro. Das sind 55 % mehr für eine nachhaltige Regionalentwicklung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bevor Sie kommen und sagen, wir hätten den Landwirten etwas weggenommen: Auch das

stimmt nicht. Wir haben sogar erkämpft, dass die Landwirte durch die Verteilung von Groß nach Klein in der ersten Säule in diesem Jahr mehr Geld gekriegt haben. Das nutzt unseren Betrieben, aber Sie waren immer dagegen. Die Mittel für Agrarumweltmaßnahmen wurden um 40 % aufgestockt.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke  
[CDU])

Als wir den Kommunen unser neues Förderprogramm PFEIL letztens in Schladen - Herr Oesterhelweg war ja da; er hatte Geburtstag, wozu ich ihm herzlich gratuliert habe - vorgestellt haben, waren die Kommunalvertreter begeistert und haben gesagt: PFEIL, das kommt von Amor. Das ist der Liebesbote. Das, was das Land mit dem PFEIL-Programm macht, ist eine Liebeserklärung für den ländlichen Raum.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN  
und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, CDU und FDP machen alles schlecht. Sie wollen uns die Erfolge nicht gönnen. Das neue PFEIL-Programm und der Südniedersachsenplan haben Sie in Ihrer Nichtstun, in Ihrer Passivität, in Ihrer Ideenlosigkeit getroffen. Wir laden Sie herzlich ein, mit uns an der Zukunft der ländlichen Räume konstruktiv mitzuarbeiten.

(Starker, anhaltender Beifall bei den  
GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister Meyer.

Meine Damen und Herren, ich darf kurz um Aufmerksamkeit bitten. Eigentlich sind wir mit den Redebeiträgen zu Punkt a der Aktuellen Stunde durch. Nun hat sich Herr Kollege Bode für einen weiteren Wortbeitrag gemeldet. Was die Ausgangslage betrifft, sind die fünf Minuten Redezeit für diesen Block auch von der FDP verbraucht.

Nun hat er unter Hinweis auf frühere Praktiken das Ansinnen,

(Zuruf von der SPD)

- Vorsicht! - Redezeit für einen späteren Punkt, bei dem der FDP ja auch wieder fünf Minuten zur Verfügung stehen, gewissermaßen umzuverteilen. Das Präsidium kennt diese frühere Praktik nicht und sieht auch diese Möglichkeit der Umverteilung nicht. Ich biete aber an, im Ältestenrat noch einmal zu thematisieren, wie wir damit verfahren wollen. Es mag sein, dass es Interpretationsmöglichkeiten gibt.

Wir sind uns aber hier einig, dass die Möglichkeit der Umverteilung nicht besteht. Deswegen bitte ich um Nachsicht, dass ich an dieser Stelle diesen Wortbeitrag nicht zulasse und diesen Punkt der Aktuellen Stunde für erledigt erkläre.

Wir gehen sodann über zu Punkt

#### **b) Humane Flüchtlingspolitik - gesamtstaatliche Aufgabe und gemeinsame Verantwortung - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 17/2551**

Der Antrag wird begründet vom Kollegen Watermann. Sie haben das Wort. Bitte sehr! Fünf Minuten.

#### **Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bei unserem Antrag zur Aktuellen Stunde geht es um die Flüchtlingspolitik und darum, wie wir in Deutschland damit umgehen.

Ich will voranstellen, dass wir hier in Niedersachsen - der Präsident hat das gestern im Rahmen der Totenehrung gesagt - wirklich eine gute Geschichte haben, die sich sehen lassen kann. Niedersachsen ist ein Land, das nach dem Kriege, aber auch zu anderen Zeiten immer ein Zuwanderungsland war, ein Land, das Willkommenskultur groß geschrieben hat.

Ernst Albrecht hat das damals getan. Wir haben es an vielen Ecken erlebt. Ich bin froh, dass wir in Niedersachsen beispielhaft dafür sind, dass die Flüchtlinge, die zu uns kommen - Menschen, die ihre Zelte abbrechen, die flüchten müssen, die traumatisiert sind -, hier willkommen sind. Darauf können wir alle zusammen stolz sein. Ich bin froh, dass wir in Niedersachsen diese Geschichte haben.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Aber es ist auch wichtig, dass wir diese Aufgabe als eine gesamtstaatliche Aufgabe sehen. Der Bund darf die Kommunen und die Länder damit nicht alleinlassen. Deshalb bin ich froh, dass wir erreichen konnten, dass der Bund jetzt mit in die Finanzierung eingestiegen ist. Herr Innenminister, ich danke Ihnen dafür, dass Sie diesen Erfolg mit errungen haben und dass Sie dazu beigetragen haben, sich möglichst schnell und zügig mit den kommunalen Spitzenverbände zu einigen, damit

dieses Geld dorthin kommt, wo es gebraucht wird, nämlich auf den kommunalen Ebenen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, mit Bedrückung müssen wir Bewegungen zur Kenntnis nehmen, die wir nicht richtig finden können. In Sachsen, aber auch in anderen Teilen Deutschlands gehen Menschen auf die Straße und demonstrieren, weil sie Angst vor Überfremdung haben. Ich glaube, dem müssen wir wirklich entgegenreten. Wir wissen, dass diese Menschen nicht alle Rechtsradikale oder Nazis sind. Aber wir müssen sie an unsere Gesamtverantwortung erinnern. Wir als Deutsche waren froh, als andere europäische Länder Flüchtlinge aus Deutschland aufzunehmen. Wir müssen die Menschen unterstützen, die sich ehrenamtlich für eine Willkommenskultur engagieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dann gibt es noch diese Diskussion über unsere Sprache. Ja, die Sprache ist wichtig. Es ist wichtig, zu lernen, Deutsch zu sprechen. Aber es ist eben auch wichtig, dass wir mit dem Wort vernünftig umgehen. Wir haben hier gerade beim ersten Punkt der Aktuellen Stunde, aber auch schon bei vielen anderen Punkten erlebt, dass das Sprechen, das Hören und das Verstehen vollkommen unterschiedliche Inhalte haben können.

Deshalb will ich deutlich sagen: Wir müssen uns darauf verständigen, dass wir einfordern, dass man Deutsch lernt. Aber wir - von uns aus - müssen uns viel mehr darauf konzentrieren, dass wir nicht nur hören, sondern auch verstehen. „Verstehen“ heißt auch, andere Kulturen, andere Biografien zu erkennen und diese ernst zu nehmen.

Deshalb appelliere ich an uns, mit dem Begriff der deutschen Sprache sorgsam umzugehen und gut zwischen Sprechen, Hören und Verstehen zu unterscheiden. Wir müssen uns viel mehr darauf konzentrieren, die Menschen, die zu uns kommen, zu verstehen. Sie sind willkommen, wir wollen sie verstehen, und wir wollen um Verständnis werben.

Deshalb danke für eine gute Flüchtlingspolitik hier in Deutschland, aber ganz besonders auch in Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Watermann. - Es folgt jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Kollegin Polat. Bitte sehr!

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir, in Respekt vor dem Ministerpräsidenten Dr. Albrecht aus seiner Erklärung in der 6. Plenarsitzung der 9. Wahlperiode am 29. November 1978 anlässlich der Ankündigung, 1 000 vietnamesische Boatpeople aufzunehmen, zu zitieren:

„Die Würde des Menschen ist unantastbar.“ Mit dieser verpflichtenden Feststellung leitet das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland das Kapitel über die Grundrechte ein. Die Würde des Menschen ist keine Eigenschaft, die auf das Gebiet der Bundesrepublik Deutschland beschränkt werden kann. Sie gehört allen Menschen, und ihre Verletzung berührt uns alle, gerade uns Deutsche. Wir sind die drittgrößte Industrienation der Welt. Wir leben im Wohlstand, und wir leben in Freiheit. Wir können helfen, wenn wir es wollen. Und so lange ist es noch nicht her, dass deutsche Menschen - Millionen an der Zahl - mitten im kältesten Winter zu Fuß über tausend Kilometer ... in den Westen geflohen sind.“

Meine Damen und Herren, die Worte von Dr. Albrecht sind heute so aktuell wie nie zuvor.

Ich möchte im Namen meiner Fraktion der Familie Albrecht und Frau von der Leyen unser Beileid aussprechen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung von Björn Thümler [CDU] und Christian Grascha [FDP])

Das Jahr 2014 war für viele Menschen von Flucht und Vertreibung geprägt. Trotz des Seenotrettungsprogrammes „Mare Nostrum“ der Italienischen Republik ertranken in diesem Jahr leider etwa 3 419 Menschen im Mittelmeer. 90 000 Menschen konnten allerdings gerettet werden.

Umso tragischer und für unsere Fraktion absolut inakzeptabel ist es daher, dass die Bundesregierung nicht willens war, die Republik Italien - unser Sozialausschuss war im Einsatzzentrum von „Mare Nostrum“ - in ihrer Bereitschaft, das Seenotret-



tungsprogramm als Gemeinschaftsprojekt fortzusetzen, zu unterstützen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, mit der Klarstellung des Frontex-Chefs Gil Arias-Fernández, dass „Triton“ das Programm „Mare Nostrum“ nicht ersetzen wird, weil Frontex keinen humanitären Auftrag habe und, so wörtlich, sich die Agentur nicht mit der Lebensrettung auf hoher See befasse, muss allen Beteiligten klar sein, dass die Zahl der Toten im Mittelmeer steigen wird - ein fatales Signal der Europäischen Union für eine menschenrechtsbasierte Politik.

In diesem Jahr blickte die Welt vor allem auf das unermessliche Leid der Menschen im Nordirak und in Syrien. Einige von uns haben persönliche Gespräche mit in Niedersachsen lebenden Verwandten geführt, aber auch mit Vertretern der jesischen und der christlichen Minderheit. Die humanitäre Katastrophe, die wir tagtäglich mit ansehen, wird sich durch den einsetzenden Winter noch verschärfen.

Vor einer Woche informierte das Welternährungsprogramm der Vereinten Nationen, dass es die Hilfen für syrische Flüchtlinge einstellen muss, weil einige Geberländer ihre Zahlungsversprechen nicht eingelöst haben. Außenminister Steinmeier - vielen Dank an dieser Stelle! - hat vor gut einer Woche noch einmal 40 Millionen Euro zugesagt. Ich danke im Namen meiner Fraktion dafür.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dennoch sind, so die Vereinten Nationen, allein in dieser Region aktuell 1,9 Millionen Menschen akut von Hunger und Kälte bedroht - ein Armutszeugnis für die internationale Gemeinschaft.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Kollege Watermann hat es angesprochen: Angesichts der schrecklichen Weltlage sollten wir uns nun geschlossen für eine menschenrechtsbasierte Flüchtlingsaufnahmepolitik einsetzen und in der Bevölkerung weiterhin dafür werben. Denn gerade vor dem Hintergrund der Demonstrationen in unseren Städten gegen Muslime und Zuwanderer brauchen wir jetzt ein breites Bündnis der demokratischen Parteien und zivilgesellschaftlichen Kräfte für Menschlichkeit, für eine echte Willkommenskultur. Wir müssen das klare Signal an die Zuwanderer und die Muslime senden, dass sie gerade nach der

Terrorserie des NSU in Deutschland keine Angst zu haben brauchen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir dürfen die Pegida-Demonstrationen nicht verharmlosen. Denn wer gegen unsere Verfassung demonstriert, ist kein Patriot. Pegida stellt Menschenrechte wie die Religionsfreiheit und das Recht auf Asyl und damit die Verfassung, die Grundlage unserer Gesellschaft, infrage. Das muss klar gesagt werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Klaus Hillenbrand schreibt heute zu Recht in der *taz*:

„Wirklich furchtbar aber ist es, wenn Demokraten glauben, sie könnten den Irrsinn damit bekämpfen, den Irrsinnigen politisch entgegenzukommen.“

Diesen Fehler sollten wir nicht machen. Wir dürfen auch nicht die Fehler der 90er-Jahre wiederholen und aufgrund des Drucks der Straße die Aufenthalts- und Asylgesetze verschärfen. Das ist ganz wichtig für das Jahr 2015.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Polat. - Für die Fraktion der FDP spricht jetzt die Abgeordnete Hillgriet Eilers. Bitte sehr! Ich erteile Ihnen das Wort.

#### **Hillgriet Eilers (FDP):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Polat, Sie haben gerade sehr wenig zu Niedersachsen gesagt. In der Vergangenheit hat Niedersachsen doch bewiesen, dass es die Kraft hat, große Zahlen von Flüchtlingen in unsere Gesellschaft zu integrieren. Das war nach dem Zweiten Weltkrieg möglich, als viele Vertriebene halfen, unser Land wieder aufzubauen. Es war ebenso möglich nach dem Fall des Eisernen Vorhangs, als viele Opfer von Flucht und Vertreibung hier ein neues Zuhause fanden. Auf die damit verbundenen Integrationsleistungen können wir Niedersachsen stolz sein.

Wenn wir nun erneut vor der Herausforderung stehen, viele Menschen aufzunehmen, können wir von diesen Erfahrungen profitieren. Denn wir ha-

ben begriffen, dass Neubürger unsere Gesellschaft bereichern können und das Land voranbringen, auch wenn klar ist, dass es eine Zeit dauern wird, bis das Fremde heimisch wird.

Alle Vertreter in unserem Parlament sind sich einig, dass unser Land Aufgaben zu lösen hat, die nur im Zusammenklang mit Bund und Kommunen zu bewältigen sind. Die zu erwartende Finanzspritze von 500 000 Euro für 2015 - Sie haben es gerade erwähnt - brauchen wir genauso dringend wie gemeinsame gesamtstaatliche Lösungen für minderjährige Flüchtlinge, für die Gesundheitsversorgung, für die Erstaufnahmen und für die Unterbringung. Aber ich sage auch deutlich: Mehr Einsatz ist erforderlich, um die Not der Flüchtlinge in Syrien und im Irak zu lindern. Wir müssen dafür Sorge tragen, dass die verstärkten EU-Aktivitäten an den Grenzen keine weiteren Menschenleben kosten.

Über die Ziele der Migrationspolitik herrscht in Niedersachsen weitgehend Übereinstimmung. Bei der Art der Umsetzung hat die FDP allerdings deutlich andere Vorstellungen als die Regierungsparteien.

Sehr geehrte Damen und Herren, die Landesregierung hat einige Weichen falsch gestellt. Wir wollen keine Flüchtlingspolitik, in deren Mittelpunkt die eigenen Apparate stehen, die Rot-Grün beharrlich mit Millionen füttert, und die an den Bedürfnissen der Menschen vorbeizieht. Wir wollen auch keine Fähnchen schwenken, auf denen „Hurra“ und „Willkommen“ steht. Solcherlei Politik gleicht einem wunderbar verpackten Geschenk, das wenig mehr enthält als taube Nüsse.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Ulf Thiele [CDU])

Eine liberale Migrationspolitik hat einen anderen Ansatz und ein anderes Menschenbild.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Das glaubt Ihnen doch niemand!)

Denn wir wollen den Menschen etwas zutrauen. Das gilt für die Zivilgesellschaft, für die vielen Niedersachsen, die am eigenen Leibe erfahren haben, was Flucht und Vertreibung bedeuten, und die bereit sind, auch ehrenamtlich und nachbarschaftlich zu helfen. Das gilt in besonderer Weise für jene, die zu uns kommen, weil sie leistungsbereit sind und ihre Zukunft gestalten wollen. Die meisten sind motiviert, etliche von ihnen gut gebildet. Sie waren lange genug Opfer und in eine passive Rolle gedrängt. Es ist Zeit, ihnen Chancen für ein

freies, aktives, selbstbestimmtes Leben zu eröffnen.

(Beifall bei der FDP)

Sie wollen nicht bedauert und verwaltet werden, so wie es die rot-grüne Flüchtlingspolitik bevorzugt. Sie wollen, dass man ihnen zutraut, für sich selber zu sorgen.

Aber damit das gelingen kann, sind mehr Offenheit und mehr Ehrlichkeit gefordert. Wir müssen die Chancen, aber auch die Grenzen der Aufnahme von Menschen benennen.

Zum einen ist es wichtig, darüber aufzuklären, welche positiven Effekte Zuwanderung hat und welche Potenziale sie für die Entwicklungsfähigkeit unseres Landes eröffnet.

Aber zum anderen ist es ebenso wichtig, die Probleme, die Hürden und die Lasten zu benennen, die besonders in der ersten Phase der Aufnahme mit Flüchtlingen verbunden sind, und vor allem die Ängste vor der Veränderung unserer Gesellschaft zu nehmen.

So wird der Wandel akzeptiert. Nur so kann es uns gelingen, klare Signale gegen Fremdenfeindlichkeit und Intoleranz zu setzen.

Angesichts aktueller extremer Tendenzen und des Schürens wabernder Vorurteile insbesondere durch rechte Gruppierungen sind wir alle mehr in der Pflicht, Rückgrat zu zeigen. Ebenso klare Ansagen sind gegenüber jenen gefordert, die hier leben wollen. Sie haben sich an unsere rechtsstaatlichen Regeln zu halten und sich zu unserer freiheitlichen demokratischen Grundordnung zu bekennen.

Sehr geehrte Damen und Herren, der zeitliche Druck nimmt zu. Deswegen will die FDP konkrete, zielgerichtete Maßnahmen, die den Betroffenen direkt und schneller zugutekommen. Wir haben Ihnen frühzeitig Vorschläge gemacht, wie die Kommunen die Aufnahme besser gestalten können. Mit unserem Haushaltsentwurf unterbreiten wir Vorschläge für effektive Sprachlernangebote. Denn sie sind der Türöffner im Bildungsbereich und im Arbeitsleben. Sie ermöglichen sowohl jungen als auch älteren Menschen Chancen, um voranzukommen und ihr Leben zu meistern. Wir wollen eine Verdoppelung für Schülerinnen und Schüler sowie tausend zusätzliche Sprachkurse.

Auch hierbei gilt: Helfen wir den Menschen bei ihren ersten Schritten; denn dann werden die Flüchtlinge zum stabilen Teil unserer Gesellschaft. Trauen wir ihnen doch etwas zu!

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Björn Thümler [CDU])

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers. - Jetzt folgt die Fraktion der CDU. Ich erteile Herrn Fraktionsvorsitzendem Thümler das Wort. Bitte!

**Björn Thümler (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Flüchtlingspolitik ist ein hoch komplexes und hoch sensibles Thema. Als niedersächsischer Christdemokrat sage ich: Wir dürfen die Augen nicht vor den schrecklichen Bildern verschließen, die aus den Bürgerkriegsgebieten etwa im Nahen Osten zu uns kommen. Wenn der Libanon an einem Wochenende ca. 500 000 Flüchtlinge aufnehmen kann, dann sollten für uns 200 000 Flüchtlinge im Jahr kein unlösbares Problem darstellen.

(Beifall)

Meine Damen und Herren, die niedersächsische Union hat in dieser Frage im Übrigen keine Nachhilfe nötig. Wir haben es mehrfach gehört: In der Flüchtlingspolitik stehen wir in der Tradition von Ernst Albrecht, der vor mehr als 35 Jahren Tausende vietnamesischer Boatpeople vor dem sicheren Tod gerettet hat, weil er sie in Niedersachsen aufgenommen hat.

Herr Pistorius, in den letzten Wochen und Monaten haben Sie mehrfach die Bereitschaft zur Aufnahme von Flüchtlingen in Niedersachsen signalisiert. Das ist richtig. Wie die Kommunen allerdings eine menschenwürdige Unterkunft vor Ort konkret organisieren sollen, bleibt in erster Linie den Kommunen allein vorbehalten. Das ist problematisch.

Ich meine: Wer die Asyl- und Flüchtlingspolitik zu einem Schwerpunkt seiner Politik erklärt, der muss dafür auch ausreichend Geldmittel zur Verfügung stellen und darf nicht mit dem Finger allein auf den Bund zeigen. Denn hier ist zuvörderst das Land zur Hilfe der Kommunen gefordert.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

Meine Damen und Herren, zudem finde ich es schier unerträglich, dass sich unsere Behörden angesichts der Not der Bürgerkriegsflüchtlinge neben ihren eigentlichen Aufgaben immer noch mit zigtausend aussichtslosen Asylanträgen aus dem Westbalkan beschäftigen müssen, also aus sicheren Herkunftsländern. Deswegen sind wir der Auffassung, dass diese Anzahl an Anträgen schnell bearbeitet und die Voraussetzung dafür geschaffen werden muss, dass diese Menschen wieder in ihre Heimat zurückgeführt werden können. Das trägt dazu bei, die notleidenden Flüchtlinge nicht gegen Asylbewerber aufzuwiegen.

Wer die Initiatoren der sogenannten Pegida-Bewegung als Nazis im Nadelstreifen etikettiert, der macht es sich meines Erachtens zu leicht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der Kommentar von Matthias Koch in der heutigen Ausgabe der *HAZ* unter dem Titel „Irrmarsch der Angstbesetzten“ sagt im Wesentlichen alles, was wichtig und richtig ist. Allerdings, meine Damen und Herren, ist Angst der falsche Ratgeber. Laut einer aktuellen Umfrage von *Zeit online* sympathisiert fast jeder zweite Bundesbürger mit den Demonstranten, die gegen die Terrormiliz Islamischer Staat und die Islamisierung des Abendlandes auf die Straßen gehen. Deshalb bin ich ebenso wie der Weihbischof von Hamburg, Hans-Jochen Jaschke, der Meinung: Wir können die Teilnehmer der antiislamistischen Demonstrationen nicht pauschal als Rassisten beschimpfen.

(Johanne Modder [SPD]: Das tut auch niemand!)

- Doch, Frau Modder, das machen leider zu viele. Viele machen es sich in der Frage zu einfach, weil sie die berechtigten Ängste der Menschen in diesem Land nämlich nicht zur Kenntnis nehmen.

(Johanne Modder [SPD]: Sie müssen etwas differenziert herangehen! - Weitere Zurufe)

Meine Damen und Herren, ich sagte es gerade: Angst ist eben der falsche Ratgeber, weil damit rechtsradikalen Vereinfachern, Rattenfängern von rechts, Tür und Tor geöffnet werden.

(Johanne Modder [SPD]: Genau!)

Das wollen wir ausdrücklich nicht.

(Beifall bei der CDU - Johanne Modder [SPD]: Wir auch nicht!)

Deshalb dürfen wir es nicht zulassen, dass wir diese Menschen einfach pauschal als Rassisten beschimpfen. Man muss das eine tun, ohne das andere zu lassen. Ja, wir müssen uns intoleranten islamfeindlichen Strömungen entschieden entgegenstellen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP und Zustimmung von Johanne Modder [SPD] und von Anja Piel [GRÜNE] - Anja Piel [GRÜNE]: Das ist ja schon mal etwas!)

Aber andererseits müssen wir die Ängste der Bevölkerung eben auch aufnehmen, bevor - und das passiert leider hier und da und zu häufig - rechts-extreme Rattenfänger dies besorgen. Ich sage Ihnen eines: Ich möchte nicht, dass wir die Bilder von 1990 im 21. Jahrhundert in Deutschland wieder vor uns sehen. Ich möchte nirgendwo brennende Flüchtlingsunterkünfte sehen. Deswegen müssen wir gemeinsam als Demokraten aller Seiten, ob links, ob rechts, ob Mitte, gegen diese Rattenfänger vorgehen und uns eindeutig gegen Pegida stellen.

(Beifall)

Meine Damen und Herren, Frau Modder, abschließend: Es reicht eben leider nicht, danach zu rufen, einen erneuten Flüchtlingsgipfel durchzuführen; denn wir brauchen keine Runden, in denen wir in verschlossenen oder halbtransparenten Kreisen über etwas reden,

(Johanne Modder [SPD]: Ich habe nicht gesagt, dass nur das sein muss!)

sondern wir müssen uns mit den Menschen vor Ort, auf der Straße, auseinandersetzen. Das muss unsere Aufgabe sein. Wir müssen zur Aufklärung beitragen. Deswegen, meine Damen und Herren, sind wir alle gemeinsam gefordert, uns gegen diese Strömung zur Wehr zu setzen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Thümler. - Für die SPD-Fraktion hat sich noch einmal der Kollege Watermann gemeldet. Restredezeit: aufgerundet eine Minute.

#### **Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Thümler, ich will eigentlich nur ergründen, ob wir uns in der Frage des Hörens und des Verstehens wirklich nur missverstanden haben.

(Björn Thümler [CDU]: Wahrscheinlich!)

Auch ich bin dagegen, dass man Protestbewegungen in einen falschen Kontext stellt. Aber ich glaube, wir müssen recht deutlich machen: Es gibt überhaupt keinen Grund, auf die Straße zu gehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dafür gibt es in Sachsen, wo nur 2 % der Bevölkerung nicht in Deutschland geboren sind, überhaupt keinen Grund. Es gibt keinen Grund dafür, dass wir denen auch noch recht geben. Vielmehr müssen wir ganz deutlich sagen: Dort herrscht ein Irrglaube vor.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir müssen dem entschieden entgegentreten; denn wir sind ein Land, das Zuwanderung braucht. Wir sollten deutlich machen: Wir haben es in der Vergangenheit gezeigt, wir können es jetzt zeigen. Wir sollten ganz deutlich sagen, dass das, was dort passiert, aufgrund eines Irrglaubens geschieht. Deshalb müssen wir dem entschieden begegnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Kollege Watermann. - Jetzt ist die Landesregierung an der Reihe. Es spricht Herr Innenminister Pistorius. Bitte sehr!

#### **Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Immer mehr Regionen weltweit entwickelten sich in den letzten Jahren zu Kriegs- und Krisengebieten. Die Lage ist dramatisch, insbesondere in Syrien und im Irak, und sie wird immer beunruhigender und beängstigender. Immer mehr Menschen werden gezwungen, ihre Heimat unter dramatischen Bedingungen hinter sich zu lassen. Sie kommen aus purer Angst um ihr Leben nach Europa, auch nach Deutschland und nach Niedersachsen.

Das Leid in ihren Heimatländern macht uns alle zutiefst betroffen. Ich spreche insoweit ausdrücklich nicht nur für die Landesregierung, sondern für die große Mehrheit unserer Bevölkerung. Wenn ich durch unser Land reise, stelle ich immer wieder fest: Die Empathie und Solidarität gegenüber Flüchtlingen sind so groß wie lange nicht oder wahrscheinlich sogar wie noch nie.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich betone das nicht trotz, sondern wegen der jüngsten Geschehnisse um die sogenannte Pegida. Unter dem Deckmantel der demokratischen Meinungsäußerung werden Menschen ausgegrenzt und zu Sündenböcken für was auch immer gemacht. Christliche Werte sollen verteidigt werden, absurderweise unter Aufgabe eines der wichtigsten Prinzipien der Christen, nämlich der Nächstenliebe.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist erschreckend, dass es den äußerst fragwürdigen, teilweise sogar vorbestraften Initiatoren gelungen ist, mit einem kruden Sammelsurium an seltsamen Forderungen so viele Menschen zu versammeln. Man darf das, was dort geschieht, nicht verharmlosen und auch nicht abtun; denn es sind eben nicht nur stumpfe Rechtsextreme, die da mitlaufen.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Genau!)

Ich will hier sehr klar und deutlich sagen: Jeder hat eine eigene Verantwortung. Ich appelliere an die Selbstverantwortung jedes Einzelnen. Jeder muss sich sehr genau prüfen und sehr genau darauf achten, welchen Leuten er hinterherrennt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Niemand darf sich einfach vor den Karren spannen lassen, der vom Wolf im Schafspelz gezogen wird. Wer mitläuft, begibt sich in Mithaftung für Schlimmeres. Wer mitläuft - das muss jedem klar sein -, ist dabei und verstärkt die Masse, die auf der Straße ist.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Richtig!)

Ich, meine Damen und Herren, teile jedenfalls nicht die Auffassung, dass es sich hier um einen normalen bürgerlichen Protest handelt, für den man Verständnis aufbringen sollte. Man beachte nur einmal - die Fernsehberichte sollten genügen -, wel-

ches Gedankengut im Umfeld der Pegida wächst und scheinbar salonfähig bis in die Mitte der Gesellschaft wird. Auf Demonstrationen war bereits der Ausruf zu hören - ich zitiere -: „Lügenpresse, halt die Fresse!“ Auf der Internetseite der Pegida finden sich zum Teil abartige Kommentare. Dort wird von - ich zitiere wieder - „eingebürgerten Anatoliern oder deren Brut“ oder von - ich zitiere wieder - „Asylantengewäsch“ gesprochen. Plakate mit der Aufschrift „Wacht auf!“ werden hochgehalten.

Wen das nicht aufrüttelt, dem ist nicht zu helfen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn dann aus der gleichen Masse heraus ausgerechnet in Dresden skandiert wird: „Wir sind das Volk!“, dann wird damit das Motto derjenigen gekapert, die für Freiheit, Menschenrechte und Grundrechte eingetreten sind, und man tritt gleichzeitig mit dem, wogegen und wofür man demonstriert, diese Prinzipien mit Füßen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das zeigt, welcher menschenverachtender Geist dort zirkuliert. Deshalb sage ich: Natürlich müssten wir auf mögliche Sorgen der Bevölkerung eingehen, sofern sie objektiv berechtigt wären. Aber lieber Herr Thümler, welche Fragen sind denn berechtigt?

(Filiz Polat [GRÜNE]: Ja, genau!)

Die nach der Islamisierung des Abendlandes, bei nur 4 Millionen Muslimen in Deutschland, die ihren Glauben sehr unterschiedlich intensiv zelebrieren und leben? Das ist die Islamisierung des Abendlandes? Welche Frage ist denn berechtigt? Die danach, dass Ausländer hier nicht bestraft würden, wenn sie Straftaten begehen? Welche Frage ist denn berechtigt? Die Frage danach, dass Flüchtlingsunterkünfte, voll ausgestattet, „gemachte Nester“ gebaut werden? Das sind berechtigte Fragen? - Das ist pure Polemik und Ausländerfeindlichkeit, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deswegen dürfen wir die kruden Thesen der Pegida eben nicht zu Fakten erklären, indem wir diese vermeintlich berechtigten Fragen zu berechtigten Fragen machen.

(Björn Thümler [CDU]: Das macht ja auch keiner!)

Wir müssen die Ängste aufnehmen. Wir müssen aufklären.

(Björn Thümler [CDU]: Ja eben! Das sage ich ja!)

Wir müssen den Menschen, die glauben, dass in Deutschland 20 Millionen Muslime leben, sagen, dass es eben nur 4 Millionen sind und dass sie sich hier ganz normal verhalten und zum überwiegenden Teil hier arbeiten und Steuern zahlen und das Bruttoinlandsprodukt mehren.

Ich wehre mich auch gegen den Eindruck, dass das, was in Dresden passiert, Deutschland ist. Das ist auch nicht das Bild der Deutschen. Das ist das Bild von 10 000 oder 15 000, die sich hinter was auch immer versammeln, aus Frustration über was auch immer. Aber das ist nicht das Bild der deutschen Öffentlichkeit, und das ist nicht das Bild der deutschen Willkommenskultur im 21. Jahrhundert, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deswegen ist es mir so wichtig, dass wir in diesem Hohen Haus unsere Einigkeit nicht gefährden. Wir dürfen uns von denen nicht auseinandertreiben lassen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir dürfen uns unseren gemeinsamen Konsens nicht zerstören lassen, der da lautet: Wir haben eine Pflicht, für Flüchtlinge etwas zu tun, wir können etwas tun, und wir machen eine gute Flüchtlingspolitik.

Das, meine Damen und Herren, gilt auch für Niedersachsen. Hier engagieren sich unzählige Menschen ehrenamtlich, um Flüchtlingen vor Ort zu helfen. Integrationslotsinnen und -lotsen leisten eine hervorragende Arbeit. Das Land unterstützt den Einsatz, finanziert die Aus- und Fortbildung. Wir haben Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe geschaffen, um die Ehrenamtlichen gezielter zu unterstützen und sie stärker in die einzelnen öffentlichen Lebensbereiche einzubinden.

Für die Niedersächsische Landesregierung ist eines sehr wichtig: Wenn wir uns mit der Situation von Flüchtlingen befassen, dann darf es nicht nur darum gehen, Aufgaben abzuarbeiten oder Verpflichtungen zu erfüllen. Es muss darum gehen, die Menschen willkommen zu heißen, und dazu gehören mehr als bunte Fähnchen, Herr Thümler. Wir können selbstbewusst sagen: Niedersachsen war immer schon ein Motor für die humanitäre Aufnahme syrischer Flüchtlinge. Das Land hat für die Syrer außerdem eine Regelung zur Übernahme der Kosten für Krankheit, Schwangerschaft und Geburt geschaffen. Sie kommt Syrerinnen und Syrern zugute, die im Rahmen des Landesaufnahmeprogramms eingereist sind.

Wir werden im kommenden Jahr die Personalkapazitäten in den Landesaufnahmebehörden aufstocken. In Osnabrück wird in der nächsten Woche ein vierter Standort der Landesaufnahmebehörde den Betrieb aufnehmen. Das wird die Kommunen entlasten; denn die leisten einen großen, kraftvollen Beitrag in der Flüchtlingspolitik, und ohne die würde es nicht gehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie bringen die Menschen unter, versorgen sie und integrieren sie im besten Sinne des Wortes in die örtliche Gemeinschaft. Das können wir hier nicht tun - bei allen guten Reden und Ansätzen -, und das kann niemand sonst.

Das alles erfordert bei steigenden Zugangszahlen und teilweise knapper werdendem Wohnraum immer mehr Anstrengungen. Das ist schwer. Unsere Kommunen machen das dennoch überaus engagiert. Dafür sind wir ihnen, dafür bin ich ihnen außerordentlich dankbar.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir lassen sie dabei auch keineswegs allein. Wir werden die Kostenabgeltungspauschale zum 1. Januar erhöhen. Die Gespräche über das Landesaufnahmegesetz für weitere Erhöhungen laufen.

Land und Kommunen werden weiter eng zusammenarbeiten. Ich bin mit den kommunalen Spitzenverbänden sehr schnell über die Verteilung der gerade vereinbarten Bundesmittel für 2015 einig geworden. Fast 90 %, meine Damen und Herren, fließen direkt und ohne Bedingungen an die Kommunen. Die Einigung verlief überaus schnell und

konstruktiv - übrigens auch im Ländervergleich, wie ich jetzt höre.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, aus diesem Grund und weil ich glaube, dass es richtig ist, immer wieder miteinander zu sprechen, werden wir einen Flüchtlingsgipfel einberufen. Ich danke der Fraktionsvorsitzenden der SPD für diesen Vorstoß. Ich werde gleich in den ersten zwei Monaten einen Flüchtlingsgipfel mit den Verbänden und Organisationen einberufen, die sich daran beteiligen, und ich werde mich dabei am Vorbild Baden-Württembergs orientieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Petra Tiemann [SPD]:  
Wunderbar!)

Meine Damen und Herren, eines sei aber zum Schluss noch gesagt - ich weiß, ich habe meine Redezeit überzogen -: Es reicht nicht, immer wieder zu sagen, dass es nicht reicht, nach dem Bund zu rufen. Meine Damen und Herren, Flüchtlingspolitik ist eine gesamtstaatliche, eine nationale Aufgabe.

(Beifall bei der SPD)

Es reicht nicht, wenn der Bund 140 000 Anträge unbearbeitet liegen lässt, zu sagen, wir tun unser Bestes. Es reicht nicht, die Integrationskurse in ihrem Budget zu deckeln. Wir brauchen eine strukturelle Beteiligung des Bundes an der Finanzierung der Flüchtlingspolitik, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daran werden wir in den nächsten Jahren weiter arbeiten. Auch wenn wir natürlich mit dem vor 14 Tagen gefundenen Kompromiss zufrieden sind, hoffe ich, dass die für 2015 zugesagten Mittel auch für das Jahr 2016 fließen werden.

Meine Damen und Herren, ich kann nur weiter an uns alle appellieren: Lassen Sie uns den Konsens nicht gefährden! Das ist das, was die Rechten wollen. Das ist das, was diejenigen, die ausländerfeindliche Parolen skandieren, wollen: dass wir uns in den politischen Streit hineinziehen lassen, der in unserem von Werten geprägten Grundrechtssystem keinen Raum haben darf.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN und Zustimmung von Gabriela König [FDP])

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. Sie haben es selber bemerkt: Die in etwa vorgesehene Redezeit der Regierung ist um gut fünf Minuten überschritten worden. Ich kann so bei Bedarf natürlich auch allen Fraktionen zusätzliche Redezeit erteilen, wenn man denn will. - Herr Abgeordneter Thümmler, bitte sehr! Fünf Minuten.

#### **Björn Thümmler (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Watermann, wir sind im Wesentlichen gar nicht weit auseinander. Das haben Sie richtig verstanden.

Ich will nur, damit es auch deutlich wird - und zu dem, was Herr Minister Pistorius gerade gesagt hat -, aus dem Leitartikel von Matthias Koch in der *HAZ* von heute zitieren:

„Jene, die sich jetzt aufregen, müssen aufpassen, dass sie nicht ihrerseits beitragen zur heillosen Überbewertung der Bewegung. Keineswegs springt derzeit ein Funke über von Stadt zu Stadt. In Ostdeutschland sind mittlerweile mehr Gegendemonstranten unterwegs denn je. In Westdeutschland geraten Pegida-Kundgebungen teils zum Flop, teils entpuppen sie sich auch, wie eine angebliche Erhebung der Ostfriesen gegen den Islam („Ogida“), als bloße Ente.

Falsch wäre aber“

- und das ist wichtig -

„auch ein Übermaß an Arroganz. Belustigt hielt der frühere *Bild*-Chef Michael Spreng in einer ARD-Talkshow fest, im monokulturellen Dresden vor Muslimen zu warnen sei ‚wie auf Sylt gegen Bergbahnen zu demonstrieren‘. Doch Hohn und Spott helfen nicht weiter. In Wahrheit ist es logisch, dass in Zeiten großen Wandels vor allem jene unruhig werden, die in einer übersichtlichen Welt gelebt haben. In der Schweiz“

- das haben wir alle vor Augen, meine Damen und Herren -

„war bei Abstimmungen zum Ausländerrecht der Drang nach Abschottung stets in jenen Kantonen am stärksten, wo am wenigsten Ausländer leben.“

- Das ist genau das, was Herr Watermann gerade gesagt hat: 2 % Ausländeranteil in Sachsen. Das ist genau der Punkt, um den es geht: Ängste zu

schüren, eben weil die Menschen keine Berührungspunkte mit diesen anderen Menschen haben.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Dann muss mehr Zuwanderung erfolgen!)

Dementsprechend lösen Sie das Problem nicht nur über Zuwanderung, Frau Polat, sondern Sie müssen es den Leuten vorher erklären; denn wenn Sie es nicht vorher erklären, entsteht das Problem.

(Beifall bei der CDU)

Deswegen sage ich noch einmal: Wir müssen alle gemeinsam dieses Phänomen erklären.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Man muss sich erst einmal kennenlernen! Nichts anderes!)

Deswegen ist es eben so, dass diejenigen, die vom Wandel betroffen sind, aber noch nie etwas damit zu tun gehabt haben, am meisten Angst haben, meine Damen und Herren. Und ich sage es noch einmal: Angst ist genau der falsche Ratgeber in einer solchen Frage, weil er zu einer Fehlentwicklung führt, die wir alle in den 90er-Jahren gemeinsam bitter ausbaden durften. Und das möchte ich in Deutschland nicht wieder erleben, weder in Bayern noch in Niedersachsen noch in Dresden, noch anderswo, meine Damen und Herren.

Deswegen nehme ich zumindest im Grundsatz ernst, dass diese Rattenfänger aus dieser Pegida-Bewegung sehr fein und zum Teil auch feinsinnig mit den Ängsten genau dieser Menschen spielen - und die fallen darauf rein, weil es einfach ist, weil sie nämlich davor Angst haben.

Deswegen haben wir die gemeinsame Verantwortung, uns dagegenzustellen. Wir sollten an die gute Tradition Niedersachsens, die wir immer gehabt haben, anknüpfen. Wir brauchen uns hier nicht zu verstecken. Wir können mit erhobenem Haupt gegen solche Bewegungen vorgehen. Und wir sollten das auch gemeinsam tun und nicht in einer ideologischen oder parteipolitischen Taktiererei. Wir sollten gemeinsam sehen, dass wir den Flüchtlingen, die zu uns kommen und die wir hier aufnehmen wollen, eine vernünftige Heimat geben.

Aber dazu, Herr Minister Pistorius, gehört es nach meinem Dafürhalten eben auch, dass das Land Niedersachsen nicht nur sagt, der Bund muss mehr zahlen, sondern auch mehr zentrale Aufnahmestellen in Niedersachsen schafft: nicht nur die eine in Osnabrück - die wir sehr begrüßen -, sondern auch noch eine fünfte, eine sechste und meinetwegen auch eine siebte.

Ich sage Ihnen auch, warum: weil wir dazu beitragen müssen, dass Täter und Opfer in diesen Einrichtungen getrennt werden. Wir müssen sie unterschiedlich unterbringen können. Denn wie oft kommt es denn vor, dass traumatisierte Personen - meistens Frauen, die vergewaltigt worden sind - ihre Täter wiedertreffen und das ganze Spiel noch einmal von vorne losgeht?

Wir haben die Verantwortung, eine wirkliche Willkommenskultur zu leben, und zwar auch über diese zentralen Aufnahmestellen, meine Damen und Herren. Wir dürfen wir nicht nachlassen, gemeinsam an dem Ziel zu arbeiten, dass die Menschen bei uns willkommen sind.

Ich sage es noch einmal: Wenn der Libanon - ich weiß nicht, wer von Ihnen schon einmal in dieser Gegend gewesen ist - an einem Wochenende 500 000 Flüchtlinge aufnimmt, dann wird es doch wohl möglich sein, dass wir in Deutschland pro Jahr 200 000 Flüchtlinge aufnehmen. Alles andere wäre doch eine Schande, meine Damen und Herren!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU, bei der FDP und bei den GRÜNEN)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Thümler. - Es hat sich jetzt für die Fraktion der SPD wiederum der Kollege Watermann gemeldet. Wenn Sie wollen, bis zu fünf Minuten!

#### **Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Thümler, ich stimme Ihnen zu, dass man diese Sorgen ernst nehmen muss. Ich glaube aber, dass wir uns noch stärker auf etwas anderes konzentrieren müssen.

Wir könnten sicherlich mehr Flüchtlinge aufnehmen, und wir sollten auch deutlich formulieren: Wir sind ein Land, das sich demografisch zurückentwickelt und Zuwanderung braucht.

Ich meine aber, noch wichtiger ist - das ist in einigen Reden heute auch schon angesprochen worden -, an das zu erinnern, was wir in Niedersachsen, in Deutschland schon ganz oft vorgelebt haben. Wir müssen noch deutlicher machen, dass es ein Luxus ist, dass wir seit Jahrzehnten in Frieden leben - ein Luxus, den viele um uns herum nicht kennen. Wir müssen noch stärker daran erinnern, wie es war, als die Grenze noch mitten durch



Deutschland ging, was es bedeutet, Krieg und Flucht mitzuerleben. Viele, die in Dresden und anderswo auf die Straße gehen, können sich doch gar nicht vorstellen, wie das ist.

Gleichwohl sage ich sehr deutlich: Ich habe null Verständnis für die Menschen, die dort mitgehen. Ich will also sehr dafür werben, die Erinnerung wieder aufleben zu lassen. Da sind wir, die demokratischen Parteien gefordert. Wir müssen die Zeitzeugen wieder stärker zu Wort kommen lassen. Wir müssen sowohl in der Schule als auch in politischen Diskussionen deutlich machen, dass Deutschland in der Verantwortung für zwei Weltkriege steht und dafür, dass große Teile unserer Bevölkerung aus ihrer Heimat fliehen mussten.

Mir ist auch sehr wichtig, dass wir deutlich machen, dass diejenigen, die hierherkommen und ihre Zelte abbrechen mussten, nicht gezwungen werden, irgendwann wieder darüber nachzudenken, etwas neu aufzubauen. Wir müssen ihnen die neue Heimat geben, die sie brauchen. Es geht nicht um Kurzfristigkeit, sondern um Langfristigkeit.

Wir müssen auch deutlich machen, dass wir diejenigen, die zu uns kommen und die Straftaten in ihren Heimatländern begangen haben, hier vor Gericht stellen. Herr Thümler, Sie haben davon gesprochen, dass sich Täter und Opfer in den Erstaufnahmeeinrichtungen wiedertreffen. Unser Rechtsstaat verlangt, auch solche Straftaten zu ahnden.

Wir müssen deutlich machen, dass solche Krisen viel stärker vor unserer Haustür stattfinden, als mancher wahrhaben will. Wir sind an den Krisen in Afrika oft viel näher dran als Afrika in sich.

Meine Damen und Herren, gemeinsam Verantwortung zu übernehmen, bedeutet auch, dass wir alles tun müssen, um die Kommunen in die entsprechende Lage zu versetzen. Wir dürfen es nicht zerreden, wenn in einer Erstaufnahmeeinrichtung wieder eine neue Situation geschaffen wird.

Wir müssen die Debatte, die wir gerade führen, viel stärker nach außen tragen. Reflexartige Äußerungen wie die, dass Zuwanderer zuhause deutsch sprechen sollen, gehen in die falsche Richtung.

Ich bin froh darüber, dass wir zumindest hier in Niedersachsen zu den Parteien gehören, die nicht nur die deutsche Sprache fördern, sondern die sogar in der Lage sind, zu hören und zu verstehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Watermann. - Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor, sodass wir diesen Teil der Aktuellen Stunde beenden können. Ich denke, es besteht durchaus Anlass, dass wir uns bei allen Rednern für ihre Beiträge zu diesem wichtigen Thema bedanken.

Meine Damen und Herren, wir kommen jetzt zu

**c) Forschung für den Ausstieg: Kein Euro für neue Reaktortypen - Fördermittel auf Stilllegung, Rückbau und Entsorgung ausrichten** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/2555

Hierzu hat sich Frau Staudte gemeldet. Ich erteile Ihnen das Wort. Bitte sehr!

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Damen und Herren Abgeordnete! Im Juni 2011 ist bekanntermaßen der Atomausstieg beschlossen worden. Ich glaube, wenn Sie heute auf die Straße gehen und fragen würden, in welchen Energiebereich Deutschland im Moment seine Forschungsmittel investiert, dann würden Sie die Antwort bekommen: Wir machen die Energiewende, wir investieren in erneuerbare Energien, in Netze und in Speichertechnologien.

Doch weit gefehlt! Im Energieforschungsprogramm der Bundesregierung von 2011 bis 2014 - also nach dem Ausstiegsbeschluss - gingen noch immer 600 von 900 Millionen Euro in die Bereiche Kernfusion, neue Reaktortypen der vierten Generation und Transmutation, also in die Wiederaufarbeitung von Atommüll. Nur 300 Millionen Euro, also ungefähr ein Drittel, kann man den Bereichen Endlagerung und Atomausstieg zuschlagen.

Diese Zahlen wurden in der vergangenen Woche auf einer Veranstaltung des Umweltministeriums hier in Hannover von Dr. Pitterich, dem Leiter Entsorgung des Karlsruher Institut für Technologie, bestätigt. Er sagte, 2014 werden 77 Millionen Euro für den Nuklearbereich verausgabt und nur 21,3 Millionen Euro für die Stilllegung, den Rückbau und die Endlagerung. - Das ist weniger als ein Drittel, und das, liebe Kolleginnen und Kollegen, muss umgehend geändert werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Doch es ist nicht nur die anteilige Mittelvergabe, die uns Probleme bereitet. Probleme bereitet uns auch die totale Zersplitterung der Zuständigkeiten auf Bundesebene. Hier ist nicht etwa das Bundesforschungsministerium federführend tätig, sondern das Bundeswirtschaftsministerium; das verwaltet auch das größte Budget. Und das Umweltministerium spielt im Bund sowieso nur eine untergeordnete Rolle. Dort blockiert man sich seit Jahren gegenseitig, statt an einem Strang zu ziehen.

Die Gutachten dazu, welche Projekte in Zukunft gefördert werden sollen, werden von Sachverständigen empfohlen, aber, Herr Bäumer, ich habe den Verdacht, dass sich diejenigen Institutionen, die sich bisher die Forschungslandschaft aufgeteilt haben, jetzt auch die Forschungsaufträge gegenseitig zuschieben.

Lothar Hahn, der ehemalige Leiter der Gesellschaft für Reaktorsicherheit, sagte in der vergangenen Woche sinngemäß, seiner Meinung nach würden Fachbeamte in den Behörden ein Eigenleben führen, und neue Erkenntnisse und gesellschaftliche Beschlüsse würden ignoriert.

Und wer im Mai dieses Jahres Forschungsministerin Wanka bei der Eröffnung des Kernfusionsprojekts in Greifswald gehört hat, den wundert natürlich nichts mehr. Sie lobte die Fusionswissenschaftler als die „Erben des Prometheus“, die eine sonnengleiche Energiequelle finden würden. Man hatte wirklich den Eindruck, man hört eine Rede aus den 60er-Jahren. Ich habe einmal die junge Queen gesehen, als sie in einem Schwarz-Weiß-Streifen eine ähnliche Rede zum Thema Atomkraft gehalten hat, und dachte eigentlich, diese Zeiten wären vorbei.

(Beifall bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Die Queen ist immer noch jung! Sie ist ewig!)

In der September-Sitzung der Endlagerkommission sagte Frau Professorin Wanka, dass man in 20, 30 Jahren die Megacitys der Zukunft nur mit der endlosen Energie der Kernfusion versorgen könne. Ich denke, das muss uns wirklich nachdenklich stimmen.

Wir alle wissen, dass die Gefährdung durch Terrorangriffe bei Anlagen der Kernfusion genau dieselben Problematiken mit sich bringt wie bei Anlagen der Kernspaltung. Auch insofern ist es unverantwortlich, dass dafür weiterhin Forschungsmilliarden vergeudet werden - oder sogar Forschungsmilliarden; seit 1995 sind in Greifswald tatsächlich

1 Milliarde Euro Forschungsmittel verausgabt worden.

Nun können Sie natürlich fragen, warum wir das hier im Niedersächsischen Landtag diskutieren wollen, wo das doch eine Bundesangelegenheit ist. Aber Sie alle wissen doch, dass Niedersachsen das leidtragende Bundesland ist, wenn wir nicht zu einer Neuausrichtung der Forschungsmittel gelangen.

(Zustimmung von Thomas Schremmer [GRÜNE])

Lassen Sie uns einmal betrachten, wie die Mittel in der Vergangenheit auf die verschiedenen Wirtsgesteine für die Endlagerung verteilt worden sind. Schätzungsweise 60 % bis 80 % gingen in den Bereich Salz. Der weitaus geringere Rest ging in die Bereiche Ton und Granit; da wurde ja auch nur im Ausland mitgeforscht. Für den Bereich Salz werden schon jetzt Einlagerungskonzepte entwickelt. Beim Bereich Tongestein hingegen ist man erst bei der Analyse und beim Bereich Kristallin sogar erst bei der Grundlagenforschung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich denke, wir in Niedersachsen müssen diese Debatte anschieben. Wir müssen der Motor sein. Deutschland steht mit dem Ausstieg aus der Risikotechnologie Atomkraft vor einer epochalen Herausforderung. Sie zu meistern, wird nur dann gelingen, wenn auch die Wissenschaft mit an einem Strang zieht. Dazu muss die Politik die Weichen neu stellen.

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Staudte. Das war von der Zeit her eine Punktlandung. - Ich darf nun für die Fraktion der CDU den Kollegen Martin Bäumer aufrufen. Bitte sehr!

**Martin Bäumer (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mich gefragt, was die Grünen mit dieser Aktuellen Stunde eigentlich transportieren wollen. Nun ist mir das deutlich geworden:

Der Umweltminister macht ab und an Veranstaltungen, auf denen er die interessierte Öffentlichkeit über das informiert, was die Endlagerkommission bespricht.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Sie sind auch interessiert! Geben Sie es zu!)

Ich habe den Verdacht, dass das beim letzten Mal nicht so angekommen ist, und deswegen musste die Frau Kollegin Staudte an dieser Stelle noch einmal für eine gewisse Aufmerksamkeit sorgen.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Wir wollten aufklären!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Jahr 2014 neigt sich dem Ende entgegen. Weihnachten steht vor der Tür. Ich muss Ihnen gestehen: Mein Weihnachtswunsch ist nicht in Erfüllung gegangen. Denn zum wiederholten Male in den vergangenen zwei Jahren diskutieren wir hier über das Thema Kernenergie, das alte Kampfthema von Bündnis 90/Die Grünen.

Es ist traurig und wahr, dass Sie nicht in der Lage sind, Frau Kollegin, über dieses Thema ideologiefrei, sachlich und mit einer gewissen Technologieoffenheit zu reden. Wahr ist auch, dass Ihre Politik immer darauf basiert, gegenüber den Bürgerinnen und Bürgern Ängste zu schüren.

Ich könnte - da bin ich sehr offen - mit Ihren Thesen leben, wenn wir eine Fülle von Alternativen hätten. Aber die haben wir nicht. Deshalb kann ich hier nur formulieren: Sie sagen uns immer nur, was nicht geht, aber Sie sagen uns niemals, was geht - weil Sie unbelehrbar sind, und das mit Leidenschaft.

(Beifall bei der CDU)

Ihrer Überschrift zur Aktuellen Stunde können wir entnehmen, dass Sie nunmehr die Wissenschaft bevormunden wollen, indem Sie sagen, es darf keine Forschungsgelder mehr für einen bestimmten Bereich geben, sondern nur noch für das, was Sie Ihrer Klientel versprochen haben. Das ist lupenreine Klientelpolitik.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Hans-Joachim Janßen [GRÜNE]: Es geht um die Verteilung! Haben Sie nicht richtig zugehört?)

Denn wenn Sie, Frau Kollegin, Kernenergie so fürchten, dann müssen Sie doch dafür eintreten, dass die bestehenden Kernkraftwerke nach besten Sicherheitsstandards geführt werden, solange sie noch genutzt werden. Es ist doch unser ureigenes Interesse, dass sie sich technologisch auf einem ganz hohen Niveau befinden. Außerdem sollten wir allen energieerzeugenden Formen und Technologien, die CO<sub>2</sub> vermeiden können, offen gegen-

überstehen. Das, was Sie an dieser Stelle machen, ist eine Nichtoffenheit.

Vielleicht gibt es eines Tages auch die Chance, den vorhandenen atomaren Abfall durch neue Technik zu verwerten und das Volumen zu verkleinern. Dann bräuchten wir vielleicht auch kein Endlager mehr. Sie haben hier aber ganz deutlich erklärt, dass Sie sich diesen Ideen, dieser Forschung verweigern wollen.

Offenheit des Geistes, Freiheit der Gedanken und Kreativität - Frau Kollegin, das ist das, was einen Politiker in seiner Tugend auszeichnet. Denkverbote gehören in totalitäre Systeme, nicht aber hier nach Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Fraktion sieht vielmehr auch den positiven Effekt, dass sich nämlich der deutsche Technologie- und Forschungsstandort weiter frei entwickeln können muss. Da wir anerkanntermaßen führend sind, was Sicherheitstechnik von Kernkraftwerken angeht, wäre es fatal, hier mit ideologischen Scheuklappen von jetzt auf gleich alles abzuwürgen. Solange es noch Kernkraftwerke gibt, muss doch wenigstens deutsche Sicherheitstechnik zum Einsatz kommen können.

Mit der Forschung haben Sie, Frau Kollegin Staudte, aber generell ein Problem. Die Schweiz hat 8 Millionen Einwohner - ich habe es hier schon einmal erzählt - und forscht in zwei Untertagelaboren nach einem Endlager für radioaktive Abfälle. Deutschland hat 80 Millionen Einwohner, und sehr zur Freude der Grünen hat man gerade die Endlagerforschung in Gorleben abgewürgt. Da wird gerade etwas beerdigt. Es wird nicht nur stillgelegt. Es soll zurückgebaut werden. Da ruft die ganze Antiatombewegung im Wendland: Hurra! Hurra! - Ich frage Sie aber, Frau Kollegin: Wie wollen wir ohne eigene Forschung belastbare Ergebnisse für einen Endlagerstandort bekommen? - Sie sagen, es sei schon alles da. Ich behaupte, Sie werden sich in 20 Jahren hinstellen und sagen: Es ist nichts da. - Deswegen kann man das Ganze noch nicht beginnen.

**(Vizepräsident Karl-Heinz Klare übernimmt den Vorsitz)**

Antworten haben Sie nicht. Fehlanzeige. Sie verweigern sich. Es ist für Sie immer leicht, sich zu verwehren. Konstruktive Antworten habe ich von Ihnen aber noch nicht gehört. Ihr Absolutheitsanspruch, der mich fürchterlich nervt, ist eine Sackgasse. Sie haben Probleme mit Kernenergie, mit

Kohle, mit Frackinggas, mit Biogasanlagen, mit der Endlagersuche. Sie haben leider zu allem eine Meinung, aber niemals eine Lösung.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Doch!)

Ich behaupte: Wenn es rot-grüne Politik - insbesondere grüne Politik - schon in der Steinzeit gegeben hätte, dann wäre das Rad niemals entwickelt worden, weil man damit theoretisch Insekten zerquetschen könnte. Vielleicht wäre es besser gewesen, das Rad niemals zu erfinden. Vielleicht wäre es besser, Frau Kollegin, wir würden heute immer noch in Höhlen sitzen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Sie sind so albern, Herr Bäumer! - Miriam Staudte [GRÜNE]: Ihre Rede stelle ich ins Netz, Herr Bäumer! Die ist super!)

Ich weiß das nicht. Ich halte es da mit Karl Popper: Wo kämen wir denn hin, wenn jeder fragen würde, wo kämen wir hin - und niemand ginge, um zu sehen, wohin wir kämen, wenn wir gingen.

Frau Kollegin, wer gestern den Menschen das Fleisch verbieten wollte, wer heute den Wissenschaftlern verbietet, nach Energiequellen der Zukunft zu forschen - was wird der morgen verbieten? - Meine Damen und Herren von den Grünen: Ihre Batterie, Ihr Akku ist leer. Sie sind saftlos, kraftlos, ideenlos. Sie wissen das. Ich weiß das. Ihre Mitglieder wissen das. Und der Wähler beim nächsten Mal auch. - Gute Nacht!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Legen Sie sich mal wieder hin! Das ist besser so!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke, Herr Kollege Bäumer. - Das Wort hat jetzt Marcus Bosse, SPD-Fraktion. Bitte schön!

#### **Marcus Bosse (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Gut gebrüllt, Herr Kollege Bäumer. Gut gebrüllt an der Stelle.

(Anja Piel [GRÜNE]: Na ja!)

An dieser Stelle will ich Herrn Minister Wenzel für diese gute Veranstaltungsreihe „Bis in alle Ewigkeit“ ausdrücklich danken, die im Übrigen, Herr Bäumer, sehr gut besucht war. Wir waren mehr als 100 Interessierte, die sich zu dieser Veranstaltung eingefunden haben. Sie sollten vielleicht auch wissen, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass die

Damen und Herren der Opposition mit Abwesenheit gegläntzt haben. Das ist an dieser Stelle die Tatsache.

Ich muss Ihnen auch sagen: Diese Veranstaltung war sehr interessant. Das Publikum dort war verwundert, war irritiert und bei vielen Aussagen, muss ich zugestehen, auch recht fassungslos. Warum sage ich das, meine sehr verehrten Damen und Herren? - Sie alle wissen, dass es in den 50er-Jahren eine gewisse Atomeuphorie gegeben hat, und die Nutzung der Kernenergie war letzten Endes eine Selbstverständlichkeit. Niemand hat sich Gedanken darüber gemacht, wie einmal das Ende der Kernenergie aussehen soll. Wohin sollen wir mit dem Müll? - Das ist etwa wo, als wenn man mit einem Flugzeug startet, steil nach oben geht - so war es in den 50er- und 60er-Jahren - und dann oben kreist und keine Landebahn findet.

(Martin Bäumer [CDU]: Wer war denn der Pilot? Wer war der Pilot?)

Dieses Flugzeug kreist immer noch.

Das galt im Übrigen auch für die ehemalige DDR. Dort hat man gesagt: Schwach und mittelradioaktiven Müll schmeißen wir in Morsleben hinein. - Das galt auch für die Bundesrepublik Deutschland: Schwach und mittelradioaktiven Müll schmeißen wir mal eben in die Asse hinein. - Das Resultat liegt uns Niedersachsen unmittelbar zu Füßen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Vor dem Hintergrund der von mir genannten Veranstaltung muss man auch die Frage stellen: Sind Tschernobyl, Fukushima und Harrisburg schon vergessen? Ist das alles vergessen, meine sehr verehrten Damen und Herren? - Bei besagter Veranstaltung wurde nämlich deutlich, dass noch enorme Summen des Bundes in nukleare Forschung und auch Technologie fließen. Es geht auch nicht nur um Sicherheitstechnik, Herr Kollege Bäumer, sondern es geht um die Erforschung neuer Reaktortypen. Ich dachte immer, wir hätten uns von der Kernenergie verabschiedet, das sei ein großer und breiter gesellschaftlicher Konsens.

Ich sage Ihnen einmal meine Einschätzung: Hier wird Steuergeld verbraten für eine Technologie, von der wir uns letzten Endes schon längst verabschiedet haben, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das ist die Tatsache.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Man muss auch die Frage stellen: Ist es vernünftig, in eine Technik zu investieren, die wir offenbar nicht beherrschen? - Kernenergie kann, darf und wird keine Zukunft in der Bundesrepublik Deutschland haben. Ich bin davon überzeugt, dass die Kernenergie auch mittelfristig keine Zukunft auf der Welt haben wird. Davon bin ich überzeugt.

(Beifall bei der SPD)

Sie hat auch keine Akzeptanz in der Bevölkerung.

Wie sieht es vor dem Hintergrund der erwähnten Veranstaltung auch mit der Ernsthaftigkeit der Absicht aus, aus der Kernenergie auszusteigen? Sollen diese neuen Reaktortypen an Länder verkauft werden, die sich noch nicht ganz klar darüber sind, ob sie die Kernkraft weiterführen wollen? - Wir haben doch folgende Situation vor Ort: Zum einen suchen wir seit Jahrzehnten wirklich verzweifelt nach einem Endlager für hoch radioaktiven Müll. Trotzdem wird weiter geforscht, als wenn überhaupt nichts passiert wäre.

Im Übrigen heißt das Frau Ministerin Wanka auch noch gut. Es sind aber doch zwei völlig unterschiedliche Paar Schuhe. Auf der einen Seite fließt eine Menge an Steuergeldern in die Erforschung neuer Reaktortypen, und auf der anderen Seite stehen der Ausstiegsbeschluss der Bundesregierung und die Absicht, grundsätzlich aus der Atomkraft auszusteigen. Das sind zwei völlig unterschiedliche Paar Schuhe! Ich sage: Für mich ist das letztlich eine verkehrte Welt, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Es gilt, an der Stelle die Gesamtverantwortung zu übernehmen. Diese Erwartung müssen wir an die Bundesregierung richten. Dieses Signal sollte und muss gerade auch von uns Niedersachsen kommen. Das Geld, das dort hineinfließt, muss letzten Endes in das Ende der Kernenergie investiert werden, nicht aber in deren Reanimierung bzw. Wiederbelebung.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Ich danke Ihnen, Herr Bosse. - Jetzt hat sich Herr Dr. Stefan Birkner, FDP-Fraktion, zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Aber nicht wieder aus Prinzip dagegen sein!)

#### **Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Bosse, das, was Sie hier gesagt haben, ist schon sehr bemerkenswert. Ich habe mir insbesondere ein Stichwort notiert: verkehrte Welt. - Das, was Sie hier machen, ist echt verkehrte Welt. Sie haben eben die ganze Zeit auf die Bundesministerin Wanka verwiesen. Haben Sie sich eigentlich auch einmal mit der Frage auseinandergesetzt, wer die Verantwortung dafür im Bund eigentlich trägt? - Das ist der Bundeswirtschaftsminister Gabriel!

(Marcus Bosse [SPD]: Auch! Auch!)

- Nicht „auch“! Der ist federführend für die Energieforschung verantwortlich. Er ist für den Energieforschungsbericht des Bundes und das entsprechende Programm dahinter verantwortlich.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Der Anlass und die Zielsetzung dieser Aktuellen Stunde sind eigentlich klar. Das ist ja alles nur vorgeschoben. Die wahre Intention der Grünen ist einmal mehr, zu gucken, ob man aus dem Thema „Ausstieg aus der Kernenergie“ nicht doch noch irgendwie Honig saugen kann, wenn man merkt, dass einem das Thema so langsam wegbricht. Das ist ziemlich offensichtlich.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Sie schließen immer von sich auf andere!)

Was aber sozusagen der konkrete Anlass ist, bleibt unklar. Wenn Ihnen das ein ernstes Anliegen wäre, würde ich auch ernsthafte Initiativen von Ihnen verlangen und nicht irgendwelche Schaulustveranstaltungen, bei denen keiner so richtig weiß, wohin Sie eigentlich wollen und bei denen Sie im Übrigen mit falschen Fakten arbeiten.

Es gibt ja verschiedene Handlungsebenen, auf denen Sie etwas tun können. Man könnte - das gilt zumindest für die SPD - z. B. über die Koalition, über den Bundesminister und Bundesvorsitzenden, der aus Niedersachsen kommt, entsprechend Einfluss nehmen.

Das 6. Energieforschungsprogramm ist noch von der alten schwarz-gelben Bundesregierung auf den Weg gebracht worden, es ist aber im Bundesbericht zur Energieforschung im Jahr 2014 durch Bundesminister Gabriel, durch Ihren Bundesvorsitzenden, ausdrücklich übernommen worden. Dort sind die Linien ausdrücklich gezeichnet: Die Schwerpunkte sollen beibehalten werden, sie werden übernommen und fortgesetzt.

Herr Kollege Bosse, insofern ist das, was Sie machen, verkehrte Welt. Sie streuen den Leuten hier Sand in die Augen. Sie suggerieren, das sei eine Thematik, bei der es um die Glaubwürdigkeit Ihrer Politik gehe. - In Berlin tun Sie exakt das andere, und hier in Niedersachsen, weil es Ihr eigener Bundesvorsitzender ist, der aus Niedersachsen - aus Ihrer Region im Übrigen - kommt, sind Sie still und tun Sie nichts dafür, die Position, die Sie hier vorgeblich haben, umzusetzen.

(Marcus Bosse [SPD]: Das wissen Sie doch gar nicht!)

Wenn Sie sich die Dinge näher anschauen - Frau Staudte hat Zahlen genannt, die ich zumindest nicht nachvollziehen kann -, gehen 74 % des 6. Energieforschungsprogramms in die Umsetzung der Energiewende. Das betrifft die Teilbereiche Energieeffizienz, erneuerbare Energien, nukleare Sicherheit- und Endlagerforschung und die Fusionsforschung. Wenn man die Verteilung im Jahr 2013 betrachtet - ich kann das anhand der Balken nur ungefähr sagen -, entfallen auf die Energieeffizienz 300 Millionen Euro, auf die erneuerbaren Energien 300 Millionen Euro, auf die nukleare Sicherheits- und Endlagerforschung etwa 80 Millionen Euro und auf die Fusionsforschung ca. 130 Millionen Euro. Hier den Eindruck zu erwecken, dies sei eine Energieforschungspolitik, die die Energiewende nicht in den Blick nimmt, obwohl 74 % des Programms darauf ausgerichtet sind, gehört wieder zu dem für Sie typischen Spiel: Sie versuchen hier, die Menschen zu täuschen, um sie in eine bestimmte Richtung zu drängen und zu suggerieren, hier würde der Wiedereinstieg in die Kernenergie vorangetrieben. - Das ist definitiv falsch!

(Zustimmung von Jörg Bode [FDP] - Miriam Staudte [GRÜNE]: Wenn man Herrn Bäumer hört, hat man aber den Eindruck!)

Zur Fusionsforschung: Ich erlaube mir, aus dem Bundesforschungsprogramm zu zitieren, das sich Bundeswirtschaftsminister Gabriel zu eigen gemacht hat, der gesagt hat: Wir setzen das fort. - Auf Seite 120 heißt es zur Fusionsforschung - ich zitiere -:

„Verantwortungsvolle Forschungsförderung bedeutet daher aber auch, langfristige Entwicklungen im gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und technologischen Bereich zu verfolgen. Vor diesem Hintergrund wird die Erforschung der Kernfusion gefördert. Werden

die wissenschaftlichen und technischen Herausforderungen bewältigt, könnte die Kernfusion einen wichtigen und grundlastfähigen Beitrag für die Energieversorgung der Zukunft liefern. Aus diesem Grund arbeitet Deutschland mit europäischen Partnern beim Aufbau des internationalen Forschungsreaktors ITER zusammen, der erstmalig mit einem brennenden Fusionsplasma im 500-MW-Bereich die Machbarkeit der Energiegewinnung aus Fusionsprozessen demonstrieren soll.“

Meine Damen und Herren, Forschung soll Dinge für die Zukunft entwickeln, sie soll Möglichkeiten eröffnen. Damit ist doch überhaupt keine Entscheidung verbunden, ob man später eine solche Technologie anwendet. Wenn wir aber so tun und meinen, uns schon heute anmaßen zu können, die Wege vorzuzeichnen, dann ist das zukunftsfeindlich und fortschrittsfeindlich. Das ist keine Politik, für die wir uns hier hergeben werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zuruf von Miriam Staudte [GRÜNE])

Frau Staudte, die eigentlich spannende Frage ist doch: Was tun Sie denn auf Landesebene? - Die Wissenschaftsministerin gehört Ihrer Fraktion an, sie ist Mitglied Ihrer Partei. Was tut sie denn, um den vermeintlichen, von Ihnen identifizierten Schwerpunkt zu besetzen? - Ich bin gespannt, ob sich das demnächst im Niedersachsen-Vorab widerspiegelt, ob dort entsprechende Schwerpunkte gesetzt werden. Bisher ist davon nichts zu hören. Ich bin gespannt, welche Initiativen die Ministerin auf der Wissenschaftsministerkonferenz oder der Wirtschaftsminister auf der Wirtschaftsministerkonferenz für diese Landesregierung einbringen wird, um Ihnen hier wenigstens einen Funken Glaubwürdigkeit zu verleihen.

Meine Damen und Herren, das ist nichts anderes als ein Schaufensterantrag, der nicht substantiiert ist. Sie wollen hier nur Ihre alten Vorurteile, Ihre alte Meinung wiederbeleben, um Ihre Klientel zu bedienen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Zu Wort gemeldet hat sich jetzt der Minister. Herr Minister Wenzel, bitte schön!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Birkner, es lohnt sich vielleicht, sich etwas sachlicher mit dieser Herausforderung auseinanderzusetzen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Anja Piel [GRÜNE]: In der Tat!)

Das Standortauswahlgesetz formuliert das Ziel, in einem wissenschaftsbasierten und transparenten Verfahren einen Standort für die Lagerung insbesondere hoch radioaktiver Abfälle zu finden, der Sicherheit für 1 Million Jahre gewährleisten soll. Es geht dabei um die Frage, welche Anforderungen Politik und Zivilgesellschaft heutzutage stellen müssen, um Entscheidungen auf der Grundlage des vom Bundesverfassungsgericht geforderten aktuellen Stands von Wissenschaft und Technik treffen zu können und somit Vertrauen zurückzugewinnen, das in den letzten Jahren vielfach verloren gegangen ist.

Dabei gilt es schon, die Forschungskapazitäten des Bundes ins Blickfeld zu nehmen. Die Forschungslandschaft zur nuklearen Sicherheit, zur Entsorgung in Deutschland ist unübersichtlich und kompliziert. Sie ist über drei Bundesministerien verteilt: BMUB, BMBF und BMWi. Die Entscheidungswege sind schwerfällig und etwas intransparent, um es vorsichtig auszudrücken. Auch die Kriterien für vom Bund geförderte Forschungsprojekte sind intransparent. Es war in der Vergangenheit auch offensichtlich nicht sichergestellt, dass alle mit öffentlichen Mitteln geförderten Forschungsergebnisse in angemessener Form und vollständig veröffentlicht werden.

Es ist auch im niedersächsischen Interesse, dass beispielsweise nicht wie in der Vergangenheit einseitig alle Forschungsförderungen in Richtung Endlagermedium Salz konzentriert werden. Schätzungsweise sind hier 80%, vielleicht sogar 90 % der Fördermittel konzentriert worden, und andere Optionen hat man nur im Ausland, in Kooperation mit anderen Einrichtungen beforscht. Man hat sich sehr eindeutig auf eine Linie festgelegt.

Völlig inakzeptabel ist aus meiner Sicht auch, dass hier nicht die 13. AtG-Novelle Berücksichtigung findet und immer noch das Potenzial „innovativer Reaktorkonzepte“ erforscht wird, sprich: neue Reaktorkonzepte erforscht werden. Das Geld kann man schlicht und einfach effizienter einsetzen, weil

unsere Gesellschaft, unsere Parlamente in Bund und Ländern sich sehr eindeutig entschieden haben, diese Form der Energienutzung hinter uns zu lassen. Deshalb gilt es, auf die Anforderungen, die damit nach wie vor verbunden sind - Sicherheit in den Restlaufzeiten zu gewährleisten, Alterungsmanagement, aber vor allen Dingen auch Entsorgung und sichere Lagerung, Rückbau -, die Mittel zu konzentrieren und dadurch sicherzustellen, dass höchstmögliche Sicherheit gewährleistet ist.

Meine Damen und Herren, die Bundesregierung ist deshalb gefragt, die 13. AtG-Novelle und auch das Standortauswahlgesetz bei ihren Förderungen im Bereich Forschung zu berücksichtigen.

Weitere wichtige Punkte sind die verstärkte wirtsgesteinsübergreifende Forschungstätigkeit, die Betrachtung längerer Zwischenlagerzeiten mit Blick auf Alterung, Abfälle und Behälter, die verstärkte wissenschaftliche Betrachtung alternativer Entsorgungspfade und die verstärkte Einbeziehung gesellschaftswissenschaftlicher Fragestellungen. Hierzu hat sich Herr Gabriel schon positiv positioniert. Es gibt aber auch noch andere Ministerien, wie beispielsweise das Forschungsministerium, das hier auch mit der Grundlagenforschung offensichtlich ganz andere Akzente setzt.

Niedersachsen hat sich mit dem Projekt ENTRIA engagiert. Dieses Projekt wird von niedersächsischer Seite unterstützt. Der Anstoß zu diesem Projekt kam von niedersächsischen Universitäten. Das ist ja auch noch von der alten Landesregierung mit begleitet worden.

ENTRIA betreibt disziplinäre und multidisziplinäre Forschung zu drei Schlüsselpositionen für die Lagerung radioaktiver Abfallstoffe: die wartungsfreie Tiefenlagerung, die Tiefenlagerung mit Rückholbarkeit oder Bergung und die oberflächennahe Lagerung.

Notwendig ist aber, Herr Bäumer und Herr Dr. Birkner, die fundierte wissenschaftliche Durchdringung aller Pfade der möglichen Lagerung von radioaktiven Stoffen, inklusive der Untervarianten und der verschiedenen Behälterkonzepte bei verschiedenen Konditionierungen und Abfalleigenschaften. Nur wenn wir tatsächlich alle relevanten Pfade wissenschaftlich durchdringen, ist auch eine Abwägung über die bestmögliche Sicherheit und den sichersten Pfad in der Endlagerung möglich. Dabei gilt es auch zu erkennen, wo Wissenslücken geschlossen werden müssen.

Meine Damen und Herren, ich würde mir wünschen, dass wir diese Herausforderung fraktionsübergreifend angehen, weil es nicht allein nur um technische Normen, sondern um eine gesellschaftspolitische Herausforderung geht. Deshalb sind auch die Gesellschaftswissenschaften hier in Zukunft in besonderer Weise gefordert.

Ich danke Ihnen fürs Zuhören.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Zu Punkt c liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Damit schließe ich die Beratung zu Punkt c.

Ich rufe jetzt auf den Punkt

**d) Rot-Grün krempelt Bildungslandschaft um - Einfalt statt Vielfalt** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2556

Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Björn Försterling. Herr Försterling, Sie haben das Wort.

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Schüler, Eltern und Lehrer haben es schon längst gemerkt: Rot-Grün will die Bildungslandschaft in Niedersachsen umkrempeln. Zukünftig soll Einfalt statt Vielfalt die niedersächsische Schullandschaft prägen. Dabei verliert Rot-Grün den einzelnen Schüler aus dem Blick.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Wenn Sie heute durch die Schulen gehen, werden Sie feststellen, dass Sie dort Schülerinnen und Schüler in großer Vielfalt mit individuellen Fähigkeiten und Fertigkeiten antreffen. Diese individuellen Fähigkeiten und Fertigkeiten müssen aus unserer Sicht auch in einem vielfältigen Bildungsangebot ihren Niederschlag finden.

Und auf was setzen Sie? - Sie setzen mit dem neuen Schulgesetz auf Gesamtschulen, und zwar flächendeckend. Sie schaffen die Förderschule Sprache ab, Sie lassen die Förderschule Lernen auch im Sekundarbereich I auslaufen, und Sie missachten dabei, dass insbesondere die schwächeren Schüler eine individuelle Förderung benötigen, beispielsweise damit ihre Sprachstörungen

geheilt, austherapiert werden können und sie dann ohne jeglichen weiteren Förderbedarf die Schullaufbahn durchlaufen können. Das vernachlässigen Sie. Diese Kinder verlieren Sie aus den Augen.

Sie verlieren auch die Kinder aus den Augen, die nicht unbedingt in Gruppenarbeiten, Seminaren und Referaten ihr Heil finden, sondern die vielleicht gerade an der Hauptschule gut aufgehoben sind, weil dort berufspropädeutischer Unterricht stattfindet und weil es darum geht, die Kinder auf die Berufsausbildung vorzubereiten. Die Hauptschulen, die Realschulen und die Oberschulen in Niedersachsen - das muss man an dieser Stelle einmal sagen - leisten eine ganz hervorragende Arbeit. Sie bereiten die jungen Menschen ganz hervorragend auf die Berufsausbildung und ihr späteres Leben vor. Dafür gilt ihnen unser herzlicher Dank, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber Ihnen geht es eben nicht um die Schülerinnen und Schüler. Ihnen geht es darum, die Schullandschaft in Niedersachsen zu konsolidieren. Das Schulgesetz hat doch das Ziel, Schulstandorte zu schließen, sich von der wohnortnahen Beschulung der Schülerinnen und Schüler zu verabschieden. Die Ersten, die es trifft, werden die zweizügigen Haupt-, Real- und Oberschulen sein. Da sieht das Schulgesetz ganz klar eine Ermächtigung für die Kommunen vor, sie zu vierzügigen Gesamtschulen zusammenzulegen. Die Nächsten, die es treffen wird, sind die Gymnasien.

Wir sehen es doch heute schon: An den Stellen, an denen die Diskussionen über ein Zwei-Säulen-Modell Gesamtschulen und Gymnasien geführt werden, melden sich schon die ersten Gesamtschulbefürworter und sagen: An der Gesamtschule brauchen wir eine repräsentative Zusammensetzung der Schülerschaft. - Wenn es aber nur noch eine andere Schulform daneben gibt, dann muss es doch auch an dieser Schulform eine repräsentative Zusammensetzung der Schülerschaft geben. Dann gibt es eben kein Gymnasium mehr, sondern höchstens noch zwei Namen für ein und dieselbe Schulform. Dann heißt die Einheitsschule in Niedersachsen einmal Gesamtschule und einmal Gymnasium. Das kann und darf nicht das Ziel niedersächsischer Bildungspolitik sein, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)



Ganz konkret geht es darum, dass über 200 Schulstandorte in Niedersachsen durch Ihre Politik gefährdet sind. Der Landesrechnungshof zieht gerade durch Südniedersachsen und empfiehlt sogar ganz konkret einzelnen Schulträgern, welche Schulen sie in der Zukunft schließen sollen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, genau das ermöglichen Sie dann auch mit dem Schulgesetz, indem Sie ganz klar sagen: Es braucht keine Hauptschule, keine Realschule, keine Oberschule und auch kein Gymnasium mehr in einem Landkreis oder einer kreisfreien Stadt. Das Einzige, was es aus Ihrer Sicht braucht, sind Gesamtschulen.

Eines will ich an dieser Stelle deutlich sagen: Der Ministerpräsident Stephan Weil wurde im Sommer 2012 von der *Braunschweiger Zeitung* gefragt, was das Gymnasium von der SPD zu erwarten hat. - Seine Antwort war: Das Gymnasium im Übrigen hat von mir nichts Schlimmes zu erwarten. Wir werden keinen Schulkampf anzetteln in Niedersachsen; das steht fest.

Sehr geehrte Damen und Herren von der Landesregierung und von den sie tragenden Fraktionen, Sie haben unlängst den Schulkampf in Niedersachsen angezettelt. Dieses Schulgesetz läutet die nächste Schlacht ein. Aber ich prophezeie Ihnen: Wir werden dafür kämpfen, dass Sie diese Schlacht verlieren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Johanne Modder [SPD]: Rüsten Sie  
mal runter!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Försterling. - Jetzt hat sich Heiner Scholing von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zu Wort gemeldet. Herr Scholing!

#### **Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! „Einfalt statt Vielfalt“ - so titulieren Sie, Kollege Försterling, diese Aktuelle Stunde. Sie haben hier gestern eine sehr bemerkenswerte Rede gehalten. Ich glaube, das ist keinem hier entgangen. Daraufhin war ich sehr gespannt, was Sie aus dem Titel „Einfalt statt Vielfalt“ machen. Was ist daraus geworden? - Mal wieder eine Debatte um die von Rot-Grün vermeintlich beförderte Einheitsschule. Schade!

Bei Verbandstagen von Gymnasiallehrkräften bekommen Sie für solche Reden viel Applaus. Ich bin dabei gewesen.

(Björn Thümler [CDU]: Vielleicht haben die ja recht!)

Aber wen interessiert eigentlich dieser ständige Griff in die Mottenkiste der bildungspolitischen Auseinandersetzung der 70er- und 80er-Jahre außerhalb dieser Debatten hier?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der  
SPD - Kai Seefried [CDU]: Das ist Ihr  
Schulgesetz!)

Wie sagte Kollege Seefried so schön: Auf diese Debatte habe ich keinen Bock. - Ich hoffe, ich habe Sie richtig zitiert. Aber immer wieder können Sie der Verlockung nicht widerstehen, unsere bildungspolitischen Zielsetzungen in die Schablonen von vorgestern zu pressen.

(Kai Seefried [CDU]: Das machen Sie!  
Das Problem ist Ihr Schulgesetz! - Ulf  
Thiele [CDU]: Sie machen Schulpolitik  
von vorgestern!)

Bei der tatsächlichen Debatte über die notwendige Weiterentwicklung unseres Bildungssystems bleiben Sie einfach auf dem Randstreifen stehen.

„Einfalt statt Vielfalt“ - wohin da die Reise gehen soll, ist ja klar: hier die Einheitsschule und dort - ich bitte darum, jetzt auf den Begriff zu achten - das achtgliedrige Schulsystem. Ich bin immer ein bisschen überrascht, wenn von dem dreigliedrigen Schulsystem geredet wird. Wir müssen vom achtgliedrigen Schulsystem reden.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich nenne das hier der Einfachheit halber - denn wenn hier von Einheitsschule geredet wird, mache ich es mir auch mal leicht - mal „Kästchenpädagogik“. Berichten Sie einmal in einer Grundschule in Hannover von Ihren bildungspolitischen Erkenntnissen zur Vielfalt! Die Kolleginnen und Kollegen werden Sie einigermaßen überrascht anschauen. Bei Vielfalt denken diese Kolleginnen und Kollegen nämlich nicht an die Kästchenpädagogik, sondern sie denken ganz konkret an ihre Klassen. Sie denken daran, dass dort schon immer Kinder mit unterschiedlichen Lernständen versammelt waren, die unterschiedliche Zugänge zu Lerninhalten brauchen, Kinder, die aufgrund ihrer sozialen Herkunft Unterschiedliches einbringen - Kinder mit Migrationshintergrund, Kinder ohne Migrationshintergrund.

Herr Försterling, an dieser Stelle kann ich mich Ihrem Lob für die Kolleginnen und Kollegen durchaus anschließen. Natürlich schließe ich in das Lob

auch die Kolleginnen und Kollegen ein, die an Förderschulen und an Hauptschulen arbeiten. Da wird gute Arbeit gemacht. Das ist nicht der Punkt der Auseinandersetzung.

(Gabriela König [FDP]: Aber alle abschaffen?)

Die Notwendigkeit, dieser Heterogenität Rechnung zu tragen, gilt natürlich auch für die Gymnasien. Denn dort hat sich doch die Welt auch entscheidend verändert. Als ich Abitur gemacht habe - das war nicht gestern -

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Na ja!)

- vorgestern -, haben 13 % eines Jahrgangs Abitur gemacht. Heutzutage sind es niedersachsenweit über 40 %. In manchen Regionen sind es sogar 50 %. Das hat gewaltige Auswirkungen. Das heißt, Schulen müssen sich ändern.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Hinter Ihrer Definition von Vielfalt verbirgt sich der wirkliche Einheitsbrei: Der Lehrer hält das Stöckchen für alle in die gleiche Höhe und verteilt anschließend Zensuren.

(Kai Seefried [CDU]: Falsch! Was für ein Weltbild!)

Das ist gelebte Ignoranz gegenüber den Herausforderungen, vor denen die Schulen stehen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Veränderungen, auf die sich unsere Schulen jeden Tag einstellen müssen, sind mit den Händen zu greifen. Politik kann jetzt sagen: no change! - Verantwortungsvoll ist es aber, auf diese Herausforderungen Antworten zu finden. Schulstrukturreformen verfolgen hier übrigens keinen Selbstzweck. Sie ergeben sich aus der Konsequenz der Veränderungsprozesse in der Gesellschaft.

Der Mitbegründer der Berliner Universität, Friedrich Schleiermacher, hat 1826 Folgendes gesagt: Es wäre frevelhaft, die Erziehung so anzuordnen, dass die Ungleichheit absichtlich und gewaltsam auf dem Punkt festgehalten wird, auf welchem sie steht.

Das heißt, Schule muss sich weiterentwickeln.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Unter dieses Zitat können wir die Kernpunkte unserer Schulgesetznovelle stellen: mehr Bildungsgerechtigkeit, mehr Qualität in Ganztagschulen, mehr Zeit zum Lernen, verlässliche Rahmenbedingungen für die Weiterentwicklung der Inklusion, Abbau von Hürden für die Errichtung von Gesamtschulen, Schulen fit machen, damit sie Vielfalt und Heterogenität als Chance für Weiterentwicklung sehen.

Das ist genau das, was Schulen leisten müssen. Dafür setzen wir mit der Schulgesetznovelle verlässliche Rahmenbedingungen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Scholing. - Es hat sich Kai Seefried, CDU-Fraktion, zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Seefried!

#### **Kai Seefried (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Die FDP macht noch ein Fragezeichen hinter die Überschrift ihres Antrages zur Aktuellen Stunde, in der es heißt „Einfalt statt Vielfalt?“. Ich ersetze das Fragezeichen ganz eindeutig durch ein Ausrufezeichen: „SPD und Grüne in Niedersachsen stehen für Einfalt statt Vielfalt in unserem Bildungssystem!“

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der vorgelegte Schulgesetzentwurf macht das deutlich. Dieser Schulgesetzentwurf ist Teil einer Politik der vielen Nadelstiche und eine Politik gegen das Gymnasium, eine Politik der Gleichmacherei, eine Politik gegen die Wahlfreiheit der Eltern.

Die einzelnen Nadelstiche hat der Präsident des Deutschen Lehrerverbandes, Josef Kraus, auch bei dem schon viel zitierten Philologentag in Goslar in einer Rede zusammengefasst. Er hat diese Rede unter die Überschrift gestellt: „Schluss mit einer Schulpolitik der Trojanischen Pferde!“

(Björn Thümler [CDU]: Genau!)

Er beschrieb in seiner Rede, was er tun würde, wenn er ein eingefleischter Gymnasialhasser wäre. Er würde die Danaer zum Vorbild nehmen, aber nicht ein Trojanisches Pferd als ein vermeintliches Geschenk aufstellen, sondern gleich ein ganzes Dutzend davon.

Bei diesem Beispiel nannte er: Ich würde die genuine Gymnasiallehrausbildung abschaffen,

(Björn Thümler [CDU]: Was?)

ich würde die Lehrpläne der Schulformen aneinander angleichen,

(Björn Thümler [CDU]: Aha!)

ich würde das Sitzenbleiben und Noten abschaffen, oder ich würde die Träger gymnasialer Bildung, nämlich die Gymnasiallehrer, frustrieren und nochmals frustrieren.

(Zuruf von Björn Thümler [CDU])

Ich vermute, diese Aufzählung wird Ihnen allen aus der aktuellen Landespolitik, wie wir Sie von SPD und Grünen in Niedersachsen erleben, ziemlich bekannt vorkommen.

Deswegen kann ich Sie von den regierungstragenden Fraktionen an dieser Stelle wirklich nur zu einem auffordern: Ziehen Sie diese falsche Schulgesetznovelle zurück!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir sagen nicht einfach Nein zu Ihrer Bildungspolitik, sondern wir stehen für einen ganz klaren Gegenentwurf. Wir sagen Ja zu wirklicher Bildungsgerechtigkeit und Nein zu diesem Chancenvernichtungsgesetz, das Sie vorgelegt haben.

Wir stehen für eine wirkliche Bildungsvielfalt mit Gymnasien, Oberschulen, Haupt- und Realschulen und natürlich auch Gesamtschulen und Förderschulen.

(Björn Thümler [CDU]: Genau!)

Denn zum Glück ist es ja eben so - das ist ein von mir gern genommenes Zitat -, dass wir nicht alle gleich sind, sondern wir sind zum Glück alle verschieden. Auch darauf muss unser Bildungssystem ausgerichtet sein.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir sagen Ja zu hohen Standards und Wahlfreiheit beim Abitur, wir sagen Nein zu einem weichgespülten Abitur. Wir setzen auf die Wahlfreiheit beim Abitur nach 12 oder 13 Jahren und darauf, dass auch leistungsstarke Schülerinnen und Schüler entsprechend gefördert werden.

Wir sagen Ja zum Elternwahlrecht für den besten Bildungs- und Förderort, und wir sagen ganz klar Nein zu den rot-grünen Plänen zur Abschaffung weiterer Förderschulen

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Björn Thümler [CDU]: Genau!)

in dem vorgelegten Gesetzentwurf mit der Abschaffung der Förderschule Sprache im nächsten Jahr und der 2017 folgenden Abschaffung der Förderschule Lernen. Diese Vorschläge sind für die CDU in Niedersachsen nicht verhandelbar.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Ich frage an dieser Stelle auch noch einmal in Richtung von SPD und Grünen: Wissen Sie eigentlich, was Sie den Schülerinnen und Schülern, was Sie den Kindern und was Sie ihren Eltern mit dieser Debatte, die Sie hier im Haus führen, wirklich antun?

Die Eltern sind in einer besonderen Situation, wenn sie sich entscheiden müssen: Was ist der beste Förderort für mein Kind? Wie kann ich meinem Kind, das einen besonderen Hilfebedarf hat, tatsächlich die Unterstützung geben, die für das Kind sinnvoll und notwendig ist?

(Glocke des Präsidenten)

Die Eltern müssen heute darüber nachdenken, auf welcher Schule sie im nächsten Jahr ihr Kind anmelden. Denen wird jetzt gesagt: Ja, im Landtag wird gerade so eine Schulgesetznovelle beraten. Ob die dann so umgesetzt wird? Aber wenn das so kommt, dann gibt es im nächsten Jahr diese Schule für ihr Kind nicht mehr.

Die Eltern in Niedersachsen erleben dieses Schicksal unter SPD und Grünen jetzt bereits zum zweiten Mal in Folge nach dem Koalitionsvertrag. Das ist ein Desaster für alle Beteiligten, was sie dort erleben müssen.

(Beifall bei der CDU)

Wir sagen Nein zu Ihrem Schulgesetzentwurf. Herr Scholing, Ihre Worte aufgreifend: Nicht wir führen eine Debatte aus der Mottenkiste, sondern Sie machen Politik aus der Mottenkiste des vorigen Jahrhunderts.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Seefried. - Jetzt hat sich Stefan Politze, SPD-Fraktion, zu Wort gemeldet.

**Stefan Politze (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Titel war das einzig Spannende an der für diese Aktuelle Stunde beantragten Debatte.

(Zustimmung bei der SPD)

Einfältig erscheint lediglich die Debatte, wie Sie sie gerade geführt haben, meine sehr geehrten Damen und Herren von den opponierenden Fraktionen.

Wir haben von Ihnen gehört, was Sie nicht wollen. Aber das, was Sie wollen, haben wir an dieser Stelle nicht gehört.

(Kai Seefried [CDU]: Dann haben Sie nicht zugehört!)

Das wäre aber sehr viel interessanter gewesen als Pauschalkritik und Schwarzmalerei an dieser Stelle.

(Kai Seefried [CDU]: Das ist schon schlecht, wenn das alles vorher auf dem Zettel steht!)

Sie bleiben uns Ihre positive Version von Schulpolitik und Bildungslandschaft schuldig, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Heinrich Scholing [GRÜNE])

Ja, wir krepeln die Bildungslandschaft in Niedersachsen um. Ja, wir haben das sogar in unseren Wahlprogrammen angekündigt. Und, ja, wir sind dafür in Regierungsverantwortung gewählt worden.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Heinrich Scholing [GRÜNE])

Wir sind dafür gewählt worden, weil wir Bildungungerechtigkeit, die von Ihnen geschaffen wurde, beseitigen sollen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie wissen aber schon, dass Ihr Ministerpräsident das Gegenteil angibt!)

- Ach, Herr Thiele! Zwischenrufe reichen nicht aus, um inhaltliche Politik zu machen. Das sollten Sie eigentlich begriffen haben.

(Beifall bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Das ist ein ganz klarer Wortbruch, den Sie hier begehen!)

Wir wollen ein gerechtes und durchlässiges Schulsystem - ein anderes Schulsystem, als Sie es etabliert haben. Wir wollen ein vielfältiges Schulsystem ohne Benachteiligung von Schülern. Wir wollen wohnortnahe Schulen haben, und zwar nicht für die Primar-, sondern auch für die Oberstufe. Wir schließen keine Standorte, wie Sie es immer wieder wahrheitswidrig behaupten. Wir wollen mehr Qualität in der Schule und ein besseres Ganztagsangebot.

(Björn Thümler [CDU]: Sie schieben das wieder auf die Kommunen!)

Sie haben das vernachlässigt und haben dafür Sorge getragen, dass die Staatsanwaltschaft unter Ihren Kultusministern ein- und ausgegangen ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wir stehen für Inklusion und kneifen nicht, wenn es an dieser Stelle einmal schwierig wird. Sie haben nur etwas angerissen, aber es nicht vernünftig auf den Weg gebracht.

(Kai Seefried [CDU] lacht)

Wir haben in den ersten 100 Tagen die Studiengebühren abgeschafft, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir haben in den ersten 100 Tagen die Gründungshürden, die Sie für Gesamtschulen in Niedersachsen aufgebaut haben, beseitigt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Zuruf von Björn Försterling [FDP])

Wir haben mit dem ersten Haushalt im letzten Jahr die noch nie dagewesene Zukunftsoffensive „Bildung“ auf den Weg gebracht. Damit gibt es Rechtssicherheit beim Ganztagsangebot und keine illegalen Beschäftigungsverhältnisse.

(Widerspruch von Björn Försterling [FDP])

Es gibt eine gute finanzielle Ausstattung für den Ganztags durch eine Verdreifung der Mittel, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Björn Försterling [FDP]: Das bezahlen alles die Lehrer!)

Es gibt 5 000 zusätzliche Plätze in der frühkindlichen Betreuung und über 80 Millionen Euro mehr für die Qualität in Schulen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ja, das ist ein Umkrepeln von Bildungslandschaft. Da haben Sie recht. Aber das ist ein positives Umkrepeln von Bildungslandschaft zum

Wohle der Schülerinnen und Schüler in Niedersachsen.

(Zustimmung bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Warum also diese Pauschalkritik von Ihnen? Ich kann sie nicht nachvollziehen - insbesondere bei der FDP nicht. Sie sind wenigstens kreativ, Herr Försterling, das muss man Ihnen lassen. Die CDU ist noch nicht einmal mehr kreativ. Das kann man an dieser Stelle feststellen.

(Björn Thümler [CDU]: Wir sind weiter als Sie!)

Gestern gab es den gemeinsamen Antrag zum Thema „sexuelle Identitäten“. Da gab es eine große Gemeinsamkeit, keine Pauschalkritik durch die FDP, sondern nur von der CDU, die sich selber in die Ecke gestellt hat.

(Kai Seefried [CDU]: Kreatives Durcheinanderbringen nennt man das!)

Verhandlungen über einen gemeinsamen Antrag zum Thema „Betreuungsgeld“: Die Abschaffung des Betreuungsgeldes würde Niedersachsen weiterbringen. Auch da gibt es eine große Gemeinsamkeit, Herr Försterling.

(Zuruf von der CDU)

Eine Grundausrichtung beim Thema „G 9“? Erst waren Sie dafür, jetzt sind Sie dagegen. Man weiß nicht, woran man bei Ihnen ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Björn Thümler [CDU]: Das ist doch sehr klar!)

Sie ducken sich weg.

Nur dagegen zu sein, reicht nicht aus. Wo bleibt Ihr schulpolitisches Gesamtkonzept, meine sehr geehrten Damen und Herren? - Ich kann es leider nicht erkennen - und die Menschen draußen auch nicht.

(Björn Thümler [CDU]: Sie müssen halt lesen!)

Denn es gibt mittlerweile reihenweise Leserbriefe zu dem, was Sie so in die Welt setzen. Aus einem dieser Leserbriefe vom 5. Dezember möchte ich mit Erlaubnis des Präsidenten zitieren.

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Da schreibt ein Bürger unter der Überschrift - Sie sollten zuhören, Herr Thiele; das hilft weiter! -

„Nicht immer nur dagegen sein, sondern gemeinsam etwas für mehr Bildung im Land tun“:

„Anstatt die Diskussion aufzunehmen und mit eigenen Ansichten vielleicht zu beeinflussen, wird zwanghaft das getan, was Opposition leider viel zu häufig tut: dagegen sein und im Gegenzug noch vermeintliche Versäumnisse vorwerfen. Das ist erbärmlich. Die CDU will doch auch immer mehr Bildung, oder nicht? Der Philologenverband macht genauso reflexartig den Bedenkenträger und Besitzstandswahrer. Oder worum geht es denen? Ich hasse es und kann diese Verhaltensweisen einfach nicht ertragen. Herr Weil, machen Sie Ihr Versprechen wahr und bringen Sie dieses Thema immer wieder auf die Tagesordnung.“

(Zustimmung bei der SPD)

So ein Bürger in der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung*.

(Zuruf von der CDU: Wer ist denn dieser Bürger?)

Wir werden dieses Thema immer wieder auf die Tagesordnung bringen; das ist sicher. Der Ministerpräsident und die Kultusministerin werden weiter so machen mit einer gesamtpolitischen Strategie - das ist auch gut so -; denn es ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe, die wir vor uns haben. Mit der Zukunftsoffensive Bildung, der dritten Kraft in Krippen und dem vorliegenden Haushalt, über den wir heute noch reden werden, werden wir ein Zeichen setzen. Beenden Sie die Inhaltslosigkeit Ihrer Politik, und beweisen Sie Haltung für die Bildung. Das würde Niedersachsen guttun.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Politze. - Jetzt hat sich die Kultusministerin zu Wort gemeldet. Frau Heiligenstadt, bitte schön!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Für die rot-grüne Landesregierung ist die nachhaltige Erhöhung der Bildungschancen der Schülerinnen und Schüler in Niedersachsen das zentrale Anliegen ihrer Politik.

(Zustimmung bei der SPD)

Deshalb, meine Damen und Herren, haben wir ein Schulgesetz auf den Weg gebracht, das - wie mein Kollege Politze und Herr Scholing ausgeführt haben - tatsächlich den gesellschaftlichen Herausforderungen des Landes Niedersachsen gerecht wird. Ich will das gerne erläutern.

Wir sagen nämlich Ja zu einer Rückkehr zum 13-jährigen Bildungsgang beim Abitur. Das schwarzgelbe Turboabitur ist krachend gescheitert, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wir geben unseren Schülerinnen und Schülern wieder mehr Lernzeit, mehr Raum für Kreativität und Individualität und für eine gründliche und fundierte Vorbereitung auf das Studium oder den Berufseinstieg.

Wir sagen Ja zum Ganzttag, meine Damen und Herren. Mit der Zukunftsoffensive Bildung und der gesetzlichen Verankerung des Ganztages im neuen Schulgesetz schaffen wir mehr Bildungsgerechtigkeit und mehr Bildungschancen für unsere Schülerinnen und Schüler.

Wir sagen Ja zum Abbau von nicht kindgerechtem Leistungsdruck im Primarbereich. Die Ausübung von Leistungsdruck in dieser frühen Lebensphase durch die viel zu frühe Festlegung auf eine Schullaufbahn ist schon aus erziehungswissenschaftlicher Sicht eine deutliche Fehlentwicklung. Wir schaffen daher die Schullaufbahnpflicht ab.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sagen Ja zu neuen Formen des jahrgangsübergreifenden Unterrichts in der Grundschule. Wir schaffen damit weitere Möglichkeiten, auf die Bedürfnisse von Kindern einzugehen und ihre Potenziale auszuschöpfen.

Wir sagen Ja zu einer schüler- und einzelfallbezogenen Überprüfung bei Nichtversetzungen. Wir schaffen nicht das Sitzenbleiben ab, sondern wir stärken die pädagogische Kompetenz der Schule, damit jeder Einzelfall, jedes Kind individuell in seiner Vielfalt am Ende eines Schuljahres angeschaut wird.

(Zurufe von der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Das machen die jetzt nicht, oder wie? Das ist Unsinn!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir sagen Ja zu einer regelmäßigen Überprüfung, wenn Kinder auf eine andere Schule verwiesen werden müssen. Wir wollen kein Kind durch das Raster fallen lassen, sondern wir schauen uns die Bildungsbiographie jedes einzelnen Kindes an. Das ist Vielfalt anstatt Automatismus am Ende der sechsten Klasse.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sagen Ja zu einer Gesamtschule als ersetzende Schulform. Wir beenden damit die jahrelang gegen den breiten Willen der Eltern erfolgte Diskriminierung einer erfolgreichen Schulform und setzen verstärkt auf gemeinsames Lernen. Es wird im Übrigen kein Schulträger gezwungen, eine Gesamtschule einzurichten.

(Björn Thümler [CDU]: Nein!)

Wir schaffen auch keine Schulform ab. Wir lassen die bunte Vielfalt

(Björn Thümler [CDU]: Bunt, genau!)

der Schulformen in Niedersachsen im Schulgesetz. Die CDU scheint es noch nicht begriffen zu haben, Herr Thümler.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Niemand hat die Absicht, eine Mauer zu bauen!)

Wir sagen Ja zur Stärkung des Gymnasiums. Das Gymnasium bleibt die stärkste Schulform in Niedersachsen. Ihr Bestand wird sogar noch extra geschützt. Das Gymnasium wird auch weiterhin seine starke Stellung in Niedersachsen behalten. Wir statten es sogar noch besser aus mit Förderstunden, mit mehr Stunden für das Abitur nach neun Jahren, mit mehr Zeit zum Lernen.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das ist unglaublich!)

Wir sagen Ja zur Stärkung des kommunalen Entscheidungswillens, der kommunalen Schulträgerschaft. Schulträger können jetzt endlich ihre Schullandschaft so ordnen, wie sie es vor Ort angesichts der demografischen Entwicklung tatsächlich benötigen.

Wir sagen Ja zur Inklusion; denn wir sagen, Kinder müssen gemeinsam lernen. Es muss einen diskriminierungsfreien Zugang zu Schule geben, egal,

woher die Kinder kommen, egal, welche Behinderung sie haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das glauben Sie doch alles selber nicht!)

Das, meine Damen und Herren, sind zehn wichtige und notwendige Schritte, die ich aufgelistet habe. Wir sagen zehn Mal Ja zur Zukunftsfähigkeit des Landes Niedersachsen, zur Zukunftsfähigkeit und zu Chancen für unsere Schülerinnen und Schüler. Sie dagegen sagen nur Nein, wie in einem CDU-Pamphlet, das als Pressemitteilung verschickt wird, oder Sie sagen „Einfalt statt Vielfalt“, wie es die FDP in ihrem Antrag zur Aktuellen Stunde getan hat.

(Jörg Bode [FDP]: Wir wollen Vielfalt, Sie wollen Einfalt!)

Ich sage: Das ist monoton. Das ist dürrtig, und das ist einfältig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nein sagen, Herr Thiele und Herr Thümmler, hilft dem Land nicht weiter.

(Jörg Bode [FDP]: Sie kämpfen doch gegen das Gymnasium!)

Sie fallen in stereotype Wiederholungen zurück. Sie haben Verbote durchgesetzt, wie Sie es jahrelang bei den Gesamtschulen gemacht haben: fünf Jahre lang verboten, fünf Jahre lang Hürden. Wir errichten keine Hürden, wir machen keine Verbote. Wir lassen gestalten, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die FDP hat zusätzliche Redezeit beantragt. Wir sind übereingekommen, dass das möglich ist. Der Kollege Försterling hat für 1:30 Minuten das Wort.

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach dieser Rede der Ministerin muss man doch eines feststellen: Sie sagt Nein zur Förderschule Lernen. Sie sagt Nein zur Förderschule Sprache. Sie sagt Nein zu den Hauptschulen. Sie sagt Nein zu den Realschulen. Sie sagt Nein zu den Oberschulen. Sie sagt Nein zu den Gymnasi-

en. Sie sagt nur Ja zu den Gesamtschulen. Das war Ihr Redebeitrag, Frau Ministerin.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich will das einmal in aller Deutlichkeit klarmachen. Wer in ein Schulgesetz hineinschreibt, dass man ein Gymnasium nur noch unter zumutbaren Bedingungen - 60 Minuten Fahrtzeit, einfacher Weg - erreichen können muss, wer in ein Schulgesetz hineinschreibt, dass Kreise zusammen nur noch ein Gymnasium betreiben dürfen, der sagt ganz klar, dass ihm 30 Gymnasien in Niedersachsen - zurzeit haben wir 256 - ausreichen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, dann sieht die Gymnasiallandschaft in Niedersachsen so aus.

(Der Redner hält eine Karte hoch)

Dann gibt es nur noch 30 Gymnasien in Niedersachsen. Das ist Ihre Politik. Sie wollen nur noch Gesamtschulen, nichts anderes.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Försterling. - Frau Ministerin, bitte schön!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Damit hier keine Legendenbildung durch Herrn Försterling erfolgen kann, will ich einmal mit dieser Mär, die Sie hier immer wieder - jetzt auch mithilfe eines Plakats - erzählen, aufräumen.

Sehr geehrter Herr Försterling, Sie stellen ständig eine Behauptung in den Raum, die Sie durch keinen einzigen Fall in Niedersachsen belegen können. Es gibt nicht einen einzigen Fall.

(Beifall bei der SPD - Zuruf von der FDP: Das steht doch darin! - Dr. Gero Hocker [FDP]: Kommen Sie einmal nach Achim! - Weitere Zurufe - Unruhe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren, wir haben uns bislang gegenseitig zugehört. Daher bitte Sie, jetzt auch der Ministerin zuzuhören. - Bitte schön!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Nicht ein einziges Gymnasium ist geschlossen worden.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Noch nicht!)

Ich kann Ihnen, meine sehr verehrten Damen und Herren, 50 Belege dafür geben, dass wir Gesamtschulen einrichten und es gutes Miteinander in der kommunalen Schullandschaft zwischen Gesamtschulen, Realschulen, Hauptschulen und Gymnasien geben kann.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Wo kommen denn die Schüler alle her? Fallen die vom Himmel?)

Auch die Oberschule hat ihren Platz im niedersächsischen Schulsystem. Die Förderschulen sind nach wie vor vorhanden.

(Christian Dürr [FDP]: Aber die anderen alle in der zweiten Reihe!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Sie Ihre Behauptungen nicht belegen können, dann hören Sie auf, falsche Argumente zu liefern.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Scholing, Sie haben jetzt das Wort, ebenfalls für anderthalb Minuten. Alle bekommen die gleiche Redezeit, wie im normalen Ablauf der Aktuellen Stunde.

#### **Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ihren vielen Neins, Herr Försterling, möchte ich ein sehr deutliches Ja entgegenhalten: Wir sagen Ja zur Weiterentwicklung der inklusiven Schule. - Das ist ein langer Prozess, der auch weiterhin unsere Begleitung braucht, dessen Rahmenbedingungen wir auch weiterhin sichern müssen, schließlich auch verankert im Schulgesetz.

Wir sagen nicht Nein zur Förderung der Kinder, die Unterstützungsbedarf im Bereich Sprache haben. Wir sagen: Das geschieht am besten im Rahmen der inklusiven Schule.

(Jörg Bode [FDP]: Was?)

Wir haben mittlerweile viele Hinweise, dass das der richtige Weg ist.

(Jörg Bode [FDP]: Sie haben einen Verdacht!)

Wir machen nicht einfach einen Strich und sagen: Fertig! Schluss mit den Förderschulen Sprache! - Das ist nicht korrekt.

(Jörg Bode [FDP]: Die Erfahrung zeigt etwas ganz anderes!)

Vielmehr sagen wir: Genau diese Kompetenzen müssen in die inklusive Schule einfließen. - Das ist genau der richtige Weg. Übrigens unterstützen und befördern uns auch viele Fachleuten sehr dabei, diesen Weg weiterzugehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jörg Bode [FDP]: Kinder werden zu Versuchskaninchen!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Kai Seefried, CDU-Fraktion, anderthalb Minuten. Bitte schön!

#### **Kai Seefried (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Wie kann man sich an dieser Stelle so hinstellen wie die Ministerin und Herr Scholing?

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Wie kann man sich hier hinstellen und behaupten: „Wir schließen kein Gymnasium; wir haben ja auch bisher kein Gymnasium geschlossen“?

Ihr Schulgesetz ist jetzt in der Beratung. Es soll nächstes Jahr nach den Sommerferien greifen. Wir weisen auf die Konsequenzen hin, die dieses Schulgesetz mit sich bringen wird, die fatalen Folgen, die es für Niedersachsens Schullandschaft haben wird.

(Zurufe von den GRÜNEN: Wir schließen hier keine Schulen!)

Was führen Sie hier eigentlich für eine Diskussion?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es wird versucht, einen vollkommen falschen Anschein zu erwecken, indem man sagt: Wir wollen im Schulgesetz verankern, dass Gymnasien weiterhin in zumutbarer Entfernung vorgehalten werden müssen.

Wissen Sie eigentlich, was das bedeutet? - In der Presse wird vielfach davon geredet, dass 60 Minuten Fahrzeit hin und zurück eine zumutbare Entfernung wären. Lege ich die Begründungen zum Schulgesetz aus, wie sie heute gelten, sind es nicht nur 60, sondern 75 Minuten einfache Fahrzeit. Das soll eine zumutbare Entfernung zu einem Gymnasium sein!



Wenn man sich daran halten soll, was Sie hier vorschreiben, dann wird es zu massiven Schulschließungen in Niedersachsen kommen. Das ist die Konsequenz Ihrer falschen Politik, die Sie hier betreiben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die Ministerin sagte beim Schulleitungsverband, sie mache diese Änderung gerade für den ländlichen Raum. Da solle das besondere Wirkung entfalten. - Da kann man doch nur sagen: Wie soll das denn funktionieren?

Die Vierzügigkeit soll Voraussetzung für die Gründung einer Gesamtschule bleiben. Wo im ländlichen Raum finde ich denn vierzügige Standorte? - Nirgends!

(Widerspruch bei der SPD - Zurufe von der SPD: Sie kennen sich überhaupt nicht aus! Völlige Ahnungslosigkeit!)

Das bedeutet: Zusammenlegung von Schulstandorten oder Schließung von Gymnasien, die diese Zügigkeit haben. Genau da wollen Sie ran. Deswegen regen Sie sich auch gerade so sehr auf.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Kollege Seefried. - Herr Politze, anderthalb Minuten. Bitte schön!

**Stefan Politze (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Opposition führt ihre inhaltsleere Phantomdebatte weiter. Ich dachte, Sie hätten irgendetwas mitgenommen aus den Wortbeiträgen, die hier geleistet worden sind. Aber Fehlanzeige!

Mit einem möchte ich an dieser Stelle einmal eindeutig aufräumen: Für Verhinderung und Behinderung in Schulpolitik waren Sie verantwortlich. Sie haben Schulen ausgegrenzt, Sie haben Schulen behindert, nicht wir.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir stehen dafür, dass sich alle Schulformen weiter entfalten können. Das gibt das Schulgesetz an dieser Stelle eindeutig her.

Hätten wir die von Ihnen so sehr zitierte Benachteiligung des Gymnasiums vor, dann hätten wir bei der IGS ins Gesetz geschrieben: Regelschule. - Das haben wir aber nicht. Wir haben „ersetzende

Schulform“ hineingeschrieben, und das mit gutem Grund.

(Christian Dürr [FDP]: „Ersetzende Schulform“, was soll das denn heißen? - Björn Försterling [FDP]: Sie wissen überhaupt nicht, worüber Sie reden!)

Wenn Sie nun behaupten, der ländliche Raum sei benachteiligt, dann empfehle ich Ihnen, in den Wahlkreis des Kollegen Siebels zu fahren, wo gerade im Südbrookmerland eine Gesamtschule eingerichtet wird. Da besteht Kreativität bei den Schulträgern - den Schulträgern, die Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, ständig behindert haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Försterling, die 30 Sekunden von vorhin können Sie jetzt nachholen.

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zunächst einmal zu Herrn Politze: Wenn Sie im Schulgesetz die Gesamtschule zur ersetzenden Schulform machen, dann machen Sie sie zur Regelschule. Man kann wenigstens erwarten, dass Sie das Schulgesetz kennen, bevor Sie sich hier äußern.

Frau Ministerin, wenn Sie sich hier hinstellen, unsere Skizzierung der Zukunft nach dem Schulgesetz infrage stellen und sagen, dass kein Gymnasium aufgrund Ihres Schulgesetzes geschlossen werden muss, dann verlange ich, dass Sie sich hier heute hinstellen und sagen: Nach diesem Schulgesetz wird kein Gymnasium geschlossen, und falls doch ein Gymnasium geschlossen wird, trete ich zurück. - Diesen Anstand sollten Sie wenigstens haben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Lachen bei der SPD - Zuruf von der CDU: Den hat sie nicht!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Damit sind wir jetzt am Ende - - -

(Christian Dürr [FDP]: Sie dürfen jederzeit reden, Frau Heiligenstadt!)

- Frau Heiligenstadt weiß, was das bedeutet, glaube ich.

Meine Damen und Herren, wir sind am Ende des Punktes d. Die Aktuelle Stunde ist damit beendet.

Ich rufe jetzt, wie im Ältestenrat vereinbart, auf den

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:

**Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2015 (Haushaltsgesetz 2015 - HG 2015 -)** - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 17/1854 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 17/2410 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 17/2411, Drs. 17/2412, Drs. 17/2413, Drs. 17/2414, Drs. 17/2415, Drs. 17/2416, Drs. 17/2417, Drs. 17/2418, Drs. 17/2419, Drs. 17/2420, Drs. 17/2421, Drs. 17/2422, Drs. 17/2423, Drs. 17/2424, Drs. 17/2425, Drs. 17/2426 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2569 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/2576 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 GO LT: Weniger Schulden, mehr Bildung, mehr Integration und mehr Innovation - Niedersachsen für Kinder und Enkel fit machen - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2538 - **18. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben** - Drs. 17/2506 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/2582 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2590

Zum Haushaltsgesetz empfiehlt der Ausschuss für Haushalt und Finanzen, den Gesetzentwurf mit der in der Beschlussempfehlung genannten Maßgabe zu § 1 anzunehmen.

Zudem empfiehlt der Haushaltsausschuss Änderungen zu 15 der 16 Einzelpläne.

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

**Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2015** - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/1982 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 17/2530 - Schriftlicher Bericht - Drs. 17/2580 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/2557 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/2575

Die Beschlussempfehlung lautet auf Annahme mit Änderungen.

In die Beratungen dieser Gesetze einbezogen sind, wie Sie der Tagesordnung entnehmen können, darüber hinaus die Entschließungsanträge unter den Tagesordnungspunkten 21 und 22.

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

a) **Neue Herausforderungen auf dem Wohnungsmarkt meistern, Wohnungswirtschaft unterstützen, bezahlbaren Wohnraum schaffen!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/264 -  
b) **Bezahlbares Wohnen - Herausforderungen für den Städte- und Wohnungsbau in Niedersachsen gestalten** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/1218 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration - Drs. 17/2306

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

**Gewaltopfer kann jede(r) werden - Netzwerk „ProBeweis“ zügig engmaschig ausbauen!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/1580 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration - Drs. 17/2465

Eine Berichterstattung zu den Tagesordnungspunkten 21 und 22 ist nicht vorgesehen.

Wir kommen jetzt zum Ablauf der Beratungen:

Zunächst wird nun der Vorsitzende des Ausschusses für Haushalt und Finanzen einen zusammenfassenden Bericht über die Ausschussberatungen zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsbegleitgesetz geben.

Zum Haushaltsbegleitgesetz liegt Ihnen darüber hinaus in der Drucksache 17/2580 ein detaillierter schriftlicher Bericht vor.

Zu der anschließenden Beratung der beiden Gesetzentwürfe und der darin einbezogenen Anträge weise ich noch einmal darauf hin, dass nach unserem üblichen Verfahren sämtliche Abstimmungen zu den soeben aufgerufenen Beratungsgegenständen für Donnerstagvormittag vorgesehen sind.

## **Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2015 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes**

Wir kommen jetzt zur mündlichen Berichterstattung. Das Wort hat der Abgeordnete Dr. Siemer.

**Dr. Stephan Siemer** (CDU), Berichterstatter:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie haben mir die ersten drei Seiten meines mündlichen Berichtes schon vorweggenommen. Deshalb kann ich mich hier etwas kürzer fassen und im Wesentlichen auf die jeweiligen Positionen der Fraktionen im Ausschuss eingehen.

Die Empfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen, den Entwurf des Haushaltsgesetzes und auch den Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes in der entsprechend geänderten Fassung anzunehmen, sind mit den Stimmen von Rot-Grün gegen die Stimmen der Oppositionsfraktionen getroffen worden.

Unterschiedlich war das Stimmverhalten zu den Einzelplänen. Einstimmig beschlossen wurden die Empfehlungen zu den Einzelplänen des Landtages - also zu dem, was unsere unmittelbare Arbeit angeht -, des Staatsgerichtshofs und des Landesrechnungshofs. Über die Empfehlungen zu allen weiteren Einzelplänen verliefen die Abstimmungen so, wie ich es eben ausgeführt habe.

Wie üblich sind auch an den diesjährigen Haushaltsberatungen alle Fachausschüsse des Landtages beteiligt worden. Auch haben wir den kommunalen Spitzenverbänden nach Artikel 57 Abs. 6 unserer Verfassung Gelegenheit gegeben, Stellung zu nehmen. Ich möchte den kommunalen Spitzenverbänden an dieser Stelle recht herzlich für ihre konstruktiven Beiträge danken. Wir haben im Ausschuss zu vielen Punkten eine durchaus harte, aber eben auch sehr sachliche Diskussion geführt. Die Stellungnahmen der kommunalen Spitzenverbände liegen Ihnen als Vorlagen zu den in den Drucksachen 1854 und 1982 vor.

Ich möchte auch ausdrücklich den Ministerinnen und Ministern danken, die ihre Einzelpläne in die Ausschüsse eingebracht haben. Wir haben den Terminplan für das nächste Jahr, wann also die Einzelpläne bei uns im Haushaltsausschuss beraten werden, bereits mit Schreiben von Ende Oktober an die Ministerien versandt, sodass alle Minis-

terinnen und Minister diese Termine unseres Erachtens sehr gut einplanen können.

Ganz besonders herzlich bedanken möchte ich mich auch bei den Vertretern des Landesrechnungshofs, die bei allen Ausschusssitzungen anwesend waren und sich in der gewohnt kritisch-konstruktiven Weise intensiv in die Haushaltsberatungen eingebracht haben.

Ich konzentriere mich in den nächsten Minuten - ich hoffe, es wird nicht zu lang werden - auf den Haushaltsplan und das Haushaltsgesetz sowie die Änderungsvorschläge, die im Ausschuss vorgelegt haben.

Die Regierungsfractionen haben im Rahmen der Beratung Wert auf die Feststellung gelegt, dass jetzt ein solider und seriöser Landeshaushalt verabschiedet werden solle, in dem die zu erwartenden Einnahmeausfälle aufgrund der November-Steuerschätzung schon berücksichtigt worden seien und bei dem die Nettoneuverschuldung planmäßig zurückgeführt werde. Mit den eingebrachten Änderungsvorschlägen seien seitens der Regierungsfractionen politische Schwerpunktsetzungen erfolgt, die Zukunftsinvestitionen in den Bereichen Soziales, Bildung, Arbeit und Wirtschaft abdeckten. Damit werde zudem der ländliche Raum gestärkt und mehr Geld für Kultur und Bildung, die Landwirtschaft, den Erhalt der Natur und eine echte Willkommenskultur ausgegeben.

Der Gesamtetat hat ein Volumen von 28 Milliarden Euro. Die sogenannte politische Änderungsliste umfasst 30 Millionen Euro. Ich gehe auf einige Positionen oberhalb von 2 Millionen Euro ein. Die politische Liste enthält noch viele weitere Positionen, aber ich nehme an, dass die Kolleginnen und Kollegen aus den Fraktionen noch im Rahmen der Beratungen darauf eingehen werden.

So sind z. B. 6 Millionen Euro als Zuschüsse und Strukturmaßnahmen für Krankenhäuser vorgesehen, 5 Millionen Euro zur Förderung des studentischen Wohnraums, 4 Millionen Euro zur Unterstützung der finanzschwachen Kommunen, 2,5 Millionen Euro als Planungsmittel für die Brückensanierung und 2 Millionen Euro zur Förderung der Dorferneuerung. - Wie gesagt, auf weitere Maßnahmen wird wahrscheinlich im Rahmen der Haushaltsberatungen nachher näher eingegangen.

Die Ausschussmitglieder der CDU-Fraktion haben kritisiert, dass die Regierungsfaktionen mit ihren Änderungsvorschlägen weit hinter den Möglichkeiten zurückgeblieben seien.

(Beifall bei der CDU)

Mit den 30 Millionen Euro zusätzlichen Haushaltsmitteln seien in der Gesamtbetrachtung nur 0,1 % des Gesamthaushalts bewegt worden, und das auch noch - ich zitiere aus der Ausschussberatung - überwiegend nach dem Gießkannenprinzip und ohne sinnvolle Schwerpunktsetzung.

Des Weiteren bemängelten die Sprecher der CDU-Fraktion, dass die höchsten Steuereinnahmen, die das Land jemals zur Verfügung gehabt habe, nicht genutzt würden, um die Nettokreditaufnahme wirksam abzusenken, um damit wieder auf den Abbaupfad, den die Fraktionen von CDU und FDP mit ihrer damaligen mittelfristigen Finanzplanung vorgezeichnet hätten, zurückzukehren. Das sei aus Sicht der CDU-Fraktion ein schwerer Fehler, mit dem auch Chancen für die Zukunft verbaut würden. Es werde weder der zur Verfügung stehende finanzielle Spielraum genutzt, um die Investitionsquote heraufzusetzen, noch würden die 30 Millionen Euro Mehreinnahmen aus der Dividende der NORD/LB für Investitionen eingesetzt. Vielmehr würden die Mittel überwiegend für konsumtive Ausgaben verwendet. Das sei aus Sicht der CDU-Fraktion nicht akzeptabel.

Dies wurde auch anhand einiger Beispiele erläutert, so z. B. an den vorgesehenen Mitteln für Krankenhäuser in Höhe von 6 Millionen Euro. Es werde deutlich, dass sich die Regierungsfaktionen nicht ernsthaft mit diesem Thema beschäftigt hätten, da dieser Betrag bei Weitem nicht für die geplanten Strukturgespräche ausreichen werde.

Bei den Haushaltsmitteln für den Straßenbau werde nicht einmal die Größenordnung erreicht, die Schwarz-Gelb vor dem Regierungswechsel bereitgestellt habe und die in Niedersachsen dringend notwendig sei. Es sei auch falsch, beim kommunalen Straßenbau - wie in der Finanzplanung der nächsten Jahre dargestellt - 12 Millionen Euro herauszunehmen.

Die CDU-Fraktion vermisse außerdem ein stärkeres Engagement im Bereich der Wirtschaftsförderung. Es sei zwingend notwendig, den Wirtschaftsförderfonds - gegebenenfalls unter Verlagerung von EU-Mitteln - aufzustocken.

Insgesamt komme die CDU-Fraktion daher zu dem Schluss, dass die rot-grüne Regierung trotz aller

Chancen nicht die Ziele erreiche, die sie sich vorgenommen oder angekündigt habe. Obwohl einige Punkte durchaus unterstützenswert wären, liege jedoch im Wesentlichen eine falsche Schwerpunktsetzung vor, die sinnvolle Investitionen vermissen lasse. Daher lehne die CDU-Fraktion die von Rot-Grün unterbreiteten Änderungsvorschläge ebenso ab wie den Regierungsentwurf insgesamt.

Das Ausschussmitglied der FDP-Fraktion rügte, dass es sich bei den von den Regierungsfaktionen eingebrachten Änderungen hauptsächlich um ein Sammelsurium von Kleinstmaßnahmen handle, bei dem sogar einige Positionen dabei seien, die dauerhafte, den Landeshaushalt über 2015 hinaus strukturell belastende Ausgaben auslösen würden.

Der FDP-Sprecher erklärte des Weiteren, dass der Straßenbau offensichtlich der eindeutige Verlierer der Haushaltsbeschlüsse von Rot-Grün sei; denn trotz des dringenden Handlungsbedarfs bekämen bei diesem Haushalt weder der kommunale Straßenbau noch die Landesstraßen die notwendige Priorität.

Das Ausschussmitglied der FDP-Fraktion wies darauf hin, dass sich die Gegenfinanzierung der Änderungsvorschläge von Rot-Grün zu einem sehr großen Teil auf die mit 125 Millionen Euro bezifferten Zinsminderausgaben stütze. Vor diesem Hintergrund frage sich seine Fraktion, warum der Zinsanteil bei der Aufstellung des Haushalts überhaupt so hoch angesetzt worden sei.

Des Weiteren bezweifle die FDP-Fraktion, dass die nunmehr in Einzelplan 13 veranschlagte globale Minderausgabe im Haushaltsvollzug tatsächlich erwirtschaftet werden könne. Es wäre vielmehr redlicher gewesen, die globale Minderausgabe wieder in die Einzelpläne der Ministerien zu übertragen.

Die Ausschussmitglieder der Oppositionsfaktionen haben dementsprechend Änderungsanträge zur Plenarsitzung angekündigt - der Landtagspräsident hat schon die Drucksachennummern aufgezählt -, in denen sie ihre Prioritätensetzung verdeutlichen wollen.

Zum Haushaltsbegleitgesetz schlägt der Ausschuss einige sehr wichtige Änderungen vor, auf die ich aber nur kurz eingehen werde. Hierzu gibt es ja ergänzend den ausführlichen schriftlichen Bericht.

Zunächst geht es um eine Anpassung des kommunalen Finanzausgleichs. Darüber haben wir mit

den kommunalen Spitzenverbänden sehr ausführlich diskutiert. Diese soll gewährleisten, dass die vom Bund wegen des Anstiegs der Asylbewerberzahlen vorgesehenen zusätzlichen Mittel nicht automatisch über den kommunalen Finanzausgleich weitergeleitet werden, sondern durch ein gesondertes Landesgesetz zielgenauer zugewiesen werden können. - Über das Thema Asylbewerber haben wir heute ja schon diskutiert.

Die weiteren Änderungen betreffen die Einstufung der Stelle der Landesbeauftragten für den Datenschutz, ergänzende Regelungen für Fach- und Betreuungskräfte in den Kindertagesstätten und Kinderkrippen - die entsprechenden Regelungen sind um Bestandsschutzvorschriften erweitert worden -, die Weiterleitung der Erhöhung des Zuschusses, den der Bund zu den Leistungen für Unterkunft und Heizung im Rahmen der Grundsicherung erbringt, an die kommunalen Träger und die Aussetzung von Rechtsvorschriften für die Niedersächsische Technische Hochschule.

Die Entwurfsregelungen und zum Teil auch die später erfolgten Änderungen waren - mit Ausnahme der Änderung des NTH-Gesetzes - Gegenstand von mehreren schriftlichen und mündlichen Anhörungen. Insoweit verweise ich auf den schriftlichen Bericht, in dem das sehr ausführlich dargestellt wird.

Zwischen den Regierungs- und Oppositionsfraktionen umstritten waren in den Beratungen vor allem die Anhebung der Wasserentnahmegebühr und die Aussetzung der Hochschulvorschriften, die ich bereits erwähnt habe. Zum letzten Punkt hat auch der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst auf die rechtlichen Risiken hingewiesen, die wegen des gewählten Verfahrens bestehen könnten. Näheres geht, wie gesagt, aus dem schriftlichen Bericht hervor.

Damit bin ich fast am Ende des mündlichen Berichts angelangt. Ich möchte noch einmal ganz ausdrücklich den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsverwaltung danken, die die Haushaltsberatungen in exzellenter Weise mit vorbereitet haben. Den Umfang ihrer Arbeit sieht man daran, dass sie zum Teil mit mehreren Rollkoffern voller Unterlagen zu den Ausschusssitzungen haben kommen müssen. Sie haben es in hervorragender Weise verstanden, die Vielzahl von Unterlagen und Beratungsgegenständen immer sauber in das Verfahren einzuspeisen.

Ich möchte ausdrücklich auch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landesregierung danken, die in großer Zahl zu unseren Ausschusssitzungen kommen. Diese Sitzungen dauern mitunter etwas länger. Es wird konzentriert beraten. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter harren aus. Wir haben ja auch noch das übliche Geschäft des Haushaltsausschusses in diesen Sitzungen abzuwickeln, und einige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter werden intensiv zu den Vorlagen befragt. Das sind sie vom Haushaltsausschuss gewöhnt und nehmen dies mit großer Gelassenheit hin und sind exzellent vorbereitet. Auch dafür vielen Dank!

Ich möchte auch - vielleicht im Namen aller Kolleginnen und Kollegen - den zahlreichen Vertretern von Verbänden und Vereinen und den Einzelpersonen danken, die sich außerhalb der Ausschüsse und des Landtagsplenums an den Haushaltsberatungen beteiligen und ihre Vorstellungen zum niedersächsischen Haushalt einbringen. Ich persönlich bin dafür dankbar, da ich merke, dass die Haushaltsberatungen auf große Resonanz in der Bevölkerung stoßen.

Der Ausschuss für Haushalt und Finanzen empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwürfen und den Einzelplänen zuzustimmen.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

(Beifall)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Ausschussvorsitzender Dr. Siemer. - Wir kommen jetzt zum

Tagesordnungspunkt 23:

**Haushaltsberatungen 2015 - Allgemeinpolitische Debatte**

Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung in ihrem Beratungsteil eine Redezeit von 15 Minuten nicht überschreitet. Wir behalten die traditionelle Reihenfolge bei: Die größte Oppositionsfraktion, die CDU, beginnt und hat 30 Minuten Redezeit zur Verfügung. Es folgt die SPD, die ebenfalls 30 Minuten Redezeit zur Verfügung hat. Die kleinere Oppositionsfraktion und die kleinere Regierungsfraktion haben jeweils 15 Minuten Redezeit zur Verfügung. Danach folgt der Herr Finanzminister.

Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Björn Thümler, CDU-Fraktion. Herr Thümler, Sie haben das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Björn Thümler** (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die letzte Plenarwoche in diesem Jahr beginnt ähnlich wie die vorherigen auch: mit einer Reihe schlechter Nachrichten für Rot-Grün.

Am Montag meldete die Tageszeitung *Die Welt* auf der Basis aktueller Berechnungen des Instituts der deutschen Wirtschaft in Köln, Niedersachsen erfülle die Kriterien für die Schuldenbremse gegenwärtig nicht. Niedersachsen habe noch erheblichen Konsolidierungsbedarf.

Meine Damen und Herren, wenn Sie sich die Zahlen einmal angeschaut haben, werden Sie festgestellt haben, wie dramatisch das ist. Denn es sind Ihre Zahlen, die zur Grundlage des Gutachtens des Instituts der deutschen Wirtschaft genommen worden sind - im Gegensatz zu den Zahlen des Stabilitätsrats, die Herr Schneider gestern so vollmundig verkündet hat. Die Grundlage dieser Zahlen war der Haushaltsplan der CDU/FDP-Regierung von 2012/2013. Das heißt, der Stabilitätsrat hat gemerkt, wie erfolgreich wir konsolidiert haben. Sie sind am Ende mit Ihrer Politik, meine Damen und Herren, und das haben Sie schwarz auf weiß.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der aktuelle Haushaltsplan und die Änderungsanträge der Koalitionsfraktionen zeigen jedoch auch: Bei Rot-Grün ist die Botschaft von der Notwendigkeit des Sparens immer noch nicht angekommen. So ambitionslos wie dieser zweite rot-grüne Haushalt, so ambitionslos ist auch Ihre Politik insgesamt. Ihnen fehlt nicht nur jeglicher Ehrgeiz beim Haushalt; das rot-grüne Regierungshandeln an sich ist chaotisch und dilettantisch, aber vor allem ist es nicht verlässlich, ja es ist unberechenbar.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ich zitiere einige Überschriften der letzten Wochen: *Weser-Kurier* vom 8. Oktober 2014: „Rote ärgern sich schwarz über Grüne“, *taz* vom 9. Oktober 2014: „Entflohene bringen Rot-Grün in Bedrängnis“, *Nordwest-Zeitung* vom 9. Oktober 2014: „Ausbrecherland Niedersachsen - Offene Türen“, *Bild Hannover* vom 18. November 2014: „Polizei droht Personal-Kollaps“, *Neue Presse* vom 18. Oktober 2014:

„Moorschutzpläne schrecken Landwirte auf“, *HAZ* vom 6. November 2014: „Minister muss wütende Moorbauern beruhigen“, *Nordwest-Zeitung* vom 12. Dezember 2014: „Bauern trauen Ankündigung nicht“, *Braunschweiger Zeitung* vom 25. Oktober 2014: „Niederlage für Rot-Grün“, *Nordwest-Zeitung* vom 25. Oktober 2014: „Richter rüffeln Regierung“, *Süddeutsche Zeitung* vom 10. November 2014: „Niedersachsens Schulreform setzt auf fragwürdige Rezepte“, *HAZ* vom 18. November 2014: „Die Stimmung an den Gymnasien ist auf dem Nullpunkt“, *Braunschweiger Zeitung* vom 27. November 2014: „Lehrer lachten Ministerin aus - Heiligenstadt fällt bei den Philologen durch“, *HAZ* vom 18. Oktober 2014: „EU setzt Staatskanzlei unter Druck“, *HAZ* vom 7. November 2014: „EU streicht Stadt-sanierung aus dem Förderprogramm“, *HAZ* vom 20. Oktober 2014: „Grüne rütteln am Kurs der Regierung“, *Die Welt* vom 29. Oktober 2014: „Niedersachsens Regierung in der Formkrise“, Leitartikel *FAZ* vom 7. November 2014: „Der Getriebene von Hannover“.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von SPD und Grünen, bei Ihnen besteht eine grundsätzliche Neigung dazu, alles, was Ihnen nicht gefällt, in Bausch und Bogen zu verdammen. Ich habe jedoch die Hoffnung noch nicht aufgegeben, dass auch bei Ihnen irgendwann der Groschen fällt. Das bedürfte allerdings selbstbewusster Koalitionsfraktionen, und die sehe ich derzeit hier nicht.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, man muss ja nicht gleich zum offenen Widerstand aufrufen wie Herr Santjer neulich auf dem Philologentag in Goslar,

(Heiterkeit bei der CDU)

als er dem Gewerkschaftsvertreter seine Frage dergestalt beantwortete, dass er sagte: „Steht auf und wehrt euch!“

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP - Christian Dürr [FDP] - zur SPD -: Das solltet ihr mal tun! - Weiterer Zuruf von der FDP: Cooler Typ!)

- Also, meine Damen und Herren, steht auf und wehrt euch! - Aber eine kritische, konstruktive Begleitung der Regierung überall dort, wo Unheil droht, das könnte man von Ihnen, meine Damen und Herren, schon erwarten. Das sind Sie dem Land Niedersachsen wahrlich schuldig!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, am niedersächsischen Konjunkturhimmel ziehen düstere Wolken auf. Der Niedersächsische Industrie- und Handelskammertag sagt für 2015 eine Eintrübung auf dem niedersächsischen Arbeitsmarkt voraus. Von daher wäre es dringend notwendig, dass sich die Landesregierung ernsthaft um Wachstum und Arbeitsplätze kümmert.

In der praktischen Politik ist davon jedoch so gut wie gar nichts zu sehen. Auch der Haushaltsplan der Landesregierung und der sie tragenden Fraktionen macht in dieser Hinsicht wenig Hoffnung. Dieser Haushalt hätte eine politische Weichenstellung sein müssen. Diese Chance haben Sie erneut verpasst.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Im Gegenteil. Erneut ist deutlich geworden: Sie haben keine Idee, keine Vision, keine Perspektive. Trotz der komfortablen Einnahmesituation senken SPD und Grüne die Investitionsquote ab auf lediglich 5,9 %.

(Renate Geuter [SPD]: Was hatten Sie vorgelegt?)

Die eigenfinanzierten Investitionen sinken damit 2015 im Vergleich zu 2012 um 50 %. Während Sie bei den Zukunftsinvestitionen kürzen, satteln Sie beim Personal in Staatskanzlei und Ministerien kräftig drauf. Nach den 173 zusätzlich geschaffenen hochdotierten Stellen in 2014 blähen Sie den Regierungsapparat 2015 um weitere 58 hochdotierte Stellen auf. Sie schmeißen mit Geld um sich, als gäbe es kein Morgen, meine Damen und Herren.

(Christian Dürr [FDP]: So ist es!)

Michael Ahlers hat in seinem Kommentar in der *Braunschweiger Zeitung* am 8. November 2014 genau dieses auf den Punkt gebracht - Zitat -: 600 Millionen Euro neue Kredite für 2015 sind eine klare Botschaft. Sparen? - Bitte ohne uns!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ich wundere mich, dass die Grünen, die das Prinzip der Nachhaltigkeit wie eine Monstranz vor sich hertragen, solch einem Schuldenhaushalt zustimmen konnten. Ich will Ihrem Gedächtnis etwas auf die Sprünge helfen. Denken Sie an den einstigen Oppositionsführer des Hauses, Stefan Wenzel, als er in seinen Haushaltsreden als haushaltspolitischer Sprecher gar nicht oft genug darauf hinweisen konnte, wo gespart werden müsste und welche Anstrengun-

gen man anstellen sollte, um zu sparen. Herr Wenzel, ich glaube, regieren macht doch vergesslich.

(Uwe Schwarz [SPD]: Opposition auch! - Christian Dürr [FDP]: Ich wusste gar nicht, dass er noch da ist - wenn Sie nicht darauf hingewiesen hätten!)

Meine Damen und Herren, im Sommer hat der SPD-Landesvorsitzende die mangelnde Wirtschaftskompetenz seiner Partei beklagt. Da kann ich Ihnen, Herr Weil, ausdrücklich zustimmen. Ich frage mich jedoch, wo Sie in Niedersachsen mit Ihrer Politik konkret etwas für die Schaffung neuer Arbeitsplätze getan haben. Tatsache ist: Um kriselnde Unternehmen in Niedersachsen machen Sie regelmäßig einen großen Bogen. Dabei haben Herr Weil und Herr Lies noch im Wahlkampf bei jeder sich bietenden Gelegenheit den großen Arbeiterführer gegeben.

Was hat eigentlich diese Landesregierung konkret für Handwerk und Mittelstand getan?

(Ronald Schminke [SPD]: Viel, viel!)

Das Tariftreue- und Vergabegesetz mit seinem Mehr an Bürokratie ist doch das Gegenteil einer mittelstandsfreundlichen Politik. Das haben Sie nur nicht gemerkt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Mit Blick auf die geplanten Kürzungen beim Handwerkerbonus kann ich Sie nur vor einem weiteren wirtschaftspolitischen Sündenfall warnen, meine Damen und Herren.

(Renate Geuter [SPD]: Was sagt denn der Bundesrechnungshof dazu?)

Der Handwerkerbonus, also die Abzugsfähigkeit der Handwerkerrechnungen von der Steuer, trägt insbesondere zur Entlastung kleiner und mittlerer Einkommen bei. Gleichzeitig mindert es den Anreiz zur Schwarzarbeit. Das haben wir gemeinsam erreicht, und darauf sollten wir stolz sein.

(Ronald Schminke [SPD]: Das stimmt doch nicht! Das ist falsch!)

Aber was machen Herr Gabriel und Frau Hendricks? - Sie schlagen als Kompensation für weitere Mittel zur Altbausanierung die Streichung dieses Bonus vor und sagen, dass nur noch bei Handwerkerleistungen ab 300 Euro Steuerabzugsfähigkeit gegeben sein darf, weil die Länderfinanzminister gesagt haben, dass der bürokratische Aufwand

zu groß ist. Das ist doch die Wahrheit, meine Damen und Herren. Das darf in diesem Land nicht Gesetz werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Renate Geuter [SPD]: Denken Sie doch an das, was der Bundesrechnungshof gesagt hat!)

Deshalb mein Appell an Sie: Bringen Sie Ihre Parteifreunde Gabriel und Hendricks zur Vernunft, dass die teilweise Streichung der Steuerabzugsfähigkeit von Handwerkerleistungen nicht zur Gegenfinanzierung der notwendigen Altbausanierung angesetzt werden darf.

Sehr geehrter Herr Weil, wenn schon Sie selbst Wirtschaft nicht als Chefsache betrachten, dann geben Sie doch wenigstens Ihrem Fachminister die notwendige Rückendeckung. Bei der Haushaltsklausur der Koalitionsfraktionen Mitte November hätte er dringend Ihre Unterstützung gebraucht. Stattdessen haben die Koalitionsfraktionen den ohnehin schon schmalen Straßenbauetat noch einmal ordentlich gerupft: 3,5 Millionen Euro weniger.

(Wiard Siebels [SPD]: Das stimmt nicht! - Gerd Ludwig Will [SPD]: Belegen, belegen! Ein Märchenerzähler ist das hier!)

Der Etat von Herrn Lies wird weiter als Steinbruch genutzt, aus dem sich jeder Minister und jede Ministerin bedienen darf. Das ist Gift für das Logistikland Niedersachsen, das ist Gift für unsere Zukunft.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, viele Menschen in Niedersachsen sind durch die Diskussion um die geplante Änderung des Landes-Raumordnungsprogramms zutiefst verunsichert;

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Ihr habt euren Beitrag dazu geleistet!)

wir haben heute Morgen darüber debattiert. Das ist kein Wunder; denn dieser Entwurf ist nicht nur handwerklich schlecht, er ist auch ein Angriff auf die Entwicklungschancen der ländlichen Räume, und er ist zugleich ein Angriff auf die Oberzentren des Landes. Ja, er ist ein Akt der Willkür und ein Versuch, grüne Ideologie hier in Recht und Gesetz umzusetzen, meine Damen und Herren; das ist die Wahrheit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Meyer ist nicht da, weil das Thema ihn nicht interessiert. Ich muss Ihnen sagen, ich bin skeptisch, ob sich tatsächlich - - -

(Zuruf: Unverschämtheit!)

- Was heißt „unverschämt“? - Hier sind Haushaltsberatungen. Der Minister sollte anwesend sein, wie alle Minister übrigens anwesend sein sollten. Es ist der Haushalt der Landesregierung, meine Damen und Herren. Es geht um die Zukunft der Häuser. Ich würde mich beeilen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Man kann das Kabinett zitieren!)

- Ja, man kann das Kabinett zitieren, wir könnten dafür die Sitzung unterbrechen. Aber ich finde, die Klugen auf der Seite sitzen ja dort, und die weniger Klugen kommen vielleicht gleich herein und nehmen an der Debatte teil!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Wiard Siebels [SPD]: Das ist nur noch peinlich!)

- Nein, das ist nicht peinlich, das ist Missachtung des Parlaments, verehrter Herr Kollege! Das ist das Problem: Missachtung des Parlaments. Das ist Ihr großes Problem, aber das merken Sie ja nicht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Also, Herr Meyer, ich muss Ihnen sagen: Ich bin skeptisch, ob Sie tatsächlich einen neuen Entwurf vorlegen werden. Viele Landwirte befürchten - auch ich befürchte das -, dass Sie lediglich auf Zeit spielen, um am Ende nur kosmetische Änderungen vorzunehmen. Während Herr Weil und Frau Modder mehrfach öffentlich von einem neuen zweiten Entwurf geredet haben, stellen Sie Änderungen des ursprünglichen Entwurfs in Aussicht.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das waren Nebelkerzen!)

Ich finde, Sie sollten jetzt reinen Tisch machen, diesen Entwurf zurückziehen und wirklich einen neuen vorlegen,

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Zurufe von der SPD)

damit wir eine offene und ehrliche Diskussion führen können und Sie vor allen Dingen nicht zur Vernebelung beitragen.

**(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann  
übernimmt den Vorsitz)**



Außerdem kommt mir Herr Meyer vor wie der Wolf im Schafspelz, der im Moment mal wieder mächtig Kreide gefressen hat. Am Ende ist Ihnen dann aber doch die grüne Ideologie wichtiger als der redliche Broterwerb unserer Landwirte.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir haben eine gemeinsame Erwartung an diese Landesregierung. Wir erwarten dazu eine glasklare Haltung. Nehmen Sie diesen Entwurf des Landes-Raumordnungsprogramms 2014 zurück! Vermeiden Sie im neuen Entwurf die schlimmen handwerklichen Fehler! Korrigieren Sie die geänderten Zuordnungen zu den jeweiligen Mittel- und Oberzentren! Erhalten Sie die Möglichkeit, Grundzentren mittelzentrale Teilfunktionen zuzuweisen! Beschränken Sie sich im neuen Entwurf auf wesentliche Festlegungen! Akzeptieren Sie die Planungshoheit der Kommunen! Stoppen Sie die kalte Entzeignung der bäuerlichen Familienbetriebe! Sorgen Sie für die Erhaltung der wertvollen landwirtschaftlichen Nutzfläche! Erarbeiten Sie einen neuen Entwurf in einem transparenten Verfahren unter Einbeziehung der berechtigten Anliegen aller Betroffenen! Hören Sie auf mit dem Herumgetrickse!

Meine Damen und Herren, sehr interessant ist die Ankündigung von Herrn Tonne - weil nämlich die SPD-Fraktion dem Minister im Grunde genommen nicht mehr traut -, dass eine fraktionsinterne Anhörung zum Landes-Raumordnungsprogramm in der überarbeiteten Fassung stattfinden soll.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]:  
Sehr gut!)

Größeres Misstrauen, meine Damen und Herren, kann man gegenüber diesem Minister nicht aussprechen. Deswegen: Nehmen Sie diesen Entwurf zurück! Legen Sie ihn neu vor!

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, gute Politik zeichnet sich dadurch aus, dass sie berechtigte Kritik aufgreift und bei ihren Vorhaben auch berücksichtigt.

Insbesondere in der Schulpolitik habe ich das Gefühl, dass Sie guten Argumenten gegenüber völlig unzugänglich sind. Wir haben es in der Aktuellen Stunde gerade wieder einmal mehr gemerkt.

Nehmen Sie als Beispiel den geradezu gespenstischen Auftritt von Kultusministerin Heiligenstadt auf dem Philologentag in Goslar. Die *Braunschweiger Zeitung* hat es in ihrem Kommentar auf den Punkt gebracht. Ich zitiere:

„Das Bekenntnis der Ministerin zu den Gymnasien klang hohl und blutleer wie immer. ... Den Delegierten mussten die Beteuerungen der Erfolgsbilanzen da wie Hohn erscheinen. Ehrlicher wäre es, Rot-Grün würde offener für Gesamtschulen werben. Doch dazu fehlt der Mut.“

Diese Einschätzung kann ich nur bestätigen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Weil und Frau Heiligenstadt, mit der Schulgesetznovelle, die Sie im Schweinsgalopp durch den Landtag bringen wollen, reißen Sie ohne Not neue Gräben auf. Das wird für Sie zum Problem; denn wer Wind sät, wird Sturm ernten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Dr. Stefan Birkner [FDP]: So ist es!)

Die Bürger erwarten zu Recht, dass der Staat einen wirksamen Schutz vor Kriminellen gewährleistet. Die rot-grüne Landesregierung jedoch vernachlässigt die berechtigten Sicherheitsbedürfnisse der Bevölkerung in eklatanter Weise. Immer wieder brechen gefährliche Straftäter aus. Immer wieder wird die Öffentlichkeit gar nicht oder viel zu spät gewarnt und die Bevölkerung damit gefährdet. Immer wieder tun die zuständigen Minister dann so, als habe das alles mit ihnen nichts zu tun. Ist das Ihr Verständnis von verantwortungsvoller, rechtsstaatlicher Politik?

(Andrea Schröder-Ehlers [SPD]: Jetzt  
wird es aber billig!)

- Nein, das ist eine Gefährdung der Bevölkerung, Frau Schröder-Ehlers. Das ist das Problem. Darauf haben Sie keine Antwort, weil sich die Minister genau diesem Thema verweigern.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Frau Niewisch-Lennartz, Sie haben bislang großes Glück gehabt, dass man der entflohenen Straftäter nach Einleitung der von Ihnen zunächst stets abgelehnten Öffentlichkeitsfahndung schließlich wieder habhaft geworden ist. Gerade Sie sollten den Zielfahndern des LKA dankbar sein, dass sie den korrupten Referatsleiter in Italien aufgespürt haben. Ansonsten säßen Sie heute nicht mehr hier auf der Regierungsbank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, auch die Polizei stößt zunehmend an ihre Grenzen. Selbst wenn der

Innenminister das beharrlich leugnet - die Pressemitteilungen der Gewerkschaft der Polizei sprechen eine deutliche Sprache. Die GdP fordert mehr dauerhafte polizeiliche Präsenz auf der Straße statt Blitzmarathons und mahnt angesichts der Großdemonstrationen: Die Belastung der Polizei ist am Limit!

Meine Damen und Herren, wem das als Warnsignal nicht genügt, der sollte einmal in die niedersächsischen Lokalzeitungen schauen und lesen, was in der *Leine-Zeitung* vom 18. September 2014 steht. Zitat:

„Zum ersten Mal in ihrer Geschichte ist die Polizeistation in Hagenburg über Wochen nicht besetzt.“

(Reinhold Hilbers [CDU]: Was?)

*Die Harke* aus Nienburg fragt am 4. Oktober 2014 besorgt: „Wo ist Steyerbergs ‚Dorfschutzmann‘?“

Sehr geehrter Herr Pistorius, Sie können noch so tolle Hochglanzbroschüren unter dem Stichwort „Polizei 2020“ produzieren. Es ist Ihre Aufgabe, die Polizeipräsenz hier und jetzt und auch in der Fläche sicherzustellen!

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Pistorius, ich frage Sie ebenso: Wer schützt eigentlich diejenigen, die den Staat und das Gemeinwesen schützen? - Sie tun das augenscheinlich nicht. Im Gegenteil, Sie werfen den Polizeibeamten mit der Kennzeichnungspflicht und der Beschwerdestelle Knüppel zwischen die Beine. Statt Misstrauen haben unsere Ordnungshüter Rückendeckung durch die Politik verdient.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die rot-grüne Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen sind noch nicht einmal in der Halbzeit angelangt. Dennoch habe viele Beobachter den Eindruck: Flasche leer, Mannschaft fertig.

Ausdruck dieser Kraftlosigkeit ist der vorliegende Haushaltsplan. Wie es besser laufen könnte, das zeigen unsere eigenen Vorschläge zum Haushaltsplan 2015.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Reinhold Hilbers [CDU]: Die sollten Sie aufnehmen!)

Unser Haushaltsentwurf berücksichtigt die Herausforderungen, vor denen Niedersachsen in den nächsten Jahren steht. Im Gegensatz zu Ihnen, die Sie gerade einmal 30 Millionen Euro unter heftigsten Geburtswehen umgeschichtet haben, schichten wir 375 Millionen Euro um,

(Johanne Modder [SPD]: Wie denn? Sagen Sie doch einmal die Wahrheit! Sie gehen mit dem Rasenmäher durch!)

reduzieren die Nettoneuverschuldung und zeigen, dass es möglich ist, dass Politik gestalten kann. Aber Sie haben den Gestaltungswillen von Politik aufgegeben. Das ist doch Ihr Problem, Frau Modder!

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es geht darum, die Infrastruktur, die Krankenhausversorgung und den ländlichen Raum zu stärken. Wir wollen, dass der Wirtschaftsstandort Niedersachsen auch zukünftig konkurrenzfähig bleibt. Aus diesem Grund sieht der Ansatz im Bereich Wirtschaft insgesamt rund 44 Millionen Euro mehr Ausgaben für Investitionen vor, als das bei Ihnen im Haushaltsplanentwurf der Fall ist.

Für den Erhalt von Landesstraßen sollen 20 Millionen Euro mehr investiert werden. 4 Millionen Euro mehr sollen in das Radwegenetz fließen. Wir setzen uns ebenso dafür ein, dass die von Rot-Grün begonnene Mittelkürzung für den kommunalen Straßenbau rückgängig gemacht wird.

Zur Instandhaltung der niedersächsischen Häfen sieht unser Haushaltsantrag 10 Millionen Euro zusätzlich für den Ausbau der Häfen inklusive der Seeschleuse in Papenburg vor.

Die Luft- und Raumfahrtindustrie ist eine zentrale Wachstumsbranche in Niedersachsen. Wir wollen daher die Technologiezentren in Nordenham und Varel weiter fördern. Damit die Luft- und Raumfahrt weiter wachsen kann, stellen wir 5 Millionen Euro zusätzlich bereit.

(Beifall bei der CDU)

Verbesserungen brauchen wir ebenso bei der medizinischen Versorgung im ländlichen Raum. Mit unserem Haushaltsansatz von 20 Millionen Euro mehr setzen wir ein klares Zeichen für eine zukunftsorientierte und wohnortnahe Krankenhausversorgung.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ein wesentlicher Gesichtspunkt der Sicherung von Unterrichtsqualität ist die Motivation und Zufriedenheit der Lehrerinnen und Lehrer. Beides hat maßgeblichen Einfluss auf den Lernerfolg von Schülern. Weil das so ist, darf ich Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD und den Grünen, fragen: Warum beschimpfen und demotivieren Sie ausgerechnet diejenigen, denen wir das Wertvollste anvertrauen, das eine Gesellschaft hat, um sie bestmöglich auf das Leben vorzubereiten? - Antwort: Weil es Ihnen nicht um die Kinder geht, sondern zunächst um Ihre Ideologie.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Im Gegensatz zu Ihnen halten wir die geplante Altersteilzeitregelung für Gymnasiallehrer und das Aussetzen der zugesicherten Altersermäßigung für einen schwerwiegenden Fehler. Wir wollen beide Maßnahmen rückgängig machen und haben dafür im Haushaltsantrag 35 Millionen Euro eingesetzt.

(Christian Dürr [FDP]: Sehr gut!)

Wir sind ebenso der Meinung, dass wir im Bereich der frühkindlichen Bildung schon jetzt zu deutlichen Qualitätsverbesserungen kommen müssen. Für die vollständige Finanzierung einer dritten Kraft ab dem 1. Januar 2015 haben wir daher 35 Millionen Euro in den Haushaltsentwurf eingestellt.

Meine Damen und Herren, Deutschkenntnisse sind Voraussetzung für die Integration von Flüchtlingen in Niedersachsen. Wir stellen für Sprachlernklassen, Förderkurse sowie für Förderunterricht von Schülern nicht deutscher Herkunftssprache 4 Millionen Euro zur Verfügung. Das entspricht 80 Vollzeitlehrerstellen.

Wir wollen ebenso die Situation in den Kommunen verbessern, die die Hauptlast bei der Flüchtlingsunterbringung tragen. Meine Damen und Herren, das ist im Wesentlichen genau der Punkt: Es kommt nämlich darauf an, den Menschen, wenn sie in die Fläche Niedersachsens kommen, eine Chance zu geben, sich verständlich zu machen. Darum sind die Deutschkurse wichtig. Nehmen Sie sich einmal ein Beispiel an Bayern, das in seinem Klassenbildungserlass umgesetzt hat, dass in jeder Schule, in der Kinder von Flüchtlingen sind, diese zunächst einmal in Deutsch beschult werden und nicht verloren zwischen anderen Schülern sitzen, bei denen sie nichts verstehen.

Ich finde, wir haben zwar einen Erlass zu dieser Frage. Der Erlass geht aber an der Realität vorbei, weil er bei kleinen Schulen nicht funktioniert. Deswegen: Richten Sie in jeder Schule in Niedersachsen eine solche Sprachklasse ein, damit den Flüchtlingskindern hier schnelle Hilfe zuteil wird, meine Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Für den Ausbau ehrenamtlicher Strukturen in der Flüchtlingsbetreuung stellen wir 2 Millionen Euro zusätzlich bereit.

Im Gegensatz zu Ihnen machen wir konkrete Einsparvorschläge. Wir wollen die günstigen Rahmenbedingungen der niedrigen Zinsen nutzen und die Neuverschuldung um weitere 130 Millionen Euro auf 470 Millionen Euro senken. Weniger Schulden, meine Damen und Herren, bedeuten weniger Zinsen und mehr Zukunft für die nachfolgenden Generationen.

Wir sind ebenso der Ansicht, dass der von Rot-Grün aufgeblähte Ministerialapparat wieder verschlankt und das zusätzliche Personal in den neuen Ämtern für Landesentwicklung rund um die Landesbeauftragten eingespart gehört.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, wir wollen die Bürger und die Wirtschaft zudem vor zusätzlichen Belastungen verschonen. Daher verzichten wir in unserem Haushaltsentwurf sowohl auf eine Erhöhung der Wasserentnahmegebühr als auch auf die Erhöhung der Gebühren für Lebensmittelkontrollen durch das LAVES.

Unsere konkreten Vorschläge zum Haushalt 2015 zeigen, dass die Fortsetzung der konsequenten Haushaltskonsolidierung keinen Verzicht auf politische Gestaltung bedeutet.

(Christian Dürr [FDP]: Sehr richtig!)

Das wäre eigentlich Ihre ureigenste Aufgabe gewesen. Sie jedoch haben sich der Zukunft verweigert. Sie stellen ungedeckte Wechsel aus. Sie schieben alle schwierigen Entscheidungen auf. Dafür aber sind Sie nicht gewählt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Diese Landesregierung hat immer den Eindruck erwecken wollen, sie nehme die Menschen im Land mit. Sie haben oft und gern über Dialog und Transparenz fabuliert. Im Alltag jedoch verkehren

Sie dieses Wahlversprechen regelmäßig ins Gegenteil. Sie haben in den Hausspitzen von Staatskanzlei und Ministerien eine Kultur der Heimlichtuererei etabliert, die all dem hohnspricht, wofür Sie vor der Wahl gestritten haben. Da wird bestenfalls selektiv über besondere Vorkommnisse im Justizvollzug informiert. Da wird die Gefährlichkeit flüchtiger Straftäter geleugnet und verharmlost. Da werden hochpolitische Verhandlungen über den Neuzuschnitt von Landkreisen am Rande von SPD-Unterbezirksparteitagen geführt. Da wird ein Leuchtturmprojekt wie die NTH ganz schnöde und ohne Beteiligung des zuständigen Fachausschusses abgewickelt, nur um Geld für andere Zwecke zu generieren. Das ist ein besonders armseliges Beispiel für rot-grüne Politik.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, wie Sie im Fall Paschedag agiert haben, war die pure Arroganz der Macht. Der Fall Paschedag zeigt, wie dilettantisch die Regierungsbildung war und ist und wie wenig Ihr engstes Umfeld auf die Expertise der Ministerialverwaltung gehört hat. Der Fall Paschedag zeigt aber noch etwas, nämlich, wie Sie immer weiter versuchen, zu vertuschen und uns in die Irre zu führen. Er zeigt letztlich auch, wie wenig Sie von der parlamentarischen Demokratie und ihren Spielregeln sowie ihren Instrumenten halten. Das ist die traurige Wirklichkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der Niedersächsische Staatsgerichtshof hat Sie eines Besseren belehrt. Das war auch richtig und gut so, weil man sich auf diese Instanz verlassen kann.

Meine Damen und Herren, ein zweites großes Versprechen hat sich schon als reine Luftblase entpuppt. Das ist die gern bemühte Dialogkultur. Egal, ob es um Beamte, Lehrer oder Vollzugsbedienstete geht, egal, ob Landwirte, Jäger oder Schäfer - die Landesregierung begegnet den Interessenverbänden, die sich kritisch äußern, stets von oben herab oder spricht gar nicht mit ihnen. Ein schönes Beispiel ist die Aussage des Agrarstaatssekretärs Horst Schörshusen bei der Eröffnung von „Pferd & Jagd“ Anfang des Monats. Er warf den Angler- und Jagdverbänden vor, ein Problem mit der gesellschaftlichen Wirklichkeit zu haben.

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Damit, meine Damen und Herren, werden wichtige Naturschutzverbände diskreditiert. Das ist Ausdruck Ihrer ideologischen Verblendung. Und, meine Damen und Herren: Auch Sie sind dem Gemeinwohl verpflichtet. - Genauso ist es dort gesagt worden. Ich finde, das ist eine schlimme Sache.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP - Miriam Staudte [GRÜNE]:  
Ich habe die Rede von Anfang an gehört! Das wäre neu!)

Meine Damen und Herren, statt Brücken zu bauen, spalten Sie dieses Land. Statt das Land zu bewegen, verlieren Sie sich im Klein-Klein Ihrer Mauseheien. Sie machen Ankündigungen, produzieren aber nur leere Worthülsen. Sie geben Versprechungen ab. Darin ist diese Landesregierung Weltmeister. Aber wenn es konkret wird, dann drücken Sie sich.

Mit Blick auf das nahende Weihnachtsfest darf ich jedoch einen bescheidenen Wunsch äußern. Ich wünsche mir, dass wir in Niedersachsen endlich wieder vorwärts kommen. Ich wünsche mir, dass Niedersachsen im Wettrennen mit anderen Bundesländern wieder zum Überholen ansetzt. Im Gegensatz zu Ihnen, Herr Schneider, wünsche ich mir, dass Niedersachsen vom Nehmerland zum Geberland wird. Wir wollen keine Bittsteller sein. Wir sind stolze Niedersachsen. Wir wollen unsere Probleme aus eigener Kraft und Stärke lösen, meine Damen und Herren.

Vielen Dank.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Thümler. - Jetzt erteile ich das Wort der Vorsitzenden der SPD-Fraktion, der Kollegin Johanne Modder. Bitte schön, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Johanne Modder (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Thümler, ja, Sie haben recht, wir stehen kurz vor Weihnachten. Wenn wir schon beim Wünschen sind, dann würde auch ich gerne zwei Wünsche loswerden. Der eine ist für Sie ganz persönlich: Ich wünsche Ihnen, dass Sie über die Feiertage ein bisschen zur Ruhe kommen, vielleicht noch einmal Ihren Haushaltsantrag nehmen und Ihre Rede

daneben legen. Dann werden Sie, glaube ich, feststellen, dass beides überhaupt nicht miteinander in Einklang zu bringen ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mein zweiter Wunsch ist: Sie haben sich hier als Fraktionsvorsitzender einen Namen als sachlicher und ruhiger Politiker erarbeitet. Ich würde Ihnen wünschen, dass Sie diesen Ruf nicht weiter beschädigen. Ich sage Ihnen ganz deutlich: Opposition ist Mist. - Das weiß ich auch. - Opposition heißt aber auch, sich nicht aus der Verantwortung zu stehlen

(Christian Dürr [FDP]: Im Gegensatz zu Ihnen stehen wir zu unserer Verantwortung!)

und vor allen Dingen nicht sein Gedächtnis völlig abzugeben, Herr Thümler.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Haushaltsberatungen neigen sich dem Ende zu. Wir werden uns in dieser Woche - heute und morgen - noch einmal Einzelplan für Einzelplan vornehmen. Ich bin mir sehr sicher: Wir werden uns die unterschiedlichen Schwerpunktsetzungen der Fraktionen noch einmal gegenseitig vorhalten.

Die Beschlussfassung über den Haushalt ist das Königsrecht des Parlamentes. Wir alle tun gut daran, dieses Recht verantwortungsvoll wahrzunehmen. Wir entscheiden in dieser Woche über den Finanzrahmen der Landespolitik mit einem Gesamtvolumen von immerhin 28,4 Milliarden Euro.

Meine Damen und Herren, bevor ich in die Generaldebatte einsteige, möchte ich mich im Namen meiner Fraktion ganz herzlich bei unserem Finanzminister Peter-Jürgen Schneider sowie seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Finanzministeriums, bei den Ressorts sowie bei der Landtagsverwaltung für die Vorbereitung und Begleitung der Haushaltsberatungen ganz herzlich bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, dieser Haushalt ist der zweite Haushalt unter Rot-Grün. Er macht deutlich, dass wir auf eine nachhaltige Politik setzen,

(Christian Grascha [FDP]: Mit mehr Schulden!)

dass wir uns den Herausforderungen stellen, unser Land weiterentwickeln und zukunftsfest aufstellen,

(Christian Grascha [FDP]: Mit mehr Schulden!)

Investitionen in die Zukunft und die Haushaltskonsolidierung vorantreiben. So habe ich die Überschrift über diesen zweiten Haushalt bei der Einbringung im September formuliert. Das ist genau richtig.

Bevor ich auf die Schwerpunkte unserer rot-grünen Landespolitik eingehe, möchte ich mich kurz der Opposition zuwenden. Mit Ihren Haushaltsanträgen, meine Damen und Herren von CDU und FDP, haben Sie zumindest meine Erwartungen voll erfüllt. Sie bestätigen in eindrucksvoller Weise, was ich im September-Plenum gesagt habe: Sie verabschieden sich endgültig aus einer ernsthaften und seriösen Haushaltsplanberatung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der CDU und bei der FDP)

Sie erklären, schon 2017 ohne neue Schulden auskommen zu können, setzen aber weiterhin auf Einmaleffekte. Die CDU geht in Rasenmähermanier durch die Einzelpläne und friert die Ansätze einfach auf das Niveau 2012/2013 - vielleicht sogar 2013/14 - ein, ohne Sinn und Verstand.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Richtig!)

Ihre Anträge sind auch deshalb unseriös, weil sie den Wegfall von Vollarbeitsplätzen einfach so dagegenrechnen.

(Christian Grascha [FDP]: Immerhin stellen wir Anträge!)

Sie sollten eigentlich wissen, dass das arbeits- und beamtenrechtlich überhaupt nicht geht. Also: Luftbuchung!

Sie erhöhen die globale Minderausgabe und setzen auf eine Wunsch-dir-was-Liste.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Wer erhöht die globale Minderausgabe? Wir nicht!)

Wie Sie das strukturelle Defizit abbauen wollen, bleibt wohl Ihr Geheimnis. Ihre Anträge sind auch populistisch, weil sie nicht seriös gegenfinanziert sind. Meine Damen und Herren, Sie befinden sich auf einem Blindflug.

Wir werden die Schuldenbremse, wie im Grundgesetz vorgesehen, spätestens 2020 einhalten.

(Christian Grascha [FDP]: Das sieht Ihre Planung aber nicht vor! Dann fangen Sie mal an zu sparen!)

Bis dahin setzen wir auf eine kontrollierte und verantwortbare Absenkung der Nettoneuverschuldung. Wir reduzieren unsere Politik deshalb nicht auf die bloße Absenkung der Nettokreditaufnahme. Wir investieren weiterhin in die Zukunft unseres Landes und werden trotzdem die Haushaltskonsolidierung vorantreiben.

Sie, meine Damen und Herren von der Opposition, wollen u. a. auch unser Sondervermögen auflösen, das wir - Rot-Grün - im letzten Jahr verabschiedet haben. Ich finde es schon abenteuerlich, das einfach so als Einnahme zu verbuchen. Sie wollen den von Ihnen zu verantwortenden Sanierungsstau also nicht angehen, sondern dem Verfall von Landesvermögen weiter Raum geben. Das ist unverantwortlich!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der CDU-Änderungsantrag zum Haushalt kam gestern auf den letzten Drücker - aber geschenkt.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin Modder, Ihnen soll eine Zwischenfrage gestellt werden. Würden Sie die zulassen? Herr Hilbers möchte Ihnen eine Frage stellen.

**Johanne Modder (SPD):**

Herr Hilbers müsste einmal in der Fraktion klären, warum er nicht zum Haushalt sprechen durfte.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU und von der FDP: Oh!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Dann setzen Sie bitte fort, Frau Kollegin!

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

**Johanne Modder (SPD):**

Wohlwollend würde ich Ihnen anrechnen wollen, dass Sie jetzt nach jahrelangen Versäumnissen - - -

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

- Sie sollten alle ein bisschen zur Ruhe kommen! Es ist schon bald Weihnachten.

(Christian Dürr [FDP]: Wir sind nicht unruhig, sondern fast am Einschlafen!

- Jens Nacke [CDU]: Jetzt mal nicht so großmütterlich!)

Wohlwollend würde ich Ihnen anrechnen, wenn Sie jetzt nach jahrelangen Versäumnissen auf einmal über mehr Investitionen in die Landesstraßen und Radwege nachdenken oder wenn Sie auf einmal Ihr Herz für die Krankenhauslandschaft in Niedersachsen entdecken.

Meine Damen und Herren, wir halten unsere gesetzten Schwerpunkte, weiter in Bildung und Infrastruktur zu investieren, für richtig. Mit der Zukunftsoffensive Bildung werden wir endlich auch dem Anspruch der jungen Familien gerecht, die auf Krippenplätze mit hoher Qualität Wert legen.

(Astrid Vockert [CDU] lacht)

- Frau Vockert, Sie haben beim Ausbau der Krippenplätze in Ihrer Regierungsverantwortung überhaupt nicht über die dritte Kraft nachgedacht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Astrid Vockert [CDU])

- Frau Vockert, mit fremdem Geld und keinen Cent dazugelegt - das ist die Wahrheit!

(Astrid Vockert [CDU]: Das ist falsch!)

Wir finanzieren in einem Stufenmodell die dritte Kraft und stellen in unserem Änderungsantrag für die Qualifizierung der dritten Kraft zusätzlich 1 Million Euro zur Verfügung. Auch die bereits heute als dritte Kraft Tätigen können damit die erforderliche Qualifizierung erreichen. Das ist unser Ansatz zum Fachkräftebedarf in diesem Bereich, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Unsere jungen Familien sind darauf angewiesen und vertrauen darauf, auch im Schulbereich gute und verlässliche Ganztagsangebote zu finden. Wir machen das.

Diese rot-grüne Landesregierung steht für eine zukunftsorientierte und qualitativ hochwertige Familienpolitik, die nicht nur im Bereich der Kinderbetreuung, sondern auch im Bereich der Pflege Ant-

worten geben muss. Wir brauchen politikübergreifende Antworten auf die Herausforderungen, denen sich unsere jungen Familien und damit auch die Arbeiternehmerinnen und Arbeitnehmer stellen müssen.

Meine Damen und Herren, mit dem neuen Schulgesetz setzen wir einige unserer bildungspolitischen Maßnahmen um.

Ich will hier noch einmal ein Thema aufgreifen, das mir persönlich sehr wichtig ist: das Thema Inklusion, von dem Sie, meine Damen und Herren von der Christlich Demokratischen Union, nichts mehr wissen wollen. Sie schlagen sich in die Büsche und ziehen mit nachweislich falschen Aussagen übers Land - und das, meine Damen und Herren, ist nur noch schäbig.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie erzählen - das ist durch Pressemitteilungen belegbar -, wir würden alle Förderschulen abschaffen. Das ist falsch, und ich fordere Sie dazu auf, endlich damit aufzuhören!

(Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt nicht!)

- Besonders Sie, Herr Thiele, als Generalsekretär! Wir können noch einmal darüber reden, was Sie überall im Lande erzählen.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie müssen unterscheiden zwischen „die Landesregierung schafft Förderschulen ab“ und „die Landesregierung schafft einige Förderschulen ab“!)

Ich fordere Sie dazu auf, mit diesen Unwahrheiten aufzuhören und die Betroffenen nicht länger zu verunsichern!

Wir lassen die Förderschulen Lernen langsam auslaufen. Wir überführen die Förderschulen Sprache in Grundschulen mit dem Profil Sprache, wobei hier die Sprachheilklassen als Vorbild gelten.

(Ulf Thiele [CDU]: Wie viele Monate haben Sie Zeit für den Umbau?)

Also erzählen Sie nicht weiter diesen Unsinn, und stehen Sie endlich zu Ihrer Verantwortung!

(Kai Seefried [CDU]: Ich verstehe den Unterschied nicht!)

- Herr Seefried, wir können Ihnen später gerne noch ein bisschen Nachhilfe geben.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU und von der FDP: Oh!)

Sie haben in Ihrer Regierungszeit leider keinerlei Vorkehrungen getroffen, und Sie haben die betroffenen Lehrkräfte und die betroffenen Schülerinnen und Schüler nicht auf diese Veränderungen vorbereitet. Sie sind die also Letzten, von denen wir Ratschläge in dieser Frage entgegennehmen würden.

(Christian Grascha [FDP]: Das wäre aber hilfreich für Sie!)

Umso mehr freut es mich, dass sich die Landesregierung mit den kommunalen Spitzenverbänden in der Frage der Inklusionskosten einigen konnte. Der Dank geht hier an unsere Kultusministerin Frau Heiligenstadt. Das war ein wichtiges Signal, um auch in der Inklusion endlich weiter voranzukommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Einrichtung der Regionalstellen wird dabei ein wichtiges Instrument sein, um den betroffenen Schülerinnen und Schülern, den Eltern und auch den betroffenen Lehrkräften Hilfe, Beratung und Unterstützung zu geben. Es wird zum Gelingen der inklusiven Beschulung in Niedersachsen beitragen, da bin ich mir sicher.

Meine Damen und Herren, ich will mich auf ein paar Schwerpunkte konzentrieren, die wir durch unseren rot-grünen Änderungsantrag mit einem Volumen von 30 Millionen Euro gesetzt haben.

Wir alle wissen um die strukturelle Schwäche einiger Kommunen in unserem Land. Sie, meine Damen und Herren von der CDU, haben mit Ihrem Antrag auf Einsetzung einer Enquetekommission selbst noch einmal den dringenden Handlungsbedarf für Südostniedersachsen definiert. Diese Einsicht kommt nach zehn Jahren Nichtstun sehr spät.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Das ist falsch! - Christian Grascha [FDP]: Wer hat denn den Zukunftsvertrag auf den Weg gebracht?)

Es gibt diesen Bedarf, aber eben auch in anderen Regionen.

Wir haben 4 Millionen Euro für die Unterstützung von finanzschwachen Kommunen bei der Kofinanzierung von EU-Projekten vorgesehen. Es kann

auch nicht angehen, dass Kommunen, die die Unterstützung durch die Strukturfonds am dringendsten bräuchten, herunterfallen, weil sie die Kofinanzierung nicht sicherstellen können.

Meine Damen und Herren, die Gespräche mit den kommunalen Spitzenverbänden laufen bereits seit einiger Zeit. Uns war es wichtig, hier noch einmal zu signalisieren, dass wir dieses Problem erkannt haben und sehr schnell helfen wollen.

In diesem Zusammenhang will ich ausdrücklich noch einmal auf eine Herausforderung eingehen, der sich das Land und vor allem auch die Kommunen stellen müssen: das Thema Flüchtlingspolitik. Wir haben vorhin bereits ausführlich in der Aktuellen Stunde darüber gesprochen.

Meine Damen und Herren, Sie alle kennen die Meldungen aus den Städten und Gemeinden über steigende Flüchtlingszahlen und immer knapper werdenden Wohnraum. In vielen Gemeinden geht man sogar zu Wohncontainern über, weil Wohnraum einfach nicht mehr zur Verfügung steht.

Ich will an dieser Stelle auch die Anti-Islam-Demonstration nicht unerwähnt lassen. Die Innenministerkonferenz hat dazu in der letzten Woche klar Stellung bezogen. Dafür bin ich sehr dankbar.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir dürfen den Nazis nicht die Gelegenheit geben, mit den Ängsten und Verunsicherungen, die unbestritten vorhanden sind, auf Menschenfang für ihr braunes Gedankengut zu gehen. Wir müssen noch mehr aufklären, und wir müssen diese Ängste ernst nehmen!

Ich habe deshalb einen Flüchtlingsgipfel vorgeschlagen, und ich danke dem Innenminister dafür, dass er diese Idee aufgenommen hat. Ich finde, wir müssen mit denen, die vor Ort Verantwortung tragen, und mit denen, die sich in so vielfacher Weise - auch ehrenamtlich - in der Flüchtlingspolitik engagieren, ins Gespräch kommen. Dort müssen wir Unterstützung und Hilfe geben. Auch die müssen wir stützen und stärken, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das sind die wirklichen Herausforderungen; da erwartet die Bevölkerung von uns, von der Politik, Antworten und Lösungen.

Ich bin Herrn Innenminister Boris Pistorius auch sehr dankbar dafür, dass er auf die Bund-Länder-Verständigung sofort reagiert hat und mit den kommunalen Spitzenverbänden eine Einigung erzielen konnte. Von den für Niedersachsen bereitgestellten Mitteln in Höhe von 45 Millionen Euro für das Jahr 2015 und, wie wir alle hoffen, auch für das Jahr 2016, werden 40 Millionen Euro direkt an die Kommunen durchgeleitet. Das bedeutet eine Entlastung für die Kommunen pro Asylbewerber um rund 1 300 Euro. 5 Millionen Euro verbleiben dem Land für die Errichtung der vierten Erstaufnahmeeinrichtung in Osnabrück.

Diese Einigung zwischen Bund und Ländern ist ein wichtiges Signal, meine Damen und Herren, aber wir alle wissen, dass uns dieses Thema auch im nächsten Jahr und darüber hinaus noch beschäftigen wird. Das bleibt eine gesamtstaatliche und gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Wir alle müssen dafür Sorge tragen, dass die zu uns kommenden Menschen offen empfangen werden und gute Rahmenbedingungen für ihre Integration vorfinden. Helfen wir alle also mit, dass das auch gelingen kann!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir stellen 5 Millionen Euro für die Förderung studentischen Wohnraums bereit. Denn wir kennen auch die Berichte über fehlenden Wohnraum in diesem Bereich: Man hat zwar einen Studienplatz, aber keine Wohnung. Hier muss dringend Abhilfe geschaffen werden.

Wir wissen aber auch, dass mit diesen 5 Millionen Euro die Probleme nicht von jetzt auf gleich gelöst werden. Aber wir gehen das Problem an. Wir lassen die Studierenden und die Kommunen eben nicht alleine. Das ist auch eine Maßnahme für kleinere, aber ebenso wichtige Uni- und Fachhochschulstandorte, die ebenfalls Probleme aufgrund des Wohnraummangels haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, mit diesem Haushalt bringen wir ein Fachhochschulentwicklungsprogramm auf den Weg, das sich sehen lassen kann. Wir stärken damit die Fachhochschulen und geben ihnen weitere Perspektiven, und, meine Damen und Herren, wir stärken damit auch den ländlichen Raum. Auch dies ist ein starkes Signal, weil die Vernetzung der kleinen und mittleren Unternehmen in diesen Regionen so immens wichtig ist.



Ein weiteres Thema beschäftigt das ganze Land: die Krankenhausfinanzierung - unter Schwarz-Gelb massiv vernachlässigt und heruntergefahren. Die Regierungsfractionen stellen 6 Millionen Euro für Zuschüsse und Strukturmaßnahmen für Krankenhäuser zur Verfügung.

Ich will an dieser Stelle in Ihre Richtung, meine Damen und Herren von CDU und FDP, sagen: Sie sind tatsächlich in der Opposition angekommen. Mit Interesse habe ich Ihre Vorschläge zum Thema Krankenhausinvestitionen zur Kenntnis genommen. Wie war das eigentlich in der Vergangenheit? Haben Sie nicht zehn Jahr lang Regierungsverantwortung gehabt? Sie, meine Damen und Herren, haben Niedersachsen in dieser Zeit bei den Krankenhausinvestitionen bundesweit zum Schlusslicht gemacht,

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

weil Sie nie den Mut hatten, diese Strukturgespräche anzupacken! Sie hatten überhaupt nicht den Mut dazu und haben das ganze Thema mit spitzen Fingern weggelegt. Deswegen haben wir diese Misere, Herr Hilbers. Das ist Ihre Verantwortung!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von Reinhold Hilbers [CDU] und Dr. Max Matthiesen [CDU])

Sie haben einen gigantischen Investitionsstau zu verantworten. Halten Sie sich deshalb bitte hier mit Ihren Vorschlägen zurück! In den zehn Jahren Ihrer Verantwortung waren Sie nicht in der Lage, irgendetwas zu tun.

Meine Damen und Herren, ich will hier auch in aller Deutlichkeit sagen: Wir haben mit unserer Sozialministerin, Frau Cornelia Rundt, endlich eine absolute Fachfrau, die sich auch auf Bundesebene durchzusetzen weiß. Das ist gut für unser Land Niedersachsen.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Verbandslobbyisten, nichts anderes! Das ist Lobbypolitik, nichts anderes! - Jens Nacke [CDU]: Das hat außer Ihnen schon jeder gemerkt! Alle schlagen die Hände über dem Kopf zusammen, fragen Sie mal die Kommunen! - Gegenruf von Petra Tiemann [SPD]: Das ist doch alles Käse! - Weitere Zurufe)

Meine Damen und Herren, Arbeit ist eine weitere Leitplanke unseres Handels. Es geht um gute Arbeit, darum, entsprechende Rahmenbedingungen zu schaffen, damit die Menschen ihren Lebensunterhalt sicherstellen, mit ihren Familien ein gutes Leben führen und ihren Kindern eine Perspektive geben können. Und es geht um die gesellschaftliche Anerkennung; das dürfen wir dabei niemals außer Acht lassen.

Aufgabe von Politik ist, Entwicklungen zu begleiten und Rahmenbedingungen zu schaffen. Industrie 4.0 ist eine dieser Entwicklungen - eine Entwicklung, die Informations- und Kommunikationstechnik, Produktion und Dienstleistung in den Unternehmen in völlig neuer Form vernetzt. Sie bietet Perspektiven, die gleichzeitig Handlungsbedarfe deutlich machen, wenn es um Arbeitsbedingungen und Mitbestimmung geht. Wir haben daher in unseren Vorschlägen 1 Million Euro für Projekte aus dem Bereich Industrie 4.0 vorgesehen. Wir wissen um die Bedeutung einer aktiven Industriepolitik in Niedersachsen für die Produktionsstandorte, für Forschung und Entwicklung, für gute Arbeit. Das wurde Anfang 2014 bei der Frage der EEG-Umlage deutlich und wird noch einmal deutlich bei der Schwerpunktsetzung Industrie 4.0. Auch das ist eine Form aktiver Industriepolitik, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will ein weiteres Thema ansprechen, das auch für meine Region sehr wichtig ist. Wir alle wissen um die Bedeutung - deshalb habe ich mich gefreut, dass auch Sie das in Ihren Anträgen aufgenommen haben - des Themas Green Shipping für den Umwelt-, Natur- und Klimaschutz. Für Schifffahrt und Schifffahrtsindustrie sind damit Perspektiven verbunden; deshalb müssen wir diesen Zukunftsbereich voranbringen. Mit diesem Haushalt schieben wir dieses Thema an. Niedersachsen kann da bundesweit führend werden.

(Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, die allgemeine politische Debatte ist immer auch eine Grundsatzdebatte. Ich habe bereits die eine oder andere Kritik an der Opposition geäußert. Ich will an dieser Stelle noch einmal betonen: Das, was Sie, meine Damen und Herren von CDU und FDP, hier vorgelegt haben, ist in höchstem Maße unseriös. Die Beratungen der Einzelpläne werden das noch einmal ganz deutlich machen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Alles durchgerechnet! - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Detlef Tanke [SPD]: So wie früher! Mit Milliarden-schulden! Wie zehn Jahre lang, mit Milliarden-schulden! - Reinhold Hilbers [CDU]: Gut durchgerechnet! - Weitere Zurufe)

Meine Damen und Herren, das ist ja das Schlimme: Wenn Herr Hilbers da federführend war, dann ist es eben so, wie es ist. Damit kommt Niedersachsen nicht weiter.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU] - Maximilian Schmidt [SPD]: Super Eigentor, Herr Hilbers! - Ronald Schminke [SPD]: Hütchenspieler!)

Ich möchte diese Debatte nutzen, um noch ein paar Bemerkungen zur Diskussion um den Soli und die Bund-Länder-Finanzbeziehungen zu machen. Es ist richtig, dass der Soli zur Finanzierung der Gestaltung der Wiedervereinigung in den neuen Ländern eingeführt wurde. Die Entwicklung in einigen Teilen der westdeutschen Bundesländer macht aber deutlich, dass auch dort entsprechende finanzielle Förderungen dringend erforderlich sind.

(Christian Dürr [FDP]: In den SPD-geführten Ländern!)

Herr Thümler, ich habe Ihre Pressemitteilung vom 26. November sehr aufmerksam und mit Interesse gelesen. Nur zwei Anmerkungen dazu: Erstens. Ihr kleiner Ausflug in die Bundespolitik ist nicht wirklich ernst genommen worden.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Na!)

Sie *sind* die Abnickpartei der Bundeskanzlerin Frau Angela Merkel. Denn die Kanzlerin hat gesagt: Der Soli bleibt. - Punkt.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

Zweitens. Sie malen ein Zerrbild des Staates als Krake, als aufgeblähter Apparat. Herr Thümler, es geht nicht darum, die Staatsfinanzen als Selbstzweck aufzublähen. Es geht auch nicht darum, Bundesmittel zu akquirieren, um die schwarze Null zu schaffen. Da sind wir auf einem guten, soliden Weg.

(Lachen bei der CDU - Björn Thümler [CDU]: Sie machen Schulden, das ist das Problem!)

Es geht darum, dass wir gemeinsam in der Lage sind, die Zukunftsaufgaben zu finanzieren und das Land weiter voranzubringen. Das ist der Anspruch von Rot-Grün, meine Damen und Herren.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Das ist glatter Wortbruch!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Auch Ihnen vielen Dank, Frau Kollegin Modder. - Als Nächster hat der Fraktionsvorsitzende der FDP, Herr Kollege Christian Dürr, das Wort. Bitte schön, Herr Kollege!

#### **Christian Dürr (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Ich war überrascht, dass das so abrupt zu Ende war.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich habe bei der Naumann-Stiftung einmal gelernt: Das stärkste Argument muss am Schluss kommen. - Das ist eigentlich die Idee bei einer Rede. Die Ebert-Stiftung scheint anders zu beraten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Oh, oh!)

Aber damit können wir leben, liebe Kolleginnen Kollegen.

Ich hatte mir fast schon gedacht, Frau Kollegin, dass das eher eine einseitige Nummer werden würde. Deswegen wollte ich mir zur Vorbereitung auf die heutige Rede Ihren Koalitionsvertrag im Internet einmal genauer anschauen. Ich sage Ihnen: Das war gar nicht so einfach. Da muss man schon Glück haben. Denn mal funktioniert das technisch, mal funktioniert es nicht.

Zum Beispiel letzten Sonntag habe ich mich zu Hause hingesezt, bin auf die Seite der SPD Niedersachsen gegangen, habe mir den Koalitionsvertrag heruntergeladen, auf meinem Rechner gespeichert. Dann wollte ich ihn wieder öffnen, aber statt rot-grüner Versprechungen stand da Folgendes: „Fehler beim Laden der Seite“.

(Zuruf von der SPD: Oh, oh! - Björn Thümler [CDU]: So geht das!)

So schnell gebe ich aber nicht auf, nein, nein. Also habe ich es noch einmal - mit einem anderen Programm - versucht. Dann wurde es aber noch besser, meine Damen und Herren. Da stand dann: „Dieses Dokument ist fehlerhaft und kann nicht repariert werden“.

Besser hätte ich Ihren Koalitionsvertrag nicht beschreiben können, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber ich lasse mich von so etwas ja nicht abbringen. Ich habe es noch ein letztes Mal probiert. Wissen Sie, was da stand? - Da stand: „Fehler auf dieser Seite. Wenden Sie sich an den Ersteller des Dokuments, um das Problem zu beheben“.

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident, genau das tun wir, seitdem Sie dort sitzen. Sie sind jetzt seit fast zwei Jahren im Amt,

(Zurufe von der SPD)

und uns bleibt bis heute schleierhaft, was Sie mit dem Amt als Ministerpräsident des Landes Niedersachsen eigentlich anfangen wollen, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Dann ist es - auch das will ich sagen - am Ende gelungen.

Die Überschrift Ihres Koalitionsvertrags lautet „Erneuerung und Zusammenhalt“. Doch was verstehen Sie eigentlich unter „Erneuerung“? - Bürokratie, Arbeitskreise, Posten für Genossen.

(Zuruf von der CDU: Genau!)

Das Einzige, was Sie nicht erneuern, ist die Dienstwagenrichtlinie. Das wäre allerdings sinnvoll, damit Ihre eigenen Leute nicht ständig dagegen verstoßen. Das wäre wirklich zielführend.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Das war zum Titel „Erneuerung“.

Aber ich verstehe so langsam auch, was Sie unter „Zusammenhalt“ verstehen. Die Grünen wollen die A 39 verhindern, Sie halten zusammen. Die Grünen wollen die A 20 verhindern, Sie halten zusammen. Die Grünen wollen die erfolgreiche Landwirtschaft in Niedersachsen kaputtmachen, Sie halten zusammen. Auf der Strecke bleibt dabei der Erfolg unseres Bundeslandes, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Frau Kollegin Modder, Frau Kollegin Piel, nachdem ich Ihre sogenannten Haushaltsberatungen in den Fraktionen gesehen habe, ist mir einiges klar: Sie bewegen ja mit Ihren Änderungsanträgen zum Landeshaushalt als Regierungsfraktion ganze 0,1 % des Landeshaushalts, meine Damen und Herren.

(Johanne Modder [SPD]: Wir wollen doch sparen, oder nicht? - Renate Geuter [SPD]: Stimmen Sie sich einmal mit Herrn Grascha ab! Der meint, das sei noch viel zu viel!)

Ich frage mich: Was ist eigentlich Ihr politischer Gestaltungsanspruch?

Wir wären niemals auf die Idee gekommen, uns am Tag unserer Haushaltsklausur vor die Landespresse zu stellen und zu sagen: Für die Finanzierung unserer Anliegen sorgt kommende Woche der Finanzminister. - Das wäre uns nie in den Sinn gekommen, meine Damen und Herren.

Eines wird deshalb immer deutlicher: Sie haben sich als Fraktionen hier im Landtag längst selber aufgegeben. Ihre beiden Fraktionsvorsitzenden sitzen neben dem Kabinetttisch und empfangen von dort die Befehle, denen Sie dann nur noch zustimmen müssen.

Ich will das deutlich sagen: Früher bei uns hat die Landesregierung das ausgeführt, was die beiden Regierungsfractionen beschlossen haben.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Anja Piel [GRÜNE]: Ja, das glaube ich sofort!)

Das Bild, das SPD und Grüne hier abgeben, ist der ersten Gewalt im Land Niedersachsen nicht würdig, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber bei allem Ärger: Ein Wort kommt in Ihrem Koalitionsvertrag häufiger vor, nämlich ganze 22 Mal: das Wort „Transparenz“. Auch in Ihrer Regierungserklärung, Herr Ministerpräsident, sprachen Sie von Transparenz und Offenheit. Das sollte doch Ihre Amtszeit kennzeichnen.

Vor dem Hintergrund, wie die Landesregierung auf Anfragen der Opposition antwortet,

(Björn Thümler [CDU]: Gar nicht!)

dass sie sich erst vor dem Verfassungsgericht verurteilen lässt, bevor sie Akten herausgibt, dass hier im Landtag immer nur genau so viel zugegeben wird, wie sich wirklich nicht mehr leugnen lässt, haben wir uns gefragt, wie das mit Transparenz und Offenheit zusammenpasst.

Uns ist mittlerweile eines klar: Wir hier im Landtag können damit nicht gemeint sein. Also muss sich das auf die Bürgerinnen und Bürger im Land Niedersachsen direkt beziehen.

Ich habe im Internet wieder einmal ein wenig nachgeschaut. Es gibt ja beispielsweise die Plattform „abgeordnetenwatch.de“. Die Kolleginnen und Kollegen kennen die. Da schreibt z. B. jemand an Sie, Herr Weil:

„Herr Ministerpräsident, ich bin enttäuscht, eigentlich ohnmächtig. Wie soll es auf mich wirken, wenn Sie sich vor der Wahl hier so äußern, sobald Sie dann im Amt sind, aber gegenteilig handeln?“

Und weiter:

„Herr Ministerpräsident, ich bin wirklich enttäuscht. Es wäre schön, wenn Sie mir hier endlich antworten könnten.“

(Zurufe von der SPD)

Meine Damen und Herren, das ist die Transparenz dieser Landesregierung. Die Menschen wollen Antworten zum Thema „Bildung“ - keine einzige Antwort -, zum Thema „Demokratie und Bürgerrechte“ - keine Antwort -, die Menschen wollen Antworten zum Thema „Soziales“ - keine Antwort. Herr Ministerpräsident, von den Ihnen bei „abgeordnetenwatch.de“ seit der Landtagswahl gestellten Fragen haben Sie nicht einmal ein Drittel beantwortet.

(Lachen bei der SPD - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Dass Sie mit uns so umgehen, das ist ja schlimm genug. Aber Offenheit und Transparenz sollten doch wenigstens für die Bürgerinnen und Bürger im Land gelten, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wie ernst Sie das nehmen, wird an Ihren Zwischenrufen deutlich.

Frau Heiligenstadt, um Transparenz geht es auch beim wichtigsten Thema, dem Thema „Bildung“.

Herr Ministerpräsident, Sie haben ja eine Kolumne. Dort schreiben Sie - ich glaube, es war am 1. Dezember; vielleicht schreibt er gerade wieder an seiner Kolumne; das wäre gut -:

„Wenn ich mich nicht täusche,“

- als Ministerpräsident -

„ist Bildung wirklich das entscheidende Thema. Das gilt gesellschaftspolitisch, aber auch für die Positionierung der politischen Lager. Die SPD ist gut beraten, diese Diskussion offensiv zu betreiben und in den Mittelpunkt ihrer Strategie zu stellen.“

Sie verlangen also von Ihrer Partei, dass sie Bildung in den Mittelpunkt ihrer Strategie stellt. Ich frage mich: Warum stellen Sie gute Bildung nicht in den Mittelpunkt Ihrer Politik?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie streichen durch die Mehrarbeit 750 Lehrerstellen an den Gymnasien, Sie streichen durch den Wegfall, durch den Wortbruch bei der Altersermäßigung über 1 000 Lehrerstellen, Sie beschließen im Kabinett ein Einheitsschulgesetz gegen den Willen von Eltern, Schülern und Lehrern. Was hat das mit Bildungsqualität zu tun? - Ich kann Ihnen das sagen, Herr Ministerpräsident. Es geht nämlich in Wahrheit nicht um gute Bildung.

Wissen Sie, worum es Ihnen geht? - Ich zitiere dazu aus dem *Tagesspiegel* vom 10. November dieses Jahres:

„Es geht einzig und allein um die Frage: Wie kann die SPD wieder stärker werden?“

Das ist entlarvend, Herr Weil.

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

Sie sitzen hier als Ministerpräsident und nicht als Parteivorsitzender der SPD Niedersachsen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich fordere Sie deshalb auf - Sie haben am Freitag die Gelegenheit -: Stimmen Sie den Änderungsanträgen von FDP und CDU zum Einzelplan der Kultusministerin zu!

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir wollen Ihr Bildungsabbauprogramm zurücknehmen. Wir brauchen keine starke SPD. Wir brauchen ein starkes Niedersachsen mit guten Schulen, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zuruf von der SPD: Das ist schon am Donnerstag!)

- Ja, das ist schon am Donnerstag. Ich wäre auch am Freitag noch hiergeblieben, um Ihnen Gelegenheit zu geben, zur Besinnung kommen - um das deutlich zu sagen.

(Beifall bei der FDP - Zurufe von der SPD)

Sie wollen die eine Schule, zu der alle gehen sollen. Es gibt keinen anderen Grund, die Integrierte Gesamtschule zur ersetzenden Schulform zu machen, meine Damen und Herren. Wenn man Ihren Gesetzentwurf ernst nimmt, ist das Wort „Bestandsgarantie“ für die Gymnasien der blanke Hohn. Eine Stunde Fahrtzeit morgens, eine Stunde Fahrtzeit abends. Ich frage mich: Ist das wirklich Ihr Ernst?

Ich will Ihnen sagen, was dabei herauskommt - es ist vorhin schon gesagt worden -: In Niedersachsen gibt es heute 257 Gymnasien. Wenn man Ihre sogenannte Bestandsgarantie über das Land legen würde, blieben am Ende 30 Gymnasien übrig. Und Sie behaupten, Sie würden keine Politik gegen eine bestimmte Schulform machen.

Das ist keine Bildungspolitik, das ist die ideologische Abrissbirne, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Am schönsten ist die Behauptung, das könnten Kommunen, Eltern, Lehrer und Schüler vor Ort allein entscheiden. „Vor Ort allein entscheiden“, hat die Kultusministerin mehrfach gesagt.

Die haben doch nicht entschieden, dass an den niedersächsischen Gymnasien mehr als doppelt so viele Lehrer in den Ruhestand gehen wie neu eingestellt werden. Die haben nicht entschieden, dass nur die Gesamtschulen mehr Lehrerstunden bekommen. Die haben nicht entschieden, dass Gymnasiallehrer eine Stunde mehr arbeiten müssen.

Das haben Sie entschieden; denn es geht in Wahrheit darum, die Gymnasien künstlich unattraktiv zu machen, um Ihre Ideologie durchzusetzen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wissen Sie was? - Der eigentliche Gipfel Ihrer Überheblichkeit ist die Behauptung, das hätte mit sozialer Gerechtigkeit zu tun.

Sie werden durch Ihre Politik vor allem eines erreichen, nämlich dass diejenigen, die es sich finanziell leisten können, sich nach und nach aus dem staatlichen Bildungssystem verabschieden, meine Damen und Herren.

(Zuruf von der CDU: Genau!)

Dann werden wir am Ende englische Verhältnisse haben, wo der erfolgreiche Schulabschluss vom Geldbeutel der Eltern abhängig ist. Das, Herr Ministerpräsident, ist das Gegenteil von sozialer Gerechtigkeit. Eine solche Politik kann sich Niedersachsen schlicht und einfach nicht leisten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Das gilt ja nicht nur für die Bildungspolitik, sondern das gilt erst recht in der Haushaltspolitik. Wir zeigen Ihnen jetzt schon im zweiten Jahr in Folge, dass man mit deutlich weniger Schulden auskommen und gleichzeitig die entscheidenden Schwerpunkte setzen kann.

(Widerspruch bei der SPD)

Wir legen Ihnen titelscharf dar, dass es möglich ist, die Kreditaufnahme um 200 Millionen Euro zu reduzieren, meine Damen und Herren.

(Johanne Modder [SPD]: Luftbuchungen sind das!)

Und was machen Sie? - Sie schaffen seit der Regierungsübernahme - ausweislich Ihrer Mipla - 1 158 neue Stellen.

Wir straffen mit unseren Vorschlägen die Verwaltung. Ihre Investitionsquote geht in den kommenden Jahren Stück für Stück zurück. Wir legen ein Investitionsprogramm auf. Sie haben im letzten Jahr versprochen, dass die Aufgabenkritik für das Jahr 2015 umgesetzt wird. Stattdessen, Herr Ministerpräsident, haben Sie eine Geschäftsstelle geschaffen.

Sie brauchen aber neben Ihren ganzen Arbeitskreisen, zusätzlichen Posten und Gremien keine weitere Geschäftsstelle, sondern den Mut, voranzugehen. Stattdessen rufen Sie nach immer mehr Geld vom Bund, um den Spaß zu finanzieren.

Was Sie hier vorgelegt haben, ist der anstrengungsloseste Haushalt in der Geschichte des Landes Niedersachsen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Weil, wir haben Ihnen mit unseren Haushaltsvorschlägen gezeigt, dass man seriös mit dem Geld der Steuerzahler umgehen und gleichzeitig das Land mit gezielten Investitionen wieder dahin bringen kann, wo es unter Schwarz-Gelb einmal stand, nämlich nach vorne.

Wir hören landauf, landab, dass seit zwei Jahren ein großer Erfolg von CDU und FDP in Niedersachsen verspielt wird: die Internationalisierung unseres Wirtschaftsstandortes.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Die erfolgreichen Innovations- und Internationalisierungsprojekte werden von Rot-Grün nicht fortgesetzt. Stattdessen wird die Bürokratie aufgebaut. Ich halte das für grob fahrlässig. Wir setzen ein klares Zeichen gegen die rot-grüne Bräsigkeit, gegen den rot-grünen Mief in den Amtsstuben. Wir wollen Internationalität und Weltoffenheit statt Bürokratie und Gängelung in Niedersachsen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir stellen deshalb die Haushaltsmittel für die Wiederauflage von „Innovatives Niedersachsen“ zur Verfügung, eine der erfolgreichsten Standortkampagnen Deutschlands, vor allem erfolgreich in der Politik der Ansiedlung von Unternehmen auch aus dem Ausland. Da sind Jobs in Niedersachsen geschaffen worden. Wir stellen 7,5 Millionen Euro für die Innovationsförderung in der Luft- und Raumfahrt bereit sowie 1 Million Euro für die Weiterführung der Landesinitiative „Übertragung CFK auf andere Branchen“ und für Innovationsgutscheine für das Handwerk und für die Digitalisierung in den KMUs zusammen 1,1 Millionen Euro. Meine Fraktion legt damit ein mehrjähriges Innovationsprogramm im Gesamtvolumen von über 60 Millionen Euro auf. So bringt man dieses Land wieder auf vordere Plätze.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber Sie sind schlicht nicht in der Lage, solche Schwerpunkte im Haushalt zu setzen. Das Einzige, worum sich Peter-Jürgen Schneider und Stephan Weil kümmern, ist: Woher bekomme ich neues Geld? Herr Weil, wir wissen ja, dass Sie gerne Kennedy zitieren; vielleicht googeln Sie gerade

Kennedy. Ein Zitat, das ich Ihnen frei nach Kennedy deshalb mitgeben möchte, lautet:

„Fragen Sie nicht, was der Steuerzahler für Sie tun kann. Fragen Sie, was Sie für die Menschen tun können.“

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ihre Politik führt dazu, dass unser Bundesland dauerhaft abhängig von Berliner Finanzspritzen ist. Ich will, dass wir hier im Landtag eigenständig über die Finanzen des Landes und sein Schicksal entscheiden können. Genau diese Debatte führen wir doch gerade. Dafür ist der Soli, der Solidaritätszuschlag, doch ein perfektes Beispiel. Meine Damen und Herren, die Idee, den Soli entgegen dem Versprechen an die Deutschen über 2019 aufrechtzuerhalten, ist ein Verrat an den Vätern der Wiedervereinigung, Helmut Kohl und Hans-Dietrich Genscher.

Lassen Sie mich deshalb ein paar Worte zur aktuellen Debatte um die Belastung der Mitte in Deutschland sagen. Herr Weil, Sie haben im Wahlkampf groß getönt, dass Sie sich des Kampfes gegen die kalte Progression annehmen wollen. Nichts ist passiert. Es gibt keine Bundesratsinitiative, ja, nicht einmal eine Absichtserklärung. Wir haben Ihnen hier einen Entschließungsantrag vorgelegt. Den haben Sie abgelehnt. Von Ihren Versprechen aus dem Landtagswahlkampf ist nichts übrig geblieben.

Aber jetzt haben Sie ja den ganz großen Wurf gelandet. Sie wollen den Soli umwidmen und ihn entgegen dem Versprechen der Politik - übrigens auch der SPD - zur Dauersteuer machen und damit den Abbau der kalten Progression finanzieren. Der Abbau der kalten Progression, das Versprechen auf Entlastung, gegenfinanziert durch eine Einkommensteuererhöhung - das, meine Damen und Herren, ist der Versuch, die Menschen in Deutschland für dumm zu verkaufen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

In der Debatte sind ja schon verschiedene Zeitungsartikel zitiert worden. Ich will Ihnen die *Nordwest-Zeitung* vom 28. November - das ist gut zwei Wochen her - nicht vorenthalten. Dort, Herr Weil, haben Sie Folgendes gesagt:

„Niemand wird ab 2019 mehr zahlen als zuvor.“

Wissen Sie, Herr Weil, ich habe mich die ganze Zeit gefragt, an wen mich - mit der entsprechenden Betonung - dieser Satz eigentlich erinnert. Dann

bin ich darauf gekommen. Er erinnert mich an die schulpolitische Sprecherin der SPD aus der letzten Wahlperiode, Frauke Heiligenstadt. Sie hat damals ins Plenum gerufen: Niemand hat die Absicht, das Gymnasium abzuschaffen.

(Zuruf von der SPD: Ja, und?)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ehrlich geht anders. Es bleibt dabei: Egal, wie viel Geld da ist, egal, wie hoch die Steuereinnahmen sind, und egal, wie niedrig die Zinsen sind, Sie schaffen es einfach nicht, mit dem Geld hinzukommen, das Ihnen die Bürgerinnen und Bürger im Land zur Verfügung stellen. Das ist nichts anderes als armselig.

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Auch Ihnen herzlichen Dank, Herr Kollege Dürr. Wir können hier mit großer Freude feststellen, dass alle Redner - wir haben keine Probleme bekommen - innerhalb der vorgesehenen Redezeiten geblieben sind.

Es geht jetzt weiter mit der Vorsitzenden der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Das Wort hat die Kollegin Anja Piel. Bitte schön, Frau Kollegin!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Anja Piel (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich freue mich, dass wir kurz vor Weihnachten den zweiten rot-grünen Landeshaushalt beschließen werden. Um gleich dem Vorwurf des geräuscharmen Verwaltens etwas entgegenzusetzen: Es ist völlig richtig: Dicke Geschenke werden wir nicht verteilen. Aber dafür liegt nach Wochen der intensiven Beratung jetzt ein Haushalt vor, der nicht nur solide aufgestellt ist, sondern auch viele unserer Versprechen einlöst.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Ich habe mich über die Visionen der FDP ein bisschen wundern müssen; denn nachdem die Idee der Steuersenkung schon in vielen Landtagswahlen gescheitert ist, habe ich mir eben zum ersten Mal angehört, dass Niedersachsen unabhängig von Berlin existieren kann. Das nehmen wir, glaube ich, einmal mit in die nächsten Haushaltsberatungen.

Dieser Haushalt macht Niedersachsen gerechter und ökologischer. Gleichzeitig senken wir schrittweise die Neuverschuldung und nähern uns beharrlich unserem Ziel, die Schuldenbremse einzuhalten. Das machen wir in unserem ganz eigenen Tempo.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Das kann man wohl sagen!)

Meine Damen und Herren, Rot-Grün wirkt auch bereits in Niedersachsen. Für die guten Beratungen zum Haushalt 2015 gilt mein Dank zuerst den Fraktionen, meiner eigenen Fraktion und dem Koalitionspartner, der SPD, aber auch den Kolleginnen und Kollegen von der Opposition. Einen herzlichen Dank im Namen meiner gesamten Fraktion auch an das gesamte Kabinett, an alle Ministerien und natürlich ganz besonders an unseren Finanzminister Peter-Jürgen Schneider und sein gesamtes Team.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Was macht rot-grüne Haushaltspolitik in Niedersachsen im Einzelnen aus? Der Haushalt liefert für 2015 wichtige Bausteine, mit denen wir erneut Gerechtigkeitslücken schließen. Mit dem Einstieg in die Finanzierung der dritten Kraft in Krippen setzt Rot-Grün endlich um, was Schwarz-Gelb zehn Jahre lang hat liegen lassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Wir verbessern die Qualität in den Krippen und fördern damit Entwicklungsmöglichkeiten für unsere Jüngsten. Ganztagsangebote an den Schulen erreichen alle Kinder und Jugendlichen. Sie sorgen dafür, dass Nachhilfe keine Frage des Geldbeutels sein muss. Das heißt nicht, dass die einen exklusiv Nachhilfe erhalten, während die anderen einsam zu Hause büffeln müssen. Das macht Erfolg für alle erreichbar und schafft Gemeinsamkeit unabhängig vom Einkommen der Eltern.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nachdem wir so viele Zeitungsartikel zitiert bekommen haben, möchte ich aus der *Neuen Osnabrücker Zeitung* vom 11. September zitieren. Hier steht:

„Noch nie hat es in Niedersachsen so viele Lehrer für so wenige Schüler und solche Ganztagsangebote wie jetzt gegeben.“

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

„Im Vergleich zu früheren Zuständen grenzt das schon an Luxus.“

Ja, meine Damen und Herren, mehr Lehrer und mehr qualitativ gute Ganztagsangebote. Bildung wird bei uns nicht länger kaputtgespart. Dazu bekennen wir uns, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bei den Hochschulen war die Abschaffung der schwarz-gelben Studiengebühren auch nur ein erster Schritt. Kaum fallen die Studiengebühren, steigen die Studierendenzahlen auf Rekordhöhe. Mit 8,5 % Zuwachs gegenüber dem letzten Jahr verzeichnet Niedersachsen in diesem Wintersemester bundesweit den stärksten Anstieg an den Unis.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Unglaublich!)

Wir machen die niedersächsischen Hochschulen attraktiver. Gleichzeitig senken wir Zugangshürden und ermutigen mehr junge Menschen, ein Studium aufzunehmen. Die Zahlen zeigen schwarz auf weiß: Rot-Grün wirkt auch an den Unis.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Die Kollegin Modder hat schon unsere politische Liste angesprochen. Ich glaube, sie ist nicht ganz so unambitioniert. Denn mit zusätzlichen Investitionen in studentischen Wohnraum verbessert diese Landesregierung in enger Zusammenarbeit mit den Studentenwerken auch die Wohnsituation für Studierende und begegnet damit gleichzeitig dem Druck auf den Wohnungsmarkt in den Unistädten.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wenn Bildung gerecht sein soll, dann muss sie von der Krippe bis zur Hochschule oder der beruflichen Ausbildung funktionieren. Es darf keine Rolle spielen, in welchem Land ein Kind geboren ist, wie viel die Eltern verdienen, ob ein Kind irgendein Handicap mitbringt, ob es mehr oder weniger Zeit zum Lernen braucht. Dem Willen zum Lernen und dem Wissensdurst des einzelnen Kindes dürfen keine Grenzen gesetzt werden.

Für all diese Maßnahmen braucht es das tatkräftige Mitwirken der Erzieherinnen und Erzieher, der

Lehrkräfte an den Schulen und an den Unis. Wir hoffen darauf, dass sie uns auch weiterhin so konstruktiv und kritisch, wie wir das von ihnen gewöhnt sind, zur Seite stehen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das gilt im besonderen Maße auch für die Umsetzung der Inklusion. Ja, Inklusion kostet Geld. Aber sie kostet vor allem Zeit, und sie erfordert Interesse an den Menschen. Sie geschieht vor Ort. Sie verändert das Bewusstsein aller Beteiligten. Aber sie kann nur gelingen, wenn alle zusammen die Herausforderungen annehmen. Und das tun wir. Wir schaffen im Haushalt 2015 die Voraussetzungen für die Umsetzung der Inklusion - nicht in Form von dicken Geschenken, aber wir beschreiten den Weg zu einer inklusiven Gesellschaft in spürbaren Schritten.

Wir tun das nicht allein, sondern an der Seite der Verantwortlichen in den Kindergärten und in den Schulen. Wir setzen um, was die UN-Konvention für Menschen mit Behinderungen vorsieht, für eine Gesellschaft, in der alle voneinander profitieren.

In einem gerechten Niedersachsen muss es gleiche Chancen geben, nicht nur für diejenigen, die hier geboren sind, sondern für alle Menschen, die zu uns kommen. Ein wichtiger Pfeiler dieser Politik ist eine menschenrechtsbasierte Flüchtlingspolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich gebe Ihnen recht, Frau Eilers: Eine gelebte Willkommenskultur ist nicht dann schon erreicht, wenn man mit einem Fähnchen in der Hand am Eingang steht, auf dem „Willkommen“ steht. Wenn Flüchtlinge ins Haus nebenan einziehen, dann wollen wir sie als Nachbarn begrüßen und in unsere Gesellschaft aufnehmen.

Die Brandanschläge auf Flüchtlingsunterkünfte im bayerischen Vorrä erschüttern uns, und es ist alarmierend, wenn Tausende Menschen bei den sogenannten Pegida-Märschen in unerträglicher Weise gegen Flüchtlinge hetzen und Ängste schüren.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Aber - meine lieben Kolleginnen und Kollegen, ich bin Boris Pistorius für die offenen Worte in der Aktuellen Stunde sehr dankbar - es gibt auch andere, mit denen gemeinsam wir die richtigen Weichen stellen und eine weltoffene Willkommenskul-



tur dagegensetzen können. Das ist mir wichtiger als Verständnis für die Demonstrierenden.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Die rot-grüne Landesregierung übernimmt ihren Teil der Verantwortung übrigens gern und investiert in eine menschenrechtsbasierte Flüchtlingspolitik. Die dafür im Haushalt bereitgestellten Mittel sind, wie die *taz* in der letzten Woche geschrieben hat, auch Teil einer ökonomischen und demografischen Chance für Niedersachsen.

Meine Damen und Herren, auch wenn es uns bisher nicht gelungen ist - Herr Thümler, ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie da gemeinsam mit mir nach Berlin gucken würden; das kann unter Umständen auch einmal Sinn machen -, die Große Koalition im Bund dazu zu bewegen, das Asylbewerberleistungsgesetz komplett zu kippen, so wurden dennoch Verbesserungen für Flüchtlinge erreicht, die vielen Menschen zugutekommen. Langfristig halten wir aber an der Forderung fest. Die steigenden Einwandererzahlen machen den Systemwechsel dringend erforderlich.

Herr Thümler, Sie sagen, wir sollen nicht nach Berlin gucken. Aber vielleicht können Sie mir die Frage beantworten: Welchen Sinn macht es, arbeitswillige und qualifizierte Menschen, die zu uns kommen, von der Arbeit fernzuhalten? Wem nützt so eine teure und ausgrenzende Einwanderungspolitik? Es ist weder gut für Teilhabe noch ökonomisch sinnvoll, diese Menschen in sozialen Sicherungssystemen zwischenzuparken. So schnell wie möglich bedarf es hier der Abschaffung des Asylbewerberleistungsgesetzes. Auch die Beschäftigungsverbote müssen endlich fallen. Schaffen Sie diese unsäglichen Regelungen auf Bundesebene ab!

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Dazu laden wir Sie herzlich ein. Denn das würde nicht nur den Flüchtlingen den Weg zu Arbeit und Teilhabe schneller freimachen, sondern auch unsere Kommunen dauerhaft und deutlich entlasten.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, mein Dank geht an dieser Stelle auch an unseren Innenminister Boris Pistorius, der mit den verbündeten Kommunen und Kreisen und der Zivilgesellschaft eine Willkommenskultur organisiert, die nicht hoch genug zu

schätzen ist, von der Abschaffung der Gutscheinpraxis bis hin zur menschenwürdigen Unterbringung. Die ehrenamtlichen Initiativen im Land und der niedersächsische Flüchtlingsrat sind starke Partner bei der Suche nach Lösungen für bessere Flüchtlingspolitik.

Meine Damen und Herren, ich höre oft die zwar nicht falsche, aber meistens auch nicht hilfreiche Aussage, die beste Flüchtlingspolitik setze an den Gründen für die Flucht an. Ohne Zweifel werden wir es in Zukunft immer häufiger erleben, dass Menschen aus Gründen bei uns Zuflucht suchen, die mittelbar oder unmittelbar mit dem Klimawandel und seinen Folgen wie Dürre, Überschwemmungen und Ressourcenknappheit und den aus Ressourcenknappheit erwachsenen Krisen zu tun haben. Die Weltklimakonferenz der vergangenen Tage in Lima hat wieder deutlich gemacht, dass wir bei der Klimapolitik noch vor gewaltigen Herausforderungen stehen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wer Klimaschutz ernst nimmt, muss ihn vor Ort umsetzen. Die Klimaschutzagentur des Landes hat in diesem Jahr ihre Arbeit aufgenommen. Mit dem von Rot-Grün erarbeiteten Energieszenario konnte Niedersachsen wichtige Erkenntnisse zu den Verhandlungen über die EEG-Reform beisteuern.

Herr Thümler, auch in diesem Punkt muss ich Sie berichtigen. Denn da haben wir für Arbeitsplätze gesorgt.

(Björn Thümler [CDU]: Wo?)

Dank Ministerpräsident Stephan Weil und Umweltminister Stefan Wenzel ist es gelungen, beim EEG so sinnvoll nachzusteuern, dass wir bei der Windenergie zu erheblichen Verbesserungen gekommen sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Björn Thümler [CDU]: Aha! Und wo sind die Arbeitsplätze geblieben?)

Eines ist auch klar: Die Energiewende lebt von der Mitarbeit der kommunalen Akteure: von Stadtwerke, Bürgerenergiegesellschaften sowie engagierten und verantwortlichen Unternehmen.

Für uns ist klar: Es darf nach 2022 keine Fortsetzung der Risikotechnologie Atomkraft geben. Stattdessen ist es jetzt unsere Verantwortung gegenüber kommenden Generationen, dass wir unser Augenmerk auf die sichere Unterbringung und Lagerung der strahlenden Altlasten richten. Die von Ministerpräsident Weil und Umweltminister

Wenzel ausgehandelte Endlagerkommission hat endlich ihre Arbeit aufgenommen. Die Problematik der sicheren Lagerung des strahlenden Mülls wird uns weit über diese Legislaturperiode hinaus - noch für Jahrzehnte - begleiten. Während sich andere weggeduckt haben, stellt sich diese Landesregierung der Verantwortung. Auch dafür danke schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Thümler, es wundert mich nicht, dass die CDU auch bei den Kontrollen im Agrarbereich Einsparvorschläge macht. Niedersachsen hat diese Agrarwende dringend gebraucht. Gut in Kontrollen, Tierschutzmaßnahmen und ökologische Landwirtschaft investiertes Geld ist ebenfalls ein Beitrag zum Klimaschutz.

Die Agrarwende, der Tier- und der Verbraucherschutz brauchen ebenfalls Verbündete. Ich möchte unserem Landwirtschaftsminister Christian Meyer dafür, dass er auch dann das Gespräch sucht, wenn ihm der von Ihrer Seite organisierte Gegenwind scharf ins Gesicht weht,

(Reinhold Hilbers [CDU]: Den brauchen wir gar nicht zu organisieren! Der war schon da!)

meine Hochachtung zollen. Vielen Dank!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit diesem Haushalt investieren wir weiter in die Zukunft eines gerechten, ökologischen Niedersachsens und stellen im zweiten Jahr rot-grünen Regierens erneut erfreut fest: Wir sind damit nicht alleine. Wir haben starke Partner und Verbündete, die gemeinsam mit uns die wichtigen Themen voranbringen. Das macht uns zuversichtlich, dass wir gemeinsam mit den Menschen noch viel mehr für die Menschen im Land voranbringen können.

Vielen Dank.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank auch an Sie, Frau Piel.

Ich habe, bevor der Kollege Gerald Heere für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Restredezeit zu diesem Punkt von 3:40 Minuten in Anspruch nehmen kann, noch eine Bitte an die Saaldienstmitarbeiterinnen und -mitarbeiter. Ich wollte die

Rede von Frau Piel nicht unterbrechen. Aber es standen dort oben, herausgetreten aus dem Bistrobereich, Besucherinnen und Besucher auf den Umläufen. Das ist nicht vorgesehen und nicht zulässig. Ich bitte, darauf zu achten. Es gibt dort ausschließlich Sitzplätze für die Medien. Besucherinnen und Besucher dürfen sich nicht auf den Umläufen hier im Saal aufhalten. Ich weise noch einmal ausdrücklich darauf hin.

Herr Kollege Heere, Sie haben das Wort für die angekündigte Restredezeit. Bitte!

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe mich eben schon etwas darüber amüsiert, wie die Opposition sich hier mit großen Gesten, Herr Dürr, und Worten, aber letztlich doch vergeblich abmüht, den vorliegenden rot-grünen Haushalt für das Jahr 2015 zu kritisieren. Aber wo Sie es versuchen, da scheitern Sie.

(Jörg Bode [FDP]: Bitte?)

Ich will das an drei Punkten kurz festmachen.

Erstens: Bildungsdiskussion. Sie machen in Ihren Vorschlägen Klein-Klein,

(Jörg Bode [FDP]: Sie machen die Gymnasien klein! Das verwechseln Sie!)

führen die Debatte aus 2013, während wir am echten, wirklich am großen Rad drehen, und zwar an einem viel größeren Rad, als Sie das jemals getan haben.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU - Björn Thümler [CDU]: Sie drehen am Rad! Genau, Herr Heere!)

Wir sorgen für einen echten Ganzttag und nicht nur für den Ganzttag light, den Sie irgendwann einmal eingeführt haben.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Heere, der Kollege Hilbers möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen. Lassen Sie sie zu?

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Der Kollege Hilbers wird morgen sicherlich noch die Gelegenheit haben zu reden.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Die Antwort haben Sie gehört. - Herr Kollege, bitte reden Sie weiter!

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Wir haben das Thema Inklusion jetzt wirklich mit Geld hinterlegt, anders als Sie es getan haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir sorgen für die dritte Kraft in Krippen, nachvollziehbar, nachhaltig und auch dauerhaft. Wir haben die Studiengebühren abgeschafft und legen in diesem Jahr 2015 das erste volle Jahr vor. Das sind große Leistungen. Sie werden häufig gewürdigt,

(Jörg Bode [FDP]: Aber nicht von uns!)

wenn auch manchmal nicht sofort. Aber Sie werden sehen: Damit werden wir sehr groß rauskommen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Lachen bei der FDP)

Zweitens: Landesstraßenbauplafond. Herr Thümler hat behauptet, dort habe es eine Kürzung gegeben. Herr Thümler, das ist falsch. Es ist schon schlecht, wenn der Vorsitzende der größten Landtagsfraktion den Haushaltsplan nicht ordentlich lesen kann.

(Björn Thümler [CDU]: Auswendig!)

Richtig ist, dass wir den Landesstraßenbauplafond um 1,5 Millionen Euro aufgestockt haben. Das ist an dieser Stelle der richtige Weg.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Drittens: Schuldenbremse. Sie haben die Bewertung des Instituts der deutschen Wirtschaft benannt. Wir haben natürlich die Bewertung des wissenschaftlichen Beirats des Stabilitätsrats genannt. Damit steht es 1 : 1. Wenn wir jetzt noch das Monitoring von PricewaterhouseCoopers von vor zwei Monaten dazu nehmen, dann steht es 2 : 1. Wie im Fußball: Wer mehr Tore schießt, hat recht. Wir sind bei der Schuldenbremse auf dem richtigen Weg.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie haben großspurige Änderungsanträge vorgelegt. Ich will nur einige nennen: die Auflösung des Sondervermögens über 60 Millionen Euro bzw.

90 Millionen Euro; nicht hinterlegte Vermögensveräußerungen über 55 Millionen Euro bei der FDP; ein Blick in die Glaskugel bei der CDU mit 30 Millionen Euro weniger Zinsausgaben; wieder einmal die Erhöhung der globalen Minderausgabe um 40 Millionen Euro bei der FDP. Alle diese Einsparungen sind nicht seriös hinterlegt.

Eine Sache ist besonders dreist. In Ihren Anträgen geben Sie sich der Illusion hin, man könnte bis zum 1. Januar 2015, also bis in 14 Tagen, mal eben 360 Vollzeitstellen in der Landesverwaltung streichen. 360 Stelleneinsparungen ohne Konzept, ohne jede Aufgabenkritik und ohne die Frage der Zeitdimension zu stellen, sondern Einsparungen, die offensichtlich nur eine Summe erbringen sollen.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Meine Damen und Herren, wenn Sie schon behaupten, diese Stellen in 14 Tagen mal eben einsparen zu können, dann werden Sie jetzt sicherlich sofort eine exakte Liste mit den wegfallenden Aufgaben und mit den entsprechenden Stellenanteilen von nicht mehr benötigten Sachbearbeitern und Referaten für jedes einzelne Ministerium vorlegen können. Das müssen Sie jetzt liefern.

Lassen Sie es mich vorwegnehmen: Das können Sie nicht seriös liefern. Wenn Sie es ernst gemeint hätten, dann hätten Sie das alles im Haushaltsausschuss diskutiert. Das haben Sie nicht. Das haben Sie gescheut. Das zeigt, dass dieser Einsparvorschlag ohne jede Substanz ist.

Wir legen einen guten Haushalt vor, der am Donnerstag auch beschlossen wird.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

So wie im Ältestenrat vereinbart, folgt jetzt der Redebeitrag der Landesregierung. Dazu erteile ich Herrn Finanzminister Peter-Jürgen Schneider das Wort, verbunden mit der Bitte, sich an die 15-Minuten-Regelung zu halten. Bitte, Herr Minister!

**Peter-Jürgen Schneider, Finanzminister:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich will es in dieser Zeit zu Ende bringen und nur noch einige zentrale Punkte aufgreifen und vor dem Hintergrund aktueller Entwicklungen kommentieren. Das erscheint mir immer noch erforderlich, weil doch der falsche Eindruck vermittelt

wird und sich weiter vermittelt, das Land sei dank Rekordsteuereinnahmen und niedriger Zinsen in einer Situation, in der es alle Probleme auf einmal lösen könne, es schwämme förmlich im Geld.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Tatsache ist: Bis auf wenige Ausnahmen haben wir in jedem Jahr höhere Steuereinnahmen als im Vorjahr. Das ist eine Selbstverständlichkeit, die sich aus Produktivitätszuwachs, Lohnentwicklung und allgemeiner Preisentwicklung ergibt.

(Jens Nacke [CDU]: Sie kommen doch trotzdem nicht klar!)

Die Jahre, in denen Steuereinnahmen des Vorjahres unterschritten werden, sind sehr selten. Man kann sie in Jahrzehnten an wenigen Fingern abzählen.

(Christian Dürr [FDP]: Wir haben das 2009 erlebt! Da haben wir regiert!)

Es sind die Krisenjahre, die in besonderer Erinnerung bleiben.

Das gilt umgekehrt auch für die Ausgabenentwicklung. Wir alle wissen, dass die Ausgaben der Länder in hohem Maße gebunden sind. Hinzu kommen Rahmenbedingungen, die für das Land kaum zu beeinflussen sind.

(Jens Nacke [CDU]: Das ist dieselbe Rede wie letztes Jahr!)

Wir haben - das wissen Sie - einen Aufgabenkanon zu erfüllen, der nicht nur quantitativ, sondern in vielfältiger Hinsicht auch qualitativ vorgeprägt ist. Beispiel: der große Sozialetat mit wenigen Einflussgrößen durch die Landespolitik. Wir können uns nicht der Tarifentwicklung entziehen, weder rechtlich noch tatsächlich, wenn wir attraktiver Arbeitgeber bleiben wollen.

(Jens Nacke [CDU]: Auch das haben Sie letztes Jahr gesagt! Peinlich!)

Das gilt gleichermaßen auch für die Besoldung der Beamtinnen und Beamten.

Wir haben mit einer steigenden Zahl von Versorgungsempfängern umzugehen und können uns - Stichwort Beihilfe - nicht dem medizinischen Fortschritt entziehen und die Kostenentwicklung dort nicht ignorieren.

Wir haben Zuwächse in vielen anderen Bereichen, die ebenfalls durch Personalkostensteigerung und allgemeine Preisentwicklung bestimmt sind.

Hinzu kommt: Wir dürfen unsere Infrastruktur nicht vernachlässigen, weder im Hochbau noch im Tiefbau, noch im Wasserbau.

(Ulf Thiele [CDU]: Warum tun Sie es dann?)

Der kommunale Finanzausgleich ist mit einer festen Quote daran gekoppelt. Bei steigenden Steuereinnahmen wächst diese Ausgabengröße parallel zur Steuereinnahme.

(Christian Dürr [FDP]: Diese Rede ist unverschämt! - Gegenruf von Anja Piel [GRÜNE]: Deine Rede war auch nicht so toll! Häng es mal ein bisschen tiefer!)

- Wissen Sie, in der Ruhe liegt die Kraft. Mit Aufpusten wird man nicht größer, sondern nur praller.

(Beifall bei der SPD)

Bei allen diesen Themen können wir zwar an Stellschrauben drehen. Die Rahmenbedingungen sind aber in vielen Fällen so, dass wir der inneren Dynamik der Ausgabensteuerung wenig entgegenzusetzen haben. Natürlich muss gespart werden, keine Frage, und es wird gespart. Allerdings ist das Sparpotenzial im Lande begrenzt. Niedersachsen hat bereits die niedrigste Ausgabenquote je Einwohner im Vergleich aller Bundesländer. Die niedrigste Ausgabenquote, wenn man die aufsummierten bereinigten Ausgaben der Länder und Gemeinden vergleicht. Warum ist das so? - Das Land war und ist strukturbedingt noch nie wohlhabend gewesen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das ist aber Ihre Vorarbeit gewesen!)

Es wurde deshalb schon immer sparsam gewirtschaftet. Herr Thümler, ich wäre auch lieber in einem Geberland und ein stolzer Geber. Aber in 14 Jahren Albrecht ist das nicht gelungen. In den zehn Jahren, die Sie jetzt regiert haben, ist das auch nicht gelungen.

(Christian Dürr [FDP]: Weil wir immer wieder Ihre Regierungszeit aufholen mussten! Vorher waren 13 Jahre Sozis!)

- Nun seien Sie doch mal ruhig!

Das hat strukturelle Gründe. Niedersachsen ist ein Küstenland. Niedersachsen war lange ein Zonenrandland. Niedersachsen hat schwierige Bereiche. Das hat sich im Laufe der Jahrzehnte umgeschichtet, aber wir sind leider kein wohlhabendes Land

und werden es bedauerlicherweise auch nicht in Kürze werden. Wir müssen also die bestehenden Einsparpotenziale nutzen, stoßen aber an Grenzen.

(Jens Nacke [CDU]: Sie erzählen immer das Gleiche!)

Es ist wenig Fleisch am Knochen, und Sparen geht dann schnell an die Substanz.

Auf der anderen Seite sind die notwendigen Investitionen in Bildung und Infrastruktur vorzunehmen. Dafür brauchen wir eine angemessene Finanzausstattung.

Wir bauen die Neuverschuldung ab. Weitere Einnahmeausfälle, meine Damen und Herren, können wir uns schlicht nicht leisten.

(Jens Nacke [CDU]: Das ist exakt die gleiche Rede wie beim letzten Mal! So kann man mit dem Parlament nicht umgehen!)

So viel zur Debatte um die kalte Progression und zu den derzeitigen Gesprächen zur Neuordnung der Bund-Länder-Finanzbeziehung.

In dem Zusammenhang will ich das Stichwort Soli nennen. Frau Merkel und Herr Schäuble haben klar erklärt, der Soli bleibt.

(Zuruf von Björn Thümler [CDU])

- Sie können ja anderer Ansicht sein. Ich vermute aber, die anderen beiden werden sich durchsetzen. Die FDP

(Zuruf von Christian Dürr [FDP])

- nun seien Sie ruhig! - spielt dabei keine Rolle.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben beim Soli im Moment folgende Situation: Das Aufkommen beträgt aktuell 14 Milliarden Euro. Davon gehen 7 Milliarden Euro an Bundesländer in den Osten. Die anderen 7 Milliarden Euro kassiert der Bundeshaushalt. Schäuble mit seiner schwarzen Null hat dort eine Basis: 7 Milliarden Euro aus dem Soli. Wir fordern im Moment, und zwar alle Bundesländer, dass der gegenwärtige Zustand - die Hälfte für die Länder - beibehalten wird.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Das Versprechen war aber ein anderes!)

Was im Moment an Gegenargumentation läuft, heißt nichts anderes, als dass die Degression für den Osten dazu führt, dass immer weniger Geld in die Länder geht und immer mehr beim Bund hängenbleibt. Vor diesem Hintergrund ist das Thema kalte Progression für den Bund natürlich ganz einfach zu lösen: Ihm wächst der Aufwand, der gebraucht wird, aus dem Soli zu. Uns hingegen würde das Geld fehlen.

Deswegen ist noch einmal zu betonen: Einnahmeausfälle können wir nicht gebrauchen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben, meine Damen und Herren, damit zu kämpfen - das ist hier schon thematisiert worden; das kann ich kurz machen -, dass wir in der Steuerschätzung, gemessen an den Vorhersagen, einen Knick nach unten zu verzeichnen haben. Sie erinnern sich vielleicht: Ich habe immer davor gewarnt, dass der offiziellen bundesweiten Schätzung zu günstige Werte zugrunde gelegt sind.

Es ist während der Haushaltsberatung reagiert worden, und der Ausgleich ist aus den folgenden Gründen gelungen:

Erster Grund: Wir können weitere Rückgänge bei den Zinsausgaben einplanen. Das können wir uns nicht ans Revers heften. Selbstverständlich nicht. Wir sind nicht für die Geldmarktpolitik der EZB verantwortlich. Aber die zurückgehende Zinsbelastung hilft uns natürlich.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Auch den Kommunen!)

Wie gewonnen, so zerronnen: Das, was wir an Ersparnis bei den Zinsen zu verzeichnen haben, reicht nun nicht einmal ganz, um die geringer zu veranschlagenden Steuereinnahmen zu kompensieren. Für zusätzliche Ausgaben ist darüber keine Möglichkeit entstanden.

Der zweite Grund: Wir haben es mit einer konservativen Haushaltsplanung möglich gemacht, dass die Leitplanken, die wir gesetzt haben, ausgereicht haben, dass uns die Veränderung in der Steuererwartung im Hinblick auf den Haushalt und auch hinsichtlich der Mipla nicht aus unserem Konzept bringen. Es bleibt beim Defizit-Sinkflug, der spätestens 2020 enden wird. Das ist das Jahr, in dem wir spätestens auf neue Schulden verzichten.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Sehr ambitioniert!)

Unser Konzept des austarierten Haushaltsausgleichs ohne neue Schulden, aber auch ohne Kahlschlagpolitik kommt uns jetzt zugute. Wir reduzieren das strukturelle Defizit im Landeshaushalt, und wir bauen strukturelle Defizite beim Vermögen ab. Damit verringern wir auf breiter Front die Risiken für die Zukunft. Dieses Konzept ist nachhaltig und zukunftstauglich. Das Vorgehen hat uns jetzt geholfen. Der Haushalt fliegt uns nicht bei kleinen Abweichungen um die Ohren.

Der dritte Grund: Die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen unterstützen die Regierung in dieser Einschätzung und haben für sich die entsprechenden Schlussfolgerungen gezogen. Sie haben festgestellt, dass der Entwurf der Landesregierung gut war. Er ist gelungen.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE] - Björn Thümler [CDU lacht])

Das ist auch kein Wunder, weil diese Landesregierung in enger Abstimmung mit den Fraktionen arbeitet. Es wäre ja höchst verwunderlich, wenn der Haushaltsplanentwurf dieser Regierung in den Haushaltsplanberatungen des Parlaments maßgeblich umgekrempelt würde. Dann würde sich doch die Frage stellen: Inwieweit arbeitet denn die Regierung überhaupt auf der Grundlage der Leitlinien der gemeinsamen Politik und der Koalitionsvereinbarung?

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Minister, ich nutze die Situation einer kurzen Redepause Ihrerseits, um zu fragen, ob Ihnen der Kollege Hilbers eine Zwischenfrage stellen darf. Er hat sich gemeldet.

(Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN - Anja Piel [GRÜNE]: Gebt ihm doch bitte das nächste Mal zwei Minuten Redezeit!)

#### **Peter-Jürgen Schneider, Finanzminister:**

Herr Präsident, Sie hören des Volkes Stimme. Ich möchte weiterreden.

Die Koalitionsfraktionen haben sich selbstverständlich bemüht, diesen guten Haushaltsplanentwurf noch ein wenig besser zu machen, und dies ist auch gelungen. Dabei hat man sich am Machbaren orientiert. Das ist das Volumen von 30 Millionen gewesen. Manches auch aus meiner Sicht Wünschbare ist mangels Masse nicht umzusetzen gewesen. Das verdient keine Kritik, meine Damen

und Herren, sondern Anerkennung. Ich möchte mich bei den Fraktionen herzlich bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jetzt drehe ich mich einmal anders herum. - An alle Fraktionen einen herzlichen Dank dafür, dass es kurzfristig möglich war, die Vereinbarung mit dem Bund bezüglich der Flüchtlinge buchstäblich in letzter Sekunde noch für den Haushalt 2015 umzusetzen.

Vierter Grund, weshalb wir am Ende erfolgreich sind: Wir haben mit der Einrichtung des Sondervermögens zum Nachholen von Investitionen durch energetische Sanierung und Infrastruktursanierung Weitblick gezeigt. Mir ist völlig unbegreiflich, warum beide Oppositionsfraktionen nun ausgerechnet diesen erfolgreichen Schritt rückgängig machen wollen. Das sind Investitionen. Sie wollen doch immer, dass wir mehr investieren. Jetzt wollen Sie das Sondervermögen auflösen und weniger investieren. Sie wollen, dass wir das Vermögen in Ordnung bringen, dass wir in die Landesstraßen investieren. 40 von den 120 Millionen wenden wir auf, um Ihre Schlaglöcher zu beseitigen. Das ist die Realität, in der wir uns bewegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Bode [FDP]: Wir wollen mehr in die Straßen investieren als Sie mit Ihrem Entwurf inklusive des Sondervermögens! Was erzählen Sie denn da für einen Unsinn? - Gabriela König [FDP]: Das ist ein Trauerspiel!)

Die Änderungsvorschläge der FDP zeichnen sich darüber hinaus dadurch aus, dass sie eine unzulässige Erhöhung der globalen Minderausgabe über die 1-%-Grenze hinaus vorschlägt, und durch eine erschreckende Unkenntnis über die Zusammenhänge zwischen HanBG und Landeshaushalt.

(Jörg Bode [FDP]: So etwas Hanebüchenes! Dass das unzulässig ist, hat er sich selber ausgedacht!)

Sie haben vorgesehen, dass die Dividende, die der HanBG von der NORD/LB zufließen wird, in den Landeshaushalt umgeleitet wird. Erstens ist das rechtlich überhaupt nicht möglich, zweitens sollten Sie sich vielleicht erinnern, wie der ja von Ihnen in Gang gebrachte Erwerb der NORD/LB-Anteile durch die HanBG finanziert worden ist: über Kredite, mein Bester!

(Jörg Bode [FDP]: So möchte ich nicht angesprochen werden! - Christian Dürr [FDP]: Hat er gesagt: „Mein Bester“?)

Sie werden sich vielleicht erinnern: Kredite müssen bezahlt werden. Das heißt, die HanBG braucht die Dividende, um die Kredite zu bedienen, die für den Erwerb der Anteile aufgewandt worden sind.

Also: Wünsch dir was, verdeckte Einmaleffekte, viel Lärm um nichts.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zurzeit hängen in der Stadt Plakate des „neuen Houdini“. Dieser Holländer, der das sein will, hat es verkannt. Da sitzt der neue Houdini.

Während die FDP im Übrigen ihre Zahlen zu einem Zeitpunkt vorgelegt hatte, zu dem die Haushaltsplanberatungen noch gar nicht begonnen hatten, hat sich die CDU sehr lange bedeckt gehalten. Anfang Dezember hat es eine Präsentation gegeben, die Herr Thümler heute im Wesentlichen wiederholt hat: Wohltaten für viele, Schönes für alle. Die Finanzierung Anfang Dezember bestand aus einem Mix aus Einsparung, Vermögensveräußerung und Mehreinnahmen, nicht weiter ausgeführt. Jetzt ist in einer Fleißarbeit kurzfristig noch eine Gegenfinanzierung nachgeschoben worden. Es sollen zum Beispiel 9 Millionen Euro aus dem Liegenschaftsfonds entnommen werden. Wenn ich es richtig in Erinnerung habe, haben Sie gestern Abend gegen die Veräußerung eines Grundstücks für 5,2 Millionen Euro gestimmt.

(Björn Thümler [CDU]: Das hatte gute Gründe! Das wissen Sie genau! - Ulf Thiele [CDU]: Weshalb, haben Sie heute in der Zeitung lesen dürfen! - Björn Thümler [CDU]: Weil Sie ein Filetstück herschenken und Luxuswohnungen bauen lassen wollen! Das letzte freie Baugrundstück in der Calenberger Neustadt!)

Einnahmen: No. Ausgaben: Ja.

Hier haben Sie das Thema der Auflösung des Sondervermögens auch wieder strapaziert. Da gilt das Gleiche, was ich vorhin schon gesagt habe. Besonders kunstvoll ist das Streichen der Mehrausgabewünsche in Höhe von 30 Millionen Euro der Koalitionsfraktionen zur Gegenfinanzierung der eigenen. 30 Millionen Euro. Zins? Nun gut, das ist mutig; wollen wir erst einmal sehen, wie sich die Zinsen entwickeln. Und schließlich wollen Sie den

Förderzins hochsetzen. Meine Damen und Herren, das was Sie da vorschlagen, ist wirtschaftsfeindlich.

(Zurufe von der CDU)

- Das ist wirtschaftsfeindlich, Herr Thümler. Das Kabinett hat am Dienstag beschlossen, die Belastung der Wirtschaft in diesem Bereich zurückzunehmen. Wenn Sie die Entwicklung verfolgen, dann wissen Sie: Der Ölpreis saust nach unten. Damit wird auch der Gaspreis verfallen. Die Wirtschaft in diesem Bereich kommt in schweres Wasser. Aus Fairnessgründen passen wir jetzt die Belastung an und gehen ein Stück zurück. Sie hingegen wollen die explorierende Wirtschaft schröpfen. Das ist sehr seltsam.

Ich muss mich ein bisschen beeilen. - Mit diesem Haushalt bringen wir das Land in Bildung und Infrastruktur voran, wir behalten die Absenkung der Neuverschuldung bei, das Ganze ohne zusätzliche Vermögensveräußerungen. Wir lassen die allgemeine Rücklage unangetastet, wir greifen nicht zu Taschenspielertricks, und wir setzen unsere Politik um.

Letzte Bemerkung zum Stabilitätsrat. Gestern war ich dort; Sie hatten mir dankenswerterweise freigegeben. Zum Bericht des unabhängigen Beirats zitiere ich einmal aus dem *Handelsblatt* - es ist nur ein Satz -:

„Bei den Bundesländern sieht der Beirat Licht und Schatten. Baden-Württemberg, Bayern, Hamburg und Niedersachsen müssen bis 2020 faktisch nicht sparen und halten trotzdem die Schuldenbremse ein.“

Soweit der unabhängige Wissenschaftliche Beirat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Sie zitieren schon wieder unsere Mipla! - Christian Dürr [FDP]: Was soll das jetzt? Das ist unsere Haushaltspolitik!)

- Hören Sie lieber zu! Es geht noch weiter.

Nun kommt das Institut der deutschen Wirtschaft, arbeitgebernah, aber das zitiere ich nicht deshalb. Auf Seite 7 dieses Berichts - das können Sie nachlesen - finden Sie die gleiche Aussage. Da steht nämlich, Niedersachsen könne bis zum Jahr 2020 die Ausgaben um 2,8 % pro Jahr steigern. - Das sagt das Institut der deutschen Wirtschaft. Wenn Sie in unsere Mipla schauen, stellen Sie fest, dass wir aber nur 2,5 % eingeplant haben. Das heißt, sie sagen genau das Gleiche wie der Beirat: Nie-

dersachsen gibt weniger aus, als es könnte, wenn man das ausreizen würde.

(Björn Thümler [CDU]: Unglaublich! Das ist ja sehr ehrgeizig! - Dr. Gero Hocker [FDP]: Ambitioniert! - Christian Dürr [FDP]: Ja, auf der Grundlage unserer Haushaltszahlen! Warum loben Sie uns die ganze Zeit?)

Dann allerdings verheddern sich die Autoren und wohl auch manche Leser im Gestrüpp eines für sie zu komplizierten Sachverhalts.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit schließe ich. Unsere Politik des Sinkflugs ist alternativlos und vernünftig. Wir sparen das Land nicht kaputt. Wir bringen es voran, und wir halten die Schuldenbremse ein.

Danke schön.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Minister Schneider. - Da weitere Wortmeldungen nicht vorliegen, schließe ich die allgemeinpolitische Debatte.

Wir treten in die Mittagspause ein und fahren um 15 Uhr mit dem Haushaltsschwerpunkt Kultus fort.

(Unterbrechung der Sitzung von 13.32 Uhr bis 15.03 Uhr)

(Wegen eines Stromausfalls ist die Lautsprecheranlage im Plenarsaal zu Beginn der Nachmittagssitzung außer Betrieb)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren! Wir probieren, die Sitzung trotz der Widrigkeiten infolge des Stromausfalls fortzusetzen. Mit ein bisschen besonderer Disziplin und besonderer Aufmerksamkeit und wenn wir aufeinander achten, werden wir das auch hinkriegen.

Wir setzen die Haushaltsberatungen mit der Debatte über Haushaltsschwerpunkte fort und behandeln heute vereinbarungsgemäß die Schwerpunkte „Kultus“, „Bundes- und Europaangelegenheiten, Medien und Regionalentwicklung“, „Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration“ und „Inneres und Sport“.

Ich rufe zunächst auf den

Tagesordnungspunkt 24:

#### **Haushaltsberatungen 2015 - Haushaltsschwerpunkt Kultus**

Mir liegen hierzu Wortmeldungen vor, die ich entsprechend den Wünschen der Fraktionen nacheinander abarbeiten möchte. Beginnen wird Stefan Politze, SPD-Fraktion.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Nein! Die CDU muss beginnen! - Ronald Schminke [SPD]: Funktioniert die Uhr? Oder werden die Redezeiten jetzt geschätzt? - Heiterkeit)

- Die Redezeiten sind bekannt.

Wir haben bei den Besprechungen zum Haushalt immer zuerst die Opposition und danach die Koalition sprechen lassen. Diese Reihenfolge müssen wir nicht einhalten, wir können sie aber einhalten. Wir können die Reihenfolge der Redner jetzt nicht bestimmen, weil hier zwei Wortmeldungen auf dem Tisch lagen. Möglicherweise waren es die ersten Wortmeldungen. Zwei Wortmeldungen sind mir sozusagen auf dem Weg hierher gegeben worden, weil es so mit der Kommunikation besser geklappt hat.

Wir verfahren also in der Reihenfolge, dass die Opposition zuerst spricht. Zuerst spricht Frau Abgeordnete Astrid Vockert, CDU-Fraktion. Danach spricht Kai Seefried, CDU-Fraktion. Anschließend sprechen Stefan Politze und Uwe Santjer, Heiner Scholing, Julia Willie Hamburg und Björn Försterling.

(Maaret Westphely [GRÜNE]: Ach nein! Erst die FDP!)

- Wir gucken, ob es so geht. Oder wir tauschen. Auf jeden Fall funktioniert die Uhr. Das ist doch ein gutes Zeichen.

Frau Abgeordnete Vockert, Sie haben das Wort.

#### **Astrid Vockert (CDU):**

Herzlichen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ein Haushaltsschwerpunkt der früheren CDU/FDP-geführten Landesregierung - das lässt sich leicht überprüfen - bestand immer darin, Mittel in erheblichem Umfang für den Kita-Bereich zur Verfügung zu stellen.



(Renate Geuter [SPD]: Das haben Sie aber gut versteckt!)

- Wenn Sie es nicht gefunden haben, dann brauchen Sie eine neue Brille!

(Heiterkeit bei der CDU)

So ging es uns zunächst um die Quantität. Immerhin - ich habe das vorhin bei der Rede von Frau Modder schon als Zwischenruf eingeworfen - sind seit 2003 über 50 000 Krippenplätze geschaffen worden. Von 2008 bis 2013 - Frau Modder hat das heute Vormittag falsch dargestellt;

(Johanne Modder [SPD]: Was?)

deshalb will ich es richtig darstellen - haben wir uns mit Landesmitteln

(Johanne Modder [SPD]: Was?)

in Höhe von insgesamt 461 Millionen Euro eingebracht. Hinzu kommt natürlich noch das beitragsfreie Kita-Jahr.

Nach dem Regierungswechsel geht es uns insbesondere um die Verbesserung. Nach der Quantität kommt jetzt die Qualität,

(Petra Emmerich-Kopatsch [SPD]: Das machen wir schon!)

und zwar unverzüglich und komplett mit dem ersten Schritt, nämlich dem Einsatz der dritten Fachkraft in den Krippen, wie wir es mit den Vertreterinnen und Vertretern der Kita-Volksinitiative diskutiert haben.

Wir hatten gedacht, dass schon Sie, meine Damen und Herren von der SPD und von den Grünen, die entsprechenden Mittel in den Haushaltsplanentwurf einbringen würden; denn schließlich haben Sie entsprechende Gespräche geführt. Außerdem hatten Sie vor der Landtagswahl hierzu erhebliche Versprechungen gemacht.

Doch wenn man sich im Haushaltsplanentwurf umsieht, erkennt man: Weit gefehlt! - Dass, wie wir in einer Pressemitteilung der Kultusministerin zur Qualitätsverbesserung in Kitas nachlesen können - das ist noch gar nicht so lange her -, sie 240 Millionen Euro einstellen will, klingt zunächst einmal toll. Auch ich habe mir die Augen gerieben und gesagt: Boah, klasse!

Aber man muss bei dieser Landesregierung schon genau lesen. Da heißt es nämlich: 240 Millionen Euro in den nächsten Jahren. - Beim genauen Hinschauen fällt nämlich auf, dass sie die Finanzierung der dritten Kraft meint. Im Haushaltsplan-

entwurf 2015 stehen aber nur - ich sage ganz bewusst: nur - 39 Millionen Euro. Dann rechnet sie jedoch noch für 2016 50 Millionen Euro, für 2017 64 Millionen Euro und für 2018 84 Millionen Euro dazu. Zusammen sind das 237 Millionen Euro. Also: Es werden 240 Millionen Euro „verkauft“. Das ist Augenwischereipolitik, die wir nicht zulassen werden. Das will ich hier deutlich machen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben festzustellen: Im Haushaltsplan 2015 von SPD und Grünen, mit dem Sie für die Qualitätsverbesserung so viel versprochen haben, setzen Sie landesweit gerade einmal 39 Millionen Euro für die dritte Kraft in der Krippe ein. Sie müssen das wissen. Ich glaube, viele von den Kollegen der SPD und von den Grünen haben nicht im Kopf, dass es landesweit 3 324 Krippen gibt. Wenn Sie das umrechnen, dann heißt das, dass Sie pro Krippe 12 000 Euro im Jahr zur Verfügung stellen. Für eine dritte Fachkraft sind es 1 000 Euro im Monat.

Na ja, habe ich gesagt, Sie wollen ja am Anfang auch nur 20 Stunden pro Woche finanzieren - d. h. eine Halbtagskraft - und dies dann stundenweise bis 2020 aufstocken. Deshalb habe ich mir gedacht: Na ja, dann können Sie ja eventuell mit dem Geld auskommen. - Inzwischen ist mir klar, dass Ihre Rechnung tatsächlich aufgehen kann, nachdem x verschiedene Vorlagen gekommen sind.

Auch wenn Sie nach eigenen Aussagen überhaupt nicht wissen - das finde ich schon peinlich genug -, wie viele dritte Kräfte in Krippen eigentlich schon arbeiten, haben Sie immerhin dafür gesorgt - großes Kompliment! -, dass es einen Bestandschutz - das ist durch die Diskussion gekommen - für die Kräfte geben wird, die jetzt in den Krippen sind, bei denen wir schon Sorge hatten, dass man diese reihenweise entlassen muss. Gott sei Dank ist das nicht gekommen.

Für Kommunen - deswegen geht die Rechnung auf -, die sich jetzt überlegen - nachdem wir am Donnerstagabend, also am 18. Dezember, den Haushalt beschlossen haben werden -, eine dritte Kraft einzustellen, ist es allerdings zu spät. Wer nämlich nicht mit Datum 1. Januar 2015 einen Vertrag mit einer Sozialassistentin mit Schwerpunkt Sozialpädagogik vorliegen hat, der hat schon verspielt, liebe Kolleginnen und Kollegen. Denn dann gibt es für das erste Halbjahr keinen einzigen Cent, keine Finanzmittel für die dritte Krippenkraft. Da muss man sich dann auf das Krippenjahr 2015/2016 stürzen. Das heißt, es gibt

erst ab dem 1. August 2015 Geld, wenn alle Kriterien eingehalten sind.

Wird im Drittkraftbereich eine Spielkreisgruppenleiterin oder eine Sozialassistentin ohne Schwerpunkt Sozialpädagogik eingesetzt, erhält die Kommune für diese Kraft je nach Stundeneinsatz - maximal sowieso nur 20 Stunden - anteilig einen Pauschalbetrag von 984 Euro und bis zu 547 Euro für Berufspraktikanten. Dann wird ein Schuh daraus. So kommt man möglicherweise mit den 39 Millionen Euro aus. Aber dazu sagen wir: Das ist vielleicht eine pragmatische Zwecklösung. Jedoch in Bezug auf die Krippen, auf die dritte Kraft in der Krippe können wir fast schon von einer Magerkrippe sprechen, die geschaffen wird.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die 39 Millionen Euro reichen unseres Erachtens als erster Schritt zur Qualitätsverbesserung definitiv nicht aus. Deshalb haben wir in unserem Antrag zur Einführung und zur vollständigen Finanzierung einer dritten Kraft in Krippengruppen ab dem 1. Januar 2015 weitere 30 Millionen Euro eingestellt.

Zu berücksichtigen ist auch, dass die jetzigen Kräfte, für die Sie Gott sei Dank - ich habe es gesagt - einen Bestandsschutz eingeführt haben, berufsbegeleitend weiterqualifiziert werden müssten. Und was setzen Sie dafür im Haushalt ein? - 1 Million Euro. Aber diese 1 Million Euro stehen nicht allein für die jetzigen Krippenfachkräfte zur Verfügung, die sich weiterqualifizieren sollen, sondern dieser Betrag ist auch noch für die Inklusion und für andere Dinge gedacht. Aber das, meine Damen und Herren, war es dann bei Ihnen auch schon bezüglich der großen Ankündigung zur Verbesserung der Qualität.

Unter dem Strich bleibt nur die dritte Kraft in Krippen als Halbtagskraft, und zwar mit 2,5 Verfügungsstunden und mit einer Aufstockung der Stunden bis zum Jahr 2020. Das ist das von Ihren ganzen Wahlversprechungen, was noch übrig geblieben ist. Es fehlen nur noch die Reduzierung der Gruppenstärke, die Leitungsfreistellung, die Verbesserung der Verfügungszeiten, der Ausbau der Fachberatung, die Inklusion, und, und, und.

Meine Damen und Herren von Rot-Grün, wenn das in diesem Schneckentempo so weitergeht - für den ersten Schritt, für die Fachkraft, haben Sie dann insgesamt sieben Jahre gebraucht -, machen Sie deutlich, dass Sie das Temperament einer Wanderdüne besitzen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das bedeutet auch, Frau Ministerin Heiligenstadt, dass nicht einmal Ihr Enkelkind, unsere Enkelkinder in Niedersachsen in eine qualitativ hochwertige Krippe kommen werden. Bei Ihren Temperamentsprüngen erreicht dies frühestens die Urenkelgeneration. Traurig genug! Traurig deshalb, weil die Krippe die erste Bildungseinrichtung ist, die bildungspolitische Grundlagen legen sollte.

Zu den weiteren bildungspolitischen Grundlagen spricht jetzt mein Kollege Kai Seefried.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Vockert. - Das Wort hat jetzt Kai Seefried, CDU-Fraktion.

Übrigens: In die Räume im Gebäude wird der Ton aus dem Plenarsaal übertragen. So habe ich mir gerade sagen lassen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Sollen wir in die Räume gehen?)

- Bleibt mal hier!

Herr Seefried, bitte schön!

**Kai Seefried (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ganz passend zur Bildungspolitik der SPD und der Grünen geht im Niedersächsischen Landtag sprichwörtlich erst einmal das Licht aus.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der SPD)

Um daran gleich anzuschließen: Vor dem Hintergrund der Situation im letzten Jahr im Niedersächsischen Landtag, als wir den Kultushaushalt diskutiert haben und wir bereits wussten, wie schlecht die Stimmung in Niedersachsen in den Schulen schon zu diesem Zeitpunkt gewesen ist, hätte ich es ehrlicherweise nicht geglaubt und es Ihnen tatsächlich nicht zugetraut, verehrte Kolleginnen und Kollegen von der SPD und von den Grünen, dass Sie diese schlechte Stimmung in Niedersachsens Schulen noch einmal steigern können.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Aber an dieser Stelle habe ich mich genauso getäuscht, wie ich noch im letzten Jahr, als wir in den Haushaltsberatungen waren, daran geglaubt habe,

dass Sie es nicht durchhalten werden, dass Sie es nicht schaffen, die falschen Beschlüsse mit der willkürlichen Erhöhung der Arbeitszeit der Gymnasiallehrer und der Abschaffung der zugesagten Altersermäßigung bis zum Ende durchzuziehen. Ich habe vielmehr bis zum Schluss daran geglaubt, dass Sie dabei noch zur Vernunft kommen. Aber auch das war die große Enttäuschung, über die wir heute - ein Jahr später - wieder diskutieren müssen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Heute - ein Jahr später - erleben wir, was aus Ihrer falschen Politik geworden ist - nicht nur, dass das Mikrofon hier nicht funktioniert. Die Lehrkräfte aller Schulformen in Niedersachsen demonstrieren. Die Motivation der Lehrkräfte ist beschädigt. Eltern, Schülerinnen und Schüler protestieren gegen die Bildungspolitik dieser Landesregierung. Petitionen mit zum Teil Tausenden von Unterschriften zur Arbeitszeit der Lehrkräfte, zur Belastung der Lehrkräfte, zur Inklusion und zur verfehlten Bildungspolitik erreichen dieses Parlament. Das ist die Stimmung bei allen an Bildung Beteiligten, getragen von einem tiefen Misstrauen gegenüber dieser Landesregierung.

Der erfolgreiche ProReKo-Prozess wird durch die Hintertür zurückgedreht. Die Verunsicherung in den Ganztagschulen ist groß. Es fehlen die Antworten für die Zukunft der Inklusion und für die Zukunft der Grundschulen oder die Schulsozialarbeit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sie alle von SPD und Grünen tragen hierfür die Verantwortung.

Sie haben im letzten Jahr, als wir im Plenum in namentlicher Abstimmung über den Haushalt abgestimmt haben, über die zusätzlichen Belastungen unserer Lehrkräfte in Niedersachsen geschimpft. Heute schimpfen Sie auf unsere Lehrkräfte.

(Zuruf von der SPD: Wer schimpft denn?)

Um es an dieser Stelle deutlich zu sagen: Nicht unsere Lehrkräfte haben das zu verantworten, was wir gerade in den Schulen erleben, nämlich ein Aussetzen von Klassenfahrten und weiteren außerschulischen Maßnahmen, sondern Sie von der SPD und von den Grünen tragen für diese Situation die Verantwortung.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich kann Ihnen deshalb heute, genau wie vor einem Jahr, wieder nur die Empfehlung geben: Folgen Sie an dieser Stelle unseren Änderungsanträgen, die wir zum Haushalt machen!

Wir geben uns nicht mit der Ehrlichkeit des Kollegen Scholing zufrieden, der in Versammlungen öffentlich darüber berichtet, dass man sich das, was an Mehrinvestitionen aus der Sicht der Regierung in die Bildung geht, auf dem Rücken der Lehrkräfte erkaufte hat. Wie man der *Elbe-Jeetzelt-Zeitung* entnehmen kann, hat er bei einer Veranstaltung des Kreisverbands der Grünen deutlich gemacht, dass das nur durch die Mehrbelastung der Lehrkräfte möglich war. Wie man dem Artikel auch entnehmen konnte, hat er vor Ort nur schweigendes Staunen hinterlassen. Das habe man noch nicht gewusst, hieß es aus dem Publikum. Mich wundert sehr, dass diese Wahrheit noch nicht im ganzen Land angekommen ist; denn uns hier im Landtag ist völlig klar: SPD und Grüne machen ihre Politik auf dem Rücken unserer Lehrkräfte.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich danke der CDU-Fraktion, die wieder ein deutliches Zeichen zur Entlastung unserer Lehrkräfte setzt, sehr dafür, dass sie wieder Änderungsanträge eingebracht hat, um diese beiden willkürlichen Maßnahmen im nächsten Jahr rückgängig zu machen.

Kommen wir zur Umsetzung der Inklusion in Niedersachsen. Anstatt Antworten auf die drängenden Fragen in der laufenden Umsetzung zu geben, heißt es bei Rot-Grün wieder einmal: zuerst Strukturen und dann Inhalt. Statt Antworten zu geben, setzen Sie Schulen, Eltern und vor allem die Kinder einem totalen Chaos aus - einem Chaos auf dem Rücken unserer Kinder!

(Johanne Modder [SPD]: Das, was Sie sagen, ist unverschämt!)

- Frau Modder, wenn Sie Zeitung lesen - - -

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

Wenn Sie Zeitung lesen würden, dann könnten Sie das nachvollziehen.

(Petra Tiemann [SPD]: Weshalb ist denn die Situation so?)

In der *Oldenburgischen Volkszeitung* vom 13. Dezember fragt der Leiter der Elisabethschule in Vechta, einem Förderzentrum: Warum? Warum soll ein gut funktionierendes System zerschlagen

werden? Warum soll mit den sogenannten Reschls neue Verwaltungsbürokratie aufgebaut werden?

(Johanne Modder [SPD]: Das ist die moderne CDU!)

Warum bleiben SPD und Grüne die Antwort auf die entscheidende Frage allen Beteiligten schuldig?

(Beifall bei der SPD - Zuruf von der CDU: Sehr richtig! - Johanne Modder [SPD]: Das ist Quatsch!)

Sie bleiben hier die Antworten genauso schuldig wie bei der Sprachförderung für Flüchtlingskinder. Wir alle sehen die weltpolitische Lage und auch die Verantwortung, die wir hier in Deutschland wahrzunehmen haben und wahrnehmen wollen. Der Schlüssel zum Erfolg liegt in der Bildung und insbesondere in der Sprachförderung in den Schulen. Wir brauchen auch gar nicht herumdiskutieren: Insbesondere die Sprachförderung in den Schulen ist ganz klar eine Landesaufgabe.

Nun fragt man sich: Wie sieht die Realität vor Ort in den Schulen aus? - Das Land macht nichts, es macht aber auch gar nichts, und die Ministerin bleibt jede Antwort schuldig.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Auf Nachfrage sagt die Ministerin bei Veranstaltungen, man müsse zunächst einmal die aktuelle Situation richtig bewerten, den Bedarf ermitteln und dann sehen, wie man damit umgehe. Anscheinend ist aus Sicht der Regierung aber alles in Ordnung; denn der Haushalt sieht hier keine Veränderung vor, zumindest keine durch die Landesregierung. Aber: Die große Rettung naht über die politische Liste von SPD und Grünen. Da kommt der Änderungsantrag für die Sprachförderung in der Schule. Sage und schreibe ganze 500 000 Euro kommen für die zusätzliche Förderung für das gesamte Land Niedersachsen.

(Zurufe von der CDU: Oh! - Jörg Bode [FDP]: Nein!)

Das ist nicht einmal der bekannte Tropfen auf den heißen Stein, den Sie hier geben wollen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Wasser verdampft!)

Das ist genauso viel oder genauso wenig wie bei der Schulsozialarbeit. Die Landesregierung versteckt sich auch hier dahinter, dass zunächst einmal erst Daten erhoben werden müssen. Ich kann Ihnen nur sagen: All diese Daten liegen schon lange vor. Die Hochschule in Hildesheim hat über

zwei Jahre eine umfangreiche Studie erarbeitet, die man dann auch der Öffentlichkeit vorgestellt hat. Auch das Ministerium war zu dieser Veranstaltung eingeladen. Der Platz des Ministeriums blieb aber demonstrativ leer. Es gab nur ein Papierschild, auf dem „Ministerium“ stand. Der arme Kollege Santjer musste dann wieder dorthin gehen und vor 250 Schulsozialarbeiterinnen und -arbeitern Rede und Antwort stehen. Er hat dann, wie er so ist, gesagt: Ich kümmere mich drum. Ich Sorge auch dafür, dass ihr einen Termin im Ministerium bekommt, damit ihr denen das mal erklären könnt. - Die Folge war, dass er von den Schulsozialarbeitern sehr viele Visitenkarten bekommen hat. Lieber Uwe, die Messlatte liegt hoch. Ich bin gespannt, wie du das umsetzen wirst.

(Zustimmung bei der CDU)

Last, but not least komme ich jetzt zu den berufsbildenden Schulen. Nachdem die Unterrichtsversorgung an den berufsbildenden Schulen auf unter 90 % gesunken ist, hat das Ministerium am ersten Ferientag einen Erlass herausgegeben, der den berufsbildenden Schulen die Kompetenz zur Besetzung eigener Stellen wieder weggenommen hat. Ein Schelm, der etwas Böses dabei denkt, wenn so etwas mit einem Erlass ausgerechnet am ersten Ferientag gemacht wird!

Niedersachsen war deutschlandweit führend und anerkannt beim ProReKo-Prozess. Jetzt wird das Ganze zurückgedreht. Es wird aber nicht nur zurückgedreht, sondern den berufsbildenden Schulen sollen in den nächsten Jahren zusätzlich noch mehr als 250 Lehrerstellen gestrichen werden. Wie das funktionieren soll! Wenn die Versorgung ohnehin schon schlecht ist, die zukünftige Ausstattung aber noch weiter verschlechtert wird, gleichwohl jedoch im Ergebnis alles besser werden soll - kann man niemandem erklären, was SPD und Grüne mit unseren berufsbildenden Schulen machen.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege, letzter Satz!

**Kai Seefried (CDU):**

Letzter Satz. - Wir stellen mit unseren Änderungsanträgen Mehrinvestitionen in die Bildung unseres Landes in Höhe von 77 Millionen Euro zur Verfügung.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Luftbuchungen!)

Damit setzt die CDU wirklich einen Schwerpunkt im Bereich der Bildung. Das ist nicht ein solch jämmerlicher Versuch, wie SPD und Grüne es machen, die über die politische Liste - und jetzt kommt der Vergleich - 1,795 Millionen Euro zusätzlich in die Bildung investieren wollen. Das ist kein Schwerpunkt Bildung, wie ihn Niedersachsen verdient hat.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Jetzt hat sich Stefan Politze, SPD-Fraktion, zu Wort gemeldet. Bitte schön!

**Stefan Politze (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gegen das Zerrbild und die Verfälschungen, die Frau Vockert und Herr Seefried hier gezeichnet haben, werden wir Ihnen vor Augen führen, was den Kultushaushalt wirklich ausmacht.

(Zurufe von der CDU: Lauter!)

- Wahrscheinlich ist es bei Ihnen sinnlos, lauter zu reden.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Versuchen Sie es!

(Jörg Bode [FDP]: Man kann da hinten wirklich nichts verstehen! In der letzten Reihe ist nichts zu verstehen! - Weitere Zurufe)

**Stefan Politze (SPD):**

Unsere Leute wissen ja, was wir im Haushalt stehen haben, Frau Lorberg. Sie laufen nur durch die Lande und machen Propaganda.

(Unruhe)

- Nun mal mit dem Blutdruck runter! Wir haben doch gerade erst angefangen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir vollziehen mit diesem Haushalt und der mittelfristigen Finanzplanung nach, was wir im letzten Jahr mit der Zukunftsoffensive Bildung auf den Weg gebracht haben. Mit unseren zukunftsweisenden Maßnahmen werden wir die Bildung in Niedersachsen weiter voranbringen und damit die von den Vorgängern - nämlich von Ihnen - geschaffenen Missstände Schritt für Schritt abbauen.

(Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Politze, Entschuldigung! - Ich weiß, wie schwierig es ist. Jetzt hört man es hinten auch nicht?

(Zurufe: Nein!)

Vielleicht sollten Sie ein bisschen in die Weite hinein sprechen. Das ist jetzt aber auch nur ein Versuch.

**Stefan Politze (SPD):**

Für die Technik können wir nichts.

Mit dem zur Beschlussfassung vorliegenden Entwurf und unseren weiteren Vorschlägen werden wir die bildungspolitischen Schwerpunkte konsequent fortsetzen und weiterentwickeln. Aber das Entscheidende dabei ist: Mit diesem Haushalt werden sie auch solide finanziert. Und das ist etwas Neues.

(Zustimmung bei der SPD)

Der Kultusetat ist der größte Einzeletat. Er steigt im Vergleich zum Vorjahr um 2 % und damit um 110 Millionen Euro, Herr Seefried. Also: Ein bisschen mehr als das, was Sie über Ihre politische Liste einbringen, ist ohnehin schon von der Landesregierung und den sie tragenden Fraktionen auf den Weg gebracht worden. Mit den Mitteln, die wir zusätzlich über die politische Liste hineinbringen, ist es dann noch mehr. Damit hat der Kultusetat letztendlich ein Volumen von 5,378 Milliarden Euro. Das ist noch nie da gewesen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Den größten Einzeletat das zweite Mal in Folge zu steigern - das sind eindeutige Schwerpunkte, die wir setzen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Dieser Kraftakt kommt erst dann richtig zur Geltung, wenn man berücksichtigt, was andere Bundesländer in diesem Bereich tun. Da ist Niedersachsen Spitze.

Aber: Dieser Haushalt steht auch unter dem Zeichen von Klarheit und Wahrheit; denn er wurde strukturell bereinigt. Seit 2004 - also unter Ihrer Regierungszeit, liebe Kolleginnen und Kollegen aus der Opposition - hatte jedes Ressort eine globale Minderausgabe zu erbringen. Aus 9 Millionen in 2004 sollten laut Ihrer Planung 35,4 Millionen in diesem Jahr bzw. im nächsten Haushaltsjahr wer-

den. Sie haben mit dieser Praxis das Geld quasi dem Zugriff des Parlaments entzogen. Das war ein unkalkulierbares Verfahren und damit eine Belastung für die Bewirtschaftung des Haushalts insgesamt. Diese Praxis hat die Landesregierung jetzt beendet, und das ist gut so. Bemerkenswert aber ist, dass die FDP mit ihrem Antrag genau da wieder einsteigen will und wieder ein Einsparvolumen von 7 Millionen Euro vorsieht.

Dieser Haushalt bildet schwerpunktmäßig die Kernbereiche der Zukunftsoffensive Bildung ab, und das in der gesamten Planung bis 2018. Dazu gehört an allererster Stelle der solide finanzierte Ganztagsbetrieb. Die Ganztagschule wird *jetzt* zum Erfolgsmodell, nicht aber unter dem, was Sie als „Ganztagschule“ bezeichnet haben.

(Die Lautsprecheranlage im Plenarsaal geht wieder in Betrieb - Beifall)

- Ah! Vermutlich hat der liebe Gott es so gewollt, dass man das jetzt versteht.

(Heiterkeit)

Mit unserem Haushalt werden die Ganztagschulen endlich mit rechtlich sicheren Verträgen und deutlich verbesserten Bedingungen arbeiten können. Wir sorgen für eine Verdreifachung der Mittel, was eine gewaltige Kraftanstrengung bedeutet.

(Zuruf von Editha Lorberg [CDU])

- Sie müssen nicht zuhören, Frau Lorberg. Sie können auch nach draußen auf den Weihnachtsmarkt gehen oder Ähnliches.

(Editha Lorberg [CDU]: Ich hätte das andere auch gern gehört! Aber Ihre Sprüche sind unerträglich!)

- Das müssen Sie ertragen! Ich weiß: Opposition ist schwierig.

Aber auch das wird vonseiten der Opposition nur bemäkelt. Sie bemäkeln das doch gerade in diesem Parlament, statt den Mund zu halten.

(Beifall bei der SPD)

Stattdessen sollten Sie einmal anerkennen, welche Potenziale gehoben werden.

(Widerspruch von der CDU)

- Ja, das ist doch eine ganz klare Sache, wenn man nur dazwischenkräht.

(Zurufe von der CDU)

Von 2 800 Schulen befinden sich bereits 1 700 - bleiben Sie doch ganz ruhig! - im Ganztagsbereich. Das sind mehr als 60 % aller öffentlichen allgemeinbildenden Schulen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und dass Sie Ihre Missstände nicht aushalten können, kann ich verstehen. Sie müssen aber ertragen, dass man Ihnen einmal den Spiegel vorhält.

Allein für dieses Haushaltsjahr werden insgesamt 62 Millionen Euro dafür zur Verfügung stehen. Bis 2018 werden 2 700 Stellen und damit mehr als 376 Millionen Euro für den Ganztagsbetrieb in Schulen aufgewandt werden. Nur Nein zu sagen und nur zu kritisieren, ohne sinnhafte Vorschläge zu machen, ist keine Politik. Es ist schlicht inhaltsleere Verweigerungshaltung. Das kennen wir eigentlich nur von Kindern im Lebensalter von zwei bis drei Jahren, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Diese Verweigerungshaltung von Ihnen wird inzwischen auch in der Bevölkerung wahrgenommen. Ich verweise nur noch einmal auf den Artikel in der *HAZ*, den ich heute Morgen schon zitiert habe. Auch die Bürger nehmen wahr, dass Sie wirklich nur inhaltsleer verweigern.

Entgegen der von der Opposition landauf und landab verbreiteten Panikmache wird auch die Inklusion von uns ständig qualitativ und quantitativ weiterentwickelt und ausgebaut. Dazu hatten wir bereits ausführliche Debatten in den letzten Plenarsitzungen.

Diese Landesregierung investiert 1,3 Milliarden Euro in den Jahren 2014 bis 2018 in die inklusive schulische Bildung. Das Ziel ist die Ausweitung der inklusiven Bildung und das Schaffen von Gelingensbedingungen und nicht die Rückführung zur Beschulung an der Förderschule, meine sehr geehrten Damen und Herren.

An den Qualifizierungsangeboten zur Inklusion haben bisher über 3 300 Lehrkräfte an Grundschulen, 1 700 Lehrkräfte an weiterführenden Schulen sowie 2 000 Schulleiterinnen und Schulleiter teilgenommen. Sie sehen: Inklusion entwickelt sich, und zwar unter dieser Landesregierung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Weitere 3 000 Lehrkräfte werden allein in 2014 an Vertiefungsfortbildungen teilnehmen. Ab Ende 2014 beginnen zusätzlich die Veranstaltungen für

Studienseminare, und die zukünftig einzurichtenden Regionalstellen werden zu einer Komplettierung im Bereich der Inklusion beitragen.

Das alles ist nur beispielhaft, meine sehr geehrten Damen und Herren. Alles in allem werden im Planungszeitraum 1 700 Stellen für Lehrkräfte und 45 Stellen für pädagogische Mitarbeiter zusätzlich zur Verfügung stehen. Hierfür sind 441 Millionen Euro eingeplant.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

An dieser Stelle möchte ich mich bei der Kultusministerin für die Vereinbarung mit den kommunalen Spitzenverbänden ausdrücklich bedanken. Sie haben mit dieser Vereinbarung einen qualitativen Ausbau in der Inklusion vereinbart und bringen das auf einen guten Weg, sehr geehrte Frau Heiligenstadt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für bauliche Maßnahmen werden in 2015 11,7 Millionen Euro und ab 2016 20 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Das ist ein wichtiger Schritt. Zusätzlich für die Inklusionspauschale werden in 2015 5,8 Millionen Euro und ab 2016 10 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Das ist nun wirklich ein Qualitätsschritt.

Ich erwähne das an dieser Stelle besonders, weil die Opposition auch hier wieder auf den Verweigerungsmodus umgestellt hat und wahrheitswidrig sofort nach der Pressekonferenz verbreitet hat, dass die Einigung zu Lasten von Lehrerstellen gehen würde. Das ist falsch, und das ist auch wesentlich falsch verbreitet worden; denn am 25. Juli sind bereits 17,5 Millionen Euro von der Landesregierung im Haushaltsentwurf eingeplant gewesen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Es geht rein um eine Umbuchung an die richtigen Haushaltsstellen. Diese Landesregierung steht zu ihrer Verantwortung, und die sie tragenden Fraktionen ebenfalls.

Der Haushaltsentwurf bildet auch weiterhin konstant den Bereich der Fort- und Weiterbildung ab. Das im Planungszeitraum deutlich angehobene Niveau um 14,3 Millionen Euro ist weiter gesichert. Damit setzen wir eine inhaltliche Weiterentwicklung konsequent fort.

Die 5 500 Plätze im Vorbereitungsdienst sind weiter enthalten, und das Bündnis Duale Berufsausbildung als Teil der Fachkräfteinitiative ist ein wich-

tiger Bestandteil des aktuellen Haushalts. Ich nehme zur Kenntnis, dass Sie unsere Mittel aus unserer politischen Liste an der Stelle streichen und damit die berufsbildenden Schulen schwächen wollen, meine sehr geehrten Damen und Herren der Opposition. Das Kultusministerium hat die Gespräche hierzu zu einem erfolgreichen Ergebnis geführt. Das Bündnis Duale Berufsausbildung bietet nun die Möglichkeit, die berufliche Bildung stärker in den Fokus zu rücken. In personeller Hinsicht bestehen bereits gute Voraussetzungen für die Geschäftsstelle und in der Geschäftsstelle, die vorhanden ist.

Mit den 225 000 Euro, die wir mit unserem Haushaltsbegleitantrag zusätzlich einstellen, schaffen wir die Möglichkeit, die im Bündnis entwickelten Projekte und Ideen in Modellversuchen exemplarisch zu erproben. Die wissenschaftliche Begleitung ist ebenfalls für dieses Projekt gesichert.

Auch den Unterricht für Schülerinnen und Schüler ohne Sprachkenntnisse haben wir in unserem Haushaltsantrag abgebildet. Wenn Sie 500 000 Euro mickrig finden, möchte ich Sie nur darauf hinweisen, was heute in der HAZ steht. Sie sollten einmal aufmerksam lesen, was die Lehrkräfte dazu ausführen, nämlich dass die Sprachentwicklung weiter auf einem guten Weg ist und derzeit gut funktioniert, selbst an den weiterführenden Schulen und an den Grundschulen.

(Kai Seefried [CDU] lacht)

Ich weiß nicht, was für ein Zerrbild Sie hier beim Thema Sprache zeichnen. Dies ist ein Bericht aus der HAZ in Hannover, und ich denke, dass der sicherlich auch landesweit tragen wird.

Das ist ein erster Einstieg, weil uns die Thematik wichtig ist - ein *erster* Einstieg wohlgemerkt. Wir lassen uns hier auch nicht von den aus Gesamthaushaltssicht unseriösen Oppositionsanträgen irritieren, die ein Vielfaches fordern, aber die Haushaltsmittel dafür nicht zur Verfügung stellen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zu den Verbesserungen im frühkindlichen Bereich wird der Kollege Santjer gleich noch Stellung nehmen.

Was die Lehrkräfteversorgung an den einzelnen Schulformen angeht, haben wir einen ausgesprochen soliden Bestand. Darauf sind wir sehr stolz. Es gibt auch keine Benachteiligung von Schulformen, sondern eine gerechte Verteilung

gemessen an den Schülerströmen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das Gymnasium wird gestärkt, auch mit G 9. Da gibt es überhaupt nichts zu reden. Sie versuchen, die Situation schlechtzureden. Aber all die Maßnahmen sind hier ausreichend ausgetauscht worden. Ich verweise an dieser Stelle auch auf die Debatten und Unterrichtungen im Ausschuss, die wir gerade erst am letzten Freitag hatten und bei denen deutlich gemacht wurde, dass das zukunftsorientierte G 9, das wir mit der Landesregierung auf den Weg bringen, nicht zu einem Qualitätsverlust führen wird, sondern dass es zu einer Wissensvertiefung durch mehr Zeit für die Schüler beitragen wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch das ist eine Stärkung des Gymnasiums, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die Schulgesetznovelle wird zeigen, dass die niedersächsischen Schülerinnen und Schüler künftig gut vorbereitet in den Beruf und das Studium gehen können und dafür gut ausgestattet sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir machen mit dem Einzelplan 07 deutlich, dass die Bildung für diese Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen an erster Stelle steht. Mehr ist immer wünschenswert, aber bitte auch solide finanziert!

Wir laden Sie ein, bei diesem Prozess nicht nur meckernd in der Ecke zu stehen, sondern dem zukunftsweisenden Haushalt dieser Landesregierung zuzustimmen. Sie haben noch bis morgen die Möglichkeit, das entsprechend zu ändern und dann daran teilzuhaben, dass die Bildung auf eine Erfolgsspur gebracht wird.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank.

(Uwe Santjer [SPD] begibt sich an das Redepult)

- Eine Sekunde! Ich muss Sie erst aufrufen. Aber bleiben Sie ruhig hier!

(Jörg Bode [FDP]: Jetzt lasst den Jungen doch reden!)

Das Wort hat Uwe Santjer, SPD.

**Uwe Santjer (SPD):**

Hochgeschätztes Präsidium! Sehr geehrte Damen und Herren! Sie können alle sitzen bleiben. Es geht um Betreuung, es geht um Erziehung, und es geht um Bildung. Das sind drei Begriffe, hinter denen sich auch die Fraktionen dieses Hauses versammeln, wenn es um unsere Kinder geht. Nur die Schwerpunktsetzung ist unterschiedlich.

Erst in der letzten Woche wurden die Gemeinsamkeit und die Einigkeit der Unionsparteien gefeiert. Dabei wurde als eine der Erfolgsleistungen die Einführung des Betreuungsgeldes bejubelt. Es gibt also die, die aus dem Inneren ihres Herzens und aus ihrer Haltung keinen Hehl machen und deutlich in die Welt rufen, Kinder lieber nicht in eine Kindertageseinrichtung zu bringen. Das kann man so tun. Diese Grundhaltung erklärt aber, warum es in diesem Hause in der Frage der frühkindlichen Bildung nur schwer einen Konsens geben kann.

(Astrid Vockert [CDU]: Sie lenken ab!)

Rot-Grün jedenfalls stärkt die Betreuung, die Bildung und die Erziehung in Kindertageseinrichtungen und bekennt sich zu den Trägern, zu den Mitarbeitenden und zu den Familien, während die Union zumindest insgeheim Kinder lieber zu Hause sehen würde. Das würde für mich jedenfalls auch die halbherzige Herangehensweise an die Ganztagsbeschulung erklären.

Warum halten wir die frühkindliche Betreuung, Erziehung und Bildung auch in Kindertageseinrichtungen für so wichtig?

(Astrid Vockert [CDU]: Aber warum stellen Sie die Haushaltsmittel nicht zur Verfügung?)

Zum einen ist da die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Im Mikrozensus ist belegt, dass insbesondere jüngere Mütter ihre Berufstätigkeit einschränken. Während 80 % der Frauen ohne Kinder mit 28 Jahren einem Beruf nachgehen, schaffen dies nur 40 % der 28-jährigen Mütter. Bei Männern liegt die Erwerbstätigkeitsquote relativ konstant bei 80 %.

Wir wollen, dass auch Mütter ihrem Beruf nachgehen können. Deshalb ist es richtig, die Plätze für Kinder unter drei Jahren weiter auszubauen. In der Zukunftsoffensive Bildung sind 5 000 weitere Plätze vorgesehen und finanziell abgesichert.



Aus der Sicht des Kindes stellen wir folgende Grundannahmen, die auf den neuesten Erkenntnissen der Hirn- und Bildungsforschung fußen, in den Vordergrund:

Erstens. Lernen baut auf dem bereits Erworbenen auf. Das bedeutet: Auf das schon Bestehende setzen und dessen Ressourcen erweitern.

Zweitens. Erfolgreiches Lernen findet dann statt, wenn es aus einer Eigenmotivation begründet ist - nicht aus Angst, unter Druck und Stress. Das bedeutet, dass Kinder im Lernen einen Sinn entdecken. Säuglinge haben diese Gabe. Unser Auftrag ist es, Bedingungen zu schaffen, damit diese erhalten bleibt.

Drittens. Beziehung ist ein entscheidender Schlüssel zum Lernen und zum Erfolg. Das bedeutet, Kindern sowohl Erwachsene als auch Kinder als Vorbilder und Entwicklungsbereiter zur Verfügung zu stellen.

Viertens. Durch eigenes Tun lernen Kinder mehr als durch bloßes Zuhören oder Zuschauen. Das bedeutet, der Lernindividualität Raum zu geben.

Sehr geehrte Damen und Herren, aus den eben skizzierten Gründen ist es gut, dass Rot-Grün die Qualität in Krippen über den Personalschlüssel verbessert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit dem Stufenmodell für die Installation einer dritten Fachkraft in der Krippe, beginnend ab dem 1. Januar 2015 ab dem elften Kind in einer Krippe, setzt die Landesregierung Maßstäbe und sichert einen Fachkraft-Kind-Schlüssel von 1 : 3,6 bis maximal 1 : 5 zu. Das kann sich deutschlandweit sehen lassen!

(Astrid Vockert [CDU]: Ach! Eine halbe Stelle!)

Ich danke an dieser Stelle besonders der Volksinitiative und den beteiligten Gewerkschaften, die uns bei der Priorisierung ermunterten, in der Krippe mit den Qualitätsverbesserungen zu beginnen. Ich freue mich, dass wir in 2015 39 Millionen Euro einsetzen und aufsteigend bis 2021 142 Millionen Euro investieren werden. Das ist gut angelegtes Geld.

Schon im letzten Jahr hat sich gezeigt, dass wir mit den Fortbildungsmitteln für den Schwerpunkt der inklusiven Bildung in Krippen genau richtig lagen. Wir tragen dem Bedarf der Praxis Rechnung, in-

dem wir auch in den nächsten Haushalt 1 Million Euro einstellen, um die Qualifizierungsmaßnahmen fortzusetzen.

Ich danke allen voran Ministerin Heiligenstadt für ihr Engagement, der Bildungspolitik in Niedersachsen schon von der Krippe an einen so bedeutsamen und hohen Stellenwert einzuräumen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Frauke Heiligenstadt, wer auch immer versucht, einen Keil zwischen uns zu treiben - es wird ihm nicht gelingen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Astrid Vockert [CDU]: Peinlich!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Santjer. - Jetzt hat sich Björn Försterling von der FDP-Fraktion zu Wort gemeldet.

#### **Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich vor meiner Haushaltsrede noch einen Dank an die Mitarbeiter des Kultusministeriums aussprechen, die uns während dieser Beratungen wie immer mit Tatkraft zur Seite gestanden haben. Dieser Dank richtet sich auch über das Haushaltsreferat hinaus an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Kultusministeriums, die sich wahrscheinlich oftmals durch meine vielen Anfragen gepeinigt gefühlt haben. Dafür entschuldige ich mich hier, aber das ist bei der fehlenden Transparenz der Landesregierung nun einmal notwendig.

Ich möchte auch einen Dank an die zahlreichen Erzieherinnen und Erzieher, die Lehrkräfte, die Bediensteten der Niedersächsischen Landes Schulbehörde und des Niedersächsischen Landesinstituts für schulische Qualitätsentwicklung aussprechen - an all diejenigen also, die tagtäglich dafür arbeiten, die Bildungsqualität in Niedersachsen zu verbessern.

Kommen wir jetzt zu diesem Meisterwerk der mathematischen Dialektik zwischen Anspruch und Wirklichkeit - dem Einzelplan 07, meine sehr geehrten Damen und Herren. Seit Monaten zieht die Ministerin durchs Land, von einer Veranstaltung zur anderen, und wirft mit Zahlen um sich, um

bildungspolitische Diskussionen zu vermeiden. So war es beim Philologenverband; so war es beim Schulleitungsverband; so war es bei der Versammlung der Elternräte der Gymnasien.

Das macht sie ja sehr geschickt. Da heißt es ab und zu mal: Die Zukunftsoffensive Bildung umfasst 420 Millionen Euro. - Ein paar Tage später ist es schon 1 Milliarde Euro. Aber was sie dabei immer verheimlicht und bei keiner einzigen Veranstaltung anspricht, ist, dass auf jeden Fall zwei Drittel der Zukunftsoffensive Bildung durch die Lehrerinnen und Lehrer des Landes Niedersachsen erwirtschaftet werden, nämlich durch den Verzicht auf die Altersermäßigung, die Sie ursprünglich mal versprochen haben, und durch die Erhöhung der Unterrichtsverpflichtung, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das sollte man mal erwähnen, wenn man über die Zukunftsoffensive Bildung redet. Auch da wäre nach anderthalb Jahren endlich einmal ein Wort des Dankes der Ministerin angebracht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber stattdessen geht das Spiel mit den Zahlen munter weiter. Weil der Ministerin die Summen scheinbar immer noch etwas zu klein waren, hat sie den Kultusausschuss bei der Einbringung des Einzelplans 07 davon in Kenntnis gesetzt, dass sie künftig bei den Kosten einer Vollzeitlehreereinheit nicht mehr von den Haushaltsansätzen sprechen wird, sondern von den Personalfolgekosten. - Ja, wenn man nichts zu verkaufen hat, dann erhöht man eben den Preis einer Lehrkraft von 51 000 Euro auf 79 000 Euro, und schon hören sich die Summen viel schöner an, als sie es in der Realität wirklich sind, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist nichts anderes als mathematische Dialektik.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Ähnlich ist es bei den Krippen. Die Kollegin Vockert hat das angesprochen. Sie stellen sich vor die Presse, versprechen vollmundig die volle Finanzierung der dritten Kraft und sagen dann im nächsten Halbsatz: Ja, irgendwann mal, 2020 vielleicht. Zum nächsten Kita-Jahr kriegt ihr erst mal die 100-prozentige Finanzierung einer Halbtagskraft, und zwar das Ganze für jede zweite Gruppe im Land. - Also 100 % von 50 % von 50 %! Sie finanzieren nicht mehr als 25 %, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das machen Sie noch nicht mal mit eigenem Geld, sondern das machen

Sie mit Geld des Bundes, und auch das fließt noch nicht mal zu 100 % in die dritte Kraft.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Reden wir doch mal über die Grundschulen! Reden wir doch mal darüber, dass 180 Schulleiterstellen im Grundschulbereich unbesetzt sind!

(Lutz Winkelmann [CDU]: Warum das denn?)

Sie sollten endlich einmal darüber nachdenken, diese Leitungskräfte wirklich zu entlasten und ihnen auch wirklich die Vergütung zukommen zu lassen, die sie verdienen, und zwar mehr als A 12 Z. Das haben Sie im Wahlkampf überall versprochen. Ich erinnere mich heute noch daran - ich bin Gott sei Dank nicht der Einzige, der sich daran erinnern kann, sondern auch der VBE kann sich daran erinnern -, wie wir alle im Landtagswahlkampf in einer Podiumsdiskussion des VBE gesagt haben: Jawohl, wir wollen nach der Landtagswahl alle gemeinsam die Besoldung der Grundschulleiter von A 12 Z auf A 13 anheben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, was ist daraus geworden? - Nichts! Wieder einmal Wortbruch dieser Kultusministerin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Im Bereich der Schulsozialarbeit wird der Unterschied von Anspruch und Wirklichkeit noch deutlicher. Im Jahr 2008 wurde von der SPD-Landtagsfraktion ein Antrag zum sofortigen flächendeckenden Ausbau der Schulsozialarbeit in ganz Niedersachsen eingebracht. Fünf Jahre lang wurde das immer wieder versprochen. Und was ist heute? - Gehen Sie mal in die Schulen! Die brauchen dort dringend Sozialarbeiter!

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Und warum?)

Aber was bekommen sie von Ihnen? - Nichts! Wieder einmal ein Wortbruch, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber ich will ja nicht verheimlichen, dass es auch Leute in diesem Land gibt, die Geld von Ihnen bekommen. Man muss nur laut genug an den richtigen Stellen schreien. Vielleicht müssen auch die richtigen Personen in diesem Land schreien. So haben sich die kommunalen Spitzenverbände mit ihrer Forderung durchgesetzt, 17,5 Millionen Euro für Inklusion zu bekommen - vorrangig für bauliche

Maßnahmen. Eingeplant waren im Haushaltsentwurf 12,5 Millionen Euro.

(Heinrich Scholing [GRÜNE]: Das war sehr gut!)

Jetzt gibt es 17,5 Millionen Euro. Und woher kommen die 5 Millionen Euro? - Aus dem Lehrerkapitel 07 10, meine sehr geehrten Damen und Herren. Herr Politze, das haben die Mitarbeiter des Kultusministeriums wirklich nicht verdient, dass Sie ihnen jetzt sagen, diese Korrektur auf der technischen Liste habe nur erfolgen müssen, weil die Mitarbeiter des Ministeriums nicht in der Lage gewesen seien, diese 5 Millionen Euro anstatt im Lehrerkapitel im entsprechenden Haushaltsansatz für Inklusion zu verankern. Lieber Herr Politze, das können Sie den Mitarbeitern nun wirklich nicht antun! Sie haben schlecht verhandelt. Sie wollten den Kommunen Schweigegeld geben, damit sie ruhig sind. Und wer muss es bezahlen? - Die Schülerinnen und Schüler. Denn die haben jetzt im Gegenwert von 5 Millionen Euro weniger Lehrkräfte, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich will das an dieser Stelle deutlich sagen: Ja, Inklusion bedeutet mitunter auch Barrierefreiheit. Aber Inklusion bedeutet insbesondere menschliche Zuwendung in der Schule. Das bedeutet, dass man sich gezielt um den Förder- und Unterstützungsbedarf des Kindes kümmern kann. Das macht eben nicht der Fahrstuhl, sondern das machen Sonderpädagogen in diesem Land. Daher ist es fahrlässig, einfach so 5 Millionen Euro aus dem Lehrerkapitel herauszustreichen. Dieses Geld wird für die Inklusion fehlen, und zwar dort, wo es wirklich benötigt wird, nämlich beim Menschen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Stattdessen versuchen Sie jetzt eine Nebelkerze namens Reschl über das Land zu schmeißen - Regionalstellen für die schulische Inklusion. Wir haben am Freitag der letzten Woche versucht, zu erfahren, was das ganz genau sein soll. Am Ende stellte sich heraus: Eigentlich ist das nur Bürokratie. Auch an der Stelle vernachlässigen Sie also wieder diejenigen, auf die es ankommt: die Schülerinnen und Schüler. Der Kollege Seefried hat zu Recht gesagt: Sie vernachlässigen auch die berufsbildenden Schulen.

Es ist ja schön und gut, dass Sie Dialogforen „berufliche Ausbildung“ machen. Aber wo finden die statt? - Die finden in den berufsbildenden Schulen statt.

Ich gebe es zu: Schon bei uns war die Unterrichtsversorgung an den berufsbildenden Schulen nicht wirklich gut. Aber seit Sie an der Regierung sind, geht die Unterrichtsversorgung dort noch rasanter in den Keller. Und jetzt haben Sie auch noch die Dreistigkeit, mit diesem Haushaltsentwurf 350 Vollzeitlehreinheiten dort herauszustreichen und 17,5 Millionen Euro bei den berufsbildenden Schulen zu sparen. Berufliche Bildung sieht anders aus!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, reden wir doch einmal über das Gymnasium! Was machen Sie da? - Die Erhöhung der Unterrichtsverpflichtung ist schon genannt worden. Der Verzicht auf die Altersermäßigung ist genannt worden. Heute Morgen haben wir über die Ausdünnung der Gymnasien in Niedersachsen gesprochen.

Reden wir doch auch einmal über die 300 Lehrkräfte, die wir hier ausgebildet haben und die in Niedersachsen keine Anstellung bekommen haben, weil Sie die Arbeitszeit für die Gymnasiallehrkräfte erhöht haben! Das sind Lehrkräfte, die wir für die Umstellung auf das Abitur nach 13 Jahren brauchen. Spätestens zum 1. August 2020 brauchen wir 1 500 Lehrkräfte. Und was machen Sie? - Sie schicken 300 junge Lehrkräfte in die Wüste. Das ist keine nachhaltige Politik.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, seitdem Sie regieren, ist die Lehrerstundenrelation in Bezug auf Schüler und Klassen an den Gesamtschulen besser geworden, und in den Gymnasien ist sie abgesunken. Das, sehr geehrte Frau Ministerin, besagt Ihre eigene Statistik. Daran lässt sich erkennen, dass Sie die Gymnasien langfristig ausbluten lassen wollen.

Sie brauchen bei der Umstellung vom G 8 auf das G 9 nicht davon zu reden, dass jetzt zwei Förderstunden kommen. Das sind 36 Sekunden Förderung für jeden Gymnasiasten in Niedersachsen. Das ist auch nichts anderes als eine Nebelkerze.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es lässt sich einfach erkennen: Bei Ihnen passen Anspruch und Wirklichkeit nicht zusammen.

Frau Ministerin, gehen Sie hinaus in die Schulen! Schauen Sie sich die Wirklichkeit an! Dann fahren Sie nach Hause, gucken in den Spiegel, schauen

in Ihre Augen! Dann werden Sie feststellen, dass Sie Ihren eigenen Ansprüchen schon lange nicht mehr gerecht werden.

(Starker Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Försterling.

(Heinrich Scholing [GRÜNE] tritt an das Redepult)

- Jetzt ist gerade Herr Scholing dabei, sich das Wort zu nehmen. Sie haben das Wort.

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Wenn ich mir vorgenommen hätte, in weiten Teilen auf die Wortbeiträge meiner schulpolitischen Kollegen von den Oppositionsparteien einzugehen, dann hätte ich einfach meine Rede vom letzten Jahr herausholen können. Das habe ich nicht gemacht.

Ganz kurz zur *Elbe-Jeetzel-Zeitung*. Ich wiederhole das gerne, Herr Seefried. Ich kann mich jetzt nicht wörtlich zitieren, aber ich stehe zu dem, was ich gesagt habe: Die Maßnahmen, die wir ergriffen haben, sind nur aus ihrem Kontext heraus zu verstehen, aus dem Kontext unserer bildungspolitischen Absicht.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das sage ich gerne hier noch einmal und bei allen sich bietenden Gelegenheiten. Der Kontext ist nicht, dass irgendjemand meint, Lehrkräfte arbeiten zu wenig. Der Kontext ist auch nicht, dass irgendjemand meint, dass Lehrkräfte, die aufgrund ihres Alters stärkeren Belastungen ausgesetzt sind, nicht Entlastung brauchen.

Zweite Vorrede: Es gibt einen Song, der „Finanzpolka“ heißt. Der Refrain heißt: Ach, wenn das doch mit den Finanzen nicht wär. - In weiten Teilen habe ich diese Assoziation, wenn ich Ihren Reden zuhöre.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wenn das doch mit den Finanzen nicht wär, wär das Leben dann schön! Ja, dann könnten wir die Schulsozialarbeit flächendeckend einführen, wir würden die Viertkräfte einführen, usw. Die große Wunschtüte - ach, wenn das doch mit den Finanzen nicht wär!

Jetzt komme ich aber zu meiner Haushaltsrede.

Bildung hat für die rot-grüne Koalition oberste Priorität. Das sagen wir nicht nur, das zeigen wir auch. Das bildet sich im Haushaltsplan ab. Obwohl die Zahl der Schülerinnen und Schüler im kommenden Jahr um mehr als 20 000 zurückgehen wird - wir alle kennen den Grund -, wird die Zahl der Lehrerstellen nicht nur gleich bleiben, sondern steigen. Das ist ein harter Fakt. Insgesamt steigt der Ansatz dieses Haushaltes um 2 %.

Allein diese Zahlen zeigen schon, dass wir den herausragenden Stellenwert von Bildung nicht nur postulieren, sondern auch umsetzen. Dafür bin ich der Landesregierung und insbesondere der Kultusministerin ausgesprochen dankbar. Wir packen die Aufgaben an, die Sie - meine Damen und Herren, das vergisst man hier offensichtlich - viel zu lange haben liegen lassen. Beispiel Nummer eins ist immer wieder die Ganztagschule. Da haben wir eine Ruine vorgefunden.

(Widerspruch von Gudrun Pieper [CDU])

Was geschehen muss, damit unser Bildungssystem den notwendigen Anforderungen gerecht werden kann, wissen wir schon lange: mehr und bessere Ganztagschulen; gut ausgebildete Lehrkräfte; Freiräume, die die Schulen nutzen können, um den an Sie gestellten Anforderungen gerecht zu werden; Weiterentwicklung der Inklusion; Weiterbildungsmöglichkeiten für alle an Schule Beteiligten; Weiterentwicklung der beruflichen Bildung; mehr Ressourcen für Maßnahmen zur schulischen Integration von Flüchtlingskindern. All diese Schwerpunktsetzungen sind in unserem Haushalt abgebildet.

(Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Aus Ganztagschulen light werden Ganztagschulen mit solider Ausstattung. Ganztagsangebote pflöpfen sich nicht irgendwie auf den wirklich wichtigen Unterricht am Vormittag auf. Sie werden Teil von Schule. Mehr Rhythmisierung, mehr Zeit zum Lernen, Schluss mit rechtlich nicht haltbaren Verträgen - Bildungspolitik trifft auf Pädagogik.

Wir geben den Ganztagschulen jetzt ein ordentliches Budget. Allein dafür stellen wir im kommenden Jahr 345 zusätzliche Lehrerstellen zur Verfügung. Damit können die Schulen ein integriertes pädagogisches Konzept für die Weiterentwicklung ihrer Ganztagsangebote entwickeln. So werden die Ganztagschulen zu einem wirklichen Beitrag zur Herstellung von mehr Bildungsgerechtigkeit.

Es zieht sich durch alle Studien hindurch - das wissen wir schon seit Jahr und Tag -: Ohne Ganztagschule wird uns diese Weiterentwicklung nicht gelingen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Inklusion mit mehr Ressourcen ausstatten und inhaltlich gestalten: Wir haben die Qualifizierungsangebote für die Lehrkräfte verdreifacht, und wir gehen daran, mit den Regionalstellen für schulische Inklusion die notwendige Struktur aufzubauen, mit der die Schulen wirksam unterstützt und Ressourcen gezielt zugeteilt werden können. Das schon im Vorfeld als ein bürokratisches Monster hinzustellen, verunglimpft die Arbeit, die bereits an vielen Stellen vollzogen wird. Es gibt bereits in vielen Regionen Stellen, die genau in dieser Richtung arbeiten, die sozusagen jetzt schon Leuchtturmprojekte für diese Weiterentwicklung sind. Sie können sich darauf verlassen, dass wir erstens die Akteure einbeziehen werden und zweitens die Akteure selbst vor Ort dafür sorgen werden, dass an dieses Konzept eine Menge Butter kommt.

(Jens Nacke [CDU]: Wir haben erlebt, was wir von Ihren Versprechen halten können, Herr Kollege!)

Für die Umsetzung der Inklusion stellen wir im kommenden Jahr 27,5 Millionen Euro bzw. 220 Stellen zur Verfügung.

Im Übrigen finde ich es auch beschämend, wie mit der Vereinbarung umgegangen wird, die mit den kommunalen Spitzenverbänden erzielt worden ist. Inklusion eignet sich nicht für Streit. Inklusion ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Genau das wird in der Vereinbarung deutlich. Auch dafür bin ich ausgesprochen dankbar.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Ich könnte noch eine Reihe weiterer Maßnahmen auflisten, die sich auch im Haushalt niederschlagen: den Ausbau der Schulpsychologie; die Weiterentwicklung der Schulinspektion, die kurz davor war, an die Wand gefahren zu werden; das Bündnis für duale Bildung.

(Björn Försterling [FDP]: Wen wollen Sie denn inspizieren, wenn Sie keine Schulleiter mehr haben?)

Natürlich haben wir nicht alle Baustellen abgeräumt.

(Jörg Bode [FDP]: Eigentlich gar keine!)

Aber seien Sie versichert: Wir bleiben dran.

(Jörg Bode [FDP]: Das befürchten die Lehrer auch!)

Die Schuldenbremse setzt uns Grenzen. Ich kann jetzt gleich wieder von der „Finanzpolka“ berichten.

In diesem Zusammenhang ist mir eines noch wichtig: Der Ministerpräsident und die Kultusministerin haben eine Initiative für eine gesamtstaatliche Bildungsstrategie auf den Weg gebracht. Darin wird auch etwas deutlich, was hier immer wieder einfach unterschlagen wird: Bildung ist strukturell unterfinanziert,

(Astrid Vockert [CDU]: Das entschuldigt jetzt alles, oder was?)

und das ist nicht das Problem des Landes Niedersachsen, das ist nicht das Problem von schwarz regierten Ländern, das ist ein strukturelles Problem, das wir in der Bundesrepublik Deutschland haben.

(Beifall bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Der Bund ist wieder schuld! Wie schlicht, Herr Kollege!)

- Nein! Ich suche keine Schuldigen, ich suche Lösungen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Nein! Sie tun genau das Gegenteil! Genau genommen sind Sie das Problem, Herr Kollege!)

Ich zitiere den Ministerpräsidenten Weil:

„Deutschland investiert zu wenig in Bildung, weil Ländern und Kommunen als Hauptlastenträgern der Bildungsausgaben das Geld fehlt!“

Das ist die schlichte Wahrheit.

Natürlich muss da an Strategien gearbeitet werden.

(Björn Försterling [FDP]: Ist das jetzt die Haushaltsrede von Manfred Sohn, oder was?)

Insofern finde ich es großartig, dass diese Landesregierung diesen Weg geht. Ich bin mir sicher, diese Landesregierung bleibt dran. Und ich bin mir

sicher, dass Bildung weiterhin die höchste Priorität in unserer Politik haben wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Scholing. Sie mussten sich zum Schluss beeilen; das war klar. - Frau Hamburg, Sie haben das Wort. 2:54 Minuten sind geblieben. Bitte schön!

**Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Sehr verehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Seit Jahren setzt sich ein breites Bündnis dafür ein, den Personalschlüssel in unseren Kindertagesstätten deutlich zu verbessern; denn jahrelang hat sich die Vorgängerregierung bei der Kinderbetreuung - das wurde bereits ausgeführt - nur um die Quantität gekümmert, weniger aber um die Verbesserung der Qualität in den Krippen. Schon lange ist uns jedoch klar, dass gerade für die Kleinsten - darüber besteht ja zum Glück in diesem Haus Einigkeit -, für die Krippenkinder, zwei Betreuungskräfte pro Gruppe einfach nicht ausreichen, um eine angemessene Betreuungsqualität sicherzustellen.

Ich bin deshalb froh, dass wir im nächsten Jahr einen großen Schritt machen können und in die Finanzierung der Drittkraftbetreuung einsteigen. Zunächst finanzieren wir jeweils eine halbe Stelle. Schrittweise wird dieser Umfang auf eine ganze Stelle aufgestockt. Das ist seriös finanziert und dargestellt.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD - Zuruf von Astrid Vockert [CDU])

Bei den Kita-Verbänden, Frau Vockert, stößt dieser Schritt auf große Zustimmung. Deshalb ist mir auch unverständlich, was Sie hier für einen Eier-tanz vollziehen. Erst machen Sie die ganze Zeit in diesem Bereich gar nichts, und jetzt, wenn wir darangehen und den Personalschlüssel in den Krippen verbessern, stimmen Sie dagegen. Wenn es nach Ihnen ginge, würde es im nächsten Jahr keinerlei Finanzierung für eine Drittkraft in Krippen geben.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD - Zuruf von der CDU: Lesen Sie einmal unsere Haushaltsanträge! - Weitere Zurufe von der CDU)

Sie haben einen Entschließungsantrag in das Verfahren eingebracht, ohne irgendeinen seriösen Finanzierungsvorschlag dagegen zu setzen. Genauso macht es hier die FDP. Der Finanzierungsvorschlag sieht u. a. kurzfristige befristete Personaleinsparungen, die Rücknahme der Einigung bei der Inklusion, die mit der Landesregierung erzielt wurde, oder aber auch die Rücknahme der Fortbildung in der Inklusion vor. Da frage ich mich, meine Damen und Herren: Wie wollen Sie denn das stemmen, wenn Sie das alles zurücknehmen? Was bedeutet überhaupt befristetes Aussetzen von Personalvolumen? Bedeutet das einen Einstellungsstopp bei Lehrerinnen und Lehrern? Wie können wir uns das vorstellen? Da sind Sie uns Antworten schuldig geblieben. Das ist unseriös.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Wir sorgen jetzt dafür, dass die Drittkraft endlich kommt. Natürlich kann das hier nur ein Anfang sein. Verbesserungen brauchen wir auch in den anderen Bereichen der Kindertagesstätten und auch bei der Inklusion. Die Verbesserung der Kita-Personalausstattung - das ist hier wahrscheinlich kein großes Geheimnis - ist eine sehr teure Aufgabe. Es geht hier um zwei- bis dreistellige Millionenbeträge. Natürlich wird das allein aus Mitteln unseres Landes und durch Umschichtungen nicht finanzierbar sein. Deshalb möchte ich an dieser Stelle noch einmal dringend an Sie alle appellieren, gemeinsam ein Signal an die Bundesregierung zu senden und zu fordern, das Betreuungsgeld abzuschaffen; denn das ist eine absolute Fehlinvestition.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das Geld können wir für die Qualität in Krippen und Kitas gut gebrauchen.

Abschließend möchte ich meine Restredezeit noch für ein weiteres kleines Thema nutzen. Es ist gar nicht so klein, aber, was die Finanzen angeht, nicht so groß. Wir haben gestern den Antrag beschlossen, dass Schule der Vielfalt sexueller und geschlechtlicher Identitäten gerecht werden muss. Jetzt ist es nur konsequent, im kommenden Haushalt Mittel zur Verfügung zu stellen, um Initiativen wie beispielsweise SchLAu einen finanziellen Rahmen zu bieten, damit sie ihre Arbeit flächendeckend für Schulaufklärung zur Verfügung stellen können. Das ist zwar nur ein Teilbereich des großen Kultushaushalts. Nichtsdestotrotz wird dieser

Teil in Niedersachsen viel bewirken, und darauf freue ich mich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Hamburg. - Jetzt hat sich die Kultusministerin Frauke Heiligenstadt zu Wort gemeldet. Frau Heiligenstadt, Sie haben das Wort.

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordneten, liebe Kolleginnen und Kollegen! Diese Landesregierung hat im Bildungsbereich schon viel bewegt.

(Jörg Bode [FDP]: Leider! Das haben die Lehrer gespürt! - Dr. Gero Hocker [FDP]: Abgerissen!)

Sie wird auch in den nächsten Jahren viel für das Land und für die Kinder, Jugendlichen, Eltern und Lehrkräfte in unserem Land erreichen.

(Zustimmung bei der SPD)

Während die Opposition sich noch nicht ganz einig ist, ob sie uns Tatenlosigkeit vorwerfen soll - das war am Anfang der Regierungszeit so - oder ob sie uns vorwerfen soll - wie es jetzt geschieht -, wir führten die Reformen zu schnell durch, während Sie also noch diskutieren, haben wir längst gehandelt.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich bin sehr stolz auf das, was diese Landesregierung und die beiden Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen in den weniger als zwei Jahren Regierungsverantwortung für die Bildung in Niedersachsen erreicht haben. Wir haben das Abitur nach 13 Jahren an den Integrierten und den nach Schuljahrgängen gegliederten Kooperativen Gesamtschulen eingeführt. Zum Schuljahr 2015/16 werden die Gymnasien folgen. Damit nimmt das ohne Plan und überstürzt durch Schwarz-Gelb eingeführte G 8 endlich Abschied.

(Zustimmung bei der SPD)

Ferner erhalten die durch CDU und FDP dürftig ausgestatteten Ganztagschulen nun endlich eine bessere Ausstattung. Damit gehören die inzwischen 1 300 früher sogenannten Ganztagschulen light ein für alle Mal der Vergangenheit an. Auch diese Ganztagschulen können nun endlich an-

gemessen ausgestattet werden und arbeiten. Sie sind nicht gezwungen, mit äußerst fragwürdigen Honorarverträgen zu jonglieren. Rund 62 Millionen Euro werden wir im nächsten Jahr in die Ausstattung der Ganztagschulen gegeben. Zum 1. August 2015 werden zusätzlich 345 Stellen folgen. Ich bin zuversichtlich, meine Damen und Herren: Wir werden dann auch die Zahl von 1 800 Ganztagschulen überschreiten. Es gibt keine Verunsicherung an den Ganztagschulen, Herr Försterling - das ist eine der vielen Unwahrheiten, die Sie hier schlicht und ergreifend immer wieder in den Raum werfen -,

(Jörg Bode [FDP]: Das hat er doch gar nicht gesagt!)

sondern es herrscht eine große Zufriedenheit an den Ganztagschulen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN - Dr. Gero Hocker [FDP]: Kein Wort über Ganztagschulen verloren, Frau Ministerin!)

Das zeigt sich in Aussagen wie der, dass es ein Segen für die Ganztagschulen ist, dass sie so ausgestattet sind.

Wir werden mehr als 3 000 Lehrkräfte im nächsten Jahr einstellen. Schon jetzt zeigt sich außerdem, dass es richtig war, die Bewirtschaftung der Stellen der berufsbildenden Schulen im Ministerium zu konzentrieren. Mehr als 500 Stellen wurden in diesem Jahr besetzt. Das ist deutlich mehr, als es zu schwarz-gelben Regierungszeiten der Fall war.

(Zurufe von der SPD)

Wir schimpfen deshalb auch nicht auf Lehrkräfte, wie Sie es wieder darstellen, Herr Försterling. Es gibt von mir hier im Plenum, in Veranstaltungen oder in irgendwelchen schriftlichen Verlautbarungen nicht einen einzigen Beitrag, in dem ich über Lehrkräfte schimpfe. Im Gegenteil: Ich bin froh, dass wir so qualifizierte Lehrkräfte in Niedersachsen haben. Alle Lehrkräfte machen einen hervorragenden Job in Niedersachsen. Sie tun sehr viel für die Qualität und die Förderung unserer Schülerinnen und Schüler, im Übrigen auch im frühkindlichen Bereich.

(Zustimmung bei der SPD)

Ein anderer Punkt, meine Damen und Herren. Die noch von der Vorgängerregierung heraufbeschworenen Auseinandersetzungen mit den Kommunen bezüglich der Inklusionskosten sind dank des Verhandlungsgeschicks meines Staatssekretärs be-

endet. Das Land steht nun zur Konnexität und wird den Kommunen im nächsten Jahr 17,5 Millionen Euro und ab 2016 30 Millionen Euro zum Ausgleich für die ihnen inklusionsbedingt entstehenden Kosten erstatten. Das ist eine Baustelle, die auch Schwarz-Gelb hinterlassen hat. Auch hier haben wir gehandelt und entsprechende Maßnahmen umgesetzt.

(Beifall bei der SPD)

Da ist auch nichts mit Stellenstreichungen. Das ist wieder eine Unwahrheit des Herrn Försterling. Wir streichen keine Stellen für den entsprechenden Umbuchungstatbestand.

(Björn Försterling [FDP]: Umbuchung?)

- Ja, das ist eine Umbuchung. Da wird kein Stellenpotenzial gestrichen, Herr Försterling.

(Björn Försterling [FDP]: Dann fehlt das aber an der anderen Stelle!)

Wir bleiben ganz normal bei den Stellen, die wir vorgesehen haben, Herr Försterling. Sie können sicher sein, dass wir natürlich nicht in Verhandlungen gehen und alles sofort auf den Tisch legen, was wir bereit sind, entsprechend zu investieren, sondern dass wir natürlich auch Verhandlungsgeschick an den Tag legen. Damit machen wir deutlich, wie man die Inklusion gemeinsam mit den Kommunen in Niedersachsen auf den Weg bringen kann.

Die Zukunftsoffensive Bildung, sehr geehrte Damen und Herren, wird weiter solide finanziert. Wir machen keine Projektitis wie unsere Vorgängerinnen und Vorgänger. Wir finanzieren solide und nachhaltig. 490 Millionen Euro werden im Planungszeitraum eingesetzt.

Wenn Sie, Herr Försterling, die eine oder andere Zahl nicht so ganz nachvollziehen können, dann - Sie stellen ja häufiger Fragen - schreiben Sie eine Frage und lassen Sie sich das noch einmal von mir erklären. Ich bin gerne dazu bereit.

(Jörg Bode [FDP]: Aber die Staatskanzlei sagt immer, wir stellen zu viele Fragen!)

Aber stellen Sie hier nicht Unwahrheiten in den Raum, und sagen sie dann nicht anschließend, ich würde die Unwahrheit sagen! Das, was Sie machen, Herr Försterling, ist falsch.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Fortbildung der Lehrkräfte, meine Damen und Herren, wird auf unverändert hohem Niveau wie im Vorjahr fortgeführt. 6,9 Millionen Euro werden wir im nächsten Jahr für die wichtige Fort- und Weiterbildung unserer Lehrkräfte ausgeben können. Das ist mehr als doppelt so viel wie zu CDU- und FDP-Zeiten, als Sie die Fortbildung auf ein Minimum heruntergespart haben.

Wir werden die Schulinspektion wieder zum Leben erwecken. Von der Vorgängerregierung geradezu kaputtgespart, werden wir das NLQ im kommenden Jahr mit zusätzlich zehn Stellen ausstatten. 2017 werden wir die Zahl der Stellen für diesen Aufgabenbereich der Schulinspektion nahezu verdoppelt haben.

Meine Damen und Herren von CDU und FDP, Qualitätsentwicklung ist eben nicht zum Nulltarif zu haben.

(Zustimmung bei der SPD - Björn Försterling [FDP]: Das müssen die Lehrer dann wieder erarbeiten! Sagen Sie denen das einmal!)

Sehr geehrte Damen und Herren, die Schul- und Arbeitspsychologie werden wir weiter stärken, die Schulentwicklungsberatung weiter finanzieren. 12,2 Millionen Euro sind hierfür im Planungszeitraum vorgesehen.

Ich komme zum Thema Inklusion. Wir werden Inklusion konsequent fortsetzen und im Schulgesetz absichern. Wir werden die jeweiligen Besonderheiten im Blick haben. Vor Ort ist die Arbeit der Inklusion natürlich sehr, sehr unterschiedlich. Diese Spezifika müssen wir berücksichtigen.

Wir wollen die Inklusion. Wir wollen sie aber nicht überstürzt. Wir wollen alle mitnehmen. Deshalb geben wir den Akteuren mehr Zeit. Wir werden die Übergangszeiten für die Schwerpunktschulen bis zum Jahr 2024 verlängern. Mit Ressourcen von mehr als 58 Millionen Euro wird die Inklusion im nächsten Jahr noch einmal gestärkt - auch wenn die Opposition das nicht so gerne hört.

Meine Damen und Herren, das novellierte Schulgesetz wird verbesserte Rahmenbedingungen für Ganztagschulen schaffen, die Gesamtschule als ersetzende Schulform einführen. Die Gymnasien gehen gestärkt aus dem Entwicklungsprozess hervor.

(Jens Nacke [CDU] lacht)

Sie erhalten kleinere Klassen. - Herr Nacke, darüber können Sie gern lachen. Erstmals erhalten



Gymnasien Förderstunden, die sie unter Schwarz-Gelb nie erhalten haben.

(Zustimmung bei der SPD - Zuruf von Björn Försterling [FDP] - Jens Nacke [CDU]: Warum glaubt Ihnen denn das keiner im Land?)

Berufs- und Studienorientierung wird an den Gymnasien eingeführt, und die Berufs- und Studienorientierung bekommt mehr Raum.

Ganztagsgymnasien profitieren von den deutlich besseren Ganztagsausstattungen. Kurzum: Die Gymnasien werden nächstes Jahr besser ausgestattet sein,

(Jens Nacke [CDU]: Kein Mensch glaubt Ihnen das!)

als sie unter Schwarz-Gelb ausgestattet waren, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch von Björn Försterling [FDP])

Die Einführung der dritten Kraft in Krippengruppen ist ein Quantensprung in der qualitativen Entwicklung der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung, und sie ist solide finanziert. Wir haben immer von einem Stufenplan gesprochen, und wir führen einen Stufenplan durch.

Ich kann ja nachvollziehen, dass es den einen oder anderen von Ihnen wurmt, dass Sie zehn Jahre lang gewusst haben, dass man da etwas nachholen muss, und dazu nicht in der Lage waren. Wir haben das in zwei Jahren geschafft, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Björn Försterling [FDP])

5 000 Krippenplätze haben wir im Planungszeitraum zusätzlich geschaffen.

Ich bin deshalb den Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen dankbar für die Erhöhung des Ansatzes. Dies gilt auch für die Ansätze in vielen anderen Bereichen, die meine Vorrednerinnen und Vorredner entsprechend erwähnt haben.

Meine Damen und Herren, ich fasse zusammen: Die in diesem Jahr begonnene Zukunftsoffensive Bildung wird wie geplant und in vollem Umfang fortgesetzt. Sie ist solide finanziert. Die Novellierung des Schulgesetzes schafft den notwendigen Rahmen, die Reformvorhaben der Landesregie-

rung rechtlich abzusichern und voranzubringen. Der stufenweise Einstieg in die Finanzierung der dritten Krippenkraft verbessert die Qualität in den Krippen erheblich. Eine solche Leistungsbilanz haben Sie noch nicht einmal innerhalb von zehn Jahren vorgelegt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das war gleich null!)

Bleiben Sie ruhig in Ihrer Mecker- und Schmollecke, skandalisieren Sie ruhig jeden einzelnen Minivorgang! Wir werden unsere Leistungsbilanz fortsetzen - für eine bessere Bildung für Schülerinnen und Schüler in Niedersachsen,

(Jens Nacke [CDU]: Jetzt hören Sie auf zu drohen! - Dr. Gero Hocker [FDP]: Einmal lächeln!)

für gute Arbeitsbedingungen für Lehrkräfte und für mehr Chancengleichheit in Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 25:

**Haushaltsberatungen 2015 - Haushaltsschwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten, Medien und Regionalentwicklung**

Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Dirk Toepffer, CDU-Fraktion. Bitte schön!

**Dirk Toepffer (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Über Schulpolitik werde ich bestimmt nicht reden.

(Zustimmung bei der CDU - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Warum nicht? Wie viele Gymnasien haben wir in Hannover?)

Allerdings bedauere ich es, dass es der Ministerpräsident nicht für nötig hält, bei der Beratung seines Haushaltsplans anwesend zu sein.

Eine solche Haushaltsrede ist ja auch immer ein wunderschöner Anlass, Bilanz zu ziehen. Ich stelle schon einmal vorab fest: In der Europapolitik war

2014 für die rot-grüne Landesregierung ein eher schlechtes Jahr.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Alles wollte diese Landesregierung anders machen - mit neuem Personal, neuen Inhalten, neuen Gedanken. Aber das, was herausgekommen ist, war ein riesengroßes Durcheinander, ein Durcheinander, das nicht nur potenzielle Hilfeempfänger verwirrt hat, sondern auch uns verwirrt hat. Auch die Europäische Kommission hat das nicht verstanden.

Ein wunderbares Beispiel dafür, wie die Kommunikation fehlgeschlagen ist, wie man Dinge verschleiert hat, wie man von Anfang an nicht die Wahrheit gesagt hat, waren die Regionalisierten Teilbudgets.

(Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Meine Damen und Herren, diese Regionalisierten Teilbudgets waren wunderbare Förderinstrumente im Bereich der EU-Förderung, die den Kommunen die Möglichkeit gegeben haben, dezentral vor Ort zu entscheiden, wo Gelder eingesetzt werden können und müssen, weil die Menschen vor Ort nämlich wirklich am besten wussten, wie das geht. Deswegen war es auch gut, dass es die Regionalisierten Teilbudgets in der Vergangenheit gegeben hat.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich zitiere hier mit Freude aus der Rede unserer Kollegin von den Grünen, Regina Asendorf, von heute Morgen zum Südniedersachsenplan. Die hat da nämlich Folgendes gesagt - ich zitiere -:

„Wer sonst sollte am besten wissen, was getan werden muss, wenn nicht die Kommunen vor Ort?“

Recht hat die Kollegin!

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von den GRÜNEN: Ja!)

Nun ist es auch kein Wunder, dass die Kommunen solche Förderinstrumente natürlich auch in der neuen Förderperiode gewollt haben. Sie konnten auch darauf vertrauen, dass sie die bekommen. Denn die Landesregierung hat ja einiges versprochen. - Herr Ministerpräsident, ich begrüße Sie. Es ist schön, dass Sie jetzt hier sind. Ihre Staatssekretärin hat den Kommunen - ich zitiere - „einen partnerschaftlichen Prozess und engen Dialog bei der Aufstellung der EU-Programme“ versprochen. - So

nachzulesen in der *Niedersächsischen Gemeinde* 4/2013, Seite 119.

So war es dann eine riesengroße Überraschung, dass diese Regionalisierten Teilbudgets doch nicht gekommen sind.

Man hat uns gesagt: Nein, das geht nicht, weil Brüssel das verhindert, weil die Kommission gesagt hat, das dürften wir nicht mehr machen.

Wir haben uns verwundert die Augen gerieben und nachgefragt. Ihre Antwort auf diese Nachfrage ist die Drucksache 17/1040. Dort heißt es, offizielle und inoffizielle Gespräche hätten deutlich gemacht, dass Inhalt und Umfang der RTB-Förderung in der Förderperiode 2014 bis 2020 nicht fortgesetzt werden können.

Wir haben dann weiter nachgefragt, bis dann der Leiter der neuen EU-Förderabteilung in der Staatskanzlei irgendwann immerhin eingeräumt hat: Ja, doch, man könnte so etwas wie RTB 2.0 auflegen. Und was ist dem armen Mann passiert? - Wenige Wochen später war er seines Amtes enthoben. So machen Sie Politik, Herr Ministerpräsident!

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Skandal!)

Erst nachdem die Kommission dann tatsächlich erklärt hat, diese RTBs könne es weiterhin geben, wenn sie denn angepasst würden, haben Sie, Herr Ministerpräsident, sich hier hingestellt und gesagt: Ja, das stimmt, die kann es weiter geben, aber wir wollen sie nicht.

Da endlich haben Sie zugegeben: Sie wollen keine dezentrale Verteilung von solchen Fördermitteln. Sie wollen den blanken Zentralismus.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Jörg Bode [FDP])

Weil das natürlich nicht ankommt, haben Sie das alles verschleiert - ähnlich, wie Sie auch andere Dinge verschleiert haben. Ich komme nur noch einmal zu dem wunderbaren Thema „Südniedersachsenplan“, der uns ja heute schon mehrfach beschäftigt hat. Wissen Sie, der Südniedersachsenplan hat ja schon mit einer Täuschung begonnen. Da hieß es: Es gibt einen Landstrich in Niedersachsen, da wohnen die Vergessenen, die Benachteiligten, um die sich die frühere Landesregierung niemals gekümmert hat. - Das war schlichtweg nicht wahr, Herr Weil.

(Petra Emmerich-Kopatsch [SPD]: Doch!)

Sie haben in Ihrem grandiosen Plan, Frau Emmerich-Kopatsch, 100 Millionen Euro für einen Zeitraum von sieben Jahren angeboten. Die frühere Landesregierung hat allein im Rahmen der kommunalen Entschuldungshilfe 400 Millionen Euro in fünf Jahren in diesen Bereich gepumpt. Das ist doch die Wahrheit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich kann bis heute nicht verstehen, dass es Presseberichte gibt, deren Verfasser augenscheinlich auf diese 100 Millionen Euro hereingefallen sind und schreiben, 100 Millionen Euro fließen zusätzlich da hinein. Schon von Anfang an war gesagt worden: 50 Millionen Euro aus EU-Mitteln, 25 Millionen Euro von den Kommunen, 12,5 Millionen Euro vom Land und 12,5 Millionen Euro vom Bund. Die 25 Millionen Euro der Kommunen wären wohl in jedem Fall in Südniedersachsen investiert worden. Also hätten es bestenfalls 75 Millionen Euro werden können.

Aber die traurige Wahrheit ist: 12,5 Millionen Euro Landesmittel über einen Zeitraum von sieben Jahren. - Das ist der traurige Rest des Jahrhundertplans, des Südniedersachsenplans, und zwar von Anfang an.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich sage Ihnen eines: Am Ende dieser Legislaturperiode und auch nach Ablauf der Förderperiode werden wir nach Südniedersachsen schauen. Wir werden sehen, dass sich dort schlichtweg nichts verändert hat. Denn wahre Hilfe ist nicht zu erkennen.

Herr Bode, Sie haben es heute Morgen zu Recht gesagt: Die Landesregierung hat für diesen Fall schon vorgebaut, damit wir alle wissen, woran es gelegen hat. Da gab es einen Entwurf dessen, was Sie gestern im Kabinett beschlossen haben. Dem Ausschuss hat man es leider vorenthalten, aber der Presse hat man es schon einmal zugespielt. Sie hat auch geschrieben, was darin steht. Ich zitiere aus der *HAZ* vom 25. November:

„So gebe es in Südniedersachsen ... eine ‚vergleichsweise schwach ausgeprägte Kooperationskultur‘. ... Und wer sich nicht zusammenraufen kann, darf sich auch nicht wundern, wenn er bei EU-Geldern leer ausgeht.“

Herr Weil, das hätten Sie den Südniedersachsen vor der Wahl sagen sollen. Dann wäre diese Wahl

vielleicht anders ausgegangen und uns diese Regierung erspart geblieben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Einige Worte zu den Haushaltsänderungsanträgen unserer Fraktion zum Einzelplan 02. Ich beginne mit der demografischen Entwicklung. Das Problem der demografischen Entwicklung ist uns allen bekannt, und zwar nicht erst seit wenigen Monaten, sondern seit Jahren, auch der SPD-Fraktion schon seit sehr Langem. Sie haben eine wunderbare Broschüre mit dem Titel „Den demografischen Wandel in Niedersachsen aktiv gestalten“ herausgegeben. Es fehlt nicht mehr an guten Ideen. Sie sind alle bekannt. Aber wir brauchen kein Geld für weitere Gutachten und Papiere, sondern jetzt muss man wirklich einmal aktiv werden. Fangen Sie an, die demografische Entwicklung wirklich positiv zu beeinflussen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ein anderes Stichwort: Integration. Die Integration von Menschen mit Migrationshintergrund ist sicherlich eine der allerwichtigsten Aufgaben der Politik. Darüber herrscht in diesem Hause absolute Einigkeit. Es ist eine Querschnittsaufgabe, der wir alle uns annehmen müssen. Aber bei aller Wertschätzung für die betroffene Kollegin kann ich Ihnen eines für unsere Fraktion erklären: Einen Beitrag der Landesbeauftragten für Migration und Teilhabe zur Bewältigung dieses Problems haben wir in den letzten Jahren in der Tat nicht erkennen können.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Deswegen sind wir der Meinung, dass diese Mittel sinnvoller direkt und unmittelbar für Projekte eingesetzt werden könnten. Der Versorgungsposten für den hannoverschen SPD-Stadtvorsitzenden kann dann auch gleich eingespart werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich komme zur internationalen Entwicklungszusammenarbeit. Hier haben Sie in den vergangenen Jahren immer wieder gefordert, die in der Tat bescheidenen Mittel zu erhöhen. Frau Emmerich-Kopatsch, in Ihrer Haushaltsrede am 8. Dezember 2010 haben Sie das letztmalig angemahnt und gesagt, da müssten jetzt andere Mittel eingesetzt werden. Schaut man in Ihren Haushaltsplan - Fehlanzeige! Sie hätten jetzt die Gelegenheit gehabt, Ihre alte Forderung umzusetzen. Sie haben es aber nicht getan. Das ist kein Beispiel für politische Glaubwürdigkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Kommen wir zum Schluss zu den internationalen Partnerschaften. Internationale Partnerschaften sind unglaublich wichtig, auch für Niedersachsen, weswegen wir zahlreiche solcher internationalen Partnerschaften pflegen. Allerdings ist es die Frage, ob wir diesen internationalen Partnerschaften im Einzelfall tatsächlich immer auch gerecht werden und uns in der nötigen Weise um sie kümmern.

Frau Emmerich-Kopatsch, ein zweites Mal muss ich Sie aus der Haushaltsrede vom 8. Dezember 2010 zitieren. Da haben Sie gesagt - ich zitiere -: „Da werden immer mehr Partnerschaften mit immer weniger Geld angestrebt.“

Das ist ja richtig. Man muss schauen, wie viele Partnerschaften man pflegen will. Aber warum um Gottes Willen dann noch eine neue Partnerschaft mit der Provinz Konya in der Türkei? Das muss mir einmal jemand erklären. Die Türkei ist ein unglaublich wichtiger Partner auch für Niedersachsen. Türkische Menschen haben zum Aufbau dieses Landes in besonderer Weise beigetragen, weswegen es auch wichtig ist, Partnerschaften mit der Türkei zu pflegen. Aber warum mit Konya? Konya ist eine Hochburg der AKP. Konya steht geradezu für die AKP, und das in Zeiten, in denen die AKP eine Verhaftungswelle mit dem von ihr getragenen Präsidenten organisiert, Journalisten verhaften lässt und Regimegegner unterdrückt. Da gehen wir als Zeichen eine Partnerschaft mit der Provinz Konya ein? Herr Weil, das ist erklärungsbedürftig.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Warum nicht mit dem Zentrum der türkischen Protestbewegung, warum nicht mit İzmir? Warum hofieren wir eigentlich den Fanclub eines Präsidenten, der die Gleichberechtigung von Mann und Frau für widernatürlich erklärt hat? Warum hofieren wir eigentlich eine Partei, deren Parlamentarier in der Vergangenheit im türkischen Parlament immer wieder erklärt haben, Homosexualität sei abnormal? Ich kann Ihnen sagen: Ihr Nachfolger, Herr Schostok, ist da etwas sensibler.

(Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

- Herr Watermann, ich habe mich gestern an dieser Stelle nicht dazu geäußert. Ich will Ihnen nur einmal Folgendes sagen: Ich sehe dieses Thema durchaus sehr differenziert, übrigens auch die Kollegin Bertholdes-Sandrock. Ich finde, Sie sind nicht in der gebührenden Weise auf ihre Beiträge eingegangen. Aber ohne hier polemisch werden zu wollen, kann ich Ihnen eines sagen: Wir müssen

vielleicht irgendwann einmal erklären, warum unsere Schüler hier künftig sexuelle Toleranz in besonderer Weise erfahren und lernen sollen, aber, wenn sie eine Klassenfahrt nach Konya machen und das sagen, was ihnen hier bei uns vermittelt wird, möglicherweise verhaftet werden. Darüber müssen Sie doch einmal nachdenken.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die Landeshauptstadt Hannover, die darüber nachgedacht hat, eine Partnerschaft mit der Stadt Konya zu begründen, hat, nachdem ein entsprechender Beschluss in Konya gefällt worden ist, diese Beratung erst einmal auf Eis gelegt. Ich sage es noch einmal: Herr Schostok war da wesentlich sensibler als dieser Ministerpräsident. Darüber sollte man nachdenken.

Herr Weil, wir haben Ihre Türkeireise noch sehr gut in Erinnerung, genauso wie Ihre Reise zu Herrn Putin. Als Sie aus der Türkei zurückkamen, sagten Sie, Sie hätten mit Erdogan im Vieraugengespräch Klartext geredet und kein Thema ausgelassen. Ich kann nur eines sagen: Großen Eindruck haben Sie offensichtlich nicht hinterlassen. Aber machen wir uns keine Illusionen darüber - so fair will ich sein -, was ein Ministerpräsident aus Niedersachsen auf der weltpolitischen Bühne verändern kann. Aber auch wenn Sie nichts verändern können und diese Menschen bleiben, wie sie sind - egal ob Putin oder Erdogan -, kann ich Ihnen nur eines sagen, Herr Weil: Werfen Sie sich solchen Despoten doch nicht länger zu Füßen! Das schadet dem Amt und auch dem Land Niedersachsen.

Herzlichen Dank. - Herr Nacke, Sie haben noch fünf Minuten.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Toepffer. - Jetzt hat sich Petra Emmerich-Kopatsch von der SPD-Fraktion zu Wort gemeldet. Frau Emmerich-Kopatsch, Sie haben das Wort. Dann kommt Herr Erkan als zweiter Redner. - Bitte schön!

**Petra Emmerich-Kopatsch (SPD):**

Möchte Herr Nacke nicht? Sind heute keine Medienvertreter anwesend?

(Jörg Bode [FDP]: Das Wort erteilt immer noch der Präsident!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Das Wort erteile ich. Er wird sich noch melden, da bin ich ziemlich sicher.

**Petra Emmerich-Kopatsch (SPD):**

Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Zunächst einmal geht unser herzlichster Dank an alle Mitarbeiter der Häuser für die hervorragende Aufstellung des Haushalts der Staatskanzlei und die sehr gute Unterrichtung im Ausschuss über alle haushaltsrelevanten Änderungen und Ergänzungen. Danke auch an alle Mitarbeiter, die den Ausschuss das ganze Jahr über seitens der Landesregierung und der Landtagsverwaltung in besonderer Weise unterstützt haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Einzelplan 02 der Staatskanzlei ist mit einem Ausgabenvolumen von rund 52,9 Millionen Euro und einem Anteil von nur 1,9 % am Gesamthaushalt einer der kleinsten Etats. Umso wichtiger ist es, dass es auch hier gelungen ist, in dem Entwurf 2015 alle Einsparauflagen einschließlich der Stellenminderungen zu erfüllen.

**(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann übernimmt den Vorsitz)**

Besonders erwähnen möchte ich den Tag der Deutschen Einheit, der in diesem Jahr in Hannover stattfand. Für alle, die dabei sein konnten, war es ein sehr gelungenes Fest. Niedersachsen präsentierte sich mit dem Ministerpräsidenten an der Spitze als ausgezeichnetes Gastgeberland, weltoffen, unverkrampft und fröhlich. Die Kosten dafür waren in jedem Falle gerechtfertigt. Sie fallen naturgemäß für das kommende Jahr nicht mehr an, was den Etat um 2,52 Millionen Euro mindert. Eine wesentliche Erhöhung um 1,5 Millionen Euro ist dafür im Bereich INTERREG notwendig geworden.

Besonders bedanken möchten wir uns auch bei allen - auch bei Ihnen von CDU und FDP -, die mit dazu beigetragen haben, dass der Streit um das VW-Gesetz beigelegt werden konnte. Das ist ein großer Erfolg für alle Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Europaausschuss, liebe Kolleginnen und Kollegen, wird sich auch weiterhin zum Wohle Niedersachsens für eine sinnvolle europäische Industrie- und Wirtschaftspolitik, Sozialpolitik, Finanz- und Klimapolitik und ein klügeres Emissionshandlungssystem einsetzen. Auch werden wir weiterhin die Freihandelsabkommen sorgfältig begleiten.

Schließlich wollen wir Sozial-, Verbraucher-, Arbeits-, Gesundheits- und Umweltstandards auf dem höchstmöglichen Schutzniveau erreichen und mit dafür sorgen, dass Schiedsverfahren nicht zur Anwendung kommen. Auch hierbei wird eng mit der Landesvertretung in Brüssel zusammengearbeitet, die z. B. im Vergleich zu Bayern mit sehr bescheidenen Mitteln auskommt und hervorragende Arbeit leistet.

Die Förderung des EIZ wird, bis auf die Sondermittel, die für die Europawahl dieses Jahr bereitgestellt worden sind, unverändert, in gleicher Höhe, fortgeführt. Herr Toepffer, ich denke, im Bereich der internationalen Zusammen- und Entwicklungsarbeit hat Niedersachsen von jeher durch Weltoffenheit mit zahlreichen Kooperationen große Erfolge erzielt. Diese sind seit Jahren hier Standard. Die Delegationsreisen unter der Leitung des Ministerpräsidenten und des Wirtschaftsministers zahlen sich für die Arbeitsplätze und die Unternehmen in unserem Land aus, und Menschenrechtsfragen sind, anders, als Sie es dargestellt haben, hierbei jetzt immer im Vordergrund. Wir konnten uns selbst davon überzeugen.

(Jens Nacke [CDU]: Wann das denn wohl?)

Erfreulich ist, dass wir mit der Provinz Anhui bereits das 30-jährige Jubiläum feiern konnten. Nächstes Jahr besteht die Partnerschaft mit Eastern Cape schon 20 Jahre und mit Tansania 5 Jahre. Wir begrüßen auch die neue Zusammenarbeit mit der türkischen Provinz Konya. Sie wird mit 30 000 Euro Anschubfinanzierung ausgestattet. Insgesamt wird hier mit Mittelansätzen gearbeitet, die bei größtmöglichem Erfolg dennoch sparsam eingesetzt werden.

Auch die für Niedersachsen so wichtige Zusammenarbeit mit den Niederlanden haben wir wesentlich gestärkt. Mit einem Mittelaufwuchs um 38 % auf nunmehr 25,3 Millionen Euro unterstützt Niedersachsen das Programm, sodass gemeinsam mit Mitteln der EU, von NRW und den Niederlanden bis 2020 rund 444 Millionen Euro für grenzüberschreitende Projekte zur Verfügung stehen. Hier profitiert besonders die Weser-Ems-Region von der guten Zusammenarbeit. Unsere drei erfolgreichen Metropolregionen werden nun gleichberechtigt mit je 260 000 Euro unterstützt.

Der Landtag hat in diesem Jahr entwicklungspolitische Leitlinien erarbeitet, die im Jahr 2015 unter Beteiligung der Öffentlichkeit seitens der Landesregierung mit Leben erfüllt werden. Die neuen

Programmpunkte sollen bis zum Sommer in verschiedenen Veranstaltungen entwickelt werden. Das passt wunderbar zum EU-Jahr der Entwicklung unter dem Motto „Unsere Welt, unsere Würde, unsere Zukunft“.

Eines unserer Lieblingsthemen - Herr Toepffer, jetzt komme ich auch zu Ihrem Lieblingsthema - ist die regionale Landesentwicklung. Nach der Wahlniederlage von Schwarz-Gelb im vergangenen Jahr wurde durch zahlreiche Analysen untermauert, was wir bereits seit Jahren bemerkt hatten: Niedersachsen entwickelt sich sehr unterschiedlich. Deshalb zitiere ich:

„Eine nachhaltige Politik zur Stärkung und zukunftsfähigen Entwicklung der kommunalen Ebene insbesondere in den strukturschwachen Räumen ist nur zu erreichen, wenn sie durch eine ressortübergreifende integrative Regional- und Strukturpolitik für unsere Kommunen begleitet wird.“

Das ist richtig. Von wem stammt dieser Satz? - Er ist von 2009 und stammt von dem damaligen Innenminister Schünemann. Leider haben Sie nichts daraus gemacht. Sie haben auf die Notwendigkeit der integrierten Struktur- und Regionalpolitik hingewiesen, aber sich nicht ansatzweise damit beschäftigt.

Besonders in Südniedersachsen gibt es daher erheblichen Nachholbedarf. Hier setzt nunmehr die gebündelte Förderung des Landes an. Die neue Förderperiode des Landes bietet neue Chancen für Niedersachsen und für Südniedersachsen, das seine Stärken hat. Mit den Strukturfonds sowie dem ELER möchten wir die Mittel, obwohl sie knapper geworden sind, so einsetzen, dass ein Maximum für alle erreicht wird. Wir möchten, dass die Ziele der EU, nämlich Wachstum und Beschäftigung, Stärkung der KMU, Innovationen in der Wirtschaft bei gleichzeitiger Senkung der CO<sub>2</sub>-Emissionen besonders erfolgreich zum Wohle aller Niedersachsen umgesetzt werden. Wir wollen mit erfolgreicher Wirtschafts- und Wissenschafts-, Bildungs- und Sozialpolitik für zukunftsfähige neue Arbeitsplätze sorgen und mit besten Rahmenbedingungen für Arbeitnehmer und Unternehmen die Wettbewerbsvorteile des Landes weiter ausbauen.

Ihre schwarz-gelbe Verunsicherungsstrategie, mit der Sie immer wieder insbesondere das Südniedersachsen-Programm diffamieren, wird nicht aufgehen. Inzwischen haben sich alle betroffenen Kommunen - deswegen brauchten sie auch keine RTBs - mit der Aufgabe beschäftigt. Und was noch

schöner ist: Sie arbeiten alle im Steuerungsausschuss mit. Wenn Sie von Schwarz-Gelb also das Programm kritisieren, dann kritisieren Sie auch die Beteiligten vor Ort. Das sollte Ihnen doch auch klar sein. Defizite haben Sie offenbar selbst erkannt; denn sonst bräuchten Sie die Ideenwerkstatt von Herrn Schünemann nicht. Im Süden des Landes weiß man noch sehr genau, wie es zu Ihrer Regierungszeit war. Statt zu helfen, haben Sie bei jeder Bedarfszuweisung verlangt, dass die gleiche Summe noch einmal eingespart werden muss. Also wurde alles verkauft, privatisiert und aufgegeben, was den Menschen in den betroffenen Kommunen wichtig war.

(Ronald Schminke [SPD]: Genau! Richtig!)

Und was das Schlimmste dabei ist: Die Kommunen wurden noch ärmer und noch unattraktiver. Mit dem Zukunftsvertrag haben Sie dann Teile der von Ihnen mitverschuldeten Misere beseitigen wollen, aber Sie haben den Menschen keinerlei Hoffnung gemacht, dass sich etwas verbessern könnte. Statt in zukunftsfähige Strukturen und Arbeit zu investieren, haben Sie lieber Geld in einen Schlachthof in Wietze gesteckt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die mindestens 50 Millionen Euro plus 50 Millionen Euro nationale Mittel, die für Südniedersachsen reserviert sind, sollen helfen, die Infrastruktur und insbesondere die zu geringe Breitbandversorgung zu verbessern. Auch werden wir die Themen Mobilität, Gesundheit, F&E, Tourismus sowie zahlreiche andere gemeinsame Schwerpunkte betrachten. Die Landesbeauftragten und das Projektbüro in Göttingen werden mit dafür sorgen, dass ein maximaler Erfolg auch durch Beratung über alle Fördertöpfe z. B. des Bundes ermöglicht wird. Auch werden wir jene Kommunen, die aufgrund fehlender Kofinanzierungsmöglichkeiten von Ihnen per se von jeder Inanspruchnahme von Förderprogrammen ausgeschlossen waren, in die Lage versetzen, jetzt endlich mit einem Zuschuss die notwendigen Eigenmittel darzustellen und auch an EU-Mitteln zu partizipieren. Hier stehen bis zu 8 Millionen Euro zur Verfügung.

Auch werden wir die Umsatzsteuer gegenfinanzieren. Das ist ein großer Schritt auf dem Weg zu gleichwertigen Lebensverhältnissen in Niedersachsen. Bei all Ihrem Wehklagen: Einen ersten großen Erfolg gibt es schon zu verzeichnen: Das Recycling-Cluster, das seinen Sitz im Harz hat, aber mit allen betroffenen Unternehmen im Land

verbunden ist, hat ein Kompetenz-Cluster für die Wiedergewinnung von wirtschaftsstrategischen Metallen von der EU genehmigt bekommen. Hieraus können bis zu 30 Millionen in die Region fließen. Sie, Herr Bode, haben McKinsey gefördert, wir fördern gute Arbeit und Innovationen.

(Jörg Bode [FDP]: Ich habe das Ding gegründet, verdammt noch mal! Was soll denn das? - Gegenrufe von der SPD - Gegenruf von Christian Dürr [FDP]: Wenn hier so ein Quatsch erzählt wird! - Glocke des Präsidenten)

Regionalpolitik ist uns wichtig, und wir werden erfolgreich sein.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Bode [FDP]: Ich habe es selber mit gegründet! Sie soll nicht so einen Scheiß erzählen! - Christian Dürr [FDP]: Sie machen sich selbst so peinlich!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Bode, es mag ja sein, dass Sie sich aufregen. Aber das Wort, das mit „Sch“ beginnt, das Sie eben laut gerufen haben, gehört nicht ins Parlament. Bitte unterlassen Sie solche Äußerungen!

(Jörg Bode [FDP]: Das nehme ich zurück!)

Für die SPD-Fraktion erteile ich jetzt dem Abgeordneten Mustafa Erkan das Wort. Herr Erkan, Ihnen bleiben noch sieben Minuten und 20 Sekunden.

#### **Mustafa Erkan (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Toepffer, bei Ihrer Rede gerade eben hätte ich mir erneut einen Stromausfall gewünscht.

(Zustimmung bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Aber leider ist noch nicht Weihnachten, und leider kann ich mir noch nichts wünschen.

Nun zum Thema. Ich erläutere Ihnen sehr gern einige Schwerpunkte rot-grüner Haushaltspolitik im Bereich der Medienpolitik. Nach einem Jahr kann ich Ihnen sagen: Es tut gut zu sehen, dass Kulturschaffende, Medien und Kreative wieder Vertrauen in die Politik fassen.

(Lachen bei der CDU - Christian Dürr [FDP]: Was?)

Sie haben wieder das Gefühl, dass alle am gleichen Strang ziehen, sogar in die gleiche Richtung und am gleichen Ende. Das war davor zehn Jahre lang nicht der Fall.

Wir wirtschaften sparsam und setzen dabei gleichzeitig wichtige Akzente. Wir haben einige entscheidende Leuchttürme identifiziert, die Niedersachsen in diesen so wichtigen Bereichen weiterentwickeln werden.

Gleich vorweg der Hinweis: Der Umfang der Medienförderung aus Landesmitteln bleibt konstant. Wir wissen, dass wir das Richtige getan haben, und wir werden dies auch weiterhin tun.

(Beifall bei der SPD)

Unser Ziel bleibt, das große Wachstums- und Beschäftigungspotenzial der Kultur- und Kreativwirtschaft auszuschöpfen. Die Filmförderung spielt dabei eine wichtige Rolle. Gerade dem Nachwuchs wollen wir Perspektiven aufzeigen, sich am Standort Niedersachsen weiterzuentwickeln. Hier bleibt nordmedia als Förderer wichtig, vom Drehbuch über die Stoffentwicklung bis zum Vertrieb. Aber auch die sogenannten Serious Games und Investitionen in Kinos werden unterstützt. Dafür erhält nordmedia die im Glücksspielgesetz verankerten 1,7 Millionen Euro.

Das gilt auch für die Mittelfristige Planung. Die Mittel, die seit 2007 im Wirtschaftsförderfonds für die Medienwirtschaft zur Verfügung standen, stehen jetzt im Etat der Staatskanzlei in der Titelgruppe 82 zur Verfügung. Dort stehen nach globalen Minderausgaben 1,52 Millionen Euro auch weiterhin zur Verfügung.

Zurzeit werden acht Filmfeste mit 743 000 Euro gefördert. Weil die EFRE-Mittel jetzt auslaufen, stehen über unsere politische Liste 100 000 Euro in 2014 und weitere 200 000 Euro in 2015 zur Verfügung.

In diesem Jahr hat die nordmedia insgesamt 31 Projekte aus der Finanzhilfe des Landes unterstützt. Hinzu kamen die Digitalisierung von 14 Kinosälen sowie 5 weitere Projekte, die aus den Mitteln der Staatskanzlei gefördert wurden. Darüber hinaus konnten sieben Kinos von Restmitteln im EFRE profitieren.

Die Förderung über die nordmedia löst erhebliche Regionaleffekte aus, die wiederum Steuereinnahmen generieren. Die Landesmittel sind im Bereich

der Film- und Medienförderung also nach wie vor gut angelegt.

(Christian Dürr [FDP]: Nach wie vor?  
Also davor auch, oder wie?)

Jetzt freue ich mich auf 2015, das wir in diesem wie in allen anderen Bereichen finanziell und politisch sehr gut vorbereitet haben.

Meine Damen und Herren, Sie merken:

(Christian Dürr [FDP]: Nein, ehrlich gesagt merke ich das nicht!)

Die Medienpolitik ist bei uns in guten Händen. Erfolgreiche Förderpolitik in diesem Bereich muss nicht automatisch bedeuten, dass der Ministerpräsident persönliche Bettelbriefe schreibt. Diese Zeiten sind zum Glück vorbei.

An dieser Stelle Ihnen allen, meine Damen und Herren, eine besinnliche Weihnachtszeit und herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Erkan. - Für die CDU-Fraktion erteile ich dem Abgeordneten Jens Nacke das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn Sie sich hier im Saal umschauen, dann bekommen Sie einen Eindruck von der revolutionären Veränderung der Medienlandschaft. Wir sind hier, wenn ich es einmal schätze, vielleicht 100 Leute. Ich würde jede Wette eingehen, dass wir zusammen etwa 200 internetfähige Geräte dabei haben. Mit denen können wir nicht nur die Online-Angebote nutzen, sondern längst auch fernsehen oder Zeitung lesen.

Das ist die Realität der Medien in Deutschland. Fernsehprogramme und redaktionelle Texte teilen sich dasselbe Endgerät mit kommerziellen Angeboten sogenannter sozialer Netzwerke, mit Verkaufsplattformen, mit privaten und mit staatlichen Angeboten.

Im Internet gibt es alles, was man sich vorstellen kann. Es ist so unübersichtlich, dass es nur noch mit kommerziellen Suchmaschinen bewältigt werden kann. Die Betreiber dieser Angebote entscheiden also inzwischen, was wir im Netz finden, und sie bekommen dafür eine Vielzahl von Daten über

jeden einzelnen Nutzer, die sie vermarkten können - eine Kombination, die Verbraucherverbände kritisch sehen.

Die Verlagshäuser denken gleichzeitig darüber nach, wie der Druck und die Verteilung von Zeitungen in der Zukunft überhaupt noch gewährleistet werden können. Dies gilt insbesondere, wenn der Mindestlohn bei den Zeitungsausträgern voll greift. Das haben wir bei unseren Besuchen in den niedersächsischen Verlagshäusern immer wieder gehört.

Völlig veraltet mutet vor diesem Hintergrund die Rechtssetzung für Medien an. Die Gesetze sind darauf ausgerichtet, dass die Übertragungswege des Rundfunks begrenzt seien und deshalb der strengen staatlichen Regulierung bedürfen. Andererseits gehen die Gesetze davon aus, dass die Herstellung von Druckerzeugnissen jedem offenstünde und hier kartellrechtlich eine Monopolstellung verhindert werden müsse.

Was für ein Widerspruch zwischen der Realität und der Rechtssetzung! Ein Widerspruch, der inzwischen zu Problemen führt. Beispielhaft nenne ich den Jugendschutz. Den Jugendschutz erachten wir für das Fernsehen oder für Zeitungen und Zeitschriften als selbstverständlich, setzen ihn aber im Internet nicht durch. Allein der Gedanke darüber bekommt sofort den Stempel der Zensur. Jugendschutz im Netz überlassen wir der Suchmaschine Google. Was für ein Armutszeugnis! Zumal Google dafür eine Monopolstellung gebraucht, die uns doch eigentlich Sorgen machen muss.

Das war nur ein Beispiel von vielen. Ich könnte auch die Zukunft des öffentlich-rechtlichen Versorgungsauftrages nennen, den Schutz redaktioneller Beiträge im Netz, das Urheberrecht insgesamt, die Waffengleichheit bei Werberegulierung bei Zeitungen, Fernsehen oder online-gebundenen Angeboten und, und, und.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Medienfragen sind Landesrecht. Die wichtigen medienpolitischen Fragen werden deshalb in den Ländern rauf- und runterdiskutiert. Der Beitrag der Niedersächsischen Landesregierung lässt sich dabei in einem einzigen Wort zusammenfassen: Nichts!

(Björn Thümler [CDU]: Ach!)

Stattdessen: Haushaltstrickereien.

(Björn Thümler [CDU]: Ah!)

Sie kürzen in Ihrem Entwurf die Filmförderung um 200 000 Euro und verkünden, das sei der notwen-



dige Beitrag der Staatskanzlei zur Gegenfinanzierung des Wegfalls der Studienbeiträge. Anschließend lassen Sie den Ansatz durch die Fraktionen wieder erhöhen. Mit anderen Worten: Die Filmförderung bleibt gegenüber den Vorjahren unverändert, und die Studienbeiträge können die anderen gegenfinanzieren. Die Regierungsfractionen nennen das, wie wir gerade gehört haben, „gestalten“. Ich nenne das Rosstäuscherei.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Ministerpräsident Weil, ich habe Sie in den vergangenen Jahren bei zwei traditionsreichen medienpolitischen Terminen erlebt, nämlich beim Neujahrsempfang von ffn und nach 20 Jahren zum ersten Mal bei der Verleihung des Niedersächsischen Medienpreises. In Ihren Redebeiträgen nur flapsige Sprüche, keine inhaltlichen Aussagen! Was für ein Unterschied zu den Auftritten Ihrer Vorgänger, die diese Zusammenkunft niedersächsischer Medienschaffender stets genutzt haben, um medienpolitische Weichenstellungen vorzustellen! Bei der MediaNight sind Sie dann gleich ganz weggeblieben.

Aber, Herr Ministerpräsident, das ist Ihr Kernproblem. Sie sind eben kein Ministerpräsident, Sie sind nur ein Oberbürgermeister für Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Johanne Modder [SPD]: Es reicht jetzt mal! Was soll denn das? - Maximilian Schmidt [SPD]: Was sind Sie eigentlich? - Weiterer Zuruf von der SPD: Frechheit!)

Herr Ministerpräsident, Sie stellen keine Weichen. Sie verwalten. Sie nehmen Ihre Aufgabe nicht wahr. Dadurch werden die niedersächsischen Interessen - das können Sie in der Medienpolitik beispielhaft erkennen - nicht vertreten. Der Medienstandort Niedersachsen nimmt dadurch erheblichen Schaden. Herr Ministerpräsident, dafür tragen Sie die unmittelbare Verantwortung.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Maximilian Schmidt [SPD]: Das glauben Sie doch nicht mal selber! Das war eben nicht mal ein Testbild!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Nacke. - Jetzt ist im Rahmen der Aussprache zu diesem Einzelplan die FDP-Fraktion dran. Mir liegen zwei Wortmeldungen aus der FDP vor. Fängt Herr Kortlang an? -

Ja, okay. Dann hat der Abgeordnete Horst Kortlang als Erster das Wort. Bitte schön!

#### **Horst Kortlang (FDP):**

Verehrtes Präsidium! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen, meine Herren! Wir sprechen hier heute in diesem Hohen Hause über den Haushaltsentwurf 2015 unserer Landesregierung.

Selbstverständlich möchte ich es nicht versäumen, mich im Namen der FDP-Fraktion bei den Mitarbeitern des Hauses für die gute Vorbereitung dieses Entwurfes zu bedanken.

Ich möchte Ihnen ersparen, die ganzen von meinen Vorrednern schon genannten Zahlen zu wiederholen. Ich möchte aber zum Einzelplan 02 einige Anmerkungen machen. Dabei, meine Damen, meine Herren, kann ich mir die eine oder andere Kritik nicht verkneifen. Es wird aber nicht ganz so schlimm.

Wie war es doch zu Regierungsbeginn hier bei Haushaltsberatungen? - Uns sollte hier eine Lehrstunde erteilt werden, ja sogar die EU-Kommission sollte hier völlig neue Denkweisen unserer Landesregierung erfahren. Es wurde der Südniedersachsenplan aufgetischt, über den hier heute schon häufiger gesprochen worden ist. Förderpolitik aus einem Guss, hieß es.

Das muss ja nicht schlecht sein, dachte ich als neues Mitglied im Landtag, als ich hier das erste Mal gesessen und das gehört habe. Aber damit einher ging ein Stellenaufwuchs: Regionalbeauftragte wurden installiert, natürlich wurde zusätzlich viel Geld für Gebäude und Infrastruktur ausgegeben.

Dann wurde klar, die EU hatte von diesem Südniedersachsenplan noch gar nichts gehört. Es war aber schon eine Aussage getroffen: 100 Millionen Euro. Auch darauf will ich nicht weiter eingehen; der Kollege Toepffer hat es schon gesagt. Ich ärgere mich allerdings darüber, dass wir in unserem Europaausschuss nur so ganz beiläufig erfahren haben, dass 8 Millionen Euro für Kofinanzierungen für finanzschwache Kommunen eingestellt worden sind. Darüber sind wir vorher nicht unterrichtet worden. So etwas möchte ich abgestellt haben.

Meine Damen und Herren, ich muss feststellen: Die Landesvertretungen haben die geweckten Erwartungen leider nicht erfüllt. Bisher sind aus der Sicht der FDP-Fraktion die 1,9 Millionen Euro eigentlich zum Fenster hinausgeworfenes Geld. Es hieß, sie werden gemeinsam mit den Akteuren die

regionalen Handlungsstrategien erarbeiten sowie regionale Förderprojekte initiieren, bündeln und umsetzen - scheinbar nur in den Amtsstuben; denn vor Ort ist nicht viel angekommen.

Kritik gab es zu Genüge, sowohl von den betroffenen Kommunen vor Ort - Sie stellen das allerdings anders dar - als auch von der EU. Das können Sie sich selbst erklären: 241 Nachfragen plus die Fragen zum ELER-Programm.

Wie hieß doch gleich der Slogan? - „Innovation und soziale Gerechtigkeit für Niedersachsen“. Treffender wäre wohl gewesen: „viel Aufwand - wenig Ertrag“. Wenn dies die besagte Kurskorrektur in der Landesentwicklungspolitik sein soll, dann habe ich ein ganz ungutes Gefühl. Ich fordere Sie auf, endlich etwas zu tun. Man könnte auf Platt sagen: Wann geht dat denn endlich los?

(Dirk Toepffer [CDU]: Genau! - Christian Dürr [FDP]: Sehr richtig!)

Ich stelle fest: In der Vergangenheit ist vielleicht auch bei uns nicht alles nach unseren Vorstellungen verlaufen. Aber bei uns hat es gemeinsam mit der CDU verlässliche Planungen und Förderungen in Zusammenarbeit mit den Kommunen gegeben. Dort, wo Bedarf war, sind die Mittel auch hingeflossen, und genau das, meine Damen und Herren, ist das, was unsere Kommunen besonders in den etwas strukturschwächeren Regionen unseres schönen Landes brauchen. Ohne Verlässlichkeit und Planungssicherheit werden sie sich nur schwer weiterentwickeln können. Das ist übrigens etwas, was Sie, meine Damen und Herren von der Landesregierung, in allen Ressorts beachten sollten.

Besonders für den ländlichen Raum hatten Sie so viel versprochen. Es sieht aber danach aus, als würde nicht im Entferntesten daran gearbeitet und als könnte dies nicht erfüllt werden.

(Christian Dürr [FDP]: So ist es!)

Meine Damen und Herren, in der Hoffnung, dass Sie nun einen anderen Weg einschlagen und es uns gleichtun, möchte ich Ihnen noch einen Vorschlag unterbreiten. Ich habe Angst vor einem Nachtragshaushalt, der vielleicht noch kommen könnte; denn die Aussage der Fraktionsvorsitzenden der SPD, dass der Haushalt bereits auf Kante genäht sei, lässt so etwas vermuten.

(Wiard Siebels [SPD]: Da brauchen Sie keine Angst zu haben!)

- Aber so sind wir: Wir lassen Sie teilhaben. Davon können Sie nur lernen.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wie Sie alle wissen, hat der scheidende EU-Kommissionspräsident Barroso die sogenannte Stoiber-Gruppe damit beauftragt, von den damals errechneten 120 Milliarden Euro Bürokratielast ein Viertel einzusparen. Dieses Ziel, meine Damen und Herren, ist absolut erreicht worden. Die Verwaltungslasten für Unternehmen in Europa wurden um schätzungsweise 33,4 Milliarden Euro pro Jahr reduziert, indem konkrete Vorschläge der Gruppe umgesetzt worden sind. Dies entspricht einer Entlastung von 27 %. Diese Zahlen sprechen meiner Meinung nach für sich.

Hieran sollten Sie sich ein Beispiel nehmen, nämlich nicht den Personalstand durch Aufblähungen zunächst hochfahren, um dann prozentuale Kürzungen in allen Ressorts durchzuführen. Nein! Für meine Fraktion, verehrte Kolleginnen und Kollegen, ist der Bericht ein Beleg dafür, dass Bürokratieabbau wie ein kostenloses Konjunkturprogramm wirken kann. Denken Sie einmal darüber nach! Auch so können Sie einen Haushalt finanzieren.

Ich bedanke mich fürs Zuhören. Ich habe fertig. Es folgt Christian Dürr.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kortlang, und vielen Dank, dass Sie schon angekündigt haben, wer nach Ihnen redet. Ich erteile dem Abgeordneten Christian Dürr jetzt das Wort. Bitte!

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ob er das noch toppen kann?)

#### **Christian Dürr (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Ministerpräsident, die Medienpolitik ist ja Ihr Ressort. Ich war über die Worte des Kollegen Mustafa Erkan vorhin überrascht, was dort alles Phantastisches passiert sein soll.

Ich habe schon in der allgemeinpolitischen Debatte gesagt, dass ich mir die Koalitionsvereinbarung, auch wenn das mit Schwierigkeiten verbunden war, heruntergeladen habe. Ich habe mir auch einmal angeschaut, was dort alles zur Medienpolitik drinsteht, z. B. im Blick auf eine umfassende

Strategie „Digitales Niedersachsen“ oder zum digitalen Bürgerrundfunk.

Herr Ministerpräsident, die Medienpolitik nimmt in der Koalitionsvereinbarung von Rot-Grün gerade einmal eine halbe Seite ein. Von den Projekten, die sich Rot-Grün vorgenommen hat - und das sind wirklich nur wenige -, ist nach knapp der Hälfte der Legislaturperiode noch nicht ein einziges auch nur begonnen worden. Nicht einmal eine Geschäftsstelle oder ein Arbeitskreis ist eingerichtet worden - was Sie ja sonst immer gerne machen. Nichts!

Mein Fazit, Herr Weil, ist, dass in der ersten Hälfte der Legislaturperiode medienpolitisch nichts, aber auch gar nichts stattgefunden hat.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich will jetzt gar nicht darauf herumhacken, dass Sie - der Kollege Nacke hat es vorhin schon gesagt - das erste Mal nach 20 Jahren die Veranstaltung zur Verleihung des Niedersächsischen Medienpreises besucht haben. Der hannoversche Oberbürgermeister, Herr Schostok - Ihr Nachfolger im Amt -, war übrigens auch dort. Ich habe mich gewundert, dass Sie sich als hannoverscher Oberbürgermeister nie dort haben blicken lassen.

Das Land Niedersachsen ist groß, und wir haben auch eine Medienvielfalt; dazu komme ich gleich noch. Aber wir reden in Niedersachsen doch vor allen Dingen über den Medienstandort Hannover. Der hat ein besonderes Potenzial, aber steht auch vor besonderen Herausforderungen. Jedenfalls kann man daraus richtig was machen. Aber wo ist der Ministerpräsident, der sich um die Medienpolitik in Niedersachsen, in Hannover kümmern soll? - Er hat nichts zu sagen. Er macht gar nichts, null, nada.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Ministerpräsident, ich will Ihnen aber etwas zugute halten, weil Sie einen schönen Satz gesagt haben. Sie haben gesagt: „Erst jetzt begreife ich, was ich verpasst habe.“ Ich will Ihnen zugute halten: Begreifen ist die Vorstufe der Erkenntnis. Wenn Sie also erkannt haben, dass Medienpolitik auch eine wirtschaftliche Chance für unser Bundesland ist, dann ist ja schon einiges erreicht. Ich bitte dann aber auch darum, im kommenden Jahr Taten folgen zu lassen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Jetzt will ich noch etwas zum Medienstandort Niedersachsen sagen. Herr Kollege Nacke hat schon ausgeführt, welch großes Potenzial wir haben.

Was den öffentlich-rechtlichen Rundfunk angeht, sind wir der größte Beitragszahler in der NDR-Familie, und wir haben hier in Hannover auch ein großes Funkhaus. Was den privaten Rundfunk angeht, haben wir ein ganz großes Potenzial, weil wir besser sind als andere Bundesländer; das will ich betonen. Aber das liegt nicht an den politischen Entscheidungen, die die SPD in Niedersachsen getroffen hat, sondern an den Entscheidungen, die die Regierung Ernst Albrecht in den 80er-Jahren getroffen hat, Stichwort „Radio ffn“.

(Björn Thümler [CDU]: Sehr richtig! So ist das!)

Ich denke an „Antenne Niedersachsen“, an „Radio 21“ und - durch die von Schwarz-Gelb in der letzten Wahlperiode vorgenommene Änderung des Niedersächsischen Mediengesetzes - an den kommerziellen privaten Rundfunk wie beispielsweise „Radio Hannover“.

Diese Vielfalt verdanken Sie Schwarz-Gelb, um das einmal ganz deutlich zu sagen. Bei Ihnen hingegen war das Ganze schlicht und einfach anstrengungslos. Da ist auch in der Vergangenheit unter SPD-Ministerpräsidenten nichts passiert.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Nun ist mir bewusst, dass es in Deutschland in Sachen Medienstandort eine große Konkurrenz gibt. Denken wir nur an Medienstädte wie Köln und Hamburg hier im Norden oder an München und Berlin. Aber ich glaube, Hannover hat richtig Potenzial. Als Oldenburger ist man sehr glaubwürdig, wenn man einmal Hannover lobt, lieber Kollege Toepffer.

Also, insgesamt hat Niedersachsen, aber gerade auch Hannover richtig Potenzial. Und wer sollte das eigentlich heben, wenn nicht der ehemalige hannoversche Oberbürgermeister? - Deswegen, Herr Weil, erwarte ich, dass Sie in der Aussprache gleich etwas dazu erklären.

Nun möchte ich auch noch etwas zum Medienstandort Land Niedersachsen insgesamt etwas sagen. Ich habe einige Rundfunksender genannt, die landesweit senden. Aber auch und insbesondere im Printbereich, insbesondere bei den Zeitungsverlagen, ist Niedersachsen hervorragend aufgestellt. Das ist nicht selbstverständlich. Wir wissen, dass es im Printbereich nicht einfach ist und dass es gerade im Zuge der digitalen Veränderung in der Vergangenheit nicht einfacher geworden ist. Hinsichtlich der Zeitungs Vielfalt denke ich an den Nordwesten, beispielsweise an Olden-

burg, ich denke aber auch an ganz Niedersachsen mit seinen großen und kleinen Verlagen. Die Vielfalt, die wir vor Ort haben, tut auch der politischen Kultur gut.

Was ich mir von jemandem, der in der Staatskanzlei federführend für Medienpolitik verantwortlich ist, noch wünschen würde, ist, dass er das als Herausforderung begreift und fragt: Wie sieht denn eine digitale Agenda des 21. Jahrhunderts aus, verbunden mit einer medialen Agenda des 21. Jahrhunderts? - Meine Damen und Herren, das muss doch ausdrücklich zusammengebracht werden.

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident, ich will zum Ende meiner Rede noch einen Punkt anführen. Ich möchte Ihnen zumindest mit auf den Weg geben zu überprüfen, ob das, was ich jetzt beschreibe, wirklich sinnvoll ist. Ich habe heute Morgen davon gesprochen, wie Sie mit Bürgerinnen und Bürgern in Kontakt treten - oder auch nicht in Kontakt treten. Nun haben Sie entschieden, mehr bei Facebook und bei Twitter zu machen. Das freut uns, das finden wir schon einmal super. Dann kann man Stephan Weil auch einmal schreiben und miteinander kommunizieren, und das hat die FDP-Fraktion heute Morgen auch schon getan.

Aber dann sagen Sie, wie ich im *Weser-Kurier* nachlesen durfte, es brauche eines Regelwerks für die Landesministerien. Das stelle ich mir jetzt so vor: Der Sachbearbeiter schreibt etwas auf, einen Tweet, 160 Zeichen. Dann geht das zum Referatsleiter, zum Abteilungsleiter und zum Staatssekretär. Der liest das erst nach zwei Wochen, und dann darf der Tweet abgesetzt werden: nach ganzen drei Wochen! Sehr geehrter Herr Weil, so werden Sie mit Ihrer Medienpolitik nicht im 21. Jahrhundert ankommen. Ich erwarte dort deutlich mehr.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Danke auch Ihnen, Herr Kollege Dürr. - Es spricht jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Kollegin Maaret Westphely. Sie haben das Wort.

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Der Haushalt der Staatskanzlei zeichnet sich durch keine großen Veränderungen aus. Er ist zwar ein eher kleiner Haushalt, aber einer mit einer großen politischen Bedeutung.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das stimmt!)

Ein paar Punkte möchte ich hervorheben. Das ist zum einen die Landesentwicklung, die regionalisierte Förderung. Südniedersachsen hat reale Probleme - darum ist es heute schon verschiedentlich gegangen -, in der Essenz wohl am besten auszudrücken im Bevölkerungsrückgang.

Aber darum - das haben wir heute immer wieder feststellen können - geht es der CDU und der FDP gar nicht. Und anscheinend ist es Ihnen tatsächlich noch nie darum gegangen; denn sonst wären die Anzeichen, um etwas zu ändern, schon viel früher erkannt worden. Sonst würden vielleicht heute oder morgen bei der Debatte einmal konstruktive Vorschläge gemacht.

Wir wollen dem Trend der wachsenden regionalen Disparitäten in Niedersachsen entgegenwirken. Es ist gut, dass in Niedersachsen endlich wieder eine Regionalentwicklungspolitik stattfindet.

Ein Instrument hierzu sind die gestärkten Ämter für regionale Landesentwicklung mit ihren regionalen Handlungsstrategien, erarbeitet mit vielen - nicht allen, aber vielen - lokalen Akteuren, die ihre Vorstellungen formuliert haben. Es ist neu, dass die Regionen aufgefordert werden, ihre Interessen zu artikulieren, und dass ein Beirat eingerichtet wird, in dem Förderanträge der Region vorbereitet und bewertet werden.

Neu ist auch, dass Land und Kommunen partnerschaftlich an einem Aufbruch zum Beispiel für Südniedersachsen arbeiten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Entscheidend ist der Wille des Landes, zusätzlich 100 Millionen Euro in die Entwicklung zu investieren. Mit dem Projektbüro und einem von Land und kommunaler Ebene gemeinsamem Südniedersachsenplan gibt es die optimalen Voraussetzungen, hier einen Anfang zu machen.

Herr Toepffer, Sie sprachen die 400 Millionen - - -

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin, bevor Sie Ihren nächsten Gedanken an Herrn Toepffer richten, hat Herr Kollege Bode den Wunsch nach einer Zwischenfrage.

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Nein, jetzt nicht.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Sie möchten nicht. Okay.

(Jörg Bode [FDP]: Schade!)

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Herr Toepffer hat die 400 Millionen Euro Schuldenabbau angesprochen. Auch im Ausschuss ging es um den wichtigen Punkt des Schuldenabbaus. Das ist gut und wichtig. Jetzt aber geht es um etwas anderes. Jetzt geht es um Investitionen in die Zukunft. Genau dafür gibt es den Südniedersachsenplan. Wir holen hier nach, was die Vorgängerregierung in zehn Jahren Regierungszeit versäumt hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Was Sie noch versäumt haben, womit wir 2015 mit diesem Haushalt beginnen werden, ist die Unterstützung bei der Kofinanzierung von EU-Geldern in finanzschwachen Kommunen. 4 Millionen Euro haben wir über die politische Liste eingebracht. Über zusätzliche 4 Millionen haben wir uns mit den kommunalen Spitzenverbänden geeinigt. Das entscheidende Problem ist doch, dass finanzschwache Kommunen wegen fehlender Kofinanzierungen nur sehr schwer an die EU-Mittel herankommen. Wenn wir in Niedersachsen einen regionalen Ausgleich fördern wollen, dann geht das nur mit regional verankerten schlagkräftigen Projekten und wenn eine Kofinanzierung mit organisiert und dafür Verantwortung übernommen wird.

Dann geht das nicht, wie Sie, Herr Toepffer, hier dargestellt haben, mit den Regionalen Teilbudgets. In Ihrer Öffentlichkeitsarbeit, wie z. B. in der Pressemitteilung von Herrn Thümler zu der Anfrage, die Herr McAllister an die Europäische Kommission gestellt hat, wird immer ein Absatz vergessen. In der Antwort heißt es z. B.: Verwaltungseinheiten, die Mittel ausgeben, müssen nachweisen, dass sie in der Lage sind, die Mittel entsprechend den EU-Zielen und EU-Verordnungen einzusetzen, auch in Bezug auf die Prüfung der Mittelverwendung. - Und das bei einer immer komplizierter werdenden Indikatorik auf europäischer Ebene. Genau das ist ein K.o.-Kriterium für kleine Kommunen.

(Zurufe von der CDU und von der FDP - Gegenruf von Helge Limburg [GRÜNE]: Hört doch einfach einmal zu! - Unruhe)

Deswegen ist es ein Irrglaube, anzunehmen, dass die RTBs flächendeckend über das ganze Land verteilt werden können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe - Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, wir können nicht alle zur gleichen Zeit reden! Im Moment hat Frau Westphely das Wort.

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Also: Nehmen Sie es, wie es gemeint ist und wie es ist! Die regionalisierte Förderung ist ein ernsthaftes Angebot, an größeren Rädern zu drehen, eine Region voranzubringen und für den europäischen Mehrwert auch messbare Ergebnisse und Projekte zu erarbeiten.

Der kurze Atem der Opposition macht sich auch in Bezug auf Ihren Vorschlag, die Haushaltsmittel für den Bereich Demografie zu kürzen, fest. 126 000 Euro sind eingestellt, um die Arbeit des Demografiebeirats zu unterstützen. Nur weil die Enquete-Kommission ihren Abschlussbericht schon im Jahr 2007 veröffentlicht hat, heißt das nicht, dass man diesen zu den Akten legen kann. Wir müssen an diesem wichtigen Thema dranbleiben, um den Strukturwandel zu gestalten. Wir müssen kommunizieren, Konzepte entwickeln und diese in den Bereichen alternde Bevölkerung, Bildung, lebenslanges Lernen und Mobilität umsetzen.

Eine ressortübergreifende Befassung mit diesen Themen ist unerlässlich. Deswegen ist die Staatskanzlei genau der richtige Ort für diesen interdisziplinären Tätigkeitsbereich.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Jetzt möchte ich noch auf den Bereich der Entwicklungszusammenarbeit eingehen. Die Mittel bleiben im gleichen Umfang erhalten wie im letzten Jahr. Das betrifft nicht nur die Mittel im Haushalt der Staatskanzlei, sondern auch die für das Programm der Eine-Welt-Promotoren im Kultushaushalt, die wir im letzten Jahr im Umfang von 70 000 Euro eingestellt und in diesem Jahr entsprechend abgesichert haben.

Nach wie vor ist dieses Bundesprogramm, das zusammen mit den Ländern gefördert wird, um die entwicklungspolitische Arbeit vor Ort zu unterstützen, ein gutes, weil es auf Dauer und auf Vernetzung angelegt ist, in das derzeit immer mehr Bundesländer einsteigen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das einmalige Aufstocken des entsprechenden Haushaltstitels - wie von der CDU vorgeschlagen - würde keine so nachhaltigen Effekte erzielen.

In Bezug auf diesen Titel wäre es insgesamt vermessen, zu glauben, dass mit diesen vergleichsweise geringen Projektfördermitteln die Welt gerettet werden könnte. Auch im Vergleich zu den Studienplatzkosten, die für die öffentlichen Ausgaben für Entwicklungszusammenarbeit angerechnet werden - das sind immerhin über 65 Millionen Euro -, ist das der weitaus geringere Posten. Diese Projektmittel sind aber ein unverzichtbarer Bestandteil der partnerschaftlichen Zusammenarbeit und können wichtige Anstöße geben.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Letztlich kommt es aber darauf an, dass wir in Niedersachsen mit dafür sorgen, dass die politischen Entscheidungen kohärent sind, dass z. B. Agrarexporte nicht die Landwirte anderenorts schädigen oder Emissionen zu massiven klimatischen Veränderungen dort führen, wo jetzt schon Trockenheit herrscht. Es kommt auch darauf an, dass wir die Menschen im Land mitnehmen, Angebote machen und Infos geben, wie sie ihr Handeln zu einem politischen Handeln für eine gerechtere Welt machen können, wenn sie es wollen. Deswegen macht es Sinn, die verschiedenen Diskussionsstränge zu den entwicklungspolitischen Leitlinien des Landes und zu dem europäischen Jahr der Entwicklung miteinander zu verbinden. Das wird im kommenden Jahr eine große und eine spannende Aufgabe sein.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Auch das Jubiläum und die Überarbeitung der Partnerschaftsvereinbarung mit Eastern Cape werden im kommenden Jahr eine herausgehobene Rolle spielen. An dieser Stelle geht mein besonderer Dank an den Kirchlichen Entwicklungsdienst, der einen Dialog der Organisationen, der Landesregierung und der Menschen, die sich bei dieser Partnerschaft engagieren, angestoßen hat. Ziel ist die Frage, wie die Partnerschaft auf eine breitere Basis gestellt werden kann und welche Ansätze weitergeführt werden können, weil sie sich bewährt haben. Bisher findet dieser Dialog leider noch ohne die Oppositionsfraktionen statt, obwohl sie eingeladen waren. Das kann sich aber noch ändern - wir hoffen das.

Zu guter Letzt möchte ich noch auf den Haushaltsbereich Medien eingehen. Niedersachsen zeichnet sich ja im bundesweiten Vergleich durch eine vielfältige und qualitativ hochwertige Filmfestivallandschaft aus.

(Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin, ich tue es ungern. Ich wollte Sie nicht unterbrechen, weil ich dachte, die Kolleginnen und Kollegen merken von selbst, dass die Geräuschkulisse einfach zu hoch ist. Sie merken es aber nicht. Deswegen muss ich sie darauf hinweisen. - Frau Westphely hat das Wort. Hier vorne wird uns von Kolleginnen und Kollegen signalisiert, dass sie die Rednerin nicht mehr verstehen können, obwohl sie weit vorn sitzen. Es ist einfach zu laut im Saal. Bitte halten Sie sich mit Ihren Gesprächen ein bisschen zurück!

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Mit seinen Filmfestivals, die jährlich Hunderttausend Besucher begeistern, kann Niedersachsen national und international punkten. Diese Qualität wollen wir auch in 2015 sichern. Dafür haben wir 200 000 Euro eingestellt, wodurch wir den Wegfall der EFRE-Mittel für die Festivals nunmehr vollständig kompensieren. Wir hoffen, dass es im nächsten Jahr eine langfristige und weiterführende Lösung für die Finanzierung geben wird.

(Beifall bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Rosstäuscherei ist das!)

Damit habe ich alles, was ich zu diesem Haushalt zu sagen habe, gesagt und bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Viel Eindruck hat mein Hinweis nicht gemacht. Es ging mit der Geräuschkulisse nahtlos weiter. Bitte ein bisschen Zurückhaltung! Wir müssen die Haushaltsberatungen, auch wenn die Zeit jetzt schon vorangeschritten ist - es kommen aber noch zwei Einzelpläne -, noch ordentlich abwickeln.

Auf die Rede von Frau Westphely gibt es eine Wortmeldung zu einer Kurzintervention. Das Wort hat der Kollege Dirk Toepffer, CDU-Fraktion.

**Dirk Toepffer (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Kollegin Westphely, noch einmal zum Stichwort „Regionalisierte Teilbudgets“. Das, was Sie eben als K.o.-Kriterium definiert haben, nämlich die Anforderung, dass man EU-Mittel auch nach den Vorgaben der EU ausgibt, ist eine Selbstverständlichkeit.

(Beifall bei der CDU)

Alles andere wäre auch merkwürdig. Und weil es eine Selbstverständlichkeit ist, gab es das natürlich auch in der letzten Förderperiode. Auch in der letzten Förderperiode waren die niedersächsischen Kommunen sehr wohl in der Lage, diesem Kriterium zu genügen. Wir als CDU-Fraktion haben überhaupt keine Zweifel, dass sie das auch in der künftigen Förderperiode schaffen können. Sie sollten ein bisschen mehr Vertrauen und Zutrauen in die niedersächsischen Kommunen haben!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Toepffer. - Die Kollegin Westphely möchte antworten. Sie können das auch für maximal 90 Sekunden. Bitte!

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Ich habe vollstes Vertrauen in die niedersächsischen Kommunen. Das ist überhaupt nicht das Problem.

(Jörg Bode [FDP]: Das merkt man aber nicht!)

Ich möchte in diesem Zusammenhang eine Studie zur Zwischenbilanz der Regionalen Teilbudgets zitieren, in der vor einer zu starken Gewichtung gewarnt wird; denn die EU-Ziele würden nur unterdurchschnittlich unterstützt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Die Redezeiten der Fraktionen sind weitestgehend erschöpft. In einem Fall gibt es noch eine geringe Restredezeit. Ich weiß nicht, ob sie in Anspruch genommen wird. Auf jeden Fall liegen keine weiteren Wortmeldungen aus der Mitte des Landtags vor. Daher hat jetzt für die Landesregierung der Herr Ministerpräsident das Wort. Bitte, Herr Weil!

**Stephan Weil, Ministerpräsident:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es gibt viele schöne Begebenheiten aus dem Jahr 2014, an die ich gerne zurückdenke. Ein absoluter Höhepunkt war aber sicherlich der 3. Oktober.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE] - zur CDU und zur FDP -: Da könnt ihr auch ruhig klatschen!)

Niedersachsen hatte, wie alle 16 Jahre, die Freude und die Ehre, ganz Deutschland als Gastgeber zum Tag der Deutschen Einheit zu begrüßen. Ich glaube, unser Land hat sich an diesem Tag ganz großartig präsentiert. Geschichtsbewusst, weltoffen, nach vorne gerichtet, locker: So wollen wir unser Niedersachsen sehen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Ich möchte gerne die Gelegenheit nutzen, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, aber auch den über 100 Partnerinnen und Partnern dieser großartigen Veranstaltung herzlich zu danken. Ich glaube, das war die Grundlage dafür, dass Niedersachsen sich Deutschland an diesem Tag hervorragend gezeigt hat.

(Lebhafter Beifall)

Dieser Tag stand unter einem Motto, das, wie ich finde, sowohl für die Bundesrepublik als auch für unser Land Niedersachsen sehr gut passt: Einheit in der Vielfalt. - Niedersachsen ist wahrscheinlich das vielfältigste unter den Bundesländern. Das betrachte ich als große Stärke. Wir müssen unser Land von den Regionen her denken!

(Ulf Thiele [CDU]: Wir haben keine Regionen, sondern Landkreise und Städte!)

Niedersachsen ist kein Einheitsstaat, meine sehr verehrten Damen und Herren. Genau das ist die Grundlage unserer Arbeit für die niedersächsische Strukturpolitik, genau das ist die Grundlage unserer Regionalpolitik.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben Anfang des Jahres vier Landesbeauftragte in ihre Ämter eingeführt. Was haben sich die Damen und Herren der Opposition daran abgearbeitet! Ich habe das damals schon nicht ganz verstanden. Wenn ich z. B. an die Begegnung mit den Industrie- und Handelskammern in den Regionen zurückdenke, hat man dort überall - z. B. in Braunschweig und in Oldenburg - gesagt, das sei eine gute Sache, weil man nämlich die Nase voll hatte von einem übertriebenen Zentralismus, der so getan hat, als ob Niedersachsen mehr oder weniger nur aus *der* Landesebene und *der* Landeshauptstadt bestünde. Das ist nicht so, und das

bringen die vier Landesbeauftragten zum Ausdruck.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Pseudo!)

Jetzt, pünktlich zum Jahresende, haben wir gemeinsam erarbeitete Regionale Handlungsstrategien, erarbeitet zwischen den Landesbeauftragten in ihren Geschäftsbereichen, den Kommunen und den regionalen Akteuren. Ich finde, in einem Jahr eine gemeinsame Geschäftsgrundlage über Stärken und Schwächen und die notwendigen Dinge, die getan werden müssen, zu erarbeiten, ist für das erste Jahr ein Tätigkeitsnachweis allererster Güte. Herzlichen Dank an alle, die sich daran beteiligt haben!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Glauben Sie das wirklich?)

Was haben Sie sich in den vergangenen zwölf Monaten am Thema Südniedersachsen abgearbeitet! Man möchte sagen: Endlich! Hätten Sie das schon zehn Jahre vorher getan, würde es diesem Landesteil möglicherweise besser gehen.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der CDU und bei der FDP)

Pünktlich zum Jahresende legt der Landesbeauftragte gemeinsam mit den Kommunen in Südniedersachsen einen Südniedersachsenplan auf den Tisch. Das ist die Grundlage für unsere Arbeit in den nächsten Jahren. So stellen wir uns Regionalpolitik vor: nicht von oben nach unten, sondern gemeinsam erarbeiten. Das ist unsere Richtschnur!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Seien Sie sich gewiss: So werden wir weitermachen!

(Jörg Bode [FDP]: Das ist ja eine Drohung!)

Das gilt auch für einen zweiten Bereich, der das Motto „Einheit in der Vielfalt“, wie ich glaube, besonders gut zum Ausdruck bringt.

Unser Land ist nicht nur mit Blick auf die Regionen sehr unterschiedlich, auch unsere Gesellschaft ist sehr unterschiedlich. In Niedersachsen leben die Menschen gut zusammen, ganz egal, woher sie oder ihre Eltern oder ihre Großeltern kommen,

ganz egal, welchem Glauben sie anhängen. Das, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist unser Gesellschaftsbild. Wir gucken nicht darauf, woher jemand kommt. Wir gucken darauf, wohin wir gemeinsam gehen können. Das ist in der Wahrnehmung vieler Betroffener ein großer Unterschied, wie ich aus vielen Gesprächen weiß.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben neues Vertrauen aufgebaut. Ich beglückwünsche unsere Sozialministerin Cornelia Rundt dazu, dass es ihr gelungen ist, mit den muslimischen Glaubensgemeinschaften eine gemeinsame Konzeption zum Kampf gegen Islamismus und Salafismus zustande zu bringen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das hat ja auch lange genug gedauert!)

- Wäre das zu Ihren Zeiten überhaupt denkbar gewesen? Ich meine, nein. Das ist praktische Politik, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Detlef Tanke [SPD]: Herr Schünemann stimmt zu!)

Seien Sie gewiss: Auch an dieser Stelle werden wir so weitermachen. Im nächsten Jahr werden wir, glaube ich, als erstes Flächenland einen Staatsvertrag mit den muslimischen Glaubensgemeinschaften vorlegen und damit den berechtigten Respekt gegenüber Menschen, die große Beiträge für unser Land leisten, zum Ausdruck bringen.

Sehr geehrter Herr Thümler, ich weiß, es steht mir nicht zu, aber lassen Sie mich einen Antrag an die CDU-Fraktionsführung stellen. Könnten Sie nicht beim nächsten Mal, wenn es auf eine Auslandsreise geht, den Kollegen Toepffer mitschicken? Es ist mir schon im letzten Jahr aufgefallen, dass er vorzugsweise über Länder redet, die wir gemeinsam besuchen, obwohl er nicht mit dabei war. Er kann es also nicht besser wissen. Ich habe dafür wirklich Verständnis. Aber wären Sie in Konya gewesen, würden Sie mit etwas mehr Respekt über die Leistung der Menschen in dieser Stadt sprechen. Etwas mehr Respekt, Herr Kollege!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

„Einheit in der Vielfalt“ wäre ganz gewiss die falsche Überschrift für den Bereich der Medienpolitik. Da geht es eher um „Qualität in der Vielfalt“. Denn in der Medienpolitik stehen wir generell vor der Herausforderung, wie wir Kulturträger aus der alten



Zeit in das neue digitale Zeitalter mitnehmen können - ein Zeitalter, das mit Sicherheit kommen wird.

(Jens Nacke [CDU]: Das ist doch längst da!)

Insoweit erleben wir derzeit so etwas wie eine Kulturrevolution. Es kommt aber darauf an, dass diejenigen Seiten, diejenigen Teile unserer Medien, die wir für eine lebendige Demokratie brauchen, auch in dieser neuen Zeit tatsächlich lebendig sind. Deswegen hat sich die Landesregierung erfolgreich dafür eingesetzt, dass die öffentlich-rechtlichen Sender mit einem eigenen Jugendangebot an den Start gehen können. Ich gebe zu, das war nicht leicht gegen die Unionsseite. Aber wir haben es geschafft, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Das höre ich zum ersten Mal!)

Deswegen stehen wir an der Seite der vielen kleinen Zeitungen in Niedersachsen insbesondere in der Fläche, die im Zusammenhang mit dem Mindestlohn für Zeitungszusteller natürlich eine besondere Herausforderung zu bewältigen haben. Ich bedauere sehr, dass eine Hilfe für diese Zeitungen an dieser Stelle am Widerstand der Union gescheitert ist. Das ist schade, aber wir werden in unserem Einsatz nicht nachlassen. Gehen Sie davon aus, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Sie wollten doch den Mindestlohn! Das wollten die Sozis doch!)

So werden wir auch im nächsten Jahr fortfahren, gemeinsam mit der Branche eine der größten Herausforderungen anzugehen - schwierig genug ist es -, die mit Blick auf die unglaubliche Dominanz insbesondere von Google besteht. Dabei geht es um die Ermöglichung von Zugriffen und damit letzten Endes auch um die Steuerung von Werbebudgets.

Lassen Sie mich das, meine sehr verehrten Damen und Herren, sagen: Ich vermag nicht zu erkennen, dass ausgerechnet ein solcher Sachverhalt kein Fall für die Kartellbehörden sein sollte. Daran sollten wir arbeiten - wenn es nach mir geht, gemeinsam, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich komme zurück auf meine Eingangsbemerkung: Das war ein erfolgreiches 2014 für unser Land, insbesondere auch in den Bereichen, die ich angesprochen habe. Ich denke gerne an dieses Jahr zurück, aber ich freue mich auch auf das nächste Jahr. Denn wir werden weiter auf diesem Weg Erfolg miteinander haben.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Ministerpräsident. - Mir liegt noch eine Wortmeldung des Kollegen Dirk Toepffer von der CDU-Fraktion vor - in der Annahme, er hätte noch eine Restredezeit. - Die haben Sie nicht. Die CDU-Fraktion hat ihr Redezeitkontingent überschritten. Der Ministerpräsident hat sich an das Redezeitkontingent der Landesregierung gehalten. Deswegen mache ich jetzt von der Regelung der Geschäftsordnung Gebrauch, dass in jedem Fall nach einer Rede eines Regierungsmitglieds noch einmal das Wort ergriffen werden kann. Ich halte maximal eine Minute für angemessen, Herr Toepffer.

#### **Dirk Toepffer (CDU):**

Herr Präsident, vielen Dank. - Herr Nacke hat mir gesagt, ich hätte noch 18 Sekunden, die hätten wahrscheinlich auch gereicht.

Ich möchte natürlich auf das freundliche Angebot des Ministerpräsidenten zu einer gemeinsamen Reise zurückkommen: Lieber Herr Weil, ich fahre gerne mit Ihnen mit - unter zwei Bedingungen:

(Lachen bei der SPD)

Erstens. Wir treffen nicht den der AKP angehörenden türkischen Justizminister, der im April 2014 die Einrichtung von Sondergefängnissen für Transsexuelle und Homosexuelle gefordert hat,

(Johanne Modder [SPD]: Ich fasse es nicht!)

sondern wir besuchen zweitens stattdessen die türkische Opposition in Izmir. Dann bin ich sofort dabei.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP - Jens Nacke [CDU]: Ihr seid Pharisäer!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, da zu dem Haushaltschwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten, Medien und Regionalentwicklung keine Wortmeldungen mehr vorliegen, schließe ich die Debatte darüber.

Es hat sich aber der Kollege Bode von der FDP-Fraktion **zur Geschäftsordnung** gemeldet. Bitte, Herr Kollege!

**Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist erst ein paar Wochen her - es war im September -, dass sich Innenminister Boris Pistorius während des Landtagsplenums sehr vorbildlich verhalten hat: Als es ein sehr trauriges und tragisches Ereignis in Wolfsburg gegeben hat, hat er zuerst in einer Regierungserklärung den Landtag darüber unterrichtet und danach die Presse informiert.

Heute hat es ein für das Agrarland Niedersachsen bedauerlicherweise auch sehr bedeutsames und vermutlich auch sehr tragisches Ereignis gegeben. Landwirtschaftsminister Meyer hat heute Nachmittag dem NDR hierüber ein Interview gegeben und mitgeteilt, dass sich der Verdachtsfall eines H5N8-Virus im Landkreis Cloppenburg bestätigt hat. Er hat weiter mitgeteilt, dass inzwischen die Tötung von über 30 000 Tieren angeordnet werden musste. Minister Meyer hat in dem Interview auch davon gesprochen, dass bis zu 200 000 weitere Tiere möglicherweise davon betroffen sind und man weitere Untersuchungen und Aktivitäten unternimmt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, allein im Landkreis Cloppenburg gibt es einen Bestand von über 13,5 Millionen Puten und Hühnern. Wir haben in der letzten Zeit in diesem Zusammenhang ja auch die Diskussion über das Thema „Stallpflicht oder nicht?“ und darüber geführt, wie der Minister handeln sollte, um zu verhindern, dass ein solches Ereignis eintritt.

Wir als FDP-Fraktion haben sehr viel Verständnis dafür, dass Minister Meyer heute - wahrscheinlich in Reaktion auf diese Erkenntnisse - der Landtagsdebatte weitestgehend fernbleiben musste. Allerdings, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn man Zeit hat - auch wenn der NDR von mir hoch geschätzt ist -, dem NDR hierüber während einer Landtagssitzung ein Interview zu geben,

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das war in der Mittagspause!)

dann erwarte ich, dass die Landesregierung auch den Landtag über dieses für Niedersachsen als Agrarland Nummer eins so bedeutsame Ereignis unterrichtet und informiert. Deshalb beantragen wir eine unverzügliche Regierungserklärung durch Minister Meyer - genauso, wie es Minister Pistorius neulich gemacht hat.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Es liegen weitere Wortmeldungen zur Geschäftsordnung vor. Zunächst erhält Herr Kollege Limburg das Wort für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

**Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Bode, der Sachverhalt ist etwas anders, als Sie ihn gerade dargestellt haben. Erstens. Herr Minister Meyer hat in der Tat mündlich alle hier im Plenarsaal anwesenden agrarpolitischen Sprecher der Fraktionen unterrichtet. Richtig ist aber - ich habe mich gerade noch einmal erkundigt -, dass der Kollege Grupe bis vor ein paar Minuten nicht im Plenarsaal war und insofern nicht unterrichtet werden konnte.

(Petra Tiemann [SPD]: Aha! Wie konnte das denn passieren? - Volker Bajus [GRÜNE]: Aha!)

Das kann aber dem Herrn Minister nun wirklich nicht angelastet werden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zweitens hat der Herr Minister, Herr Kollege Bode, den Agrarausschuss ebenfalls bereits am frühen Nachmittag per E-Mail unterrichtet. Dass die FDP Probleme mit dem Internet hat, hat Herr Dürr hier ja schon eindrucksvoll präsentiert. Aber Sie können dem Agrarminister nicht vorwerfen, dass Sie Ihre E-Mails nicht lesen, Herr Bode.

(Beifall bei der SPD)

Drittens. Selbstverständlich gehe ich davon aus - der Minister hat es mir gerade versichert -, dass Herr Minister Meyer gleich die Gelegenheit nutzen wird, um auch Ihnen als FDP-Fraktion dieses wichtige Thema noch einmal in aller Breite darzustellen.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Sind wir Abgeordnete dritter Klasse oder wie? - Ulf Thiele [CDU]: Das Thema ist doch viel zu ernst! - Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Ich hätte auch ein Interesse daran! Ich möchte das auch hören! - Gegenruf von Renate Geuter [SPD]: Schreien Sie doch nicht so! Wo sind wir denn hier? - Weitere Zurufe - Unruhe)

Aber ich bitte Sie trotzdem, Herr Bode und Frau Ross-Luttmann, Ihre E-Mails zu lesen.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Gibt es jetzt Regierungserklärungen zwischen Tür und Angel oder im Hinterzimmer oder was? Das ist ein Umgang miteinander! - Petra Tiemann [SPD]: Es ist doch jetzt gut! - Weitere Zurufe)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, wir klären das alles am Ende der Geschäftsordnungsdebatte. Jetzt hat der Kollege Jens Nacke für die CDU-Fraktion das Wort.

(Johanne Modder [SPD]: Die AK-Sprecher hätten doch etwas sagen können! - Björn Thümler [CDU]: Wir sind das Parlament! Wir sind doch keine Bude von Quasselanten hier! - Weitere Zurufe - Unruhe)

- Meine Damen und Herren, Sie können hier im Plenum so weitermachen. Herr Kollege Nacke steht hier, um das Wort zur Geschäftsordnung zu ergreifen. Er fängt sinnvollerweise erst dann an, wenn hier im Parlament Ruhe ist. Also geben Sie ihm die Gelegenheit! - Bitte!

#### **Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die CDU-Fraktion unterstützt ausdrücklich den Antrag des Kollegen Bode, dass das Parlament hier und jetzt unverzüglich unterrichtet wird.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Petra Tiemann [SPD]: Welche Überraschung!)

Sie alle haben mitbekommen, dass sich der Landwirtschaftsminister entschieden hat, in der Vormittagsitzung, bei der Generaldebatte zum Haushalt, nicht anwesend zu sein. Das hätte sich gegenüber dem Parlament gehört. Er wusste, dass im Wesentlichen seine fehlerhafte Arbeit Gegenstand der Generaldebatte sein würde.

(Renate Geuter [SPD]: Das stimmt doch nicht! Sagen Sie doch die Wahrheit!)

Stattdessen hat er sich entschieden,

(Zuruf von den GRÜNEN: Sie wissen doch, dass es anders war!)

draußen Journalisten Rede und Antwort zu stehen, zu informieren. Auch oben an der Kaffeetheke ist er gesehen worden.

(Zurufe von der SPD: Oh! Peinlich!)

- Das ist alles eine Frage des Umgangs mit dem Parlament.

(Zuruf von der SPD: Das sagt der Richtige! - Detlef Tanke [SPD]: Umgang mit dem Parlament, ganz genau! - Weitere Zurufe)

- Die stereotype Art, wie Sie Ihren Ministerpräsidenten beklatschen, kenne ich ohnehin aus anderen Veranstaltungen. Sie sollte da ein bisschen vorsichtiger sein.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Bitte?)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich will etwas zu der angeblichen Unterrichtung, die hier gerade als Begründung genannt wurde, sagen. Es hat sich nicht um eine Unterrichtung gehandelt, sondern lediglich um den Hinweis, dass es eine schriftliche Unterrichtung gibt. Diese schriftliche Unterrichtung - jedenfalls das, was eine sein soll - liegt hier vor. Ich möchte - Herr Präsident, wenn Sie das gestatten - nur einen einzigen Satz aus diesem Text - „Stand: 16.12.2014, 14.20 Uhr“ - vorlesen. Im zweiten Absatz heißt es:

„In dem Bestand haben am 18. und 19. Dezember Sortiermaßnahmen stattgefunden, bei denen auch zwei Springer eingesetzt wurden. Von den Springern hat am 20. und 21. Dezember ...“

Das ist alles in der Zukunft! Dies ist das Papier nicht wert, auf dem es steht! Hier ist eine vernünftige Unterrichtung gegenüber dem Parlament vorzunehmen! Das hat dieses Parlament verdient!

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Machen Sie einen Untersuchungsausschuss wegen dem Tippfehler! Jawohl, das wird der nächste PUA! Unglaublich!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, um das klarzustellen: Es kann nicht per Geschäftsordnung beschlossen werden, dass die Regierung eine Regierungserklärung anzugeben hat. Es kann aber beschlossen werden, einen Punkt in die Tagesordnung aufzunehmen.

Das ist aber vielleicht gegenstandlos, wenn ich Ihnen jetzt mitteile, dass sich der Landwirtschaftsminister zu Wort gemeldet.

(Zurufe von der CDU)

- Wir haben im Moment keinen Antrag, der abstimmungsfähig wäre. - Da die Landesregierung jederzeit das Wort ergreifen kann, bekommt Herr Minister Meyer jetzt das Wort. Wenn das eine Unterrichtung wird, löst das, wie Sie wissen, automatisch eine Debatte aus.

Das Wort hat Herr Landwirtschaftsminister Meyer. Bitte!

Außerhalb der Tagesordnung:

**Unterrichtung durch den Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz zum Ausbruch der Geflügelpest HPAI H5N8 in einem Putenmastbestand im Landkreis Cloppenburg**

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Gerne komme ich dem Wunsch nach, den Landtag darüber zu unterrichten, dass wir heute festgestellt haben, dass in Niedersachsen - in einem Bestand im Landkreis Cloppenburg - das Vogelgrippevirus H5N8 in der hochpathogenen Variante - das hat uns der Bund heute gegen Mittag bestätigt - aufgetreten ist. Zusammen mit den Landkreisen sind die Sofortmaßnahmen ergriffen worden.

Wir hatten gestern per Pressemitteilung über den Verdacht informiert. Darauf hat die CDU reagiert, die mir vorgeworfen hat, beim Wildvogelmonitoring zu langsam zu sein.

(Zuruf von der CDU: Sind Sie ja auch!)

Dazu haben wir die Zahlen nachgereicht: Wir sind beim Wildvogelmonitoring eher führend in Deutschland.

Ich habe heute in der Mittagspause mehrfach mit den Landkreisen und mit Bundesagrarminister Schmidt, der natürlich auch eine Unterrichtung wollte, intensiv verhandeln müssen, um Schaden vom Geflügelland Niedersachsen abwenden zu können.

Als ich heute Mittag dann das Ergebnis des Bundes hatte, dass es sich um die hochpathogene Variante handelt, habe ich die Agrarsprecher, die zu diesem Zeitpunkt im Plenum waren - Herrn Dammann-Tamke, Herrn Siebels und Herrn Janßen -, über dieses Ergebnis informiert. Herr Grupe - - - Bei der FDP war sozusagen niemand vorhanden.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Aber hier saßen andere Beteiligte! - Dr. Gero Hocker [FDP]: Zwei Klassen Abgeordnete, oder was? Als Umweltpolitiker möchte ich das auch wissen!)

Das habe ich gemacht, bevor ich den Bund und die Öffentlichkeit darüber informiert habe. Ich habe gleichzeitig eine Unterrichtung des Agrarausschusses veranlasst, die auch bei Ihnen angekommen ist. Das ist von uns ausgegangen.

Zu dem Punkt, den Herr Nacke zitiert hat: Zehn Minuten, bevor Sie hier die Debatte gemacht haben, ist selbstverständlich - weil ich von mehreren Abgeordneten auf den Datumsfehler hingewiesen worden war - die Korrektur erfolgt. Sie ist auch bei Ihnen schon eingegangen. Jedenfalls bei mir ist diese Korrektur eingegangen. Das ist also korrigiert.

Ich kann nur auf diesen Sachverhalt hinweisen, der an den Agrarausschuss gegangen ist. In diesem Sinne sind alle Maßnahmen veranlasst, die hier zu veranlassen sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Mechthild Ross-Luttmann [CDU] und Dr. Stefan Birkner [FDP]: Welche denn? - Zuruf von der CDU: Was ist das denn für eine Unterrichtung? - Ulf Thiele [CDU]: Das kann doch wohl nicht wahr sein!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, wir haben eben eine Unterrichtung durch die Landesregierung erfahren. Die Redezeit von Herrn Minister Meyer betrug zwei Minuten.

Es gibt im Ältestenrat die Absprache, dass, wenn eine Unterrichtung stattgefunden hat, auch eine Debatte stattfindet. Diese wird mit angemessenen Zeiten ausgestattet. Das richtet sich nicht nach der Redezeit der Landesregierung, sondern nach dem Rahmen einer angemessenen Debatte.

Ich mache einen Vorschlag zur Güte und hoffe, dass das Haus damit einverstanden ist: Die großen Fraktionen bekommen jetzt je fünf Minuten Redezeit, die kleinen Fraktionen je zweieinhalb Minuten. - Ich sehe weitestgehend Einverständnis im Haus, ausgedrückt durch Kopfnicken.

Unabhängig davon, dass wir das jetzt so praktizieren, gibt es eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung von Herrn Bode. - Die ist damit gegenstandslos.

Dann verfahren wir nach dieser im Ältestenrat anvisierten Vorgehensweise.

Im Rahmen einer Aussprache zu der Unterrichtung hat jetzt der Kollege Helmut Dammann-Tamke von der CDU-Fraktion für maximal fünf Minuten das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Minister, die CDU-Fraktion im Niedersächsischen Landtag wirft Ihnen vor, dass Sie bei so einem wichtigen Thema wie einer anstehenden Seuche - hier: Vogelgrippe - Ihrer Verantwortung im Agrarland Nummer eins, Niedersachsen, bei Weitem nicht gerecht werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Woran machen wir das fest?

Unsere Fraktion hatte eine Unterrichtung im Agrarausschuss beantragt, in der wir u. a. gefragt haben, warum Niedersachsen sich im Gegensatz zu anderen Bundesländern wie beispielsweise Mecklenburg-Vorpommern nicht dazu durchgerungen hat, auf ein landesweites Aufstallungsgebot zu drängen.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Weil es noch keinen Fall gab! Das ist Ihnen erklärt worden!)

Ihr Referent hat damals deutlich gemacht, dass es rechtliche Vorbehalte gibt.

Nein, Herr Minister, Sie hätten handeln können. Sie hätten ganz Niedersachsen zu einem Risikogebiet erklären können, woraufhin dann das Aufstallungsgebot - genau wie in Mecklenburg-Vorpommern - landesweit verhängt worden wäre. Da sind Sie das erste Mal Ihrer Verantwortung nicht gerecht geworden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Miriam Staudte [GRÜNE]: Sie wissen ganz genau, dass etwas anderes im Ausschuss erzählt worden ist!)

Sie sind ein zweites Mal Ihrer Verantwortung nicht gerecht geworden, weil, wie wir alle wissen, dieses Virus vom Typ H5N8 in Mecklenburg-Vorpommern bei einem Zugvogel der Gattung Ente - speziell: Krickente - nachgewiesen wurde. Was hat man in Niedersachsen veranlasst? - Man hat nichts veranlasst. Man hat weiter nach dem Prinzip Zufall Zugvögel untersucht,

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Es gab eine Empfehlung an die Landkreise!)

und man ist nicht auf die Veterinärbehörden der 37 Landkreise zugegangen, um zu veranlassen, dass möglichst kurzfristig Wildvögel eingesammelt und untersucht werden.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das stimmt doch nicht!)

Niedersachsen hat bis heute keine aktuellen Daten, die uns einen Überblick über die Virussituation in den Zugvogel-, in den Wildvogelbeständen geben. Da sind Sie das zweite Mal Ihrer Verantwortung nicht gerecht geworden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ein drittes Mal haben Sie sich vor Verantwortung gedrückt. Gestern Abend war das Virus vom Typ H5N8 in einem Putenbestand im Landkreis Cloppenburg mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit nachgewiesen. Im Hinblick auf das besondere Risiko hätten Sie gestern Abend sofort eine schnelle und umgehende Tötung des Bestandes mit dem Ziel anordnen können, eine weitere Ausbreitung in dem Zentrum unserer Veredelungswirtschaft, in dem Zentrum unserer Geflügelwirtschaft im Oldenburger Münsterland zu verhindern.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Warum treten die Fälle eigentlich immer nur in Massentierställen auf und nicht in der

Freilandhaltung, wenn das angeblich von den Wildvögeln kommt? Sie instrumentalisieren den Fall!)

Sie haben auch das wieder ausgesessen. Sie haben gewartet, bis das Friedrich-Loeffler-Institut das mit heutigem Datum endgültig amtlich bestätigt hat. Da sind Sie das dritte Mal Ihrer Verantwortung als zuständiger Minister in Niedersachsen nicht gerecht geworden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Gerade vor wenigen Minuten haben Sie versucht, sich das vierte Mal Ihrer Verantwortung gegenüber dem Parlament zu entziehen und es nicht zu unterrichten.

Herr Minister, wer diese Unterrichtung, die Sie mir heute Mittag mündlich angekündigt hatten und die schriftlich aus Ihrem Haus gekommen ist - mit heutigem Datum, 14.20 Uhr -, auch nur einmal überliest, dem muss sofort auffallen, dass sie nur so von Fehlern strotzt.

Wenn Sie alles in Ihrem Hause so gut organisiert haben wie diese schriftliche Unterrichtung, dann kann ich nur sagen: Gute Nacht, Agrarland Niedersachsen! Gute Nacht, Seuchenprävention! - Dann stehen uns im Hinblick auf die Ausbreitung der Vogelgrippe ganz schwierige Zeiten ins Haus. Ich kann nur hoffen, dass Sie schnellstens mit Ihren Mitarbeitern vom LAVES Ihre Schularbeiten machen und endlich das tun, wofür Sie als Minister gewählt worden sind und worauf Sie einen Eid geleistet haben: Verantwortung zu tragen und sich nicht wegzuducken.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das Wort hat jetzt im Rahmen dieser Aussprache die Abgeordnete Renate Geuter, SPD-Fraktion. Ebenfalls maximal fünf Minuten, Frau Kollegin.

**Renate Geuter (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wenn im Landkreis Cloppenburg - in meinem Wahlkreis -, in einem Landkreis mit einer sehr hohen Geflügeldichte der Verdacht der Vogelgrippe entsteht, sind Besonnenheit und zielstrebiges Handeln angesagt. Wir sind der festen Überzeugung, dass das in diesem Fall von allen zuständigen Institutionen und Behörden auch so gehandhabt worden ist. Nicht angesagt, Herr Dammann-

Tamke, sind Verunsicherung und der Versuch einer Skandalisierung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben seit heute Mittag die Ergebnisse des Referenzlabors, aus denen ersichtlich wurde, dass es sich tatsächlich um den hochpathogenen Keim handelt. Es wäre nicht verantwortbar gewesen, hier schon vorher irgendwelche Maßnahmen zu ergreifen. Ich hätte Ihre Reaktion dann gerne erleben mögen.

(Björn Thümler [CDU]: Mein Gott, wie peinlich!)

Inzwischen hat der Landkreis Cloppenburg alles das getan, was in der Kompetenz des Landkreises liegt.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Es geht nicht um den Landkreis, sondern es geht um den Minister!)

- Es geht darum, dass die Institutionen, die verantwortlich sind, auch ihre Verantwortung wahrnehmen müssen. Sie haben sie wahrgenommen. Da kommt erst einmal die Verantwortung des Landkreises Cloppenburg zum Tragen,

(Jörg Hillmer [CDU]: Hier ist der Landtag!)

der in Absprache mit dem Landwirtschaftsministerium die Tötung der Tiere veranlasst hat. Es ist inzwischen veranlasst worden, dass auch in den beiden benachbarten Landkreisen - denn Barßel liegt bekanntlich an der Grenze zu zwei anderen Landkreisen - entsprechende Maßnahmen ergriffen werden, dass es ein Transportverbot gibt. Wie gesagt, meine Damen und Herren, gerade jetzt in der Situation, in der wir gemeinsam alles tun sollten, damit ein Übertragen dieses Virus vermieden werden kann, ist, glaube ich, der Versuch, etwas zu skandalisieren, wirklich nicht angebracht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Da wissen Sie mehr als der Minister, denn er hat uns das nicht erzählt!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, diskutieren Sie nicht. Sie haben Restredezeit. Im Moment redet Frau Geuter.

**Renate Geuter (SPD):**

Es hat heute Mittag - darauf hat der Minister hingewiesen - eine Information der agrarpolitischen Sprecher gegeben. Ich habe dazu entsprechende Fragen gestellt, auch an Herrn Siebels. Wir haben miteinander gesprochen. Wenn das in Ihrer Fraktion nicht üblich ist, dann müssen Sie das untereinander besprechen. Bei uns sind die Informationen sofort an die Betroffenen weitergegeben worden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Bode [FDP]: Es hat ausgewählte Abgeordnete gegeben!)

Wie gesagt, wir als Mitglieder des Agrarausschusses haben alle eine schriftliche Stellungnahme bekommen. Beim Lesen der gesamten Seite ist sofort aufgefallen, dass im zweiten Absatz offensichtlich ein Schreibfehler ist. Ich habe das Ministerium auch sofort darauf hingewiesen. Beim Lesen der gesamten Seite konnte man erkennen, dass es sich tatsächlich lediglich um einen Schreibfehler handelt.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Der Sturm im Wasserglas! - Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Nein, der Minister sollte unterrichten, hat aber nicht unterrichtet!)

Wie gesagt, meine Damen und Herren, wir können, glaube ich, gemeinsam in großer Sorge um das sein, was dort im Landkreis Cloppenburg aufgetreten ist. Wir sollten alle die Maßnahmen, die gemeinsam auf den Weg gebracht worden sind, um weitere Gefahren auszuschließen, unterstützen und hier nicht irgendwelche Legenden bilden oder irgendwelche Gerüchte in die Welt setzen. Herr Dammann-Tamke, der Landkreis Cloppenburg war einer der ersten Landkreise, die in Niedersachsen ein Aufstallgebot verhängt haben. Insofern ist ein solcher Zusammenhang, wie Sie ihn hier zu kreieren versucht haben, gar nicht herzustellen.

(Zuruf von der SPD: Er kennt sich nicht aus!)

Lassen Sie uns weiter zielstrebig und sachkundig daran arbeiten, dass wir in diesem Falle Schaden vom Land Niedersachsen abwenden.

Danke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Für die FDP-Fraktion hat jetzt der Abgeordnete Hermann Grupe das Wort für zweieinhalb Minuten. Herr Kollege, bitte!

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Minister, was war das denn? Ich glaube, so eine Unterrichtung hat dieses Hohe Haus wirklich noch nie gehört.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie haben zur Sache nicht einen einzigen Ton gesagt. Stattdessen philosophieren Sie darüber, welcher Abgeordnete vielleicht gerade wo ist. In der Tat hatte ich einige andere Arbeiten zu erledigen. Wenn Sie mich nächstes Mal suchen, Herr Minister: Ich habe hier einige Kumpels sitzen. Innerhalb von Sekunden bin ich hier, und Sie können mir mitteilen, was Sie mir mitzuteilen haben. Aber das zeigt wieder einmal, wie völlig unverantwortlich Sie mit dem Thema umgehen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir kennen von Ihnen Aussagen - so aus dem Mai letzten Jahres - wie: im Zweifelsfall für die Freiheit der Hühner. - Das ist Ihre Strategie. Jetzt stehen wir vor einem Seuchenvorkommen, bei dem sich mittlerweile erwiesen hat, dass ein sehr aggressiver Virus unterwegs ist, und Sie sagen hier nicht einen einzigen Ton zur Sache.

Vielleicht können Sie uns einmal erklären, wie die weiteren Maßnahmen aussehen. Es sind jetzt schon Hunderttausende von Tieren betroffen, die getötet werden müssen. Wie ist der aktuelle Stand? Welche weiteren Maßnahmen planen Sie? Sie setzen sich mit der Sache aber in keiner Weise auseinander,

(Petra Tiemann [SPD]: Das stimmt ja gar nicht! Lesen Sie einmal Ihre E-Mails, dann wissen Sie, was passiert!)

sondern retten sich in Plattitüden und reden darüber, wer hier in diesem Parlament wann anwesend ist und wann nicht.

Herr Minister, wir erwarten von Ihnen eine ganz klare Aufklärung. Wir leben ja von Pressemitteilungen und dem, was wir von *dpa* hören. Im nächsten Schritt ist eine wesentliche Ausweitung in die ganz großen Gebiete der Tierhaltung zu erwarten. Wir möchten von Ihnen wissen: Wie ist Ihre Strategie? Wie wollen Sie verhindern, dass dieses aggressive Virus weitere Schäden anrichtet, dass Hunderttau-

sende oder Millionen von Tieren zu Schaden kommen und entsprechende Schäden in diesen Bereichen entstehen?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Renate Geuter [SPD]: Es gibt einen  
Maßnahmenkatalog!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das Wort hat jetzt der Kollege Hans-Joachim Janßen, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, für ebenfalls maximal zweieinhalb Minuten. Bitte!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal muss man festhalten: Das, was der Kollege Dammann-Tamke hier vorgetragen hat, ist schlicht und ergreifend die Unwahrheit.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ein komplettes Aufstallungsgebot ist nur dann möglich, wenn in dem Bundesland auch ein Fall aufgetreten ist. Das, was möglich ist, hat der Minister veranlasst. Er hat nämlich sozusagen einen Erlass herausgegeben, in dem er die Landkreise, die einen Schwerpunkt im Bereich der Wildvögel haben, mehr oder weniger aufgefordert hat, ein Aufstallungsgebot zu verhängen.

(Zuruf von der CDU: Was heißt hier  
„mehr oder weniger“? - Mechthild  
Ross-Luttmann [CDU]: Wann hat er  
das gemacht?)

- Das Datum können Sie vielleicht besser nachgucken. Ich habe das Datum hier am Pult gerade nicht zur Verfügung.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

Zweiter Punkt. Das Untersuchungsmonitoring ist bundesweit fortgesetzt worden. Mit Ausnahme des Falls der Krickente in Mecklenburg-Vorpommern sind H5N8-Viren ansonsten nicht aufgetreten. Natürlich kann man dieses Risiko nicht ausschließen. Aber man muss in diesem Fall auch einmal festhalten, dass in dem Betrieb, der hier in Rede steht, Springer eingesetzt wurden, die auch in anderen Betrieben Kontakte hatten. Wie das Virus nun dort hineingekommen ist, bleibt zunächst einmal schlicht und ergreifend offen.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Im Gegensatz zu den Wildvögeln waren die in den Ställen!)

Auch insofern kann man da niemandem einen Vorwurf machen.

(Dr. Max Matthiesen [CDU]: Janßen oder Meyer?)

Vor dem Hintergrund ist nicht zu erkennen, wo Sie hier die Versäumnisse sehen. Ich kann Herrn Grupe auch nicht folgen, dass er aus der Aufhebung der Gesamtspernung in 2013 konstruieren kann, dass das kausal für den Fall ist, den wir jetzt in Cloppenburg haben. In Mecklenburg-Vorpommern, direkt an der Grenze zum Amt Neuhaus, wo es u. a. darum ging, war das Aufstallungsgebot schon lange aufgehoben. Daraus also einen Vorwurf zu konstruieren, ist völlig weltfremd.

(Hermann Grupe [FDP]: Es muss im Zweifel um die Sicherheit der Menschen und Tiere gehen!)

Hier ist ordnungsgemäß unterrichtet worden. Ich denke auch, was die Schnelligkeit der schriftlichen Unterrichtung angeht, ist unser Minister weit über das hinausgegangen, was in der Vergangenheit hier üblich war.

(Jörg Bode [FDP]: Sie haben ja schon mehr unterrichtet als der Minister!)

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, Wortmeldungen zur Sache im Rahmen dieser Aussprache liegen nicht mehr vor. - Das Wort **zur Geschäftsordnung** hat der Kollege Nacke. Bitte schön.

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Was wir hier gerade erlebt haben, ist ein ausgesprochen kurioser Vorgang.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die Vertreter der Regierungskoalition sind offenkundig anders unterrichtet worden als die Vertreter der Oppositionsfraktionen.

(Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Letztere haben hier mehr inhaltliche Punkte vorgebracht als der Minister in seiner Erklärung.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)



Herr Minister, wir erwarten, dass Sie hier unverzüglich das Wort ergreifen und von Anfang bis Ende über den Sachverhalt unterrichten, damit hier eine vernünftige Aussprache über diesen schweren Fall der Vogelgrippe stattfinden kann. Alles andere wäre diesem Parlament gegenüber - wie so oft von dieser Landesregierung geboten - völlig unangemessen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung liegt auch vom Kollegen Jörg Bode, FDP-Fraktion, vor.

**Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als ich den Antrag auf Unterrichtung durch Minister Meyer gestellt habe, habe ich das ohne ein Wort des Vorwurfs - auch wegen seiner Abwesenheit bei der Haushaltsdebatte nicht - gemacht, weil ich gedacht habe, dass er in der Angelegenheit tätig war und dringende Amtsgeschäfte wahrzunehmen hatte. Da wusste ich ja noch gar nicht, dass er stattdessen in der Cafeteria mit Abgeordneten gesprochen hat, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich stelle fest, dass er bei seinen Tätigkeiten heute dieses Parlament zweigeteilt hat: in Abgeordnete, denen er eine Unterrichtung zukommen ließ, und in Abgeordnete, die hier genau die gleichen Rechte haben, denen er diese Unterrichtung verweigert hat.

(Widerspruch bei der SPD)

Herr Minister Meyer, eine Unterrichtung des Landtages hier im Plenarsaal, in öffentlicher Sitzung, wenn wir tagen, kann nicht in dem Hinweis bestehen: Ich habe vier Abgeordneten eine E-Mail geschrieben.

(Widerspruch von Renate Geuter [SPD])

Es wäre das Mindeste, dass Sie diese E-Mail vorlesen, meine sehr geehrten Damen und Herren, damit wir alle den gleichen Kenntnisstand haben. Sie missachten das Plenum, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Widerspruch bei der SPD)

Deshalb fordere ich Sie noch einmal auf, in der Sache den Landtag, und zwar alle Abgeordneten, die alle ein elementares Interesse im Agrarland Nummer eins in Deutschland daran haben, zu

informieren, wie der Sachverhalt ist, was Sie weiter machen, welche Aktivitäten Sie planen. Ich fordere Sie auf, dass Sie nicht nur in den Raum gucken, wenn die Fragen gestellt werden, sondern dass Sie hier dem Landtag dringend Antworten geben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Sonst muss man sagen: Es gibt, Herr Minister Pistorius, halt so und solche Minister. Und das hat das Land nicht verdient.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, mit den Wortmeldungen zur Geschäftsordnung können Sie Anträge stellen und auch Erwartungshaltungen äußern. Das ist richtig. Aber es darf nur nicht wieder zur Sachdebatte werden. Es sind immerhin Wortmeldungen zur Geschäftsordnung. Halten Sie sich bitte an dieses Maß. - Das Wort zur Geschäftsordnung hat jetzt der Kollege Tonne für die SPD-Fraktion.

**Grant Hendrik Tonne (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Bode, Ihr Beitrag zur Geschäftsordnung war gerade ein gutes Beispiel für das grundsätzliche Problem, das wir hier im Hause haben: Sie haben nämlich nicht dem zugehört, was hier erzählt worden ist.

(Zustimmung bei der SPD und bei den  
GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Von  
Frau Geuter oder von wem?)

Ich will Ihnen das an zwei Beispielen klarmachen.

Erstens. Der wiederkehrende Vorwurf, Herr Minister Meyer sei irgendwann im Laufe des Vormittags an der Kaffeetheke gesichtet worden. - Er hat gerade selber ausgeführt, dass er u. a. mit Bundeslandwirtschaftsminister Schmidt kommuniziert hat.

(Jörg Bode [FDP]: Ja, aber nicht in  
der Cafeteria!)

Sie wären die Ersten, die das hier eingefordert hätten, wenn es nicht stattgefunden hätte. Er hat kommuniziert, er hat Absprachen in dem Fall getroffen, wie hier gemeinsam vorzugehen ist und wie man handelt.

(Jörg Bode [FDP]: Aber warum verheimlicht er uns das dann? Warum sagt er uns das nicht? - Zuruf von der CDU - Glocke des Präsidenten)

- Das hat er an dieser Stelle gemacht.

Zweitens. Sie haben gerade wieder erzählt, er habe vier Personen eine Mail geschrieben. - Völlig falsch. Er hat hier im Plenum die landwirtschaftspolitischen Sprecher informiert; Herr Grupe war nicht anwesend. Er hat daraufhin dem Landwirtschaftsausschuss eine Mail geschickt, dem gesamten Landwirtschaftsausschuss. Die Mitglieder des Ausschusses sind informiert. Insofern ist hier niemand anders, unterschiedlich unterrichtet worden.

(Jörg Bode [FDP]: Doch! Die, die nicht Mitglieder des Ausschusses sind, sind nicht unterrichtet worden!)

Es sind alle gleich unterrichtet worden. Sie haben aber nicht gelesen, und Sie haben nicht nachgefragt. Das ist der Unterschied.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der CDU)

- Frau Ross-Luttmann, Sie können noch so sehr dazwischen schreien. Das ändert alles nichts. Landwirtschaftsminister Meyer hat gehandelt.

(Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Nein!)

Er hat hier an dieser Stelle unterrichtet.

(Zuruf von der CDU: Unterrichtet?)

Er hat schriftlich unterrichtet. Er hat besonnen und vernünftig gehandelt. Das ist das, wofür wir ihm sehr dankbar sind. Wir werden jetzt in der Tagesordnung weitermachen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, wir machen in der Tagesordnung auch weiter, weil wir hier im Moment keinen Beschluss in irgendeiner Weise fassen können. Sie können Erwartungshaltungen äußern. Das Handeln liegt in der Hand der Rednerinnen und Redner und der Mitglieder der Landesregierung.

Mir liegen noch zwei weitere Wortmeldungen zur Geschäftsordnung vor. Zunächst hat Herr Thümler für die CDU-Fraktion das Wort. Bitte!

#### **Björn Thümler (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich finde, dass es an dieser Stelle vielleicht einmal nötig wäre, dass die Regierung, der Regierungschef, auf den Landwirtschaftsminister einwirkt

und ihn bittet, dieses Plenum vollumfänglich darüber zu unterrichten

(Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

- nun hören Sie doch einmal zu! -,

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

was denn jetzt konkret wann von wem veranlasst worden ist, weil es doch darum geht, dass gerade in der Veredelungsregion des Landes Niedersachsen eine Seuche ausgebrochen ist,

(Miriam Staudte [GRÜNE]: „Veredelungsregion“? Region der Massentierhaltung!)

was nicht auf den Landkreis Cloppenburg, Frau Staudte, beschränkt bleibt, sondern auf andere Landkreise - Emsland, Vechta, Ammerland und wie sie alle heißen - übertragen werden kann. Deswegen ist es doch wohl die Pflicht eines Ministers,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: So ist es!)

der den Eid auf die Verfassung abgelegt hat, Schaden vom Land und von den Menschen im Land abzuwenden, dieses Plenum sachlich darüber zu unterrichten, was alles passiert ist und was in der Folge passieren soll. Das an dieser Stelle jetzt zu tun, ist doch nicht zu viel verlangt und überfordert doch, glaube ich, auch den Landwirtschaftsminister nicht.

(Beifall bei der CDU und bei Zustimmung bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ich will Ihnen einmal etwas zu Ihrem Demokratieverständnis sagen. Denn das verstehe ich nicht, Herr Tonne. Ich verstehe nicht, warum Sie nicht einfach zu Herrn Meyer gehen und sagen: Passen Sie einmal auf, lieber Herr Meyer - vielleicht duzen Sie sich ja auch -, machen Sie das, unterrichten Sie, wie es ganz normal wäre, ohne dass wir hier in eine Auseinandersetzung kommen, in der es doch gar nicht mehr um das Thema der Infektion geht, sondern in der es darum geht,

(Zurufe von der SPD)

wie Sie den Minister am besten verteidigen, meine Damen und Herren, weil er sich in eine Situation gebracht hat, zwei Minuten nichts zu sagen, anstatt Auskunft zu geben. Wenn er das, Herr Siebels, den Agrarpolitikern gesagt hat, möglicherweise auch schriftlich geschickt hat,

(Wiard Siebels [SPD]: Eine E-Mail!  
Das müssen Sie einmal lesen!)

dann ist es ja richtig, aber ich habe diese E-Mail immer noch nicht bekommen, Herr Siebels! Ist das denn nicht verständlich?

(Zurufe von der SPD)

Wir haben sie nicht.

Jetzt will ich Ihnen einmal etwas sagen - passen Sie einmal auf! -: Hier gibt es Fraktionsführungen - dort, dort, dort und dort. Sie sind bis jetzt von dem Landwirtschaftsministerium noch nicht unterrichtet worden. Das ist doch, verdammt noch einmal, nicht zu viel verlangt! Hier geht es um das gesamte Land Niedersachsen und nicht um Ihre Eitelkeiten.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich finde das geradezu empörend, was Sie hier abziehen, meine Damen und Herren. Das ist unglaublich!

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Das ist eine Unverschämtheit. Sie sollten jetzt endlich einmal auf den Minister einwirken, dass er hier von dieser Stelle aus vorträgt.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank! Meine Damen und Herren, der Sitzungsvorstand hat die Zeit und Gelassenheit, das alles abzuwarten. - Zur Geschäftsordnung hat jetzt der Kollege Bode, FDP-Fraktion, das Wort.

#### **Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die FDP-Fraktion beantragt in der Tat eine Erweiterung der Tagesordnung um den Punkt „Verdachtsfall Vogelgrippe im Landkreis Cloppenburg“. Ich will Ihnen auch begründen, warum wir das beantragen. Wir beantragen das, weil der Minister die Gelegenheit bekommen muss, hier in der Debatte das zu erläutern, was er eben erklärt und nicht erklärt hat, und welchen Eindruck er erwecken wollte.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist hier mehrfach gesagt worden, er hätte den Kollegen Grupe heute Mittag nicht getroffen. Diese Aussage des Ministers ist bedauerlicherweise falsch. Herr Kollege Tonne, Sie haben gesagt, er

sei gar nicht in der Cafeteria gewesen. Tatsächlich war er in der Cafeteria, gemeinsam mit dem Kollegen Grupe, um es einmal genau zu sagen! Sie standen Seite an Seite.

(Zurufe von der SPD)

Der Kollege Grupe hat gerade ffn ein Interview gegeben, und der Pressesprecher sagte noch zu ihm: Das sind ja erschwerte Bedingungen mit Minister Meyer an der Seite.

Warum haben Sie den Vorsitzenden des Landwirtschaftsausschusses, als Sie ihn heute Mittag oben in der Cafeteria getroffen haben und Seite an Seite standen, nicht unterrichtet, so wie Sie die anderen drei Fraktionen ja anscheinend schon unterrichtet haben?

(Widerspruch bei der SPD - Renate Geuter [SPD]: Ihnen geht es doch gar nicht um die Sache!)

Haben Sie Angst vor dem Kollegen Grupe, weil Sie ihm fachlich nicht das Wasser reichen können, oder warum ist das nicht passiert?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Widerspruch bei der SPD)

Es ist, meine sehr verehrten Damen und Herren - und deshalb beantragen wir die Erweiterung der Tagesordnung -, ein Unterschied, ob im Hinterzimmer, am Rande eines Saales, drei Abgeordnete in geheimen Gesprächen nicht öffentlich unterrichtet werden, ob ein Ausschuss mit einer E-Mail unterrichtet wird

(Johanne Modder [SPD]: Bleiben Sie bei der Wahrheit! - Weitere Zurufe)

oder ob hier in öffentlicher Sitzung der Landwirtschaftsminister die Unterrichtung vornimmt und diese E-Mail einfach vorliest. Wovor haben Sie denn Angst?

(Unruhe - Dr. Gero Hocker [FDP]: Herr Präsident, sorgen Sie doch bitte für Ordnung!)

Der Minister wird doch wohl noch eine DIN-A-4-Seite vorlesen können, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, es ist jetzt ein konkreter Antrag zur Geschäftsordnung gestellt worden, nämlich einen Tagesordnungspunkt aufzunehmen.

Ich weise zu dem, was Herr Bode gesagt hat, darauf hin: Wir haben nicht die Verantwortung, das zu kommentieren. Das war aus seiner Sicht die Begründung seines Antrags, und deshalb war das geschäftsordnungsmäßig zulässig. Nur, dass die Emotionen jetzt nicht zu sehr hochkochen.

(Johanne Modder [SPD]: Die sollen aber bei der Wahrheit bleiben!)

- Es ist auch nicht Aufgabe des Sitzungsvorstandes, das zu kommentieren. Wir müssen darauf achten, dass nicht in der Sache geredet wird. Es können nur die Geschäftsordnungsanträge begründet werden, und das ist eben geschehen.

Jetzt hat der Kollege Limburg von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen das Wort zur Geschäftsordnung.

**Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal gibt mir diese Debatte die Gelegenheit, mich beim Kollegen Grupe zu entschuldigen. Wenn mein Beitrag vorhin so verstanden wurde, als wollte ich mich darüber beschweren, dass Sie in jenem Moment nicht im Plenarsaal waren: Das war ausdrücklich nicht so gemeint. Jeder von uns ist selbstverständlich auch einmal in der Situation, dass er außerhalb des Plenarsaals sein muss. Das ist gar keine Frage, das gehört zur Abgeordnetenarbeit ausdrücklich dazu.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Petra Tiemann [SPD]: Wo war er denn?)

Ich möchte aber darauf hinweisen, dass es gerade deshalb die Unterrichtung per E-Mail nicht an vier Abgeordnete, sondern an alle Mitglieder des Agrarausschusses - der dafür zuständig ist - gegeben hat. Selbstverständlich ist es ein absolut übliches Verfahren, dass Unterrichtungen an die Mitglieder des Fachausschusses stattfinden, die dann - so zumindest machen wir das in unserer Fraktion, und ich habe die Information, dass es in der SPD-Fraktion ähnlich gehandhabt wird - per Weiterleitungsfunktion an andere interessierte Abgeordnete weitergeleitet werden.

Und darum, Herr Kollege Bode, rege ich an, dass Sie zunächst einmal von dieser Weiterleitungsfunktion Gebrauch machen und sich in aller Ruhe den Vermerk des Landwirtschaftsministeriums durchlesen.

(Jörg Bode [FDP]: Nein, öffentlich! Das wollen die Grünen doch sonst auch immer!)

Bei den Daten, Herr Kollege Bode, handelt es sich offensichtlich um einen Tippfehler. Das ist korrigiert worden. Und falls danach noch weiterer Fragebedarf besteht, kann man ja zwischen den Fraktionen zusammenkommen und darüber diskutieren, wie man das gegebenenfalls in die Tagesordnung einbaut.

(Ulf Thiele [CDU]: Es kann doch wohl nicht wahr sein, dass er nicht in der Lage ist, hier vorzutragen!)

So werden wir Ihren Antrag jedenfalls ablehnen. Ihnen, Herr Thiele, ist offenkundig nicht an einer Sachauseinandersetzung zu diesem wirklich wichtigen und dramatischen Thema gelegen, sondern an Skandalisierung und am Schlechtmachen dieser Landesregierung. Aber das machen wir nicht mit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, Sie als Kolleginnen und Kollegen mögen das im Einzelfall anders sehen, aber der Sitzungsvorstand ist schon der Auffassung, dass der Geschäftsordnungsantrag durch die Antragsteller jetzt ausreichend begründet ist und wir zur Abstimmung kommen können. Denn ich muss über diesen Antrag abstimmen lassen.

Es ist der konkrete Antrag gestellt worden, die Tagesordnung an dieser Stelle um den Besprechungspunkt „Verdachtsfall Vogelgrippe im Landkreis Cloppenburg“ zu erweitern. Ich frage jetzt das Parlament: Wer diesem Geschäftsordnungsantrag auf Erweiterung der Tagesordnung folgen möchte, den bitte ich jetzt um das Handzeichen.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: „Transparent und auf Augenhöhe“!)

Ich frage nach den Gegenstimmen.

(Jens Nacke [CDU]: Auszählen!)

- Meine Damen und Herren, hier vorn ist ein Platz nicht besetzt. - Ich sage Ihnen, das war die Mehrheit. Es ist mit Mehrheit abgelehnt worden.

(Jens Nacke [CDU]: Auszählen!)

Wir können es zeitlich verlängern. Aber es ist aus der Sicht des Sitzungsvorstandes eigentlich eindeutig. - Zweifeln Sie das Abstimmungsergebnis an?

(Jens Nacke [CDU]: Ja, sonst würde ich nicht „auszählen“ rufen! - Petra Tiemann [SPD]: Es wird immer alberner!)

Meine Damen und Herren, ich kann Sie gleich beruhigen: Wir brauchen nicht auszuzählen. Ich habe eben auch diesen Gedankenfehler gemacht, aber Herr Rasche von der Landtagsverwaltung weist mich zu Recht darauf hin, dass eine Abweichung von der Tagesordnung nach § 66 nur stattfindet, wenn nicht eine Fraktion oder zehn Mitglieder widersprechen. Es haben deutlich mehr widersprochen. Damit hat die Tagesordnungserweiterung nicht stattgefunden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Aber Sie haben die Mehrheit festgestellt, und das war falsch!)

- Das können wir dann auch noch einmal klären. Aus meiner Sicht war das eindeutig eine Mehrheit. Aber es war ein Gedankenfehler. Der kann bei solch einer emotionalen Debatte vorkommen. Zehn haben widersprochen, und damit ist die Tagesordnung nicht erweitert worden.

Noch einmal zur Geschäftsordnung der Kollege Nacke! Bitte schön!

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Was wir hier gerade eben erlebt haben, ist aus Sicht der CDU-Fraktion ein ungeheuerlicher Vorgang und ein nicht akzeptabler Umgang mit den parlamentarischen Rechten dieses Hauses.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Detlef Tanke [SPD]: War das eine Äußerung zur Geschäftsordnung?)

- Herr Tanke möchte Kritik am Präsidium üben. Ich will ihm gern die Gelegenheit dazu geben.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Tanke stellte eine Frage. - Herr Nacke, ich befürchte eher, dass Ihr Beitrag eine Kritik am Präsidium ist, wenn Sie von einem ungeheuerlichen Vorgang sprechen. Der Sitzungsvorstand sieht sich nicht veranlasst, gegen die Geschäftsordnung zu verstoßen. Hier hat die Geschäftsordnung entschieden, dass die Tagesordnung nicht

erweitert wird. Das müssen Sie bitte zur Kenntnis nehmen.

(Beifall bei der SPD)

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident, wenn das bei Ihnen unklar angekommen ist, will ich es gerne konkretisieren: Den Umstand, dass die Landesregierung eine Unterrichtung verweigert, das empfinden wir als einen ungeheuerlichen Vorgang gegenüber diesem Parlament und den Rechten dieses Hauses.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das hat stattgefunden! - Detlef Tanke [SPD]: Zur Geschäftsordnung! - Weitere Zurufe)

Herr Präsident, unter diesen Umständen sieht sich die Fraktion der CDU - ich habe eine kurze Rückmeldung auch aus der FDP-Fraktion - nicht imstande, die Sitzung ohne Probleme weiter fortzusetzen.

(Maximilian Schmidt [SPD]: Wollt ihr jetzt auf den Weihnachtsmarkt? - Heiterkeit bei der SPD - Gegenruf von der CDU: Unerhört! Kasper! - Gegenruf von Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Das ist eine Unverschämtheit! - Gegenruf von Detlef Tanke [SPD]: Das ist angemessen! So eine Reaktion ist angemessen! - Weitere Zurufe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, gelingt es uns nicht gemeinsam, die Emotionen etwas herunterzufahren? Das sind Bemerkungen, die zwar witzig sind

(Widerspruch bei der CDU)

- vielleicht sind sie auch nicht mehr witzig -, aber sie sind nicht beanstandungsfähig. Man muss damit leben, wenn solch eine Bemerkung kommt. Wir haben einen klaren Kriterienkatalog. Also bitte ein bisschen herunterfahren!

(Ulf Thiele [CDU]: Es wird immer schlimmer!)

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Kollege Schmidt, dass Sie, was parlamentarische Rechte betrifft - das wissen wir aus dem Ausschuss für Bundes- und Europaangelegenheiten und Medien -, regelmäßig in Arroganz ersticken, ist bei Ihrer Reaktion mehr als deutlich geworden.

Von Ihnen brauchen wir uns an dieser Stelle ganz bestimmt nicht belehren zu lassen, Herr Kollege Schmidt. Sie sind in diesem Parlament überhaupt noch nicht richtig angekommen. Das ist die Wahrheit!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Widerspruch bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben uns zu einem früheren Zeitpunkt einmal darauf geeinigt, dass wir immer dann, wenn es die Notwendigkeit gibt, einem Antrag auf sofortige Sitzungsunterbrechung, um eine Sitzung des Ältestenrates einzuberufen, Folge leisten wollen. Wir beantragen daher, die Sitzung zu unterbrechen, damit der Ältestenrat zu einer Sitzung zusammenkommen kann.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Miriam Staudte [GRÜNE]: Seid ihr  
nicht ausgelastet?)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, der Antrag ist gestellt. Ich frage, ob es dazu Einlassungen der Fraktionen gibt. - Dann lasse ich über diesen Antrag jetzt abstimmen. Wer also die Landtagssitzung unterbrechen möchte, um eine Sitzung des Ältestenrats durchzuführen, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist mit Mehrheit so beschlossen.

Die Sitzung ist unterbrochen. Der Präsident wird durch Klingelzeichen im Hause den Fortgang der Sitzung anzeigen.

(Unterbrechung der Sitzung von  
18.11 Uhr bis 19.01 Uhr)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Meine Damen und Herren! Wir setzen die Sitzung fort. Ich möchte Ihnen zunächst das Ergebnis der Ältestenratssitzung mitteilen, das im Konsens erzielt worden ist. Das Ergebnis besteht aus vier Punkten:

Wir werden die Beratungen, wie vorgesehen, mit dem Tagesordnungspunkt 26, dem Haushaltsschwerpunkt Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration, fortsetzen.

Anschließend wird es eine Unterrichtung durch Herrn Landwirtschaftsminister Meyer zur Vogelgrippe geben. Diese Unterrichtung erfolgt ohne Aussprache. Die Möglichkeit zur Aussprache, in der Antworten auf weitere Fragen gegeben werden

können, besteht morgen in einer Sondersitzung des Agrarausschusses um 8 Uhr in Raum 1105. Da unsere Ausschusssitzungen öffentlich sind, können natürlich Sie als Abgeordnete, aber auch alle anderen daran teilnehmen.

Die ursprünglich noch für heute vorgesehene Beratung des Tagesordnungspunktes 27, Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport, wird morgen im Anschluss an die Dringlichen Anfragen erfolgen. So wollen wir verfahren.

Wir setzen nun die Beratungen fort mit dem

Tagesordnungspunkt 26:

**Haushaltsberatungen 2015 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration**

Ich erteile Herrn Dr. Matthiesen für die CDU-Fraktion das Wort. Bitte!

(Zustimmung bei der CDU)

**Dr. Max Matthiesen (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine - - -

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Herr Dr. Matthiesen! - Diejenigen Kolleginnen und Kollegen, die sich noch beraten möchten, bitte ich, das außerhalb des Plenarsaals zu tun, sodass wir hier in Ruhe die Haushaltsberatungen fortsetzen können.

Bitte, Herr Dr. Matthiesen!

**Dr. Max Matthiesen (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Erst einmal vielen Dank an die junge Gruppe für den Eingangsbeifall.

Ich danke auch Frau Ministerin Rundt, dem Sozialministerium und den Kolleginnen und Kollegen im Sozialausschuss für die gründlichen und konstruktiven Beratungen des Einzelplans 05. Dabei hat sich allerdings herausgestellt, dass bei den Schwerpunkten des Sozialhaushalts Stillstand herrscht. Die CDU-Landtagsfraktion dagegen will das soziale Niedersachsen bauen und dafür auch haushaltspolitische Schwerpunkte setzen.

Ich nenne sechs Kernpunkte:

Erstens Städtebauförderung: Hier macht die Landesregierung nicht genug Dampf. Sie trägt die Verantwortung dafür, dass das Land Niedersachsen im laufenden Haushaltsjahr 36 Millionen Euro Bundesmittel an den Bund zurückgemeldet hat und sie damit verfallen lässt. Das sind sage und schreibe drei Viertel der Bundesmittel. Mit den Bundesmitteln fallen auch jeweils 36 Millionen Euro Landes- und kommunale Mittel weg. Das sind insgesamt 110 Millionen Euro.

Damit fehlt unwiederbringlich ein riesiges Investitionsvolumen für die städtebauliche Erneuerung Niedersachsens. Den anerkannten Multiplikator - 1 Euro Bundes- und kommunale Mittel zu 8 Euro öffentlichen und privaten Folgeinvestitionen - angewendet, beträgt das ausfallende Investitionsvolumen für 2014 rund 900 Millionen Euro, und zwar in allen Programmteilen - von der Sozialen Stadt bis hin zur Förderung kleinerer Städte und Gemeinden.

Auch wenn die Landesregierung nimmermüde darauf verweist, sie habe Ausgaberechte nicht verfallen lassen dürfen und deshalb die Bundesmittel zurückgemeldet, überzeugt das nicht. In ihrer Antwort auf unsere neueste schriftliche Anfrage gibt sie unumwunden zu, dass zahlreiche förderfähige und entscheidungsreife Maßnahmen dem Rotstift zum Opfer gefallen sind. Die Landesregierung hätte auch vorausschauend auf die Beschleunigung der gemeindlichen Planungsverfahren und Baumaßnahmen hinwirken können, um alle Mittel auszuschöpfen.

Das sehen anscheinend auch die Regierungsfractionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen so. In ihrem Entschließungsantrag zum bezahlbaren Wohnen vom Februar fordern sie ihre Landesregierung auf, die seitens der Großen Koalition erhöhten Bundesmittel zur Städtebauförderung vollständig mit den notwendigen Landesanteilen komplementär zu finanzieren - nicht nur das eine Viertel, wie es jetzt geschehen ist. Hoffen wir, dass es im kommenden Jahr besser wird. Wir werden darauf achten - nicht zuletzt im Interesse der niedersächsischen Wirtschaft, die neuerdings im Bundesvergleich etwas schwächelt.

Schade ist in diesem Zusammenhang auch, dass sich die Regierungsfractionen dem Antrag der CDU-Fraktion verweigert haben, an Truppenstandorten, die geschlossen werden sollen, ein landeseigenes Städtebauförderungsprogramm für Konversionszwecke in Höhe von 5 Millionen Euro auf-

zulegen. Darauf hat meine Kollegin Gudrun Pieper immer wieder hingewiesen.

(Zustimmung bei der CDU)

Zweitens. Beim sozialen Wohnungsbau lebt die Landesregierung von Bundesmitteln und NBank-Krediten. Ein eigener Beitrag des Landes Niedersachsen, um zügig den dringend benötigten bezahlbaren Mietwohnraum in Wachstumsregionen des Landes ebenso wie Wohnraum für kinderreiche Familien zu schaffen und die energetische Gebäudemodernisierung und das barrierefreie und altersgerechte Wohnen voranzutreiben, fehlt auch im kommenden Jahr.

Damit setzt sich die niedersächsische Regierungsmehrheit über den Berliner Koalitionsvertrag hinweg, der die Wiederbelebung des sozialen Wohnungsbaus nicht nur mit Bundesmitteln, sondern auch durch eigene Mittel der Länder fordert. Das hat übrigens zuletzt auch das Bündnis für bezahlbares Wohnen und Bauen - darin sind Bund und Länder vertreten - Mitte des Jahres bekräftigt. Dem ist Niedersachsen beigetreten.

Da scheinen dann nur noch Tricks zu helfen, Herr Kollege Brunotte, wie Sie einen in einer Pressemitteilung vom 29. September dieses Jahres angewandt haben. Darin sprechen Sie für dieses Jahr von einer Aufstockung der Wohnungsbauförderungsmittel um weitere 40 Millionen Euro, aber Sie sagen dem geneigten Leser nicht, dass dies die vorgezogenen Bundesmittel für 2015 sind. In den Haushaltsberatungen hat Frau Ministerin Rundt eingeräumt, dass tatsächlich die dadurch entstehende Fördermittellücke in 2015 durch NBank-Kredite geschlossen werden soll. Dadurch entsteht aber ein Schatten- bzw. Schuldenhaushalt zulasten kommender Generationen. Das lehnt die CDU-Landtagsfraktion ab.

(Zustimmung bei der CDU - Marco Brunotte [SPD]: Quatsch!)

Aufgrund der Vorarbeiten der noch CDU-geführten Landesregierung haben sich die Förderkonditionen für bezahlbare Mietwohnungen aufgrund der Verdopplung des Förderbetrages je Wohnung deutlich verbessert. Das führt aber dazu, dass bei der jetzigen Programmaufteilung nur etwa 400 bis 500 Mietwohnungen pro Jahr aus den überwiesenen Bundesmitteln gefördert werden können. Das ist viel zu wenig.

Dazu passt übrigens auch nicht das, was wir gerade in Hannover erlebt haben: Die Landesregierung hat für 5 Millionen Euro ein Grundstück sehr teuer

verkauft, auf dem jetzt wahrscheinlich Luxuswohnungen entstehen, anstatt dieses Grundstück vernünftig genutzt wird. Das eine passt nicht zum anderen.

Noch ein Punkt: Im Einklang mit dem Verband für Wohneigentum fordert die CDU-Fraktion, die Neubauförderung von Wohneigentum als wichtige familienpolitische Aufgabe wieder aufzunehmen. Das könnte mit einer Maßnahme verbunden werden, nämlich der Förderung von Ersatzneubauten für alte Siedlungshäuser, die aus energetischen und baulichen Gründen niemand mehr haben will.

Um den sozialen Wohnungsbau stärker in Gang zu setzen, sieht der Haushaltsentwurf 2015 der CDU-Fraktion einen zusätzlichen Baransatz in Höhe von 10 Millionen Euro vor. Schließlich muss die Karte der verbesserten steuerlichen Gebäudeabschreibung auf Sicht gezogen werden, nachdem vor zwei Jahren der Versuch gescheitert ist, die Sonder-AfA für die energetische Gebäudesanierung durchzusetzen.

Drittens. Auch im Krankenhausbau können wir der Regierungsmehrheit Stillstand bescheinigen. Die Verpflichtungsermächtigung für 2015 verharrt mit 120 Millionen Euro auf dem Niveau der Vorjahre. Das wird mit Abstand nicht dem Ernst der Lage gerecht, in der sich die meisten der 200 niedersächsischen Krankenhäuser befinden. Am 3. Dezember dieses Jahres bin ich mit einer großen Delegation der Niedersächsischen Krankenhausgesellschaft im Bundesgesundheitsministerium in Berlin gewesen. Wir haben dort Staatssekretär Karl-Josef Laumann 10 000 Unterschriften aus einer Aktionswoche niedersächsischer Krankenhausmitarbeiterinnen und -mitarbeiter überreicht, die sich für eine faire Krankenhausfinanzierung stark machen.

Wir haben in unseren Krankenhäusern hoch motivierte und engagierte Ärzte, Pflegekräfte, Verwaltungsmitarbeiter und Manager, die sich täglich um das Wohl der Patienten verdient machen. Für sie alle ist es unzumutbar, dass inzwischen die Hälfte aller niedersächsischen Krankenhäuser in die roten Zahlen geschlittert ist und zwei Drittel aller Krankenhäuser in diesem Jahr einen existenzgefährdenden Abschluss machen.

So wichtig die verschiedenen Regionalgespräche des MS zur Strukturverbesserung sind, so sehr müssen wir darauf achten, dass alle leistungsfähigen Krankenhäuser rechtzeitig die benötigten Krankenhausbaumittel erhalten. Leitlinie der Krankenhausplanung und -förderung muss das humane

und bürgernahe Krankenhaus in Trägervielfalt bleiben.

Ein Beispiel dafür, was das bedeutet, ist das kleine katholische St.-Elisabeth-Krankenhaus in Salzgitter-Bad. Es hat nach einem langen Abstimmungsprozess einwandfreie bauliche Unterlagen für die Förderung eines Ersatzneubaus vorgelegt. Es hat einen Investitionszuschuss des Landes von 28 Millionen Euro beantragt. Aber leider hat die Landesregierung das dem Krankenhausplanungsausschuss nicht vorgeschlagen.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das ist Selbstverwaltung!)

Deswegen gibt es kein Geld aus dem Krankenhausinvestitionsprogramm dieses Jahres. Das kann nicht das letzte Wort sein. Im Interesse der Trägervielfalt der niedersächsischen Krankenhäuser muss auch dieses Krankenhaus gefördert werden.

Für eine auch zukünftig bürgernahe und leistungsfähige Krankenhauslandschaft in Trägervielfalt sieht der Haushaltsentwurf der CDU-Fraktion für das kommende Jahr eine Aufstockung der Krankenhausmittel um 20 Millionen Euro und für die Jahre 2016 bis 2018 eine Verpflichtungsermächtigung von jeweils 20 Millionen Euro vor. Das sind zusammen 80 Millionen Euro.

Die Bund-Länder-Arbeitsgruppe hat am 5. Dezember 2014 ihre Eckpunkte für eine Krankenhausreform vorgelegt. Wir müssen nun dafür sorgen, dass Niedersachsen die sich damit abzeichnenden Chancen nutzt. Das gilt auch für den geplanten Strukturfonds in Höhe von 500 Millionen Euro für Umstrukturierungen, an dem sich die Länder in gleicher Höhe beteiligen müssen. Indirekt eröffnet der Fonds für die niedersächsischen Krankenhäuser ohne größeren Umstrukturierungsbedarf zusätzliche Chancen, Mittel aus dem Krankenhausinvestitionsprogramm zu erhalten.

Viertens zur Pflege. Auch das neue SGB-XI-Pflegestärkungsgesetz vom November zielt auf die Beseitigung des Fachkräftemangels in der Pflege. Die Niedersächsische Landesregierung will zu diesem Zweck die Altenpflegeumlage zur Finanzierung der Ausbildungsvergütungen wieder einführen. Das ist aber zumindest voreilig. Die Pflegeberufe sollen sehr schnell neu geordnet werden. Wir haben inzwischen erfahren, dass das Bundesgesundheitsministerium schon bis Ende nächsten Jahres das Pflegeberufegesetz verabschieden will mit einer Grundpflegeausbildung für alle Pflegebe-



rufe: Krankenpflege, Altenpflege, Kinderkrankenpflege. Das soll dann auch finanziell anders gestaltet werden, wahrscheinlich über einen Fonds, in den alle Beteiligten einzahlen. Unter den Umständen noch die Altenpflegeumlage einzuführen, ist nicht mehr zeitgemäß.

Noch ein wichtiges Stichwort zur verbesserten Gewinnung von Pflegekräften zur Sicherung des Fachkräftebedarfs. Es soll - das werden wir wohl Anfang des Jahres erleben - für die Auszubildenden in der Altenpflege ein Tarifvertrag zwischen den Trägern der Freien Wohlfahrtspflege in Niedersachsen und der Gewerkschaft ver.di unterzeichnet werden, der eine gute Ausbildungsvergütung vorsieht. Das ist ein großer Fortschritt, der hoffentlich auch kommt.

(Zustimmung bei der CDU)

Wenn danach der Tarifvertrag Soziales für die Altenpflege in Niedersachsen abgeschlossen werden würde, wären wir noch einen großen Schritt weiter mit einer darauf abgestimmten Refinanzierung der Kostenträger, Pflegekassen und Kommunen. In der Freien Wohlfahrtspflege und auch bei den privaten Einrichtungsträgern nimmt das Interesse daran immer weiter zu. Viele Details müssen noch geregelt werden. Durch den Tarifvertrag Soziales für die Altenpflege würde erreicht werden, dass wir eher einen Leistungswettbewerb als einen Preiswettbewerb zwischen den Einrichtungen bekommen. Das wäre auch wieder ein großer Fortschritt zur Verbesserung der Personalgewinnung in der Altenpflege.

Noch einen wichtigen Punkt möchte ich ansprechen: das Bundesteilhabegesetz zusammen mit der Reform der niedersächsischen Sozialhilfeverwaltung. Da ist noch völlig offen, wo die geplanten 5 Milliarden Euro Bundesmittel ankommen, ob auf kommunaler Ebene oder auf Landesebene,

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Für welchen Zweck auch, ist die Frage!)

und wie es sich zu dem verhält, was die Verbesserung der Eingliederungshilfe bringen soll. Wir sind dafür, dass die Bedarfsprüfung für ein Bundesteilhabegeld zumindest bezogen auf Einkommen und Vermögen wegfällt und dass eine verbesserte Verknüpfung der Werkstätten für behinderte Menschen mit dem ersten Arbeitsmarkt auch mithilfe von Arbeitsassistenten erfolgt. Hier sind wir auf die Vorschläge der Landesregierung sehr gespannt, auch was die Neustrukturierung der kommunalen

Verantwortung in der Eingliederungshilfe angeht; die wollen wir gerne stärken.

Mehr tun wollen wir auf einer Reihe von Feldern, auf denen uns die Regierungsmehrheit leider nicht gefolgt ist. Dazu gehören die Schuldnerberatung, die Familienentlastenden Dienste, die hausärztliche Versorgung, Betreuungsvereine, Familienbildung und -erholung und Familienhilfen für die sozialpädagogische Betreuung junger Straftäter. Das war Ihnen leider nicht abzurufen. Wir werden auch im kommenden Jahr dafür sorgen, dass hier um das soziale Niedersachsen gerungen wird und dass wir Eckpfeiler schaffen, dass die Kernaufgaben erfüllt werden und wir damit wieder die Zustimmung der großen Mehrheit unserer Bürgerinnen und Bürger gewinnen.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Dr. Matthiesen. - Zu weiteren Schwerpunkten des Haushalts hat nun Frau Joumaah, auch von der CDU-Fraktion, das Wort. Frau Joumaah, Sie haben noch dreieinhalb Minuten. - Sie alle bitte ich weiter um Ihre Aufmerksamkeit!

#### **Petra Joumaah (CDU):**

Verehrte Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich äußere mich zu einem Punkt, der vielleicht kein Haushaltsschwerpunkt ist. Aber ich meine, er ist von ganz großer Bedeutung, vor allem für uns Frauen. Er betrifft den von der CDU-Fraktion eingebrachten Antrag „Gewaltopfer kann jede(r) werden - Netzwerk ‚ProBeweis‘ zügig engmaschig ausbauen!“.

Diesen Antrag im Hinblick auf die von der Landesregierung angekündigte Bereitstellung von Haushaltsmitteln in Höhe von 270 000 Euro für erledigt zu erklären, erfährt in keinster Weise unsere Zustimmung; denn, meine Damen und Herren, dieser Antrag ist nicht erledigt. Damit kann gerade einmal die Umsetzung von Punkt 1 unseres Antrages - das heißt, das Netzwerk „ProBeweis“ über 2015 hinaus zu fördern und dauerhaft zu begleiten - finanziert werden, also nicht mehr und nicht weniger als die Fortführung des Projektes.

Der Punkt 2, für einen zügigen Ausbau des Netzwerks „ProBeweis“ in Niedersachsen dergestalt Sorge zu tragen, dass eine „ProBeweis“-Partnerklinik für Gewaltopfer in jedem Landkreis er-

reichbar ist, und der Punkt 3, die weitere Vernetzung auch auf Gewaltberatungsstellen für Männer sowie Kinderschutz- und Jugendhilfeeinrichtungen auszudehnen, sind mit den eingestellten Mitteln sicher nicht finanzierbar und werden von Ihnen leider völlig ignoriert.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, man muss kein Haushälter sein, um zu wissen, dass die bisherigen Haushaltsmittel einfach nicht ausreichend sind, wenn wir über einen Ausbau, also über eine Erweiterung und über eine weitere Vernetzung sprechen. Deshalb muss zwangsläufig der Ansatz erhöht werden. Unser Haushaltsansatz sieht 40 000 Euro mehr vor. Wir können Sie nur mit Nachdruck dazu auffordern, den Haushaltsansatz auf 310 000 Euro zu erhöhen.

(Zustimmung bei der CDU - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Denn es kann doch keinen Zweifel daran geben, meine Damen und Herren, dass es für die Betroffenen unglaublich wichtig ist, die nächste Ambulanz schnellstmöglich zu erreichen - zum einen aus medizinischen Gründen. Beispielsweise lassen sich die Substanzen der bei Vergewaltigung häufig und übrigens zunehmend verabreichten K.-o.-Tropfen nur verhältnismäßig kurz im Blut oder Urin nachweisen.

Zum anderen ist es unsere Auffassung, dass es Menschen, die Opfer einer Sexual- oder Gewaltstraftat geworden sind und sicherlich schwere psychische und physische Schäden erlitten haben, nicht zuzumuten ist, lange Wege zur Ambulanz hinzunehmen.

Ich darf im Übrigen darauf hinweisen, dass in einer ersten Bilanz der Modellphase durch das Institut für Rechtsmedizin der MHH im Mai dieses Jahres von einer - ich zitiere - „flächendeckenden Verbesserung der Gewaltopferversorgung in Niedersachsen“ die Rede war. In der Ankündigung der interdisziplinären Fachkonferenz am 9. und 10. Juni in der MHH lesen wir - ich zitiere wiederum -:

„Die Fachkonferenz soll einen interdisziplinären Austausch ermöglichen und idealerweise die Verbesserung bundesweiter und flächendeckender Strukturen der Gewaltopferversorgung vorantreiben.“

An dieser Stelle darf ich kurz einfügen, dass der im Sozialausschuss einvernehmlich gewünschten Unterrichtung über das Ergebnis dieser Konferenz

bis heute seitens des Ministeriums nicht nachgekommen wurde.

Meine Damen und Herren, 13 Standorte sind in einem Flächenland wie Niedersachsen in keinsten Weise ausreichend. Verbesserung bzw. Ausbau kostet mehr. Deshalb muss der Haushaltsansatz erhöht werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Für die SPD-Fraktion hat nun Herr Kollege Uwe Schwarz das Wort. Bitte!

**Uwe Schwarz (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zunächst auch von uns der herzliche Dank an Frau Sozialministerin Rundt und an ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für die - wie immer - gute Vorbereitung und Begleitung unserer Haushaltsberatungen im Sozialausschuss.

(Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich habe eben wieder zur Kenntnis genommen, lieber Max Matthiesen: Wenn bei der CDU-Opposition eines beständig ist, dann sind es die gewaltigen Gedächtnislücken hinsichtlich Ihrer Regierungshinterlassenschaften.

(Zustimmung bei der SPD)

Ich fange mit dem Thema Krankenhäuser an. Als Sie die Regierung 2003 übernommen haben, lag der Investitionsbedarf bei 390 Millionen Euro. Hinterlassen haben Sie uns einen Investitionsstau von 1,2 Milliarden Euro. Sie haben die Investitionskosten im Jahr 2010 - - -

(Reinhold Hilbers [CDU]: Die sind doch in zehn Jahren entstanden! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Da Sie ja auch Haushaltsunterlagen kriegen und ich Ihnen unterstelle, dass Sie lesen können, sage ich: Machen Sie das einmal!

Sie haben die Investitionskosten 2010 auf 35 Millionen Euro gekürzt. Sie haben zehn Jahre lang kein einziges Strukturgespräch geführt. Die Folge: Fast zwei Drittel aller Krankenhäuser haben wirtschaftliche Probleme, und Ihr bisher einziger Lösungsvorschlag lautet: Einrichtung einer Enquete-Kommission.

Meine Damen und Herren, es gibt hier keine Erkenntnisdefizite, sondern es gibt hier das vollständige Versagen der Vorgängerregierung.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Genau!)

Insofern hat diese Landesregierung allein in diesem Jahr in zehn Regionen Strukturgespräche geführt. Wir haben 2014 4 Millionen Euro für Umstrukturierungsmaßnahmen zur Verfügung gestellt, und 2015 werden es 6 Millionen Euro sein.

Wir haben exakt das eingeleitet, was die Bund-Länder-Arbeitsgruppe unter Bundesminister Gröhe jetzt für ganz Deutschland vorschlägt. Das gilt übrigens auch für viele andere Elemente der Arbeitsgruppe, die sich auch in unserem Entschließungsantrag hier im Parlament wiederfinden.

Wir sind Frau Ministerin Rundt wirklich außerordentlich dankbar für den erfolgreichen Einsatz in der Bund-Länder-Kommission auch aus niedersächsischer Sicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Da Sie gerade Salzgitter angesprochen haben, Herr Matthiesen: Die CDU-Fraktion sollte sich wirklich überlegen, ob sie sich bei Strukturveränderungen weiterhin an die Spitze der Protestbewegung stellt oder ob sie sich tatsächlich konstruktiv an der Sicherung einer wohnortnahen Versorgung beteiligt.

Wenn ich dieses Thema nehme, dann sage ich Ihnen: Noch einen setzt die FDP drauf. Ich weiß nicht, ob das dem permanenten Überlebenskampf geschuldet ist. Was machen Sie? - Sie sammeln 6 Millionen Euro für Strukturmaßnahmen aller Krankenhäuser ein, weitere 6 Millionen Euro bei den Uni-Kliniken und gaukeln so den Menschen in Salzgitter vor, diese Maßnahme direkt aus dem Landeshaushalt finanzieren zu können.

(Johanne Modder [SPD]: Unverschämtheit!)

Sie machen das trotz eines anderslautenden Beschlusses des Krankenhausplanungsausschusses, an den sich bisher jede Vorgängerregierung gehalten hat,

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Genau!)

auch die Ihrige, meine Damen und Herren. Dann stelle ich mir doch die Frage: Wieso eigentlich Salzgitter? Wieso nicht Dissen, Gronau oder Al-

feld? - Mir würde noch ein Großteil Krankenhäuser mehr einfallen.

Meine Damen und Herren, CDU und FDP haben in der Krankenhauspolitik das organisierte Chaos hinterlassen,

(Widerspruch bei der CDU)

und jetzt fangen Sie obendrein auch noch an, die Häuser gegeneinander auszuspielen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Recht hat er! - Widerspruch von Reinhold Hilbers [CDU])

Ich finde, meine Damen und Herren, unseriöser und schlimmer geht es nicht. Verantwortung sieht anders aus. Es wird der FDP übrigens auch nicht helfen, weiter über die 2%-Hürde hinaus zu kommen, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD - Zuruf von der CDU)

- Nein, das kann nicht sein. Da hatte die FDP noch keine 2 %. Da ist sie jetzt erst gelandet.

(Zurufe von der CDU - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, auch das Thema Pflege nimmt unter Rot-Grün Konturen an. Niedersachsen wurde in der vorausgegangenen Wahlperiode zum bundesweiten Schlusslicht in der Altenpflege. Auch dies ist ohne Frage eine schwere Hypothek.

Wir begrüßen die geplanten Leistungsverbesserungen durch den Bund zum 1. Januar nächsten Jahres, insbesondere für Menschen mit Demenz.

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Herr Schwarz! - Ich darf Sie alle noch einmal um Ruhe bitten!

(Zuruf: Nein! - Anhaltende Unruhe)

- Wir setzen die Beratungen erst fort, wenn Ruhe im Plenarsaal ist.

Bitte, Herr Schwarz!

**Uwe Schwarz (SPD):**

Ab 2015 werden wir in Niedersachsen die Schulgeldfreiheit in der Altenpflege gesetzlich absichern. Allein dafür stehen 6,8 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist ein wichtiger Beitrag zur Erhöhung der Wertschätzung der Pflegeberufe.

Zur Sicherung der ambulanten Pflege sowie zur Verbesserung der Tages- und Kurzzeitpflege wird 2015 der Rekordbetrag von knapp 41 Millionen Euro in den Haushalt eingestellt.

Nach vorliegenden Gutachten müssen 41 000 Altenpflegekräfte bis 2030 neu ausgebildet werden. Durch die derzeit fehlenden Ausbildungsplätze würden allein bis 2020 zusätzlich 6 500 weitere Fachkräfte fehlen. Deshalb werden wir im Jahr 2015 eine gesetzliche Umlagefinanzierung in der Altenpflegeausbildung einführen.

Ich sage Ihnen, Herr Kollege Matthiesen - Sie haben es ja jahrelang abgelehnt -: Das Warten auf die generalisierte Ausbildung, die wir sehr begrüßen, dauert schon über 20 Jahre. Wenn das im nächsten Jahr kommt, dann ist gegebenenfalls eine Altenpflegeausbildungsumlage nicht nötig. Ich glaube daran nicht. Aber was wir uns überhaupt nicht mehr leisten können, ist das Gesundbeten Ihrer Pflegepolitik der zehn letzten Jahre und das Hinauszögern von Maßnahmen. Das genau hat nämlich dazu geführt, dass uns zwischenzeitlich 30 000 Pflegekräfte in Niedersachsen fehlen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Unsinn!)

- Nein, das ist leider überhaupt kein Unsinn. Das, was Sie da hinterlassen haben, ist hoch dramatisch.

Meine Damen und Herren, die Novellierung des Niedersächsischen Heimgesetzes steht im Jahr 2015 auf der Agenda.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- Sie können mir eine Zwischenfrage stellen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Ja!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Hilbers zu?

**Uwe Schwarz (SPD):**

In der Regel schadet es ihm zwar selber, aber bitte!

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte, Herr Hilbers!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Herr Kollege Schwarz, dann seien Sie doch einmal so freundlich. Können Sie uns die Punkte nennen, die Sie in der Pflegepolitik konkret geändert haben - bis auf das, dass Sie die zugegebenermaßen sehr guten Leistungen des Bundes hier begrüßt haben? Welche Dinge haben Sie denn ganz konkret in Niedersachsen an welchen Stellen geändert?

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das hat er doch gesagt! - Zuruf von den GRÜNEN: Haben Sie nicht zugehört?)

**Uwe Schwarz (SPD):**

Ich hatte eben etwas zur Schulgeldfreiheit gesagt. Ich habe Ihnen nichts zur Umlage gesagt, aber ich kann das nachholen: Frau Ministerin Rundt hat zu erheblich besseren Pflegesatzverhandlungen in der ambulanten Pflege beigetragen.

(Zuruf von Björn Försterling [FDP])

Wir haben eine Kommission eingeführt. Wir arbeiten an der Pflegekammer. Reicht Ihnen das? Wenn Sie nur einen Teil davon gemacht hätten, hätten wir doch dieses Desaster nicht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In Rheinland-Pfalz steht es morgen auf der Tagesordnung. Dort wird eine Pflegekammer beschlossen werden. Wir werden die Einrichtung einer Pflegekammer auch in Niedersachsen vorantreiben. Ich sage es ganz bewusst: Wir wissen, dass das nicht das Allheilmittel ist. Aber klar ist auch: Es ist nicht mehr länger hinnehmbar, dass die größte Berufsgruppe in der Pflege ständig - wenn sie überhaupt beteiligt wird - nur am Katzentisch sitzt. Das ist nicht auf Augenhöhe und geht so nicht weiter.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Angelika Jahns [CDU])

Meine Damen und Herren, in der Jugendpolitik wurde gestern der Landesjugendhilfeausschuss endlich wieder gesetzlich verankert. Damit haben die Akteure entscheidende Beteiligungsrechte zurückgewonnen. Die Landesstelle für Jugendschutz wird mit zusätzlich 150 000 Euro versehen und kann zukünftig über eine halbe Million Euro verfügen. Das Freiwillige Soziale Jahr „Politik“ wird auf 40 Plätze pro Jahr aufgestockt. Im Bereich der Suchthilfe kommen noch einmal 200 000 Euro

hinzu. Damit haben wir insgesamt 8,2 Millionen Euro. Ich denke, das ist allemal wichtiger als der leidenschaftliche Kampf der Oppositionsfraktionen um die Eigenbedarfsgrenze bei Cannabis.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Dr. Gero Hocker [FDP])

Meine Damen und Herren, dem Ministerium wurde durch den Landesbeauftragten für Menschen mit Behinderungen vor wenigen Tagen der Bericht der Fachkommission Inklusion übergeben, sozusagen das Vermächtnis von Karl Finke. Jetzt geht es an die Umsetzung des wirklichen Aktionsplanes.

Ich will an dieser Stelle darauf hinweisen, dass Karl Finke 24 Jahre lang Landesbeauftragter in diesem Land war. Er war der bundesweit mit Abstand dienstälteste und erfahrenste Beauftragte. Er hat fünf Ministerpräsidenten vor Stephan Weil politisch überlebt und unglaublich viel zur Bewusstseinsveränderung in diesem Land beigetragen. Ich denke, nicht nur die Menschen mit Handicap, sondern wir alle sind ihm zu außerordentlich großem Dank verpflichtet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zustimmung von Klaus Krumfuß [CDU] und Gudrun Pieper [CDU])

Wir wollen 2015 mit der Novellierung des NBGG beginnen. Wir haben auch im Haushaltsjahr 2015 genauso wie 2014 die vollen Personal- und Sachkostensteigerungen in der Pflege und in der Behindertenhilfe weitergegeben. Das ist schon eine andere Qualität als die Kürzungen der 86 Millionen Euro in Ihrer Regierungszeit, in der drei Nullrunden gefahren wurden.

Meine Damen und Herren, eines muss uns klar sein: Inklusion ist teuer, aber keine Inklusion ist noch teurer. Deshalb meine ich, dass wir jetzt mit Nachdruck an der Umsetzung einer wirklich inklusiven Gesellschaft in allen Bereichen arbeiten müssen. Wer bei Eltern, Lehrern oder auch Schülern Ängste schürt und das instrumentalisiert, der schadet dem Inklusionsgedanken nachhaltig und erweist den betroffenen Kindern einen Bärendienst. Darüber sollten Sie in der CDU einmal nachdenken.

Ich will auf einen Punkt hinweisen. Ich mache das nicht mit der Debatte, die wir eben hatten. Das ist aber relativ typisch geworden.

Ich finde, die Union hat sich zusehends von einer seriösen Politik verabschiedet. Sie setzt ausschließlich auf Skandalisierung und Diskreditierung. Ich sage Ihnen das am Beispiel des Maßregelvollzugs. Jährlich gibt es ungefähr 25 000 Vollzugslockerungen. Dem stehen durchschnittlich 16 bis 20 aktive Entweichungen gegenüber. In diesem Jahr waren es bisher 15. Die SPD hat das in Ihrer Regierungszeit nachweislich kein einziges Mal skandalisiert, weil es den dortigen Patientinnen und Patienten und den Einrichtungen nachhaltig schadet.

(Johanne Modder [SPD]: Genau!)

Was Sie hier machen, ist genau das Gegenteil. Da findet ein spektakulärer Ausbruch in Moringen statt. Zwei Tage später ist der ärztliche Direktor aus Moringen im Sozialausschuss und könnte befragt werden. Das tut die CDU jedoch nicht. Aber der nicht teilnehmende Kollege Hilbers schreibt einen Antrag auf sofortige Unterrichtung über das, was in Moringen passiert ist.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Unmöglich!)

Das wiederum geschieht im Sozialausschuss. Sofort am nächsten Tag wird komplett unterrichtet. Alle Fragen werden vollständig beantwortet, und es wird ein Konzept vorgestellt. Der Ausschuss dankt der Landesregierung einmütig. Herr Hilbers nimmt zwar an dieser Sitzung nicht teil,

(Johanne Modder [SPD]: Er fehlt auch jetzt!)

aber er erklärt draußen vor den Kameras:

„Erschreckend! Die Sozialministerin hat immer noch kein Konzept.“

Einen Tag später legt der zwischenzeitlich selbsternannte sozialpolitische CDU-Lautsprecher Hilbers nach, indem er titelt:

„Immer wieder gefährliche Straftäter auf der Flucht“.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Genau!)

Wer nimmt nicht teil, als wir vom Ausschuss wenige Tage später Moringen besuchen? - Herr Hilbers! Es geht ihm überhaupt nicht um eine sachliche Unterrichtung. Ihm geht es nur um die Frage: Wie viel Dreck muss ich eigentlich schmeißen, damit irgendetwas parteipolitisch hängen bleibt?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wer das so macht, der schürt nicht nur Politikverdrossenheit, sondern der scheidet als seriöser Gesprächspartner wirklich aus.

(Petra Tiemann [SPD]: Genauso ist es!)

Ich will Sie freundlicherweise daran erinnern, dass es Ihre Landesregierung war, die die Landeskrankenhäuser erst ausgeplündert und dann verkauft hat,

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

die die Überbelegungen hingenommen und nicht ausreichend Kapazitäten geschaffen hat, die durch Nichterfüllung der Personalverordnung nicht für ausreichend Personal gesorgt hat, die kein Maßregelvollzugsgesetz und kein Psychatriekonzept vorgelegt hat. Meine Damen und Herren, Sie sind doch sonst so schnell mit Untersuchungsausschüssen. Für diesen Tatbestand könnten Sie einmal einen einrichten. Ich würde mich wirklich darüber freuen, was so alles an Erblast zum Vorschein kommt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir hatten bisher immer eine gute Arbeitsatmosphäre im Sozialausschuss. Nun hat die Union offenkundig das Bedürfnis, mit einem offiziellen sozialpolitischen Sprecher und mit einem selbsternannten zu arbeiten, der diese Atmosphäre von außen vollständig kaputt macht. Ihre Ratschläge, Herr Hilbers, können Sie angesichts solcher Hinterlassenschaften wirklich für sich behalten. Aber ich bitte Sie, einmal darüber nachzudenken: Es hat schon Gründe, warum die alte Mehrheit aus CDU und FDP abgewählt worden ist und es bis heute offensichtlich nicht verkräften kann. Denken Sie einmal darüber nach.

Wir machen anständige, substanzielle Sozialpolitik. Es ist Zeit gewesen, dass Sozialpolitik in diesem Land endlich wieder gestaltet wird. Das werden wir trotz jedem Gemäke von Ihrer Seite aus so fortführen.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Schwarz. - Der Kollege Hilbers hat um das Wort für eine Kurzintervention gebeten. Bitte!

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das ist aber ein bisschen spät!)

- Liebe Kolleginnen und Kollegen, Herr Hilbers hat sich ganz korrekt zur Kurzintervention gemeldet. Es gibt überhaupt keinen Anlass zu einer weiteren Kommentierung.

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen, ich will zwei Punkte ansprechen, zunächst die Krankenhausfinanzierung. Die Krankenhausfinanzierung ist eine große Herausforderung für uns. Wir können feststellen, dass Sie an den Ansätzen für die Krankenhausfinanzierung allenfalls ganz marginal etwas geändert haben, indem Sie eine Position für die Umstrukturierung im ländlichen Raum eingefügt haben, obgleich Sie wissen, dass Sie damit überhaupt nicht weiterkommen.

(Johanne Modder [SPD] lacht)

Sie haben die Verpflichtungsermächtigung überhaupt nicht geändert. Die gleichen Werte, die wir angesetzt hatten, haben Sie jährlich fortgeschrieben.

(Zuruf von der SPD: Sie haben überhaupt nichts gemacht!)

- Sie haben überhaupt nichts gemacht. Das ist der Punkt. Sie haben gar nichts geändert.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Sie leben seit Jahren von Ankündigungen. Diesen Ankündigungen lassen Sie überhaupt keine Taten folgen. Das ist Ihr Problem. Sie haben nämlich Ihre Strukturgespräche nicht mit Geld unterlegt; denn Herr Schneider hat es Ihnen nicht gegeben. Wenn Sie ordentlich verhandelt hätten, dann hätten Sie jetzt die NORD/LB-Dividende verwenden können, um in die Krankenhäuser zu investieren. Aber das haben Sie nicht getan.

Auch in der Pflege leben Sie seit Jahren von Ankündigungen. Konkret haben Sie hier gar nichts verändert. Die Sozialministerin war nicht bei einer Pflegesatzverhandlung dabei oder hat etwas verändert, sondern dazu ist es gekommen, weil es der Bundesgesetzgeber im Pflegegesetz ermöglicht hat, dass Tarife wieder anerkannt werden müssen. Dann haben Verbände gekündigt, und es ist verhandelt worden. Dazu haben Sie keinen Beitrag geleistet.

Zur Pflegekammer will ich Ihnen auch noch etwas sagen. Sie glauben doch wohl nicht im Ernst, dass Sie damit das Problem der Pflege wirklich lösen. Damit werden Sie nämlich keinen einzigen dafür

begeistern, in den Pflegeberuf einzusteigen. Die Pflegekammer kostet 4,8 Millionen Euro. Dort sollen 50 Leute arbeiten. Sie müssen den Pflegeträgern erst einmal erzählen, dass sie das künftig zu bezahlen haben. Dann werden sie Ihnen bei dieser Pflegekammer nicht mehr folgen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Herr Kollege Schwarz antwortet.

**Uwe Schwarz (SPD):**

Herr Kollege Hilbers, zur Pflegekammer habe ich alles gesagt. Die Initiatoren werden Ihnen für Ihre Aussage außerordentlich dankbar sein. Wir werden sie auch weiterleiten. Das ist, glaube ich, in Ihrem Interesse.

Zum Thema Krankenhäuser will ich Ihnen sagen: Machen Sie sich einmal die Mühe, und lesen Sie die Drucksache 17/1618! Das ist der Entschließungsantrag „Wohnortnahe und flächendeckende Krankenhausversorgung auch in Zukunft sicherstellen - Krankenhausplanung neu ausrichten“. Dazu hat es eine Anhörung gegeben. Daran haben Sie zwar nicht teilgenommen, aber Kolleginnen und Kollegen von Ihnen.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

In dem Antrag steht haargenau, wie die Krankenhausplanung in der Zukunft ausgerichtet wird. - Entschuldigung! Sie waren da. Sie waren derjenige mit den merkwürdigen Fragen. Ich erinnere mich.

(Heiterkeit bei der SPD)

Dort steht ganz genau drin, wie das zukünftig ausgerichtet wird. Was machen wir denn? - Im Gegensatz zu Ihnen nehmen wir nur die zigmal eingeforderten Kriterien des Landesrechnungshofs, um zukünftig Fehlinvestitionen zu vermeiden. Wir sehen uns die demografische Entwicklung an, wir sehen uns die Krankenhausedichte an, wir sehen uns Indikationsbedarfe an, und wir versuchen, durch den massiven Ausbau von Gesundheitsregionen eine sektorenübergreifende Versorgung zu erreichen. Das wird uns auch von allen bestätigt.

Und wir wissen auch, dass nicht alle Krankenhäuser in den jetzigen Strukturen weiterbestehen können. Deshalb geht es um die Frage der Umstrukturierung.

Was sind Ihre Antworten darauf? - Erstens hohle Sprüche, zweitens eine Enquete und drittens: Wenn es an einer Stelle mal konkret wird, dann schlagen Sie sich in die Büsche und wollen mit Strukturpolitik nichts zu tun haben. So geht es eben nicht, meine Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Für die SPD-Fraktion hat nun Herr Dr. Pantazis das Wort. Bitte!

**Dr. Christos Pantazis (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Rot-Grün hat sich in ihrer Koalitionsvereinbarung „Erneuerung und Zusammenhalt“ darauf verständigt, einen Paradigmenwechsel hin zu einer chancengerechten Teilhabe für Menschen mit Zuwanderungsgeschichte in Niedersachsen zu erreichen.

Genau dieser Anspruch findet sich, als Querschnittsaufgabe auf die verschiedenen Ressorts verteilt, mit einem Volumen von über 80 Millionen Euro im Haushaltsplan 2015 wieder. Im Einzelplan des Sozialministeriums umfasst dieser beispielsweise Maßnahmen wie die Verstetigung der Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe in Höhe von 1,44 Millionen Euro, die Förderung des IQ-Netzwerkes Niedersachsen zur Chancengleichheit in Bildung und Arbeit von Zugewanderten in Höhe von 590 000 Euro sowie die für mich auch sehr wichtige institutionelle Förderung von landesweit tätigen Migrantenorganisationen wie dem Niedersächsischen Integrationsrat, der Arbeitsgemeinschaft MigrantInnen und Flüchtlinge in Niedersachsen oder dem Niedersächsischen Flüchtlingsrat in Höhe von insgesamt 290 000 Euro.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, erlauben Sie mir an dieser Stelle, stellvertretend für die Landesregierung Ihnen, Frau Ministerin Rundt, und Ihrem Haus für die Aufwertung und Verstetigung dieser Maßnahmen auf diesem Politikfeld meinen Dank auszusprechen.

(Beifall bei der SPD - Wiard Siebels [SPD]: Das ist angemessen!)

Auf dem Gebiet der Flüchtlingspolitik ist es weiterhin unser Wille, mehr Menschlichkeit zu üben. So werden wir neben der Verstetigung der Haushaltsmittel für die Flüchtlingssozialarbeit für Menschen ohne definierten Aufenthaltsstatus im Rah-

men eines Modellversuchs einen anonymen Krankenschein in Clearingstellen einführen, der diesem Personenkreis die Inanspruchnahme ärztlicher Versorgung, aber auch Beratung zur Legalisierung ermöglicht, ohne dabei negative Konsequenzen fürchten zu müssen.

Ferner wird nach Anschubfinanzierung das Psychosoziale Zentrum des Netzwerks für traumatisierte Flüchtlinge in den Folgejahren mit 300 000 Euro gefördert und die Arbeit der Härtefallkommission durch eine externe Fachberatungsstelle mit 65 000 Euro unterstützt.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, als Sprecher meiner Fraktion für Migration und Teilhabe habe ich allerdings mit großer Verwunderung die Änderungsanträge der Opposition zum Haushaltsplanentwurf 2015 zur Kenntnis nehmen müssen. Indem Sie beispielsweise den Einzelplan der Staatskanzlei und des Sozialministeriums als finanzpolitischen Steinbruch missbrauchen, leisten Sie einen migrationspolitischen Offenbarungseid sondergleichen.

So kürzen Sie im Einzelplan 02 den Haushaltsansatz bei der Titelgruppe 84 - Migration und Teilhabe - auf nahezu null und bei der Titelgruppe 85 - Verbindungsbüro der Landesbeauftragten für Migration und Teilhabe - ebenfalls auf null. Im Einzelplan 05 findet diese finanzpolitische Kahlrasur nahtlos ihre Fortsetzung. Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe: null. Förderung von landesweit tätigen Migrantenorganisationen: null. Maßnahmen zur Antidiskriminierung: null. Medizinische Versorgung von Flüchtlingen, hier der ohne Papiere: null.

Was in diesem Zusammenhang dem Fass den Boden ausschlägt, sind Ihre Erläuterungen hierzu. In diesen liest man: Die Haushaltsansätze erscheinen - ich zitiere - nicht substantiell zielführend. - Wissen Sie was: Wenn es um Substanz und Ziel geht, ist Ihr migrationspolitisches Verständnis schlichtweg substanzlos und verfolgt auch kein teilhabeorientiertes Ziel.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, ich fasse zusammen: Die Regierungsfractionen stehen im Gegensatz zur Opposition auch weiterhin zu ihren in der Koalitionsvereinbarung gemachten Zusagen und werden zugewanderten Menschen die volle Teilhabe am gesellschaftlichen, kulturellen, politischen und wirtschaftlichen Leben gewähren. Dieser Paradigmenwechsel wird sich nicht nur in der

Begrifflichkeit „Migration und Teilhabe“ erschöpfen, sondern sich auch weiterhin deutlich im rot-grünen Landeshaushalt widerspiegeln.

Kurz gesagt: Es tut not, dass wir auch weiterhin anpacken und es in jedem Fall besser machen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eigentlich sollte jetzt noch der Kollege Brunotte zum Städtebau reden. Die Redezeit ist leider aufgebraucht. Aber ich bin der Ansicht, auch dieser Haushaltsansatz spricht Bände. Auch dort haben wir angepackt und besser gemacht und werden es auch in der Zukunft tun.

Herzlichen Dank.

(Heiterkeit und starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Reinhold Hilbers [CDU]: Im Städtebau haben Sie so viel Unsinn gemacht!)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. Pantazis. - Für die FDP-Fraktion hat nun Frau Kollegin Bruns das Wort. Bitte!

#### **Sylvia Bruns (FDP):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Zunächst geht mein Dank an die vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die diesen Haushalt für uns zusammengestellt haben. Ich möchte mich an dieser Stelle aber auch bei den Kolleginnen und Kollegen des Sozialausschusses für die vertrauensvolle, respektvolle und konstruktive Zusammenarbeit bedanken.

Nun zum Haushalt. Der Haushalt des MS hat zwei Besonderheiten. Zum einen hat er mit 2,57 % einen extrem niedrigen Personalkostenanteil, zum anderen ist der Anteil der freiwilligen Leistungen in Höhe von 74 Millionen Euro im Vergleich zu den 4,3 Milliarden Euro im Gesamthaushalt nicht besonders hoch. Die politischen Gestaltungsmöglichkeiten bewegen sich folglich in engen Grenzen.

Gestatten Sie mir vorab ein paar Sätze zur liberalen Sozialpolitik. Die von den Liberalen hochgehaltene Freiheit braucht auf der anderen Seite Verantwortung, Solidarität und Nachhaltigkeit. Freiheit ist undenkbar ohne Verantwortung für sich selbst, gegenüber seiner Mitwelt, Umwelt und Nachwelt. Verantwortungsloser Gebrauch der Freiheit ist Egoismus auf Kosten Dritter. Hier regiert nicht die



Kraft des Stärkeren, sondern eine Gesellschaft hat sich um alle Menschen zu kümmern, auch um die, die es aus eigener Kraft nicht schaffen. Diesen Menschen müssen wir die Chance bieten, ihr Leben im größtmöglichen Maß von Eigenverantwortung zu gestalten. Aufgabe von Sozialpolitik ist es, dies den Menschen zu ermöglichen.

Kommen wir nun zur Aufgabenkritik, die sowohl positiv als auch negativ ausfällt. Die Unterstützung von Bezieherinnen und Beziehern von SGB-II-Leistungen ist von enormer Wichtigkeit. Nun werden von der Landesregierung Beratungsstellen eingesetzt, die bei den nur schwer verständlichen Bescheiden des Jobcenters beraten sollen. Ich würde mir eine längerfristige Lösung wünschen und direkt ansetzen. Warum können die Bescheide nicht so ausgestellt werden, dass die Menschen sie von Anfang an verstehen? Dann würden diese Beratungsstellen obsolet werden. Hier wäre eine Initiative aus Niedersachsen sicherlich sinnvoll.

Richtig ist, dass die Entwicklung von Aids bzw. HIV weiterhin wirksame Präventionsmaßnahmen fordert. Das Thema darf nicht aus den Köpfen der Menschen verschwinden. Deswegen begrüßen wir ausdrücklich die weitere Förderung der Aidshilfe und werden als FDP-Fraktion dazu auch einen Antrag direkt in der nächsten Ausschusssitzung einbringen.

Abschließend noch ein paar Worte zum Thema Pflege. Auch hier herrscht Einigkeit im Ausschuss, dass dringender Handlungsbedarf besteht. Der Pflegeberuf muss eine gesellschaftliche Würdigung erfahren und muss attraktiver gestaltet werden. Das Ziel war uns allen klar, der Weg für die FDP-Fraktion jedoch nicht der Weg über die Errichtung einer Pflegekammer. Die in den Haushalt eingestellten Kosten haben wir gekürzt, weil wir die Pflegekammer nicht für das geeignete Instrument halten. Dabei wird immer auf die Umfrage verwiesen, die dazu stattgefunden hat. Bei dieser Umfrage sind 1 000 Menschen befragt worden. Dabei wurde aber überhaupt nicht klar, wo der Kostenfaktor ist und welchen Nutzen sie überhaupt von der Pflegekammer haben. Wiederholt kann ich nur betonen, dass alle Pflegehilfskräfte keinen Anteil an der Pflegekammer und weiterhin keine Interessenvertretung haben.

(Beifall bei der FDP)

Unklar ist weiterhin die Finanzierung der Kammer. Die Kosten sind schon genannt worden: 4,8 Millionen Euro. Der Beitrag soll für die Mitglieder ungefähr 8 Euro betragen. Dies, meine verehrten Da-

men und Herren, wird nicht ausreichen. Deswegen sind in der Mipla ja weitere Kosten ausgelobt. Eine Zwangskammer mit Zwangsförderungen suggeriert, dass Förderungen nicht stattfinden. Förderungen sind aber heute schon Teil der Rahmenverträge.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Das stand in dem bpa-Schreiben!)

- Nein, das weiß ich auch ohne den bpa.

Zum Thema Wohnungsbau: Die von den Regierungsfractionen geforderte Synchronisierung ist wichtig.

Zum Thema Mittel für die Soziale Stadt habe ich schon in meiner letzten Rede ausgeführt, dass ich das für eines der effektivsten Programme überhaupt halte. Aber die Kritik bleibt weiterhin bestehen, dass wir weitergehende Steuerinstrumente brauchen. Das Geld muss dringend da ankommen, wo es benötigt wird. Im Grundsatz befürworte ich auch die Aufstockung. Wenn wir jedoch rückblickend auf die Mittel von 2014 sehen, dann bleibt doch zu konstatieren: Es konnten alle eingereichten Anträge bedient werden, es wurden aber nicht alle Mittel abgerufen. - Jetzt werden die Mittel erhöht. Ich sehe aber kein Konzept vonseiten der Landesregierung, wie man den Mittelabfluss verbessern kann. Wird man da nicht tätig, oder werden auch 2015 nicht alle Mittel abgerufen?

Bedanken möchte ich mich aber auch für die konstruktive Zusammenarbeit in gemeinsamen Anträgen, z. B. zum Thema Kinderwunsch. Genau so habe ich mir politische Arbeit im Ausschuss vorgestellt.

Zum Schluss. Es ist schon ganz viel zur Krankenhausplanung gesagt worden. Auch ich muss dazu jetzt noch ein paar Worte sagen, ausdrücklich zum „St.-Elisabeth“. Nein, ich glaube nicht, dass es uns über die 2-%-Grenze hilft. Das war aber auch nicht Intention dieses Antrages. Wenn man das als Voraussetzung nimmt, dann lässt das im Hinblick auf die Frage, warum man Anträge stellt, eigentlich ganz tief in die eigene Arbeit blicken. Das war nicht unsere Intention.

(Beifall bei der FDP)

Ich halte es nach wie vor inhaltlich für richtig, weil dieses Krankenhaus nicht defizitär arbeitet. Wir brauchen die Betten, die im „St.-Elisabeth“ sind. Es ist in der diakonischen Trägerschaft. Wir wissen doch alle: Wenn wir jetzt die Investitionskosten da nicht fördern - und wir brauchen die Betten -, dann

wird der nächste Antrag von Helios auf dem Tisch liegen, dann werden wir den Neubau über die Betten finanzieren müssen, und irgendwann wird Helios das Klinikum verkaufen. - Aber so, meine Lieben, kann das nicht laufen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich möchte aber versöhnlich schließen. Ich sehe, es gibt Verbindendes und Trennendes, und freue mich auf die Zusammenarbeit im nächsten Jahr.

Ihnen allen ein frohes Weihnachtsfest!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Auf Sie gibt es eine Kurzintervention des Kollegen Bosse. Bitte!

**Marcus Bosse (SPD):**

Sehr verehrte Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kollegin Bruns, manchmal traut man seinen Ohren ja kaum.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das Gefühl kenne ich: wenn Sie reden!)

Ich bin Wahlkreisabgeordneter für den Süden von Salzgitter. Ich will nur einmal Folgendes erläutern: 2003 hat das Krankenhaus in Salzgitter einen Antrag gestellt. Zehn Jahre hat sich Schwarz-Gelb nicht im Geringsten darum gekümmert, dass dieses Krankenhaus Mittel bekommt. Weder hat sich Frau von der Leyen darum gekümmert, noch hat sich Frau Ross-Luttmann darum gekümmert. Und wer kam danach? - Das weiß ich jetzt nicht, aber die war ja sowieso nicht so lange da. Niemand von Ihnen hat sich darum gekümmert.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Und Sie wollen Ihnen jetzt das Geld geben! - Glocke des Präsidenten)

Wir, der Kollege Klein und ich, waren im Übrigen nicht nur in Regierungszeiten, sondern auch in Oppositionszeiten in diesem Krankenhaus. Leider Gottes ist mir dort weder jemand von der FDP noch von der CDU irgendwann einmal über den Weg gelaufen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Wollen Sie denen denn nun Geld geben oder nicht? Nun sagen Sie dazu doch mal etwas! - Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Wir haben als Erstes, nachdem Sie endlich und Gott sei Dank abgewählt worden waren, die Initia-

tive ergriffen und den Antrag des St.-Elisabeth-Krankenhauses aufgegriffen und an das Sozialministerium überwiesen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das ist ja eine Glanzleistung!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Herr Bosse! - Herr Kollege Hilbers, ich bitte um Ruhe.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Ich möchte doch nur wissen, ob er jetzt bezahlen will oder nicht!)

- Nein, Herr Kollege Hilbers! Es ist keine Fragestunde. Es ist eine Kurzintervention. Herr Kollege Bosse hat das Wort, und er wird es zu Ende bringen. Bitte!

**Marcus Bosse (SPD):**

Sie haben in Ihrer gesamten Regierungszeit stets alle Beschlüsse des Krankenhausplanungsausschusses akzeptiert. Und nun wollen Sie mit einem Handstreich alles wieder vom Tisch wischen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Glocke der Präsidentin)

Das kann nicht wahr sein. Was Sie an der Stelle fabrizieren, ist ein Stück aus dem Tollhaus.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Was sagt denn Herr Klein dazu?)

Es geht doch letzten Ende darum - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege, Sie müssen jetzt zum Schluss kommen.

**Marcus Bosse (SPD):**

Ein letztes Wort.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Nein, die Redezeit ist vorüber.

**Marcus Bosse (SPD):**

Kollege Klein und ich sind in guten Gesprächen, und es muss - - -

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Die Präsidentin schaltet dem Redner das Mikrofon ab - Reinhold Hilbers [CDU]: Jetzt hat sie ihm auch noch den Strom abgestellt!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Für die FDP-Fraktion antwortet Herr Kollege Försterling.

**Björn Försterling (FDP):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es war der Kollege Oesterhelweg, der Anfang 2003 das Thema auf die Agenda geholt und Gespräche mit dem Sozialministerium geführt hat. Gemeinsam haben wir das Thema auch ab 2008 weiter begleitet.

(Marcus Bosse [SPD]: Es ist aber nicht passiert!)

Nur deswegen ist es dazu gekommen, dass ein beratungsreifer Antrag gestellt werden konnte.

Und dann gab es den Regierungswechsel. Jetzt tragen Sie die Verantwortung für den Wahlkreis, für die Region, für die Stadt Salzgitter - und es kommt nichts an beim St. Elisabeth-Krankenhaus.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Marcus Bosse [SPD]: Zehn Jahre!)

Wenn Sie vor Ort gewesen wären, dann würden Sie die Situation in diesem Krankenhaus kennen und wüssten Sie, wie wichtig ein Ersatzneubau ist. Aber stattdessen haben Sie noch nicht einmal die Zeit dafür, das Strukturgespräch wahrzunehmen. Wo waren Sie denn beim Strukturgespräch? - Sie beide haben sich vom Kollegen Saipa vertreten lassen,

(Marcus Bosse [SPD]: Richtig!)

weil Sie nicht da waren, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das ist natürlich schön. Der Kollege Saipa hat genauso wie der Kollege Götz und ich in diesem Strukturgespräch klargestellt: Die niedersächsische Politik will einen Ersatzneubau für St. Elisabeth. Das hat er ausdrücklich erklärt. Aber jetzt fallen Sie beide, obwohl Sie Verantwortung für die Menschen in der Region tragen, Ihrem eigenen Kollegen, der es im Strukturgespräch zugesagt hat, in den Rücken. Damit setzen Sie sich gegen die Trägervielfalt durch.

Was wird denn in Salzgitter passieren? - Sie haben dann noch ein Klinikum von Helios. Die Kollegin Bruns hat es erklärt: Wir werden dort nicht umhinkommen, die mehr als 100 Betten, die dann in Salzgitter-Bad fehlen, in Salzgitter-Lebenstedt (Helios) zu finanzieren.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Auch Ihre Redezeit, Herr Kollege, ist vorüber.

**Björn Försterling (FDP):**

Dann werden die in drei Jahren die Hände heben und sagen: Wir können nicht mehr.

(Die Präsidentin schaltet dem Redner das Mikrofon ab)

Und dann wird Stefan Klein als Ratsherr der Stadt Salzgitter das Helios-Klinikum zurückkaufen müssen, und dann bezahlen wir doppelt!

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege, Ihre Redezeit ist vorüber. Bitte verlassen Sie das Redepult!

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir setzen die Beratung fort. Für die FDP-Fraktion hat nun Frau Kollegin Eilers das Wort.

(Unruhe)

- Ich bitte Sie alle noch einmal um etwas Ruhe.

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

(Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, Frau Kollegin! Wir werden erst beginnen, wenn Ruhe eingekehrt ist. - Vielen Dank. - Bitte, Frau Kollegin!

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Ich danke Ihnen, Frau Präsidentin. - Jetzt, da Sie entspannt sind, meine Damen und Herren, will ich den Bogen zu dem schlagen, was Dr. Pantazis in dem Rundumschlag, den er getätigt hat, vorgetragen hat.

Sehr geehrte Damen und Herren, einige von Ihnen waren kürzlich bei dem Zukunftskongress Migration und Teilhabe anwesend, einer Veranstaltung der Staatskanzlei. Bei einem Teil der Veranstaltung vertrat der Ministerpräsident Frau Schröder-Köpf. Bei der Veranstaltung bemühten Sie, Herr Weil - wo ist er? -,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Da sitzt er!)

- er ist noch da - den inzwischen sprichwörtlichen Paradigmenwechsel - wir haben es gerade wieder gehört - und verwiesen auf dessen Gesicht. Sie

sagten - ich zitiere -: Und die Willkommenskultur hat ein Gesicht, nämlich das der Beauftragten für Migration und Teilhabe. - Leider war dieses Gesicht nicht zugegen.

Auch bei der zweiten Veranstaltung der Staatskanzlei, die sich an Schülerinnen und Schüler richtete und die in derselben Woche mit Frau Honé stattfand, ließ die Beauftragte sich entschuldigen.

In der Sitzung der Kommission für Migration und Teilhabe hätte ich sie gerne darauf angesprochen, doch - Sie ahnen es schon - leider war sie nicht anwesend.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Wo war sie denn?)

Aber wissen Sie was? - Eigentlich ist das gar nicht erheblich; denn schon zu Anfang hat kaum jemand verstanden, was das Brimborium um dieses Amt eigentlich sollte. Bis heute ist außer dem Geklingel nicht viel zu vernehmen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Frank Oesterhelweg [CDU]: Jawohl!)

Unser Verständnis ist ein anderes. Wir alle sind verpflichtet, die Aufgaben einer effektiven Integrationspolitik zu erfüllen. In Zusammenarbeit mit der Kommission für Migration und Teilhabe ist das auch gut möglich. Dieses ehrenamtliche Gremium, besetzt mit erfahrenen Fachleuten, erachten wir als sehr wertvoll. Der FDP ist es wichtig, dieses auch einmal an dieser Stelle zum Ausdruck zu bringen.

Wir haben uns gefreut, dass die Kommission unserem Antrag, mit dem wir konkrete Vorschläge für die Entlastung der Kommunen gemacht haben, starken Rückenwind gegeben hat. Dass die Vertreter von Rot-Grün ihn ablehnten, ist ein Armutszeugnis. Doch es mag dem Reflex der Grünen geschuldet sein, alle Verantwortung auf den Bund zu schieben, und dem Reflex der SPD, gar nichts zu bewegen, um die Grünen nicht zu verärgern.

Die Rückschau auf dieses Jahr ist ernüchternd. Das, was Sie mit Vehemenz betreiben, ist der Aufbau von Beratungsstrukturen, um Ihre Klientel zufriedenzustellen.

Ihr Antrag zur Willkommenskultur mündete in ein Pilotprojekt für sage und schreibe sechs Kommunen. „In zwei Jahren sehen wir mal weiter“, heißt es bei Rot-Grün.

Der lange angekündigte Staatsvertrag ist noch immer ein im stillen Kämmerlein gehütetes Ge-

heimnis. Nein, das ist keine überzeugende Leistung.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Eilers, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Bachmann zu?

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Nein, im Augenblick nicht.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Nein, Herr Bachmann.

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Die FDP fordert mit Ihrem Haushaltsantrag konkrete, zielgerichtete Maßnahmen, die den Menschen ohne Umschweife, ohne übertriebene Bürokratie Unterstützung geben.

Neben der Unterbringung und der medizinischen Versorgung ist dies besonders die Chance, unsere Sprache zu erlernen. Dabei nehmen wir gerade die jungen Menschen in den Fokus. Sie brauchen vor allen anderen die Chance auf Bildung, um schnell Fuß zu fassen.

Wir wissen, dass Niedersachsen zu wenig Sprachlernkurse für Schülerinnen und Schüler anbietet, und das wollen wir ändern. Wir wollen eine Verdoppelung des Angebots mit entsprechender pädagogischer Begleitung.

(Björn Thümler [CDU]: Sehr richtig!)

Wir wollen an den Wegweiserkursen für Neuankömmlinge festhalten, damit ihnen eine Orientierung möglich wird.

Sprach- und Integrationskurse sind auch wichtige Instrumente für potenzielle Fachkräfte und Unternehmer. Sie müssen offen sein, auch für Menschen, deren Status noch nicht klar ist. Die FDP untermauert diesen Vorschlag mit der Forderung, 1 000 neue Kurse in Niedersachsen einzurichten.

Das, meine Damen und Herren, ist konkrete Hilfe, die die Menschen voranbringt. Diesem Punkt müssen Sie zustimmen, wenn Sie es ernst meinen mit einer verantwortungsvollen Integrationspolitik und der Forderung nach Teilhabe.

Ich danke für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers. - Auf Ihre Ausführungen gibt es eine Kurzintervention. Herr Kollege Bachmann, bitte!

**Klaus-Peter Bachmann (SPD):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Frau Eilers, ich habe nur zwei, drei Fragen an Sie, auf die Sie bitte antworten.

Wenn ich in den Migrationsverbänden im Land unterwegs bin, dann höre ich über die Arbeit von Doris Schröder-Köpf Hervorragendes und Lob.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wer hat es denn z. B. hinbekommen, mit dem Bund der Vertriebenen eine Vereinbarung abzuschließen, gemeinsam für die Integration von Flüchtlingen einzutreten? Die Vertriebenen haben das in ihrer Geschichte ja auch einmal erlebt. Wer hat das hinbekommen? - Zu Ihrer Zeit war das undenkbar. Sie haben polarisiert und gerade nicht zusammengeführt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber jetzt einmal etwas anderes. Sie haben gerade die Frage der Glaubwürdigkeit in den Raum gestellt. Ist Ihnen als Mitglied der Kommission für Migration und Teilhabe denn auch aufgefallen, dass der CDU-Vertreter in dieser Kommission im Regelfall nur zum Unterschreiben kommt und dann verschwindet? Und jetzt gerade sitzt er im Kreistag seines Landkreises; Sie können sich das im Internet angucken. Nimmt man so seine Aufgaben als migrationspolitischer Sprecher wahr? Wie ist denn Ihre Meinung dazu?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Frau Eilers antwortet Ihnen.

**Hilgriet Eilers (FDP):**

Herr Bachmann, man merkt, wie berührt Sie sind und wie sehr Sie das Thema beschäftigt. Niemand zweifelt an, dass dem auch so ist.

Wenn Sie Fragen an die CDU-Fraktion haben, insbesondere an Herrn Focke, dann möchte ich Sie auffordern, sie auch an die CDU-Fraktion zu richten.

(Ulrich Watermann [SPD]: Er ist ja nicht da! - Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Ich kann ihn ja nicht fragen!)

Es ist nicht meine Aufgabe, darüber zu urteilen, was Herr Focke in der Kommission macht oder nicht macht.

(Beifall bei der FDP)

Was Frau Schröder-Köpf angeht: Die Kritik habe ich nicht zum ersten Mal geäußert. Ich denke sie mir nicht aus, sondern das ist das, was ich von Verbänden und von Menschen höre, die auch viel mit diesem Thema zu tun haben.

Das, was ich geschildert habe, entspricht der Wahrheit. Das sind die Termine, die nicht wahrgenommen worden sind. Das ist bedauerlich. Es geht nicht um die Person von Frau Schröder-Köpf. Sie ist sicherlich ein liebenswerter Mensch; das habe ich überhaupt nicht zu beurteilen. Aber es geht doch darum, dass Sie dieses Amt eingerichtet haben, weil Sie damit ein bestimmtes Ziel verfolgt haben. Aber Sie können dieses Ziel nicht erreichen, wenn das Amt auf diese Art und Weise ausgeführt wird. Das Amt ist überflüssig.

Es ist so, wie ich es gerade gesagt habe: Wir alle sind beauftragt, die Integrationsleistung, die in Niedersachsen gefordert ist, zu vollbringen. Wir alle sind persönlich angesprochen. Wir brauchen keinen Apparat, der diese Aufgabe erfüllt.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat nun Herr Kollege Schremmer das Wort. Bitte!

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch der Dank der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gilt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für die Erstellung des Haushalts und die zusätzlichen Informationen im Ausschuss, ohne die, zumindest was mich angeht, eine Bearbeitung nicht ohne Weiteres möglich gewesen wäre. Dafür meinen herzlichen Dank!

Um es gleich vorwegzunehmen - wir sind ja gerade bei diesem Thema -: Die Landesregierung beteiligt, unterrichtet, hört an, sucht auf, führt Gespräche und sorgt damit für maximale Transparenz. Wer sich davon überzeugen will, der kann das besonders im Sozialausschuss tun. Ergebnisse dieser

Beteiligungskultur finden sich auch im Haushalt wieder. Ich will einmal ein paar Beispiele dafür nennen:

Erstens. Als Konsequenz aus den Regionalgesprächen, die es in der Vorgängerregierung nie gegeben hat, stellen wir für die Krankenhausplanung zusätzlich 6 Millionen Euro in den Haushalt ein. Das machen wir systematisch nach Gesprächen und nicht hektisch, so wie die Opposition das will.

Zweitens. Als Konsequenz der guten Arbeit der Ministerin, z. B. in der Gesundheitsministerinnen- und -ministerkonferenz, stellt die Bundesregierung jetzt im Rahmen der Bund-Länder-Einigung über die Krankenhausreform weitere Struktur-, Investitions- und Sicherstellungsmittel für die medizinische Versorgung zur Verfügung.

Drittens. Als Konsequenz aus umfassenden Anhörungen, z. B. zum Wohlfahrtspflegegesetz, stellen wir zusätzlich 1 Million Euro für die Verbände zur Verfügung. Im Gegensatz zur CDU, die gestern bei diesem Gesetz mitgestimmt hat, findet sich im Haushaltsantrag der FDP keine Million Euro wieder. Da ist beispielsweise schon einmal eine Deckungslücke, bei der Sie vielleicht noch nachlegen müssten.

(Zustimmung von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

Ich will auch noch etwas zum Thema Städtebauförderung sagen, wenn wir schon beim Thema Soziale Stadt sind. Da haben Sie sich sehr stark engagiert, besonders die FDP, auch Frau Bruns. Aber wer hat denn das Programm von 2011 bis 2013 zum Erliegen gebracht? - Das war doch die schwarz-gelbe Bundesregierung. Sie hat das Programm Soziale Stadt einfach um insgesamt 180 Millionen Euro gekürzt. Und jetzt tun Sie so, als wären Sie diejenigen, die an dieser Stelle Sozialpolitik machen wollen. Das - dies sage ich Ihnen ganz offen - glaubt Ihnen kein Mensch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Viertens. Als Konsequenz aus den Beteiligungen der Einrichtungen werden wir für die Arbeit im Maßregelvollzug 47 neue Stellen im Haushalt schaffen. Es wird umfassend unterrichtet. Der Sozialausschuss - der Kollege Schwarz hat es gesagt - war in Moringen vor Ort.

Ein Wort noch zu Herrn Kollegen Hilbers. Ich weiß gar nicht, ob er im Augenblick da ist. - Er ist da, bei

der Arbeit. - Sie bewerben sich ja hin und wieder als neuer Transparenz- und Sozialminister. Aber leider, Herr Hilbers, sind Sie sehr selten dabei, wenn wir im Sozialausschuss unterrichtet werden und gemeinsam Pläne für die Zukunft schmieden. Sie schreiben nur Pressemitteilungen. Wir laden Sie ein: Kommen Sie in den Sozialausschuss! Sie sind stellvertretendes Mitglied. Sie sind auch als Gast gern gesehen. Wir würden Ihnen auch gelegentlich das Wort erteilen. Dann hätten Sie mehr Redezeit als hier im Plenum.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Miriam Staudte [GRÜNE]: Das ist aber gemein! - Jens Nacke [CDU]: Geht das auch ein bisschen weniger arrogant, Herr Kollege?)

Ich möchte noch etwas zum Ausblick auf die nächsten Jahre sagen. Wir haben aktuell eine schwierige Situation im Bereich des Armutsrisikos. Es gibt neue Zahlen. Ich glaube, da müssen wir insgesamt größere Anstrengungen unternehmen. Das will ich wohl einräumen. Das ist mit der Landespolitik nicht immer ganz einfach. Aber wir können es uns einfach nicht leisten, diese Zahlen zu ignorieren.

Ich finde, dass es eine besondere Bedrohung gibt. Armut in einem Land mit großen Reichtümern wirkt auf die Betroffenen - das ist meine feste Überzeugung - besonders erniedrigend. Wir sollten uns vornehmen, das zu ändern.

Mittlerweile gehen ca. 2 Millionen Menschen zu Tafeln oder zu Suppenküchen. Alleinerziehende, Wohnungslose, Geringqualifizierte sowie Migrantinnen und Migranten sind zu über 50 % von Armut bedroht.

Wer länger als ein Jahr arbeitslos ist - das ist mittlerweile ein Drittel aller Erwerbslosen -, kann ziemlich sicher damit rechnen, arm zu werden. Daran ändert leider - das muss ich von hier aus auch einmal sagen - auch das Konzept der Bundesarbeitsministerin nichts.

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Herr Schremmer! - Meine Damen und Herren, ich darf Sie alle noch einmal um etwas Ruhe bitten. Ich weiß, es ist anstrengend für uns alle. Aber bitte etwas Ruhe! Das gilt für alle im Plenarsaal. - Danke.

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es entsteht Perspektivlosigkeit. Das ist der entscheidende Nährboden für soziale Unruhe und gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit. Wir haben das hier schon diskutiert. Das zeigen die aktuellen Entwicklungen wie diese rechten Demos von Hooligans, Pegida und anderen Gruppierungen. Wir sollten hier dagegensteuern und nicht versuchen, diese Teile auch noch schönzudiskutieren.

Zu den im Bund anstehenden Reformvorhaben könnte man noch eine ganze Menge sagen. Der Kollege Matthiesen hat etwas zum Bundesteilhabegesetz gesagt. Für mich ist der entscheidende Faktor die inhaltliche Reform der Eingliederungshilfe. Diese darf aber nicht von den Entlastungen der Träger der Eingliederungshilfe getrennt werden. Beides muss zusammen gedacht werden. Deswegen ist es richtig, dass man zu einem Teilhabegesetz kommt, das die entsprechenden Mittel zur Verfügung stellt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wenn also Herkunft, Alter und Geschlecht Bildungsniveau, Chancengleichheit und Teilhabe verhindern, dann ist es z. B. absolut richtig, unsere Kinder gerade nicht nach diesen Kriterien zu trennen. Das heißt: gemeinsames Lernen, tradierte Geschlechterrollen zu hinterfragen, aber eben auch, das Betreuungsgeld abzuschaffen und vernünftigerweise in Kindertagesstätten zu investieren. Dazu gehört ferner, die Integrationsarbeit mit und für Migranten zu stärken und zu erweitern - und dort eben nicht zu kürzen, wie Sie es vorschlagen. Nicht zuletzt gehört dazu auch die Etablierung eines sozialen Arbeitsmarktes mit relevanten Anteilen öffentlicher Beschäftigung und einem echten Aktiv-Passiv-Transfer.

Damit werden wir uns nächstes Jahr beschäftigen. Insofern, glaube ich, wird Niedersachsen unter der rot-grünen Landesregierung noch teilhabeorientierter und gerechter werden, und das ist auch gut so.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Schremmer. - Auf Ihren Beitrag gibt es eine Kurzintervention des Kollegen Dr. Matthiesen. Bitte!

**Dr. Max Matthiesen (CDU):**

Lieber Kollege Schremmer, Sie tun immer so, als ob Sie die Guten und wir die Bösen seien. Aber so ist es nicht.

Das zeigt sich z. B. beim Thema Städtebauförderung. Auch wenn es Ihnen wehtut: Die Große Koalition hat die Städtebauförderung deutlich angehoben, in diesem Jahr um 700 Millionen Euro. Niedersachsen sollte nachziehen - das waren diese 47,5 Millionen Euro -, hat aber nur 11 Millionen Euro gebunden, obwohl es mehr hätte binden können. Das ist die Tatsache, das müssen Sie sich anhören. Die Kollegin Bruns hat gesagt: Mal gucken, wie es im kommenden Jahr wird.

Das zeigt sich aber auch beim Maßregelvollzug. Wir arbeiten das auf. Aber die 47 zusätzlichen Stellen, Frau Sozialministerin, kommen in den einzelnen Zentren zur Betreuung der zu therapierenden Straftäter kaum an. Die meisten dieser 47 Stellen sind für die sogenannten 14er-Teams vorgesehen, also für die Beamten, die die hoheitlichen Maßnahmen in den Privatkliniken vollziehen müssen. In Moringen z. B. mit seinen 400 Patienten kommen nur fünf bis sieben Stellen an.

Wir haben das nicht weiter aufgebauscht. Wir wollen Lösungen finden. Also müssen wir hier mehr tun. Das haben wir uns in Moringen gemeinsam vorgenommen. Wir werden sicherlich noch eine Schippe drauflegen müssen.

Ich bitte nur darum, dass wir auf der Schiene bleiben, die Dinge gemeinsam anzupacken und zu verbessern. Dass Sie immer die Guten und wir immer die Bösen sind, wird langsam langweilig.

(Beifall bei der CDU - Jens Nacke [CDU]: Die können nicht mehr schlafen, wenn sie nicht sicher sind, dass sie die Guten sind!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Herr Kollege Schremmer antwortet Ihnen.

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Ich fühle mich nicht als der Gute und sehe den Kollegen Max Matthiesen schon gar nicht als Bösen an.

(Jens Nacke [CDU]: Dann reden Sie doch mal anders, Herr Kollege! Sie treten hier immer so arrogant auf!)

Ich sage es noch einmal: Die Städtebauförderung insbesondere zum Programmpunkt Soziale Stadt ist von der letzten schwarz-gelben Bundesregierung um insgesamt 180 Millionen Euro gekürzt worden. Das wirkt sich natürlich auf die Program-

mintensität aus. Auch das muss man berücksichtigen.

Natürlich ist es gut, dass die Große Koalition das jetzt wieder erhöht. Das ist völlig unbestritten. Das kann überhaupt nicht anders interpretiert werden. Das finde ich richtig. Aber es muss auch gesagt werden, dass wir für die Jahre 2015 ff. in voller Höhe gegenfinanzieren werden. Dann werden wir sehen, wie dieses Programm langsam wieder zum Laufen kommt. Ich finde es richtig, dass wir uns an dieser Stelle gemeinsam engagieren.

Was den Maßregelvollzug angeht, muss man leider sagen - und das hat der Kollege Schwarz auch deutlich gemacht -: Er war in den letzten zehn Jahren ein Stiefkind. Sie haben auch da privatisiert und keine einzige zusätzliche Stelle geschaffen. Jetzt aber werden immerhin Stellen geschaffen.

Auch ich habe am Besuch in Moringen teilgenommen. Natürlich möchten die Einrichtungen mehr. Es gab die Diskussion darüber, dass es eigentlich 100 oder 120 zusätzliche Stellen sein müssten. Jetzt werden 47 Leute eingestellt. Ich finde, das macht deutlich, dass wir hier auf dem richtigen Weg sind.

Das wollte ich nur sagen. Wenn der Eindruck entstanden sein sollte, dass bei Ihnen die Bösen und bei uns die Guten sitzen, dann möchte ich ausdrücklich darauf hinweisen, dass ich das nicht so empfinde. Ich finde, wir setzen uns politisch über die richtige sozialpolitische Ausrichtung auseinander, und diese Auseinandersetzung darf, wie ich finde, manchmal auch im Streit miteinander ausgeglichen werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Nun hat Frau Kollegin Polat, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, das Wort. Sie haben noch vier Minuten, Frau Polat.

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Auch ich möchte zunächst meinen Dank gegenüber der Ministerin und ihrem Haus sowie gegenüber den Kolleginnen und Kollegen der Koalitionsfraktionen aussprechen. Herzlichen Dank für die gute Zusammenarbeit!

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir werden einen Landeshaushalt 2015 verabschieden, der den Paradigmenwechsel hin zu einem weltoffenen einladenden Niedersachsen konsequent fortsetzt und damit Niedersachsen solidarischer und gerechter macht.

Ziel der rot-grünen Fraktionen und der Landesregierung ist und bleibt es, allen Menschen den Zugang zum Arbeitsmarkt sowie zur sozialen und gesundheitlichen Daseinsvorsorge diskriminierungsfrei zu ermöglichen.

Dazu haben wir bereits in diesem Jahr den Aufbau eines psychosozialen Zentrums für traumatisierte Flüchtlinge in Niedersachsen mit einer Anschubfinanzierung von 100 000 Euro unterstützt. Und ganz wichtig: Angesichts der gestiegenen Flüchtlingszahlen wird das Land dem NTFN ab 2015 jährlich 300 000 Euro zur Verfügung stellen. Dieses Netzwerk arbeitet flächendeckend mit Psychotherapeuten im ambulanten Bereich.

Übermorgen werden wir unseren Antrag zur medizinischen Versorgung für Flüchtlinge beschließen. Im Rahmen eines Modellprojektes werden zwei Anlauf- und Beratungsstellen unter ärztlicher Leitung eingerichtet. Hier soll für Menschen ohne definierten Aufenthaltsstatus die medizinische Beratung und Vermittlung in Behandlung sichergestellt werden. Das ist einmalig in der Bundesrepublik Deutschland. Es gab viele Bundesländer, die darüber diskutiert haben, eine solche Anlaufstelle mit eigenen Mitteln einzurichten, aber bisher hat es das nicht gegeben. Wir starten damit im nächsten Jahr. Dafür hat die Ministerin bereits 500 000 Euro in den Haushalt eingestellt. Vielen Dank dafür!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vor einigen Wochen haben wir das 30-jährige Jubiläum des Niedersächsischen Integrationsrats gefeiert. Erstmals stellt das Land die finanzielle Planungssicherheit für die Dachorganisation zahlreicher kommunaler Migrationsbeiräte sicher.

Darüber hinaus stärkt Rot-Grün die Arbeit unserer landesweit tätigen Migrantenorganisationen. Erstmals! Migrantenorganisationen werden zurzeit überall abgefragt. Ihre Vertreterinnen und Vertreter sitzen in Integrationsbeiräten und auch in der Kommission zu Fragen der Migration und Teilhabe. Sie werden auch als Experten zu Integrationsplanentwicklungen etc. eingeladen. Aber sie arbeiten seit mehr als 20 oder 30 Jahren ehrenamtlich. Wir



würdigen ihre Arbeit nun mit 250 000 Euro, damit das jahrzehntelange ehrenamtliche Engagement für unsere Gesellschaft gestärkt wird und sie auch - ganz wichtig - ihre Lobbyfunktion in unserer Migrationsgesellschaft wahrnehmen können. In Zeiten von Pegida ist das, glaube ich, so wichtig wie noch nie.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Für uns ist es absolut unverständlich, dass die Fraktionen von CDU und FDP diesen Ansatz für die institutionelle Förderung von Migrantenorganisationen streichen wollen.

In diesem Zusammenhang - wir haben es von Frau Eilers gehört - ist auch die Landesbeauftragte für Migration und Teilhabe zu nennen. Sie ist für die Migrantenorganisationen Ansprechpartnerin auf Augenhöhe. Fragen Sie die Migrantenorganisationen: Die sind zufrieden mit der Arbeit der Landesbeauftragten.

(Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Mehr als zufrieden!)

Ich kann das auch nur so bestätigen. Sie reist viel im Land herum. Sie war z. B. bei den sudanesischen Flüchtlingen am Weißekreuzplatz oder auch in den Regionen, um sich dort Flüchtlingsunterkünfte anzuschauen. Vielen Dank für diese Arbeit!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir setzen die flächendeckende Flüchtlingssozialarbeit mit zusätzlichen Mitteln in Höhe von 600 000 Euro fort. Auch hier ist es absolut unverständlich, warum CDU und FDP bei steigenden Flüchtlingszahlen dieses Unterstützungssystem für die Kommunen streichen.

Das Gleiche gilt für die Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe. Das sind Ihre ehemaligen Integrationsleitstellen. Wir haben sie weiterentwickelt. Auch hier kürzt die CDU den Ansatz auf null.

Meine Damen und Herren, ich kann jetzt leider nicht mehr zum Bereich Pflege sprechen. Der Kollege Schwarz hat aber ja schon die wesentlichen Eckpunkte genannt.

Ich bedanke ich für Ihre Aufmerksamkeit. Schöne Weihnachten!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Polat. - Nun hat für die Landesregierung Frau Sozialministerin Rundt das Wort. Bitte!

**Cornelia Rundt**, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Abgeordneten! Ich freue mich auf die Gelegenheit, Ihnen - wenn auch zu später Stunde - ausgewählte Eckpunkte des Einzelplans 05 vorstellen zu können.

Der Sozialetat wird mit mehr als 4,3 Milliarden Euro in 2015 wieder der zweitgrößte Einzeletat des Gesamthaushalts sein.

Dieser Haushalt macht Niedersachsen solidarischer und gerechter. Dies ist auch notwendig; denn soziale Gerechtigkeit tut not. Wir wissen, was uns Schwarz-Gelb auf der Bundesebene in den letzten Jahren eingebrockt hat.

Im Jahr 2013 lag die Armutsgefährdungsquote bei 15,8 % - - -

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Frau Ministerin! Sie sollten Ihre Eckpunkte in Ruhe vortragen können. Darum bitte ich noch einmal um Aufmerksamkeit. - Vielen Dank. - Bitte, Frau Ministerin!

**Cornelia Rundt**, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

1,3 Millionen Niedersachsen - also jeder sechste Niedersachse bzw. Niedersächsin - sind von Armut bedroht. Besonders betroffen sind Erwerbslose, Alleinerziehende, Geringqualifizierte, Menschen mit Migrationshintergrund und Kinder; von den Kindern ist jedes fünfte von Armut bedroht. Sorge bereitet uns auch die Rentenpolitik der früheren Jahre; denn insbesondere bei älteren Frauen ist die Steigerung der Armutsgefährdungsquote erheblich. Sie liegt im Jahr 2013 1,1 % über der des Vorjahres, und das sind 17,7 %.

Die Landesprogramme, die wir in diesem Bereich haben, führen sicherlich nicht dazu, dass sich eine statistisch errechnete Armutsgefährdungsquote verändert. Aber sie verändern das Leben der Menschen. Die Menschen haben deutlich bessere Teilhabechancen. Ich will z. B. an unser Projekt „Mittendrin“ für armutsgefährdete Kinder erinnern. Wir setzen uns für gute Arbeitsbedingungen, für

gerechte Entlohnung und für die besondere Unterstützung von Alleinerziehenden ein.

Im Bereich der Pflege ist unser Ziel, Niedersachsen zukunftsfest mit Pflege zu versehen. Aus diesem Grund haben wir die Fachkommission Pflege ins Leben gerufen, die sich zurzeit schwerpunktmäßig mit den Themen „ambulante Pflege im ländlichen Raum“, „Aus- und Weiterbildung in der Pflege“ und „Abbau von Dokumentationspflichten“ befasst.

Darüber hinaus sind wir dabei, das Niedersächsische Heimgesetz anzupassen. Wir wissen, dass ältere Menschen selbstbestimmt in der eigenen Häuslichkeit wohnen wollen. Das Heimgesetz der Vorgängerregierung hat genau dies nicht ermöglicht.

Zur Förderung des selbständigen Wohnens im Alter stellt das Land in diesem Jahr Mittel in Höhe von 500 000 Euro für investive und 500 000 Euro für nichtinvestive Vorhaben, also 1 Million Euro, aus dem Förderprogramm „Wohnen und Pflege im Alter“ zur Verfügung. Gefördert werden Projekte als Alternative zur klassischen Unterbringung in Heimen.

(Zustimmung von Filiz Polat [GRÜNE])

Das größte Problem wird aber die Fachkräftesicherung in der Pflege sein. Hier haben wir durch den Landtag bereits zusätzlich die Schulgeldfreiheit eingeführt. Wir planen ein Umlageverfahren, damit Einrichtungen, die ausbilden, nicht dafür bestraft werden, während diejenigen, die nicht ausbilden, profitieren.

Lassen Sie mich auch kurz etwas zum Thema Pflegekammer sagen. Liebe Frau Bruns, was Sie dazu gesagt haben, war nicht von Sachkenntnis geprägt. Es handelt sich eindeutig um eine repräsentative Umfrage, die übrigens bereits die Vorgängerregierung aufgesetzt hat.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das macht es nicht besser!)

Zur medizinischen Versorgung. Sowohl 2014 als auch 2015 haben wir im Haushalt einen Ansatz in Höhe von 600 000 Euro, um die Gesundheitsregionen unterstützen zu können. Hier haben wir die AOK, die Kassenärztliche Vereinigung, die Ersatzkassen und die BKKs mit im Boot. Sie stellen außerhalb unseres Haushaltes zusätzlich fast eine halbe Million Euro für die Förderung von Modellprojekten zur Verfügung.

Es ist richtig: Der Tarifvertrag Soziales wird die Pflege positiv befördern - aber eben nur dann, wenn der Tarifvertrag für allgemeinverbindlich erklärt wird und wenn auch die tarifliche Bezahlung endlich von den Kostenträgern refinanziert wird.

Herr Hilbers, Sie haben gesagt, Krankenhauspolitik sei eine Herausforderung. Damit haben Sie völlig recht. Leider hat Schwarz-Gelb dabei vollständig versagt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist wichtig, die wohnortnahe Versorgung der Bevölkerung sicherzustellen, und es war eine Fehlentscheidung der vormaligen Landesregierung, in den Haushalt zwar Investitionsmittel einzustellen, die entsprechenden Investitionen dann aber nicht zu tätigen. Wir freuen uns über den Vorstoß der Regierungsfractionen, hier über den Verpflichtungsrahmen in Höhe von 360 Millionen Euro hinaus zusätzlich insgesamt 6 Millionen Euro zur Verfügung zu stellen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Wir machen 60 Millionen Euro! Sie müssen am Donnerstag nur zustimmen!)

Zum Thema Salzgitter will ich sagen: Ich glaube, die etwas merkwürdige Doppelbödigkeit, mit der da vorgegangen wird, ist klar geworden. Wir befinden uns derzeit in sehr guten Gesprächen, sowohl mit dem Träger als auch mit den Abgeordneten dieser Region - jedenfalls mit denen, die gerne mit uns sprechen -, sodass ich davon ausgehe, dass wir eine gute, moderne und wohnortnahe Versorgung der Bevölkerung auch dort sicherstellen werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich teile allerdings die Sorge von Frau Bruns, was das ruinöse Konkurrenzverhalten privater Ketten im Krankenhausbereich betrifft. Hier ist eindeutig ein Marktversagen zu diagnostizieren, dem entgegensteuert werden muss.

Wir setzen für den Bereich Gesundheit Mittel für das Epidemiologische Krebsregister und das Kinderkrebsregister ein. Für den Aufbau eines klinischen Krebsregisters stellen wir 652 000 Euro als Landesanteil zur Verfügung, und für die Krebsregister insgesamt 4,625 Millionen Euro. Ich glaube, die Sinnhaftigkeit ist selbsterklärend, wenn wir beispielsweise an Bothel denken.

Beim Maßregelvollzug rechnen wir im Schnitt mit 1 320 niedersächsischen Patientinnen und Patienten.

ten. Das sind 20 Unterbringungsmöglichkeiten mehr als im Vorjahr. Wir berücksichtigen das Ganze in einem Haushaltsansatz von fast 134 Millionen Euro, einschließlich des Personalkonzepts mit den 47 Stellen. Es ist völlig richtig: Diese Stellen dienen der Unterstützung der sogenannten 14er-Teams. Die Idee der Privatisierung von Frau von der Leyen hat auch dazu geführt, dass man diese 14er-Teams festgeschrieben hat und das Ganze damit vorsätzlich von Anfang an personell unterbesetzt hat. Das verbessern wir nun.

Darüber hinaus gibt es zusätzlich vertraglich vereinbarte Investitionskostenzuschläge für bauliche Erweiterungen in Höhe von 3,2 Millionen Euro.

Es ist schon vieles zum Thema Migration und Teilhabe gesagt worden. Lassen Sie mich dazu nur sagen, dass ich der Bevölkerung danke, die zumindest überwiegend dazu beiträgt, dass die Menschen, die zu uns nach Niedersachsen kommen, freundlich aufgenommen werden und dass dort Hilfe geleistet wird.

Ich will auch ganz deutlich sagen, dass wir sehr glücklich sind, dass hier keine entsprechenden Demonstrationen stattfinden. Für selbsternannte Patrioten ist in Niedersachsen kein Platz, genauso wenig wie in Deutschland!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vielleicht noch einmal der Hinweis, dass die Bertelsmann Stiftung gerade eben veröffentlicht hat, dass Migrantinnen und Migranten dermaßen viel Steuern zahlen und Beiträge zum Sozialversicherungssystem leisten, dass sie uns damit sehr gut tun.

Wir fördern die Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe im Umfang von 1,44 Millionen Euro, damit auch die, die jetzt zu uns kommen, die Chance haben, hier Bildung zu erfahren, auf dem Arbeitsmarkt Fuß zu fassen und sich wirklich hier in einer Heimat wohlfühlen zu können.

Dem Phänomen der neosalafistischen Radikalisierung begegnen wir, indem wir in der letzten Woche einen Trägerverein gegründet haben, der eine Beratungsstelle einrichtet, in der junge Menschen und ihre Angehörigen beraten werden können. Hierfür stellen wir 500 000 Euro zur Verfügung. Der Unterschied ist, dass wir die islamischen Verbände nicht stigmatisieren, sondern mit ihnen gemeinsam arbeiten und gemeinsam solche Dinge auf den Weg bringen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Zum Thema Wohnungsbau ist schon viel gesagt worden. Wir haben die Möglichkeit, aus dem Städtebau 47,806 Millionen Euro als Landesanteil in den Haushalt einzustellen. Noch einmal: 2014 standen über 200 Millionen Euro zur Verfügung - ein großer Teil davon Restmittel aus den Vorjahren, die die Beantrager vor sich hergeschoben haben.

Das Wohnraumförderprogramm ist von uns geändert worden. Es ist so gut eingeschlagen, dass die 40 Millionen Euro im Jahr 2014 weit überbelegt waren, sodass wir nun mit Zustimmung des Haushaltsausschusses die Kompensationsleistungen des Bundes vorziehen konnten und insgesamt 80 Millionen Euro zur Verfügung stellen können.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Frau Ministerin! - Das Gemurmel ist eindeutig zu laut, auch wenn wir dem Ende der Sitzung entgegengehen. Ich möchte Sie alle noch einmal um Ruhe bitten. - Bitte!

**Cornelia Rundt, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:**

Es gibt noch viel zu sagen, z. B. zum Thema Gleichstellungspolitik, wo uns der Erfolg des Mentoring-Programms gerade überläuft - es gibt über 850 Teilnehmende -,

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

oder zur Aufstockung der Mittel für die Frauenhäuser und Gewaltberatungsstellen auf jetzt insgesamt 5,8 Millionen Euro. Es gibt auch viel zu sagen über die Fachkommission Inklusion, die bereits vorgearbeitet hat und uns die ersten Überlegungen für den zukünftig zu gestaltenden Aktionsplan dargelegt hat.

Viele andere Dinge sind auf dem Weg. Ich denke, dass wir gemeinsam Niedersachsen sozialer und gerechter machen können. Ich bedanke mich bei all denen, die unsere Arbeit in den Ausschüssen, aber auch bei Tagungen und im Landtag unterstützt haben, damit wir ein gerechteres und soziales Niedersachsen haben. Ich freue mich auf die weitere Unterstützung im nächsten Jahr.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Wir sind damit am Ende der Besprechung.

Ich erteile jetzt das Wort zu einer **Persönlichen Bemerkung** nach § 76 unserer Geschäftsordnung - der Inhalt ist Ihnen bekannt - Herrn Kollegen Stefan Klein. Bitte!

**Stefan Klein (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Herr Försterling, Sie können noch so laut schreien, Sie waren in Ihrer Regierungszeit trotzdem nicht da. So ist das nun mal. Jetzt, zu Oppositionszeiten, sind Sie da. Das spricht Bände.

(Jörg Hillmer [CDU]: Eine persönliche Erklärung!)

So viel Engagement wie hier am Pult hätte sich das Haus auch zu Ihren Regierungszeiten von Ihnen gewünscht.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Eine persönliche Erklärung!)

- Ich komme dazu.

Sie sagten eben in meine Richtung und in die Richtung des Kollegen Bosse: „Wenn Sie da gewesen wären ...“ Diese Unterstellung weise ich entschieden zurück. Seit drei Jahren sind der Kollege Bosse und ich kontinuierlich in diesem Haus - anders als Sie auch zu Regierungszeiten. In den ganzen Jahren Ihrer Regierungszeit habe ich Sie dort nicht gesehen.

Wir führen Gespräche, wir vermitteln Gespräche mit der Ministerin - sie hat es eben angesprochen - mit dem Haus, mit dem Träger. Wir machen das konstruktiv und nicht mit diesem Populismus, den Sie an den Tag legen.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Und was kommt dabei heraus?)

In einem Antrag, über den am Donnerstag abgestimmt wird, führen Sie das Modell des Krankenhausplanungsausschusses ad absurdum. Dort wurde von den Experten einstimmig entschieden. Sie werden sich vorstellen können, dass die Personen, die dort sitzen, es sich nicht gefallen lassen können, wenn gegen ihr Votum ein Beschluss vom Parlament getroffen wird. Das geht natürlich formal - das ist keine Frage.

Ich weise zudem den Vorwurf von Herrn Kollegen Oesterhelweg zurück, den er, wie gewohnt, per Zwischenruf geäußert hat. Sie sprachen eine Resolution im Rat der Stadt Salzgitter an, wenn ich Sie richtig verstanden habe.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Ja, die Resolution!)

- Genau, eine Resolution. - Dort soll es nach Ihrer Ansicht mit meiner Stimme einen Beschluss gegeben haben, der eine Förderung von 28,4 Millionen Euro beinhaltet. Das weise ich ebenfalls entschieden zurück.

(Jens Nacke [CDU]: Waren Sie da auch?)

Haben Sie diese Resolution gelesen, Herr Kollege?

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Ja!)

Haben Sie sie gelesen, Herr Försterling?

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Frau Präsidentin, das geht jetzt aber schon sehr weit weg!)

Das ist umso trauriger - Sie müssen sie nämlich auch verstehen. Ich traue Ihnen allerdings zu, Herr Försterling, dass Sie sie verstehen. In dem Beschluss geht es darum - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Klein, Sie müssen zu § 76 zurückkehren.

**Stefan Klein (SPD):**

Ja, da bin ich.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Längst nicht mehr!)

Ich weise die Unterstellung zurück, dass es einen solchen Beschluss gibt. Ich muss allerdings die Resolution erklären, sonst kann ich das nicht zurückweisen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nein! Persönliche Bemerkung!)

Darin geht es darum, dass eine Investitionsfinanzierung für das Haus sichergestellt wird - aber nicht in dieser Größenordnung. So steht es dort; so ist es auch beschlossen worden.

Ich sage Ihnen abschließend eines: Wir führen gute Gespräche. Wir versuchen, eine Lösung zu finden. Da sind wir dabei. Und wir hoffen auch,

dass wir das gemeinsam machen können. Ihr Antrag hilft uns hier im Haushalt nicht weiter.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Danke, Herr Klein. - Auch Herr Kollege Försterling hat sich zu einer **Persönlichen Erklärung** nach § 76 der Geschäftsordnung gemeldet. Bitte, Herr Kollege Försterling!

**Björn Försterling (FDP):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sollte in meinem Wortbeitrag der Eindruck entstanden sein, dass der Kollege Klein und der Kollege Bosse niemals im St.-Elisabeth-Krankenhaus in Salzgitter-Bad gewesen sind, dann möchte ich mich dafür entschuldigen. Soweit ich mich an meinen Redebeitrag erinnern kann, habe ich lediglich kritisiert, dass Sie nicht beim Strukturgespräch zur Zukunft des Krankenhauses St. Elisabeth gewesen sind.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Wie gesagt, ich möchte die Gelegenheit gerne nutzen, um Missverständnisse auszuräumen. Sie können auch ein großes Missverständnis bei der Bevölkerung in Salzgitter-Bad ausräumen, nämlich indem Sie am Donnerstag unserem Antrag für die Zukunft des St.-Elisabeth-Krankenhauses zustimmen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das ist doch Klamauk!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Försterling. - Nun hat zu einer **Persönlichen Bemerkung** nach § 76 unserer Geschäftsordnung Herr Kollege Oesterhelweg von der CDU-Fraktion das Wort.

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich möchte einiges klarstellen und zurechtrücken, was der Kollege Klein hier behauptet hat und was nicht der Wahrheit entspricht.

Fakt ist: Seit Beginn meiner Tätigkeit im Niedersächsischen Landtag - das war übrigens Ende 2002 - habe ich mich intensiv um St. Elisabeth

gekümmert. Ich kann Ihnen gerne aus alten Kalendern die Termine herausuchen.

Ich habe auch eine besondere Beziehung zu diesem Krankenhaus, da meine beiden Kinder dort geboren sind. Ich war also durchgängig vor Ort, und zwar nicht nur aus familiären Gründen, sondern auch aus politischen Gründen.

Ich möchte feststellen, Herr Klein, dass ich nicht behauptet habe, Sie hätten diesem Antrag im Stadtrat zugestimmt, den wir hier heute zu behandeln haben. Aber ich habe Sie neulich auch persönlich darauf angesprochen, dass es mich doch schon sehr wundert, dass Sie zwar im Stadtrat eine entsprechende Resolution unterstützen, aber in Hannover im Landtag etwas anderes machen. Es ist nicht das erste Mal, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass ich feststelle, dass sich die Meinung eines vor Ort verantwortlichen Politikers während einer Fahrt von ca. 60 km ganz enorm ändern kann. Das beeindruckt mich immer wieder zutiefst.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Oesterhelweg. - Wir können damit für heute die Haushaltsberatungen beenden. Wir setzen sie, wie verabredet, morgen ab ca. 11.10 Uhr mit dem Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport fort.

Ich erteile nun das Wort Herrn Landwirtschaftsminister Meyer zur Unterrichtung zum Thema Vogelgrippe in der Region Vechta.

(Petra Tiemann [SPD]: In Cloppenburg! - Unruhe)

- Und Sie alle bitte ich um Ruhe!

Bitte Herr Minister Meyer!

Zusätzlicher Tagesordnungspunkt:

**Unterrichtung durch den Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz zum Thema Vogelgrippe im Landkreis Cloppenburg**

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich möchte Sie über den Sachstand zur Vogelgrippe unterrichten.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Wo ist denn Herr Bode?)

Am 15. Dezember 2014 um 5.59 Uhr wurde durch den Landkreis Cloppenburg ein positives H5-PCR-Ergebnis bei 14 Wochen alten Putenhähnen aus einem Geflügelbestand in der Gemeinde Barßel mitgeteilt. Es handelt sich um einen Putenmastbestand mit insgesamt 18 400 Puten, die auf zwei Standorten gehalten werden. Es handelte sich um eine Eigenkontrolluntersuchung. In dem Bestand traten erhöhte Verluste von um die 5 % auf. Die Tiere zeigten ein typisches Sektionsbild für aviäre Influenza. Die Verluste nahmen im weiteren Verlauf stark zu. Dies ist typisch für die hoch pathogene Form der aviären Influenza (AIV).

In dem Bestand haben am 11. und 12. Dezember - das ist die Datumskorrektur, die wir mitgeteilt haben - Sortiermaßnahmen stattgefunden, bei denen auch zwei Springer eingesetzt wurden, also Kräfte, die in dem einen Putenstall waren. Einer der beiden Springer hat am 14. Dezember in einem anderen Putenbestand, wo vier Wochen alte Putenhähne sind, gearbeitet. Beide Bestände wurden am gleichen Tag amtlich beprobt. Die Proben wurden im Veterinäruntersuchungsinstitut des LAVES in Oldenburg untersucht. Die Proben aus dem Verdachtsbestand wurden zur weiteren Abklärung an das nationale Referenzlabor des Friedrich-Loeffler-Instituts weitergeleitet. Bei dem Verdachtsbestand bestätigte das LAVES das H5-Ergebnis. Bei dem Kontaktbestand wurde kein aviäres Influenzavirus festgestellt. Also ein H5-Ergebnis; um welchen Subtyp es sich handelt, ist dann eine Sache des Bundes.

Am gleichen Tag richtete der Landkreis Cloppenburg eine Überwachungszone für den gesamten Landkreis ein. Darin gilt für 72 Stunden, dass Geflügel nicht verbracht werden darf, mit Ausnahme von Eintagsküken, die in Bestände außerhalb der Überwachungszone verbracht werden. Diese Verbringungssperre hat am Montag um Mitternacht begonnen.

Am 16. Dezember, also heute, stellte das Nationale Referenzlabor, FLI, des Bundes die hoch pathogene Form des AIV H5N8 fest. Damit ist die Geflügelpest nach der Geflügelpest-Verordnung amtlich festgestellt. Dieser Typ, also H5N8 in dieser Form, ist am 5. November 2014 bereits in einem Geflügelbestand und bei einer Wildente in Mecklenburg-Vorpommern sowie im November 2014 in fünf Beständen in den Niederlanden und in einem Entenbestand in Großbritannien festgestellt worden.

Darüber ist bereits berichtet worden. In beiden Mitgliedstaaten sind bisher keine weiteren Fälle in Hausgeflügelbeständen aufgetreten. Aktuell - das ist ganz neu und frisch - hat Italien in einem Geflügelbestand den gleichen Serotyp, den auch wir hier festgestellt haben, gemeldet.

Wichtig ist mir: Eine Gefahr für den Menschen besteht nach derzeitigen Erkenntnissen bei diesem Serotyp nicht.

Die Tiere des Seuchenbestandes werden nun tierschutzgerecht getötet. Die Tiere des Kontaktbestandes - also dort, wo der zweite Springer eingesetzt war - werden nach einer Risikobewertung ebenfalls tierschutzgerecht getötet. Der Kontaktbestand liegt in einem sehr geflügeldichten Gebiet, und die Gefahr der Weiterverschleppung durch den Personenkontakt wird als sehr hoch eingestuft. Deshalb haben wir heute dem Wunsch des Landkreises Cloppenburg, auch diesen Bestand zu töten, stattgegeben.

Bestände, die in der näheren Umgebung des Seuchenbestandes liegen, werden nach Risikobewertung ebenfalls in die Tötungsmaßnahmen einbezogen, um zu verhindern, dass das Virus sich in der näheren Umgebung weiter verbreitet. Üblich ist die Bewertung eines Umkreises von 1 000 m um den Seuchenbestand. In diesem 1 000-m-Radius werden um die 109 000 Tiere Geflügel gehalten. Neben dem genannten Mastputenbestand, der getötet wird, haben wir heute im Einverständnis mit dem Landkreis Cloppenburg angeordnet, dass auch die weiteren Tiere in diesem 1-km-Radius jetzt getötet werden. Dabei handelt es sich zum einen um einen Mastgeflügelbestand mit 90 000 Tieren und einen sehr kleinen Legehennenbestand mit 100 Hennen.

Dann wird um den Seuchenbestand ein Sperrgebiet mit einem Radius von 3 km eingerichtet. Da ist auch die entsprechende Verfügung des Landkreises für diesen Sperrbezirk herausgegangen. In diesem Sperrbezirk leben nach unserer Einschätzung um die 240 000 Hühner, Puten, Gänse etc. Dort werden jetzt die entsprechenden Maßnahmen durchgeführt.

Dann gibt es das Beobachtungsgebiet. Das ist ein Radius von 10 km um den Stall, in dem sich dieser Verdacht bestätigt hat. In diesem Bereich leben 1,1 Millionen Tiere Geflügel. In diesem 10-km-Radius um den betroffenen Stall in der Gemeinde Barßel herum sind auch die angrenzenden Landkreise Leer und Ammerland betroffen. Deshalb ist heute auch verfügt worden, dass das 72 Stunden

stand Still - so nennt man die Transporteinstellung von Geflügel, die der Landkreis Cloppenburg schon um Mitternacht verfügt hat - auch um die Gebiete der Landkreise Ammerland und Leer erweitert wird. Diese Verfügung gilt seit heute um 18 Uhr. Die Geltungsdauer endet voraussichtlich nach drei Tagen, also am 19. Dezember 2014, um 18 Uhr. Das ist über Rundfunk und über die anderen Medien bekannt gemacht worden.

Die epidemiologischen Ermittlungen zur Ursachenforschung und zur weiteren Verbreitung laufen derzeit weiter, um eventuelle weitere Kontakte frühzeitig zu identifizieren. Daher kam vielleicht auch der Versprecher mit Vechta, den ich eben gehört habe. Die Behörden prüfen derzeit intensiv, ob es weitere Kontaktbetriebe gibt, die mit dem Putenmastbetrieb im Landkreis Cloppenburg zu tun haben. Dazu haben wir eine erste Erkenntnis am heutigen Nachmittag bekommen. Demnach gibt es im Landkreis Vechta zwei solche Kontaktbetriebe, die sogleich beprobt wurden. Eine Untersuchung ist bereits abgeschlossen und hat ein negatives Testergebnis erbracht. Es gab also keinen Fund, somit für die Tiere und für die Menschen dort ein positives Ergebnis. Das Ergebnis der Untersuchung in dem zweiten Betrieb im Landkreis Vechta, in dem ebenfalls eine Beprobung erfolgt ist, wird für morgen, Mittwoch, erwartet.

Wir haben heute Morgen auch den Landeslenkungsstab - so heißt dieser Krisenstab - für morgen Nachmittag einberufen. Wir haben den Bund informiert und mit ihm gesprochen. Der Bund hat heute auch die Europäische Union über unsere Maßnahmen unterrichtet. Der Bundesagrarminister hat heute auch eine Pressemitteilung veröffentlicht, in der er zum Ausdruck bringt, dass er die Maßnahmen Niedersachsens unterstützt, und in der er darauf verweist, dass er heute Mittag mit mir telefoniert hat und sich über die Lage ausgetauscht hat, dass er uns angeboten hat, uns durch die Bundesinstitutionen bei der Ursachenforschung zu unterstützen, und dass er die Maßnahmen, die wir ergriffen haben, richtig findet.

Es sei mir vielleicht noch der Hinweis erlaubt: Bund und Land waren sich beide einig, dass das Thema der Tierseuchenbekämpfung jetzt keinen Anlass zur Panik gibt, aber eines ist, bei dem man größte Sorgfalt an den Tag legen muss, und dass wir nicht zur Verunsicherung der Menschen beitragen sollten.

Wir waren uns auch sehr einig, dass die Frage der Tierseuchenbekämpfung kein Thema für parteipolitischen Streit sein sollte, sondern dass wir mit Sachlichkeit darauf reagieren sollten.

(Jens Nacke [CDU]: Zu spät, Herr Minister!)

Der Bundesagrarminister hat - das können Sie der Pressemitteilung entnehmen - unsere Maßnahmen in Niedersachsen unterstützt. Die Landesregierung teilt ausdrücklich die Meinung des Bundesagrarministers bezüglich einer engen Kooperation in diesem Fall, durch die wir gerade im Geflügelland Niedersachsen mögliche weitere Fälle, soweit es in unseren Möglichkeiten steht, vermeiden wollen.

Danke schön.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Frank Oesterhelweg [CDU]: Warum nicht gleich so?)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Meyer. - Wie im Ältestenrat vereinbart, findet keine Aussprache zur Unterrichtung statt.

Ich darf Sie noch einmal daran erinnern, dass sich der Ausschuss für Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung morgen um 8 Uhr in Raum 1105 trifft.

Ich schließe die Sitzung und wünsche Ihnen noch einen schönen Abend.

Schluss der Sitzung: 20.48 Uhr.

