



# Niedersächsischer Landtag

## Stenografischer Bericht

### 83. Sitzung

Hannover, den 16. Dezember 2015

#### Inhalt:

Tagesordnungspunkt 25:

**Mitteilungen des Präsidenten** ..... 8191  
*Feststellung der Beschlussfähigkeit*..... 8191

Tagesordnungspunkt 26:

**Dringliche Anfragen** ..... 8191

a) **Einstellungen, Pensionierungen, Krankheitsfälle, Nachtragshaushalt, Sprachlernklassen, Schülerzuwachs - Wie sieht die Unterrichtsversorgung aktuell in Niedersachsen aus?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 17/4792..... 8191

**Björn Försterling** (FDP)  
..... 8191, 8195, 8196, 8197, 8200

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin  
..... 8192 bis 8206

**Kai Seefried** (CDU) ..... 8196, 8198, 8202, 8205

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport..... 8198

**Uwe Santjer** (SPD)..... 8199

**Karin Logemann** (SPD) ..... 8200

**Christian Grascha** (FDP)..... 8202

**Julia Willie Hamburg** (GRÜNE)..... 8203

**Astrid Vockert** (CDU) ..... 8204

**Stefan Politze** (SPD)..... 8205

b) **Was hält die Landesregierung vom Fortentwicklungskatalog des innenpolitischen Sprechers der SPD-Bundestagsfraktion zur Bekämpfung fanatischer Dschihadisten?** - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 17/4798 ..... 8206

**Angelika Jahns** (CDU) ... 8206, 8209, 8211, 8212

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport ..... 8207, 8210, 8211, 8213

**Thomas Adasch** (CDU) ..... 8210, 8213

**Dr. Stefan Birkner** (FDP)..... 8211, 8212, 8212

**Jan-Christoph Oetjen** (FDP)..... 8211, 8213

Tagesordnungspunkt 27:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung** ..... 8213

**Helmut Dammann-Tamke** (CDU)  
..... 8214, 8216, 8224, 8229

**Susanne Menge** (GRÜNE) ..... 8216

**Hans-Joachim Janßen** (GRÜNE)  
..... 8217, 8224, 8232

**Miriam Staudte** (GRÜNE) ..... 8219, 8221

**Hermann Grupe** (FDP)  
..... 8220, 8221, 8225, 8228, 8229, 8240

**Wiard Siebels** (SPD)..... 8225, 8229, 8236

**Frank Oesterhelweg** (CDU) ..... 8230, 8233, 8235

**Ronald Schminke** (SPD) ..... 8233, 8235

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ..... 8237

Tagesordnungspunkt 28:

|   |            |
|---|------------|
| <b>Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Justiz</b> ..... | 8241       |
| <b>Mechthild Ross-Luttmann</b> (CDU).....                           | 8241, 8250 |
| <b>Otto Deppmeyer</b> (CDU).....                                    | 8244       |
| <b>Andrea Schröder-Ehlers</b> (SPD).....                            | 8245, 8250 |
| <b>Kathrin Wahlmann</b> (SPD) .....                                 | 8247       |
| <b>Dr. Marco Genthe</b> (FDP) .....                                 | 8250, 8253 |
| <b>Stephan Weil</b> , Ministerpräsident.....                        | 8253, 8253 |
| <b>Helge Limburg</b> (GRÜNE) .....                                  | 8254, 8265 |
| <b>Jens Nacke</b> (CDU).....  | 8265       |
| <b>Grant Hendrik Tonne</b> (SPD) .....                              | 8266       |
| <b>Julia Willie Hamburg</b> (GRÜNE) .....                           | 8260       |
| <b>Antje Niewisch-Lennartz</b> , Justizministerin...                | 8261       |
| <b>Christian Dürr</b> (FDP).....                                    | 8264       |
| <b>Jan-Christoph Oetjen</b> (FDP).....                              | 8267       |

Zur Geschäftsordnung:

|  |      |
|--|------|
| <b>Jörg Bode</b> (FDP) .....           | 8257 |
| <b>Helge Limburg</b> (GRÜNE) .....     | 8258 |
| <b>Jens Nacke</b> (CDU).....           | 8258 |
| <b>Grant Hendrik Tonne</b> (SPD) ..... | 8259 |

Zur Geschäftsordnung:

|  |      |
|--|------|
| <b>Jan-Christoph Oetjen</b> (FDP)..... | 8267 |
|--|------|

Außerhalb der Tagesordnung:

**Unterrichtung durch den Minister für Inneres und Sport über die Rückführung abgelehnter Asylbewerber auf den Balkan vom Flughafen Langenhagen aus**.....

|   |            |
|---|------------|
| <b>Boris Pistorius</b> , Minister für Inneres und Sport ..... | 8267, 8268 |
| <b>Jan-Christoph Oetjen</b> (FDP).....                        | 8268       |
| <b>Dr. Stefan Birkner</b> (FDP).....                          | 8269       |

Tagesordnungspunkt 29:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr** .....

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Karl-Heinz Bley</b> (CDU) .....                                   | 8269             |
| <b>Gerd Ludwig Will</b> (SPD).....                                   | 8272             |
| <b>Gabriela König</b> (FDP).....                                     | 8275             |
| <b>Susanne Menge</b> (GRÜNE) .....                                   | 8277, 8279       |
| <b>Jörg Bode</b> (FDP) .....   | 8277, 8285, 8290 |
| <b>Thomas Adasch</b> (CDU).....                                      | 8279             |
| <b>Bernd-Carsten Hiebing</b> (CDU).....                              | 8279, 8290       |
| <b>Uwe Santjer</b> (SPD).....  | 8280             |
| <b>Hillgriet Eilers</b> (FDP) .....                                  | 8282, 8283       |
| <b>Ronald Schminke</b> (SPD).....                                    | 8283             |
| <b>Maaret Westphely</b> (GRÜNE) .....                                | 8284             |
| <b>Olaf Lies</b> , Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr ..... | 8285, 8290       |
| <b>Heiner Schönecke</b> (CDU).....                                   | 8289             |

Außerhalb der Tagesordnung:

**Unterrichtung durch den Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz über den Verdacht auf Vogelgrippe in den Landkreisen Lüneburg und Cuxhaven** .....

|   |            |
|---|------------|
| <b>Christian Meyer</b> , Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ..... | 8291       |
| <b>Frank Oesterhelweg</b> (CDU) .....   | 8291, 8292 |
| <b>Jörg Bode</b> (FDP) .....  | 8291       |
| <b>Heiner Schönecke</b> (CDU) .....   | 8292       |

Tagesordnungspunkt 30:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur** .....

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Jörg Hillmer</b> (CDU) .....   | 8293, 8300       |
| <b>Dr. Silke Lesemann</b> (SPD).....  | 8295             |
| <b>Ottmar von Holtz</b> (GRÜNE) .....   | 8298, 8300       |
| <b>Almuth von Below-Neufeldt</b> (FDP) ...  | 8301, 8307       |
| <b>Gabriela Kohlenberg</b> (CDU) .....  | 8303             |
| <b>Ulf Prange</b> (SPD).....  | 8305             |
| <b>Volker Bajus</b> (GRÜNE).....  | 8308, 8313       |
| <b>Dirk Toepffer</b> (CDU) .....  | 8309, 8313, 8314 |
| <b>Dr. Gabriele Heinen-Kljajić</b> , Ministerin für Wissenschaft und Kultur ..... | 8309, 8310, 8312 |
| <b>Helmut Dammann-Tamke</b> (CDU) .....   | 8310             |
| <b>Dr. Stephan Siemer</b> (CDU) .....   | 8311             |

Tagesordnungspunkt 31:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau** .....

|  |            |
|--|------------|
| <b>Reinhold Hilbers</b> (CDU).....                   | 8315, 8326 |
| <b>Renate Geuter</b> (SPD) .....                     | 8320, 8323 |
| <b>Heiner Schönecke</b> (CDU) .....                  | 8323       |
| <b>Frank Henning</b> (SPD).....                      | 8324, 8326 |
| <b>Christian Grascha</b> (FDP).....                  | 8327, 8332 |
| <b>Gerald Heere</b> (GRÜNE).....                     | 8329, 8332 |
| <b>Peter-Jürgen Schneider</b> , Finanzminister ..... | 8333, 8334 |
| <b>Jörg Bode</b> (FDP) .....                         | 8335       |

Tagesordnungspunkt 32:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie und Klimaschutz** .....

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Martin Bäumer</b> (CDU) .....   | 8335, 8351             |
| <b>Regina Asendorf</b> (GRÜNE).....                                      | 8341                   |
| <b>Marcus Bosse</b> (SPD) .....  | 8341, 8342, 8343, 8356 |
| <b>Dr. Gero Hocker</b> (FDP).....  | 8345, 8348             |
| <b>Hans-Joachim Janßen</b> (GRÜNE) .....                                 | 8348                   |
| <b>Volker Bajus</b> (GRÜNE)...   | 8349, 8350, 8351, 8353 |
| <b>Jörg Bode</b> (FDP) .....   | 8350, 8355             |
| <b>Hermann Grupe</b> (FDP).....  | 8352                   |
| <b>Frank Oesterhelweg</b> (CDU) .....                                    | 8353, 8356, 8357       |
| <b>Miriam Staudte</b> (GRÜNE).....                                       | 8354, 8355             |
| <b>Stefan Wenzel</b> , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz..... | 8357                   |

Persönliche Bemerkung:

|   |      |
|---|------|
| <b>Volker Bajus</b> (GRÜNE) .....       | 8359 |
| <b>Reinhold Hilbers</b> (CDU) .....     | 8359 |
| <b>Dr. Gero Hocker</b> (FDP) .....      | 8360 |
| <b>Regina Asendorf</b> (GRÜNE) .....    | 8360 |
| <b>Helmut Dammann-Tamke</b> (CDU) ..... | 8361 |

**Vom Präsidium:**

|                 |                             |
|-----------------|-----------------------------|
| Präsident       | Bernd Busemann (CDU)        |
| Vizepräsidentin | Dr. Gabriele Andretta (SPD) |
| Vizepräsident   | Klaus-Peter Bachmann (SPD)  |
| Vizepräsident   | Karl-Heinz Klare (CDU)      |
| Schriftführerin | Ingrid Klopp (CDU)          |
| Schriftführerin | Gabriela Kohlenberg (CDU)   |
| Schriftführer   | Klaus Krumfuß (CDU)         |
| Schriftführer   | Clemens Lammerskitten (CDU) |
| Schriftführer   | Markus Brinkmann (SPD)      |
| Schriftführer   | Stefan Klein (SPD)          |
| Schriftführerin | Sigrid Rakow (SPD)          |
| Schriftführerin | Sabine Tippelt (SPD)        |
| Schriftführer   | Belit Onay (GRÜNE)          |
| Schriftführerin | Elke Twesten (GRÜNE)        |
| Schriftführerin | Hilgriet Eilers (FDP)       |

**Auf der Regierungsbank:**

Ministerpräsident  
Stephan Weil (SPD)

Minister für Inneres und Sport  
Boris Pistorius (SPD)

Staatssekretär Stephan Manke,  
Ministerium für Inneres und Sport

Finanzminister  
Peter-Jürgen Schneider (SPD)

Staatssekretär Frank Doods,  
Finanzministerium

Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung  
Cornelia Rundt (SPD)

Staatssekretär Jörg Röhmann,  
Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung

Kultusministerin  
Frauke Heiligenstadt (SPD)

Staatssekretärin Erika Huxhold,  
Kultusministerium

Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr  
Olaf Lies (SPD)

Staatssekretärin Daniela Behrens,  
Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr

Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz  
Christian Meyer (GRÜNE)

Justizministerin  
Antje Niewisch-Lennartz (GRÜNE)

Ministerin für Wissenschaft und Kultur  
Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE)

Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz  
Stefan Wenzel (GRÜNE)

Beginn der Sitzung: 9.02 Uhr.

**Präsident Bernd Busemann:**

Meine Damen und Herren! Ich eröffne die 83. Sitzung im 30. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 17. Wahlperiode. Gemeinsam mit den Schriftführerinnen wünsche ich Ihnen einen guten Morgen.

(Zurufe: Guten Morgen, Herr Präsident!)

Tagesordnungspunkt 25:

**Mitteilungen des Präsidenten**

Das Haus ist gut besetzt. Wir dürfen schon jetzt die **Beschlussfähigkeit** des Landtages feststellen.

Es gibt auch wunderschöne Ereignisse: Geburtstag hat heute die Abgeordnete Sigrid Rakow.

(Beifall)

Liebe Frau Rakow, ich übermittle Ihnen im Namen des ganzen Hauses herzliche Glückwünsche. Gesundheit und Wohlergehen für das vor Ihnen liegende Jahr! Mögen alle Wünsche in Erfüllung gehen!

Zur Tagesordnung: Wir beginnen die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 26, den Dringlichen Anfragen. Im Rahmen der Haushaltsberatungen behandeln wir heute Vormittag die Einzelpläne „Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung“ sowie „Justiz“. Heute Nachmittag beraten wir die Einzelpläne „Wirtschaft, Arbeit und Verkehr“, „Wissenschaft und Kultur“, „Finanzen und Hochbau“ sowie schließlich „Umwelt, Energie und Klimaschutz“.

Die heutige Sitzung soll gegen 20.35 Uhr enden.

Da wir - Sie haben das bemerkt - von vier möglichen Dringlichen Anfragen heute Vormittag zwei zu behandeln haben, könnte sich ein zeitlicher Spielraum ergeben, der dann dazu führt, dass wir den Einzelplan „Wirtschaft, Arbeit und Verkehr“ noch am Vormittag behandeln können. Das wiederum könnte sich positiv auf das Ende der Sitzung heute Abend auswirken. Das haben wir alle ja ein bisschen in der Hand.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Frau Twesten mit.

**Schriftführerin Elke Twesten:**

Für heute haben sich entschuldigt: von der Fraktion der CDU Frau Karin Bertholdes-Sandrock, Herr Christian Calderone, von der Fraktion Bündnis 90/ Die Grünen Herr Heinrich Scholing und von der FDP-Fraktion Herr Horst Kortlang.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Meine Damen und Herren, wir steigen jetzt in die Tagesordnung ein. Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 26:

**Dringliche Anfragen**

Es liegen, wie gesagt, zwei Dringliche Anfragen vor. Die für die Behandlung Dringlicher Anfragen geltenden Geschäftsordnungsbestimmungen setze ich wie immer als allgemein bekannt voraus. Ich weise wie üblich besonders darauf hin, dass einleitende Bemerkungen zu den Zusatzfragen nicht zulässig sind. Um uns im Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich Sie, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

Wir starten mit der Anfrage

a) **Einstellungen, Pensionierungen, Krankheitsfälle, Nachtragshaushalt, Sprachlernklassen, Schülerzuwachs - Wie sieht die Unterrichtsversorgung aktuell in Niedersachsen aus?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 17/4792

Die Anfrage wird vom Kollegen Björn Försterling eingebracht und vorgetragen. Bitte sehr!

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einstellungen, Pensionierungen, Krankheitsfälle, Nachtragshaushalt, Sprachlernklassen, Schülerzuwachs - Wie sieht die Unterrichtsversorgung aktuell in Niedersachsen aus?

Zahlreiche Faktoren, darunter die Anzahl der Einstellungen, die Anzahl der Lehrkräfte, die in den Ruhestand gehen, die Entwicklung von Zusatzbedarfen, die zur Verfügung gestellten Haushaltsmittel und die Entwicklung der Schülerzahlen an den jeweiligen Schulformen, beeinflussen die Unterrichtsversorgung in Niedersachsen. Die Zahlen

zum Statistikstichtag des Schuljahres 2015/2016 hat die Landesregierung noch nicht vorgelegt, sondern kalkuliert noch auf der Basis von Prognosezahlen.

Bereits zu Beginn des Schuljahres gab es Berichterstattungen über eine mangelnde Unterrichtsversorgung in Niedersachsens Schulen. Wesentliches Steuerungsinstrument hierfür sind die Neueinstellungen zum Beginn bzw. Halbjahreswechsel eines Schuljahres. Ferner entwickeln sich die Schülerzahlen anders als erwartet. Durch den Zustrom von schulpflichtigen Flüchtlingen auch nach dem Statistikzeitpunkt - in den vergangenen acht Monaten 17 123 Schülerinnen und Schüler; laut Unterrichtung der Landesregierung im Kultusausschuss vom 4. Dezember 2015 allein im Zeitraum vom 16. September 2015 bis zum 16. November 2015 ein Zuwachs von 1 746 Schülerinnen und Schülern - wird die Unterrichtsversorgung im laufenden Schuljahr deutlichen Schwankungen unterworfen sein. So befinden sich noch Tausende Kinder im Schulalter in den Erstaufnahmeeinrichtungen, ohne dort der Schulpflicht zu unterliegen.

Der Landtag hat der Landesregierung zur Sicherung der Unterrichtsversorgung im Schuljahr 2015/2016 mit dem ersten Nachtragshaushalt 2015 750 Vollzeitlehrereinheiten und mit dem zweiten Nachtragshaushalt 2015 weitere 350 Lehrerstellen und 100 Schulsozialarbeiterstellen zur Verfügung gestellt.

Laut Information des Kultusministeriums an den Kultusausschuss vom 16. November 2015 wurden von den zusätzlichen Stellen des ersten Nachtragshaushalts 53 Stellen nicht besetzt und erneut zum 1. Februar 2016 ausgeschrieben. Laut Unterrichtung der Landesregierung im Kultusausschuss am 4. Dezember 2015 bzw. der schriftlichen Nachreichung vom 8. Dezember 2015 sind von den Stellen des zweiten Nachtragshaushalts 2015 32 Stellen, alle auslaufend noch im bzw. zum Ende des Schuljahres 2015/2016, besetzt, mitunter daher 318 Stellen noch unbesetzt. Von den 100 Stellen für Schulsozialarbeit war zum Zeitpunkt der Unterrichtung noch keine Stelle besetzt.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Wie viele Lehrkräfte - Angabe in Vollzeitlehrereinheiten - sind an den jeweiligen Schulformen zum Schuljahres- und Schulhalbjahresende seit dem 31. Januar 2013 in den Ruhestand eingetreten und werden voraussichtlich bis zum 31. Juli 2020 - jeweils nach Schulformen - das Regeleintrittsalter des Ruhestands erreichen?

2. Hält die Landesregierung zum aktuellen Zeitpunkt eine ausreichende Unterrichtsversorgung in Niedersachsen trotz der mehreren Hundert unbesetzten Stellen für gegeben, und, falls ja, warum hatte die Landesregierung die Stellen dann überhaupt in diesem Umfang im Nachtragshaushalt für erforderlich gehalten?

3. Mit welcher Entwicklung der Schülerzahlen rechnet die Landesregierung unter besonderer Berücksichtigung des Flüchtlingszustroms im Verlauf des Jahres 2016?

(Beifall bei der FDP - Unruhe)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Försterling. - Meine Damen und Herren, die Geräuschkulisse ist schon jetzt nicht so, wie es für das Verlesen der Frage bzw. für das Geben der Antwort erforderlich ist. Es muss Ruhe einkehren. Sonst geht das nicht.

Die Antwort der Landesregierung, denke ich, erteilt die Frau Kultusministerin. Bitte sehr, Frau Heiligenstadt!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Über viele der in der Anfrage angesprochenen Punkte sind Sie bereits ausführlich informiert worden, sei es hier im Plenum oder im Kultusausschuss. Gern erläutere ich Ihnen aber ein weiteres Mal die Zusammenhänge.

Sprache, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist der Schlüssel zum Bildungserfolg, zur Teilhabe an Bildung und zur vollständigen Integration in unsere Gesellschaft. Um Sprachbarrieren von zugewanderten Kindern und Jugendlichen schnellstmöglich abbauen zu können, hat das Kultusministerium bedarfsgerecht reagiert; denn eine zügige Teilnahme am Regelunterricht ist eine der derzeit wichtigsten bildungspolitischen Zielsetzungen.

Zahlreiche Schritte wurden bereits eingeleitet. Wir haben umgehend die Möglichkeiten der Personalgewinnung erheblich flexibilisiert und auch Gestaltungsspielräume für die Schulen vor Ort geschaffen, etwa mit Blick auf den bedeutsamen und nachhaltig wirkenden Ausbau von Ganztagschulen. Ferner haben wir sogleich die Fortbildungsangebote für Lehrkräfte sowie für Schulpsychologinnen und Schulpsychologen ausgeweitet.

Mit dem zweiten Nachtragshaushalt wurden erneut über 700 Stellen - es sind genau 738 Stellen - zur

Verfügung gestellt. Die Ressourcen für die additive Sprachförderung haben wir erheblich aufgestockt. Damit können wir bis zu 550 Sprachlernklassen an den allgemeinbildenden Schulen einrichten. Damit wird es voraussichtlich zum 1. Februar 2016 rund 460 Sprachlernklassen geben, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber zugewanderte Kinder werden eben nicht nur in Sprachlernklassen gefördert. Integration gelingt durch Kontakt mit Gleichaltrigen. Deshalb sollen die Kinder und Jugendlichen schnell gemeinsam mit anderen Kindern und Jugendlichen lernen. Dafür sehen wir weitere Fördermaßnahmen vor: Sprachförderkurse, Förderunterricht, Fördermaßnahmen auf der Grundlage besonderer Sprachförderkonzepte und natürlich auch die vorschulische Sprachförderung. Insgesamt 14 000 Lehrersollstunden werden damit für Maßnahmen im Rahmen der additiven Sprachförderung anerkannt.

Aber auch im berufsbildenden Bereich halten wir qualifizierte Angebote für junge Flüchtlinge vor. Die sogenannten BVJ-Sprachförderklassen sind ein dauerhaftes Bildungsangebot. Allein für diese Klassen haben wir im letzten Schuljahr fast 2 Millionen Euro für weiteres Personal zur Verfügung gestellt. Begleitend haben wir auch hierfür kurzfristig Lehrerfortbildungen ermöglicht, um die Lehrkräfte auf ihre Aufgaben vorzubereiten.

Für die öffentlichen berufsbildenden Schulen haben wir außerdem das Sprach- und Integrationsprojekt Sprint entwickelt, das sich in drei Schwerpunkte gliedert: Spracherwerb, Einführung in die regionale Kultur und Lebenswelt und Einführung in das Berufs- und Arbeitsleben. Derzeit liegen ca. 53 Anträge von berufsbildenden Schulen auf Durchführung einer Sprint-Maßnahme bei der Landesschulbehörde vor. 42 Sprint-Maßnahmen sind bereits genehmigt. 25 Schulen haben bereits mit den Maßnahmen begonnen.

Um unsere Lehrkräfte in ihren Aufgaben zu unterstützen, sorgen wir außerdem für Fortbildung und Qualifizierung. Unsere Angebote werden laufend überprüft und den Bedarfen sowohl inhaltlich als auch zahlenmäßig angepasst.

Für das Einstellungsverfahren zum 1. Februar 2016 sind insgesamt 1 600 Stellen zugewiesen worden, von denen bereits - Stand: heute - über zwei Drittel besetzt sind. Da Stellenbesetzungen in der ersten Auswahlrunde erst seit dem 25. No-

vember vorgenommen werden können, ist dies eine sehr große Leistung. Ich danke allen, die im Rahmen der Landesschulbehörde und in meinem Ministerium an diesen großen Einstellungsverfahren gerade der letzten Monate sehr konstruktiv, sehr engagiert und vor allen Dingen qualitativ hochwertig mitgewirkt haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die restlichen Stellen werden voraussichtlich ebenfalls bis zum Abschluss des Einstellungsverfahrens Ende Februar 2016 besetzt werden können. Auch im nächsten Einstellungsverfahren zum nächsten Schuljahresbeginn - d. h. der Einstellungstermin ist der 1. August 2016 - wird das Land Niedersachsen zahlreiche weitere Einstellungsmöglichkeiten ab Mitte April 2016 veröffentlichen.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich namens der Landesregierung die Fragen im Einzelnen wie folgt:

Zu 1.: Es ist zwar technisch möglich, jeweils eine Auswertung auf dem sogenannten Personalmanagementverfahren (PMV) dahin gehend zu erstellen, wie viele Lehrkräfte entsprechend dem Geburtsjahrgang ihr Alter zum Regeleintritt in den Ruhestand zum jeweiligen Schulhalbjahr erreichen werden. Die Zahl der ausscheidenden Lehrkräfte und das Volumen der Lehrkräfte, die das Alter 65 plus x erreichen, sind aber doch nicht identisch. Diese Zahl ist damit ohne praktischen Wert. Daher ist eine reine Darstellung der Anzahl der Lehrkräfte, die zum Regeleintrittsalter ausscheiden, sehr praxisfremd.

Gleichwohl werde ich Ihnen, Ihrem ausdrücklichen Wunsch entsprechend, im Folgenden die gewünschten Angaben jeweils nach Schulformen für den Zeitraum von 2013 bis 2020 vorlesen.

(Christian Grascha [FDP]: Sonst hätten wir wieder nach Bückeburg gehen müssen!)

Dabei werde ich Ihnen jeweils das Kapitel benennen, die darunter erfassten Schulformen erwähnen und dann schuljahrgangsweise vom Schuljahr 2012/2013 bis zum Schuljahr 2019/2020 die von Ihnen gewünschten Zahlen nennen. Ich weise darauf hin, dass es sich für die Schuljahre 2012/2013, 2013/2014 und 2014/2015 um Kopfzahlen handelt. Bei den Schuljahren 2015/2016 ff. handelt es sich um Prognosen, wie viele Lehrer das Alter 65 plus x erreichen.

Für das Kapitel Grundschulen sowie mit Grundschulen organisatorisch zusammengefasste Schulformen, z. B. Grund- und Hauptschule, Grund-, Haupt- und Realschule sowie Grund- und Oberschule folgende Zahlen:

- 1 382
- 1 285
- 1 253
- 305
- 248
- 416
- 600
- 614

Für die Förderschulen kann ich Ihnen folgende Zahlen nennen:

- 273
- 249
- 266
- 80
- 53
- 76
- 137
- 132

Für die Hauptschulen sowie mit der Hauptschule organisatorisch zusammengefasste Schulformen, z. B. Haupt- und Realschule:

- 430
- 331
- 259
- 83
- 55
- 93
- 113
- 104

Für Realschulen:

- 423
- 306
- 238
- 74
- 53
- 73
- 88
- 77

Für Gymnasien:

- 920
- 932
- 899
- 334
- 226
- 286
- 432
- 448

Für Oberschulen:

- 519
- 530
- 569
- 163
- 131
- 164
- 312
- 252

Für Gesamtschulen:

- 413
- 390
- 409
- 135
- 88
- 134
- 186
- 182

Und für berufsbildende Schulen:

- 685
- 661
- 638
- 223
- 207
- 271
- 330
- 354

Die PMV-Auswertungen, meine sehr verehrten Damen und Herren, für die Schuljahre 2012/2013 bis 2014/2015 basieren auf den Zahlen der tatsächlich ausgeschiedenen Lehrkräfte. Hingegen geben die PMV-Auswertungen für die Schuljahre 2015/2016 bis 2019/2020, die ich Ihnen eben vorgebracht habe, lediglich das Erreichen des Regeleintritts in den Ruhestand wieder. Zwischen dem Ist des Schuljahres 2014/2015 und der Prognose des Schuljahres 2015/2016 ist z. B. eine erhebliche Abweichung zu erkennen. Dies liegt daran, dass Lehrkräfte bekanntermaßen aufgrund der rechtlichen Rahmenbedingungen verschiedene Möglichkeiten zum flexiblen Eintritt in den Ruhestand nutzen können, z. B. den Antrag ab dem 60. Lebensjahr, Altersteilzeitmodelle gemäß niedersächsischer Arbeitszeitverordnung Schule oder auch den Einsatz von Arbeitszeitkonten. Daher kann eine Lehrkraft aus unterschiedlichsten Beweggründen - z. B. familiäre Situation oder individuelle Lebensplanung - im Rahmen der dienstrechtlichen Regelungen selbst entscheiden, wann sie den aktiven Schuldienst verlässt und beenden möchte. Das entspricht übrigens auch der gelebten Praxis, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Von diesen Regelungen wird umfänglich Gebrauch gemacht. Die Werte ab dem Schuljahr 2015/2016 sind daher nur wenig aussagekräftig und insofern nicht für das Einstellungsverfahren geeignet. Weil das so ist, führt mein Haus auf der Basis der tatsächlich ausgeschiedenen Lehrkräfte aufwendige Berechnungen jeweils für das Folgejahr durch. Es ist beabsichtigt, die in diesem Rahmen ermittelte Anzahl von freiwerdenden Stellen im Rahmen der Einstellungsverfahren zur Wiederbesetzung zuzuweisen.

Zu 2.: Das Bewerbungs- und Auswahlverfahren für die Einstellung von Lehrkräften im Rahmen des Verfahrens zum Einstellungstermin 1. Februar 2016 erfolgt auf der Basis der rechtlichen Regelungen. Das Einstellungsverfahren zum Einstellungstermin 1. Februar 2016 startete am 14. September 2015 und endet voraussichtlich Ende Februar/Anfang März 2016. Es umfasst daher einen Zeitraum von rund fünf Monaten, wie in allen anderen Jahren auch. Aus heutiger Sicht werden die noch freien Stellen bis zum Abschluss des Verfahrens besetzt sein. Mögliche Nachsteuerungen stehen durch die sogenannte MK-Reserve zur Verfügung. Nach einer aktuellen Auswertung aus dem Planungsinstrument zum 1. Februar 2016 liegt der Bezugswert für die Personalplanung bei rund 100 %.

Ich unterstreiche an dieser Stelle noch einmal ausdrücklich, dass die über den zweiten Nachtragshaushalt zur Verfügung gestellten Mittel insbesondere der Beschulung der neu zugewanderten Flüchtlingskinder und jugendlichen Flüchtlinge dienen. Wer hier heute immer noch die Frage stellt, ob es denn der Bereitstellung der Mittel überhaupt bedurfte, hat die Herausforderungen, denen sich unsere Schulen tagtäglich stellen, noch immer nicht begriffen.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie haben die Stellen doch nicht besetzt! Das ist doch das Drama!)

- Ich habe Ihnen doch gerade vorgetragen, dass wir bereits zwei Drittel der Stellen zum 1. Februar 2016 besetzt haben und dass wir auch entsprechend planen.

(Christian Grascha [FDP]: Mit Nebelkerzen kann man keine Fragen beantworten!)

Zu 3.: Die Schülerprognose wird jährlich aufgrund der Daten des letzten Stichtags und der 12. oder 13. koordinierten Bevölkerungsvorausschau ange-

passt. Diese wird im Übrigen in der Broschüre „Die niedersächsischen allgemeinbildenden Schulen in Zahlen“ veröffentlicht. Zunächst wurde demnach im Schuljahr 2015/2016 von 841 000 Schülerinnen und Schülern ausgegangen. In dieser Zahl waren die Flüchtlinge noch nicht enthalten. Für 2016/2017 werden 825 000 Schülerinnen und Schüler prognostiziert. Auch in dieser Zahl sind die Flüchtlingszahlen nicht enthalten.

Das Kultusministerium orientiert sich bei der Zahl der Flüchtlingskinder und der jugendlichen Flüchtlinge an den Prognosezahlen des Innenministeriums, das wiederum die Prognosen des BAMF zugrunde legt. Die bisherige offizielle Prognose geht von rund 800 000 Flüchtlingen in Deutschland bzw. 80 000 Flüchtlingen in Niedersachsen sowohl für dieses als auch für das nächste Jahr aus. Nicht offiziell bestätigte Schätzungen gehen von rund 1 Million Flüchtlingen bundesweit bzw. von 100 000 Flüchtlingen in Niedersachsen aus. Erfahrungsgemäß ist etwa ein Drittel dieser Flüchtlinge zwischen 0 und 18 Jahre alt. Davon befinden sich wiederum schätzungsweise zwei Drittel im schulpflichtigen Alter. Dies würde einer nicht gesicherten Prognose von rund 18 000 bis 20 000 Schülerinnen und Schülern mit Flüchtlingshintergrund entsprechen, die im nächsten Jahr an die niedersächsischen Schulen kommen können.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Für die erste Zusatzfrage hat sich Herr Försterling, FDP-Fraktion, gemeldet. - Generell - für Herrn Försterling und für alle - gilt: Bitte kurz und knapp, auf den Punkt gebracht, fragen. - Bitte!

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem die Frau Ministerin hier mehrfach gesagt hat, die Einstellungen laufen zum 1. Februar 2016, frage ich die Landesregierung: Wie können die Lehrkräfte mit den Stellen, die wir im Nachtragshaushalt im Oktober dieses Jahres zur Verfügung gestellt haben, schon heute in den Schulen unterrichten und die Sprachförderung gewährleisten, wenn die Landesregierung beabsichtigt, sie erst zum 1. Februar 2016 einzustellen, und warum haben wir eigentlich der Landesregie-

zung das Geld und die Stellen zur Verfügung gestellt?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich hatte eben gerade ausgeführt, dass von den zum 1. Februar ausgeschriebenen Stellen ungefähr zwei Drittel besetzt sind. Stand 15. Dezember 2015 sind von den 1 600 ausgeschriebenen Stellen zum 1. Februar 2016 1 171 besetzt.

(Christian Dürr [FDP]: Es ging doch um dieses Jahr!)

Wir haben im Rahmen des zweiten Nachtrags Haushalts - - -

(Christian Dürr [FDP]: Ihnen sind die Kinder doch egal!)

- Vielleicht darf ich ganz kurz ausreden?

**Präsident Bernd Busemann:**

Frau Ministerin, einen Moment! - Herr Dürr, bitte stören Sie die Ministerin nicht!

(Johanne Modder [SPD]: Sie führt doch weiter aus! - Gegenruf von Christian Grascha [FDP]: Das haben wir doch schon gehört!)

Sie führt doch weiter aus. Hören Sie zu! Sie haben noch vier weitere Fragemöglichkeiten.

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin:

Die niedersächsischen Schulen hatten aufgrund des zweiten Nachtragshaushaltes die Gelegenheit, immerhin 400 Stellen während des laufenden Schuljahres entsprechend zu besetzen. Davon ist nicht groß Gebrauch gemacht worden. Wir haben aber zusätzlich zu der Möglichkeit, dass 400 Stellen während des laufenden Haushaltsjahres besetzt werden konnten, auch noch die Möglichkeit gehabt, sogenannte „Verträge - Spracherwerb Flüchtlinge“ abzuschließen. Das sind Verträge im Wert von 138 zusätzlichen Stellen. Auch davon sind einige entsprechend abgeschlossen worden.

(Jörg Bode [FDP]: Einige!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage Herr Seefried, CDU-Fraktion!

**Kai Seefried** (CDU):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund, dass die Ministerin und auch das Ministerium bei verschiedensten Gelegenheiten mittlerweile zugegeben haben, dass die Unterrichtsversorgung massiv eingebrochen ist und unter 100 % liegt, frage ich die Landesregierung: Wie hoch ist die Unterrichtsversorgung in Niedersachsen denn jetzt tatsächlich? - Wir haben im November-Plenum von der Ministerin gehört, dass sie durchschnittlich 99 % beträgt, wir haben vom Ministerpräsidenten beim Philologentag gehört, dass sie für die Gymnasien bei 99,5 % liegt. Mich würde sehr interessieren: Wie hoch ist die Unterrichtsversorgung denn tatsächlich in Niedersachsen?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Johanne Modder [SPD]: Ich fasse es nicht!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie wissen, dass die Prüfung zu den erhobenen Stichtagswerten vom 15. September 2015 noch nicht endgültig abgeschlossen sein kann. Wir gehen mit einer entsprechenden Varianz von 0,1 bis 0,2 Prozentpunkten derzeitig von einem Wert von 99,3 % für alle allgemeinbildenden Schulen aus.

(Christian Dürr [FDP]: Das ist total eingebrochen!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage - - -

(Kai Seefried [CDU]: Und da wird bei der SPD noch gelacht!)

- Herr Seefried, Sie können ja noch weitere Fragen stellen.

Jetzt ist Herr Försterling dran. Bitte!

**Björn Försterling** (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem wir eben gehört haben, dass ja eigentlich genug Stellen über den Haushalt zur

Verfügung gestellt worden sind, und die Ministerin bei ihrem Flüchtlingsdialog den Lehrerverbänden deutlich gesagt hat, dass jede Schule, die zusätzliche Sprachförderstunden braucht oder eine Sprachlernklasse einrichten will, die Lehrerstunden bekommt, frage ich die Landesregierung: Hat es in den vergangenen Wochen gegenüber Schulen Ablehnungen von zusätzlichen Sprachförderstunden oder zusätzlichen Sprachlernklassen gegeben?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Für die Landesregierung wiederum Frau Ministerin Heiligenstadt, bitte!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir werden voraussichtlich zum 1. Februar 2016 den einzigartigen Höchststand von rund 460 Sprachlernklassen in Niedersachsen haben.

(Beifall bei der SPD - Christian Dürr [FDP]: Das war nicht die Frage!)

Wir haben das Schuljahr nach den Sommerferien mit rund 300 Sprachlernklassen begonnen, Mitte/Ende November sind wir bei rund 350 bis 360 Sprachlernklassen gewesen, und zum 1. Februar werden wir bei rund 460 Sprachlernklassen sein.

Dies zeigt zum einen, wie dynamisch der Prozess ist. Aber dies zeigt zum anderen auch, wie flexibel sowohl in der Landesschulbehörde als auch in den niedersächsischen Schulen und im Ministerium dieses Instrument der Sprachlernklassen und der Unterstützung der Sprachförderung an den niedersächsischen Schulen eingesetzt wird.

(Beifall bei der SPD - Jörg Bode [FDP]: Und jetzt zur Frage!)

Zu der Frage, ob wir Anträge auf Sprachlernklassen abgelehnt haben: Das kann in Einzelfällen durchaus möglich sein,

(Christian Dürr [FDP]: Ach! Warum?)

und zwar aus unterschiedlichen Gründen - sei es, Herr Dürr, dass Räume nicht zur Verfügung stehen, dass einzelne Lehrkräfte nicht zur Verfügung stehen oder aber auch, dass Schülerinnen und Schüler möglicherweise angekündigt worden sind, woraufhin ein Antrag für eine Sprachlernklasse gestellt worden ist, was auch grundsätzlich erst einmal befürwortet wurde, und dass die Schülerinnen und Schüler anschließend dort nicht erschienen sind bzw. nicht an den Schulen angekommen

sind. Dieses System ist sehr flexibel. Das ist auch mehrfach im Kultusausschuss vorgetragen worden

(Christian Grascha [FDP]: Die Ablehnungsgründe sind sehr flexibel!)

und von meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern dort erläutert worden.

(Christian Dürr [FDP]: Versprochen - gebrochen!)

Wir decken die Bedarfe an den niedersächsischen Schulen ab, und der Landtag hat sowohl mit dem zweiten Nachtragshaushalt 2015 als auch mit dem morgen zu beschließenden Haushalt 2016 alle notwendigen Voraussetzungen dafür geschaffen.

(Beifall bei der SPD - Jörg Bode [FDP]: Aber Sie nutzen sie doch nicht!  
- Christian Dürr [FDP]: Es ist schäbig, wie egal Ihnen diese Kinder sind!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Frau Ministerin. - Ich möchte darum bitten, dass, wenn seitens der Landesregierung geantwortet wird - da spreche ich insbesondere Sie an, Herr Dürr -, diese Antwort nicht unterbrochen wird.

(Christian Dürr [FDP]: Entschuldigung, ich habe einen Zuruf gemacht!)

- Solche Gedankengänge können Sie für sich selber gerne anstellen. Aber bitte stören Sie nicht die Rednerin!

(Christian Dürr [FDP]: Ich will sie daran teilhaben lassen!)

Jetzt ist Herr Försterling dran.

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem die Ministerin gerade ausgeführt hat, dass nicht jeder Antrag auf Sprachlernklassen oder Sprachförderstunden genehmigt wird, frage ich die Landesregierung zu einem weiteren Problem.

Die Kollegin Modder hat gestern in ihrer Rede ja beklagt, dass immer mehr Flüchtlinge ganz lange Zeiträume in Erstaufnahmeeinrichtungen verbringen. Darunter sind auch viele Kinder, die, weil sie in der Erstaufnahmeeinrichtung sind, nicht der Schulpflicht unterliegen. Ich frage daher die Landesregierung: Wie viele Kinder im schulfähigen Alter befinden sich gerade in den Erstaufnahmeeinrichtungen des Landes bzw. in den Erstauf-

nahmeeinrichtungen der Amtshilfe, und welchen Zeitraum hält die Landesregierung eigentlich für zumutbar, diese Kinder nicht zu beschulen?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Für die Landesregierung Herr Innenminister Pistorius, bitte!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nach den Informationen, die mir gegeben worden sind, liegt - Stand heute - die Zahl der Kinder zwischen 6 und 15 Jahren in den Erstaufnahmeeinrichtungen bei knapp 11 000. So viele sind in diesem Jahr registriert worden. Zum Teil sind sie schon auf die Kommunen verteilt worden, zum Teil sind sie noch in den Erstaufnahmeeinrichtungen.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Seefried, CDU-Fraktion.

(Björn Försterling [FDP]: Ich wollte eigentlich wissen, welchen Zeitraum der Nichtbeschulung die Landesregierung für vertretbar hält!)

**Kai Seefried (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Auch gestern in den Haushaltsberatungen haben wir bereits darüber gesprochen, dass die Landesregierung die Möglichkeit nicht nutzt, die der Nachtragshaushalt ihr gegeben hat, um die Sprachförderung und die Beschulung von Flüchtlingskindern in den Schulen zu verbessern. Wir haben gehört, dass im Bereich Quereinstieg bisher nur 32 Verträge abgeschlossen worden sind -

**Präsident Bernd Busemann:**

Kommen Sie zur Frage, bitte!

**Kai Seefried (CDU):**

- und dass im Bereich der Schulsozialarbeit nicht ein einziger Vertrag abgeschlossen worden ist. Daher bitte ich darum, hier konkret zu benennen: Wie viele Verträge sind abgeschlossen worden? Und vor allem: Wie viele Stellen stehen tatsächlich hinter diesen Verträgen? Denn bei Quereinstieg ist nicht davon auszugehen, dass das Vollzeitlehrereinheiten sind, die dort besetzt worden sind. Die konkrete Frage also: Wie viele Stellen sind auf-

grund dieses Nachtragshaushalts konkret besetzt worden?

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte die zweite Frage, die Herr Försterling eben in seinem Wortbeitrag hinsichtlich der Erstaufnahmeeinrichtungen gestellt hat, noch kurz ergänzend beantworten.

Wir gehen alle miteinander ja davon aus, dass die Dauer des Aufenthaltes in den Erstaufnahmeeinrichtungen möglichst kurz ist. Es ist sehr schwierig, die Schülerinnen und Schüler oder die Kinder und Jugendlichen, die ihren Aufenthalt sehr schnell wieder verändern müssen, weil sie möglicherweise einer anderen Kommune zugewiesen werden, in eine entsprechende Schule hineinzugeben und sie dann nach ein paar Wochen wieder aus der Klasse, die sie gerade kennengelernt haben, herauszureißen. Das ist zum einen für Flüchtlingskinder problematisch, zum anderen natürlich auch für die Schülerinnen und Schüler in den jeweiligen Schulen, wenn sie sich an neue Mitschülerinnen und Mitschüler gewöhnt haben.

Sie wissen, welche Folgen das dann für die entsprechenden Klassenbildungen hat. Deswegen ist es grundsätzlich eine sinnvolle Entscheidung, dass die Kinder in den Erstaufnahmeeinrichtungen zunächst noch nicht schulpflichtig sind.

Gleichwohl hat die Niedersächsische Landesregierung in den Erstaufnahmeeinrichtungen, z. B. in Friedland, im Rahmen einer interkulturellen Lernwerkstatt eine entsprechende Unterstützung über ein schulisches Angebot zur Verfügung gestellt. In anderen Erstaufnahmeeinrichtungen überlegen wir zurzeit, entsprechende Angebote über Online-Angebote oder aber auch über Videokonferenzsysteme vorzuhalten, wie wir sie z. B. bei den Insel-Schulen haben. Wohlgemerkt: obwohl die Kinder dort noch nicht schulpflichtig sind. Ich denke, es ist gut, die Überlegungen in diese Richtung noch weiter zu forcieren.

Zu der Frage von Herrn Seefried. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich bitte, das Verfahren zur Einstellung auf die zusätzlichen Lehrkraftstel-

len, die wir in das Einstellungsverfahren zum 1. Februar 2016 eingebunden haben, nicht mit der Möglichkeit des Abschlusses von Verträgen zum Spracherwerb zu verwechseln. Dort sind z. B. pensionierte Lehrkräfte angeschrieben worden, dort haben wir aber durchaus auch Seiteneinsteigerinnen und Seiteneinsteiger.

Wir haben insofern sehr stark den Bedarf in den Schulen abgefragt. Die Schulen melden momentan nahezu täglich neue Vertragsmöglichkeiten. Wir sind - Stand 16.12., also heute Morgen - bei rund 160 Vertragsmöglichkeiten in Niedersachsen. Wir haben - Stand heute - 80 Verträge abgeschlossen. Das Ganze ist im Moment sehr dynamisch; das wächst sozusagen wöchentlich.

Was die Frage angeht, welchem Umfang an Vollzeitlehreereinheiten das in etwa entspricht, so haben Sie ja mit Recht gesagt, dass es sich hier zum Teil um Verträge mit 7 Stunden, mit 10 Stunden oder auch einmal mit 20 Stunden handelt; das ist sehr unterschiedlich. Es sind, wie gesagt, nicht ausschließlich pensionierte Lehrkräfte. Mit diesen abgeschlossenen Verträgen haben wir in etwa ein Volumen von rund 30 Vollzeitlehreereinheiten abgedeckt.

Ich danke dem Landtag noch einmal dafür, dass wir über den zweiten Nachtragshaushalt 2015 diese Flexibilisierungsmöglichkeiten bekommen haben.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Frau Ministerin. - Die nächste Zusatzfrage kommt aus der SPD-Fraktion. Kollege Uwe Santjer, ich erteile Ihnen das Wort.

**Uwe Santjer (SPD):**

Vielen herzlichen Dank. - Ich frage die Landesregierung vor dem Hintergrund, dass die Opposition suggerieren will, dass nicht ausreichend Mittel für den Bildungsetat zur Verfügung stehen,

(Christian Grascha [FDP]: Das stimmt nicht!)

wie sich der Gesamtetat des Kultusministeriums in den letzten Jahren entwickelt hat.

(Björn Thümler [CDU]: Das wissen wir! Das können wir nachlesen!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

(Unruhe - Zurufe)

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident - - -

**Präsident Bernd Busemann:**

Moment, es muss erst Ruhe einkehren! - Jetzt geht es.

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Kollege Santjer, vielen Dank, dass mir mit Ihrer Frage die Möglichkeit gegeben wird, noch einmal den einzigartigen Aufwuchs des Kultusetats und der Bildungsinvestitionen in Niedersachsen darzustellen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben den Kultusetat im Jahre 2013 mit dem aus dem Jahre 2012 stammenden Ansatz von 4,98 Milliarden Euro übernommen. Im Jahre 2013 hat der Kultusetat einen Ansatz von 5,062 Milliarden Euro gehabt. Im Jahr 2014 ist er schon auf 5,268 Milliarden Euro angestiegen und im Jahr 2015 auf 5,483 Milliarden Euro. Und 2016 werden wir, so der Haushalt morgen so beschlossen werden sollte, den einmaligen Spitzenwert von 5,634 Milliarden Euro haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zahlen sind da sehr deutlich, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das ist eine Steigerung von mehr als 600 Millionen Euro im Einzelplan 07.

(Jörg Bode [FDP]: Warum geben Sie das Geld nicht aus?)

Die Priorität, die die Niedersächsische Landesregierung insbesondere der Bildung und den Kindern und Jugendlichen in unserem Lande zukommen lässt, bildet sich auch in den Haushaltszahlen ab, und deswegen ist das ein ganz wichtiges Zeichen.

(Zuruf von der CDU: Man muss es nur richtig nutzen!)

Mit der Zukunftsoffensive „Bildung“ investieren wir deutlich in den Ganztagschulausbau und in den Bereich Inklusion. Damit gewährleisten wir, dass unsere niedersächsischen Schulen diese sehr große Herausforderung des Zuzugs von Kindern mit Flüchtlingshintergrund

(Christian Dürr [FDP]: Denen Sie keine Sprachlernklassen geben!)

bewältigen können. Ich bin sehr froh und dankbar, dass unsere Schulen und unsere Lehrkräfte, dass alle in den Schulen Tätigen diese große Aufgabe mit einem so großen Engagement meistern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Es folgt Frau Kollegin Logemann, SPD-Fraktion. Bitte sehr!

**Karin Logemann (SPD):**

Ich frage die Landesregierung: Wie hat sich die große Zunahme der Flüchtlingszahlen im Sommer dieses Jahres auf die Aufstellung des Kultusetats samt Nachtragshaushalt ausgewirkt? Was hat sich dadurch verändert?

(Jörg Bode [FDP]: Und was wurde davon für die Kinder ausgegeben? - Gegenruf von Gerald Heere [GRÜNE]: Herr Bode, Sie stellen keine Fragen!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sehr geehrte Kollegin Logemann, die Anforderungen an die Aufstellung des Einzelplans sind durch die Flüchtlingsbewegungen natürlich nicht leichter geworden.

Wir haben im Rahmen der einen oder anderen Frage heute Morgen schon besprochen, dass wir hier sehr flexibel handeln müssen, weil wir heute zum Teil natürlich noch nicht wissen, wie sich die Flüchtlingsbewegungen in den nächsten Monaten entwickeln werden. Wir wissen nicht, ob die Flüchtlinge in Niedersachsen bleiben, ob sie in andere Bundesländer gehen, ob sie gar in ihre Herkunftsländer zurückgehen oder ob sie in andere Länder außerhalb Europas bzw. außerhalb der Bundesrepublik abwandern werden.

Wir wissen aber, dass die Zahl der Kinder in den Erst- und Notaufnahmeeinrichtungen groß ist. Wir wissen auch, dass zwischen der ersten und der zweiten Web-Abfrage, die wir zusätzlich an den Schulen durchgeführt haben, rund 1 700 Kinder zusätzlich die Schule besucht haben.

Mit den Mitteln aus dem zweiten Nachtragshaushalt 2015 und dem Haushaltsplanentwurf 2016 ist der Einzeletat 07 jedenfalls gut gerüstet, um die möglicherweise bis zu 550 entstehenden Sprachlernklassen - momentan sind es, wie gesagt, rund 350, 360 Sprachlernklassen, und zum 1. Februar 2016 sind weitere 100 Sprachlernklassen beantragt - zeitnah einrichten und mit entsprechenden Lehrkräften ausstatten zu können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Es folgt wiederum Herr Försterling von der FDP-Fraktion. Bitte!

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem hier gerade durch die Entlassungsfragen der Regierungsfaktionen suggeriert werden sollte -

**Präsident Bernd Busemann:**

Kommen Sie bitte zur Frage! Keine Bewertungen, einfach nur fragen!

**Björn Försterling (FDP):**

- dass Schülerinnen und Schüler mit Geld und unbesetzten Stellen unterrichtet werden könnten, frage ich noch einmal nach den unbesetzten Stellen in der Schulsozialarbeit. Wann konkret werden die Schulsozialarbeiter, die seit Oktober dieses Jahres hätten eingestellt werden können, tatsächlich in der Schule mit den Schülerinnen und Schülern arbeiten können?

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr verehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Herr Försterling, Sie unterstellen in Ihrer Frage zunächst einmal, dass die Schülerinnen und Schüler durch Geld unterrichtet würden. Dem ist nicht so.

(Björn Försterling [FDP]: Das haben Sie suggeriert!)

Unsere Schülerinnen und Schüler werden durch Lehrkräfte unterrichtet,

(Christian Grascha [FDP]: Die Sie nicht einstellen!)

und diese Lehrkräfte können wir aufgrund unterschiedlichster flexibler Möglichkeiten einstellen. Diese Lehrkräfte werden entsprechend dem Bedarf eingestellt, sehr geehrter Herr Försterling und Herr Grascha.

(Björn Försterling [FDP]: Deswegen lehnen Sie Sprachlernklassen ab! - Zuruf von Christian Grascha [FDP])

Wir stellen nicht auf Vorrat ein, sondern wir stellen nach entsprechendem Bedarf ein, und das ist auch gut so für die niedersächsischen Schulen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Ihnen sind die Kinder so etwas von egal! - Weitere Zurufe von der FDP - Gegenruf von Johanne Modder [SPD]: Regen Sie sich nicht immer so künstlich auf!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Einen Moment, bitte! - Herr Dürr, Herr Bode, Herr Grascha, Herr Försterling, Frau Modder! - Wir warten noch ein bisschen, Frau Ministerin. - Jetzt können Sie fortsetzen. Bitte!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich bin sehr froh darüber, dass wir mit dem zweiten Nachtragshaushalt und mit dem morgen zu beschließenden Haushalt 2016 in die Lage versetzt werden, insgesamt 267 zusätzliche Stellen im Bereich der schulischen Sozialarbeit auf den Weg zu bringen.

Bei der schulischen Sozialarbeit verhält es sich anders als bei den Stellen, die wir im normalen Einstellungsverfahren für Lehrkräfte haben. Sie wissen, dass von 2003 bis 2013 keine weiteren zusätzlichen Stellen im Bereich der schulischen Sozialarbeit geschaffen worden sind, jedenfalls ist mir das nicht bekannt. Deshalb hat es dort in der Vergangenheit auch keine Einstellungsverfahren gegeben, auf die wir aufsetzen könnten.

In diesem Falle wollen wir das sehr sorgfältig mit den Schulen und der Landesschulbehörde analysieren, damit wir diese Mittel, die für die schulische Sozialarbeit in den Schulen sehr wichtig sind, an den richtigen Stellen einsetzen, d. h. dort, wo ein entsprechender Bedarf besteht.

Wir machen das nicht auf Zuruf, sondern wir wollten die Daten der zweiten Web-Abfrage abwarten, die am 16. November dieses Jahres stattgefunden hat, um an den Schulen - und zwar aller Schulformen; wir machen das nicht von der Schulform abhängig; allerdings mit Ausnahme der Förderschulen und der berufsbildenden Schulen - diese Stellen sinnvoll schaffen zu können. Bei kleineren Schulen werden Stellen möglicherweise aufgeteilt.

Das ist insgesamt sehr wichtig, damit wir die Schulen, die Flüchtlingskinder aufnehmen, möglichst breit unterstützen können.

Wir werden insbesondere darauf achten, dass wir Ganztagschulen ausstatten; denn an den Ganztagschulen, deren Zahl in Niedersachsen deutlich gestiegen ist, ist es besonders wichtig, dass solche Stellen vorhanden sind. Das Zusammenleben über einen längeren Zeitraum am Tag macht eine sozialpädagogische Unterstützung einfach notwendig.

Wir wollen also in erster Linie Ganztagschulen und eben solche Schulen unterstützen, die eine große Anzahl von Flüchtlingskindern aufgenommen haben, außerdem Schulen, die zurzeit noch nicht über eine entsprechende sozialpädagogische Unterstützung verfügen. Sie wissen, dass die sozialpädagogische Unterstützung an den Schulen sehr unterschiedlich ausgeprägt ist. Zum Teil kam sie über das sogenannte Hauptschulprofilierungsprogramm, zum Teil, nämlich bei den „alten“ Ganztagschulen, noch über Landesstellen.

Dieses Verfahren ist im Moment noch im Gang. Wir werden uns in der nächsten Woche, nach diesem Plenarabschnitt, noch einmal zusammensetzen, um die Entwicklungen bis zum Ende des Monats November berücksichtigen zu können. Ich bin sehr zuversichtlich, dass wir spätestens Anfang nächsten Jahres mit den ersten Stellenbesetzungen an den niedersächsischen Schulen im Bereich der schulischen Sozialarbeit beginnen können. Das könnten wir nicht, wenn uns die entsprechenden Stellen nicht im Nachtragshaushalt zur Verfügung gestellt worden wären.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Bode [FDP]: Das war für das Jahr 2015! Aber das Jahr 2015 ist bald um!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Frau Ministerin. - Es folgt wiederum Herr Seefried, CDU-Fraktion.

**Kai Seefried (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich frage mich, ob diese Landesregierung eigentlich weiß, dass dieses Jahr in den nächsten Tagen zu Ende geht.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, fragen Sie nicht sich, fragen Sie die Landesregierung!

**Kai Seefried (CDU):**

Ich frage die Landesregierung. Wir wollen ja, dass die Schulen schnell konkrete Hilfe bekommen. Aber bei der Einstellung des entsprechenden Fachpersonals scheint es ja Probleme zu geben, und zwar gerade da, wo es um die Sprachvermittlung an die Flüchtlingskinder geht. Vor diesem Hintergrund frage ich die Landesregierung, ob geplant ist, hier zu flexibleren Einstellungsmöglichkeiten zu kommen. Es geht, wie gesagt, darum, dass die Schulen jetzt Hilfe bekommen und nicht ewig darauf warten müssen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Kollege Seefried, wir haben der Landesschulbehörde und den Schulen ein sehr umfassendes Instrumentarium zur Verfügung gestellt. So gibt es z. B. die Möglichkeit, Verträge zum Spracherwerb abzuschließen.

Neben den häufig zitierten pensionierten Lehrkräften können auch Lehrkräfte eingestellt werden, die nur einen geringen Stundenumfang unterrichten möchten, aber auch sogenannte Seiten- oder Quereinsteiger.

Wir haben Flexibilisierungsmöglichkeiten mit den 400 Stellen, die schon im laufenden Schuljahr hätten besetzt werden können, wenn die Schulen dies nachgefragt hätten.

Wir haben die Möglichkeit, dass Lehrkräfte, die sich im Vorbereitungsdienst befinden, im letzten Monat ihres Vorbereitungsdienstes ihr Stundenkontingent aufstocken - natürlich gegen eine entsprechende Bezahlung -, ihren Vorbereitungsdienst ordnungsgemäß abschließen und dann zum

1. März als Lehrkraft in den niedersächsischen Schuldienst eingestellt werden können.

Sie sehen also, es gibt sehr zahlreiche Möglichkeiten.

Wir überlegen allerdings auch - vielleicht, sehr geehrter Herr Kollege Seefried, stellen Sie ja darauf ab -, die flexiblen Möglichkeiten, die uns das Projekt SPRINT an den berufsbildenden Schulen bietet, zumindest anteilig auch an den allgemeinbildenden Schulen einzusetzen, sofern dies denn notwendig ist. Momentan sind solche Bedarfe seitens der niedersächsischen Schulen noch nicht deutlich geäußert worden. Wir sind da in enger Abstimmung mit der Landesschulbehörde. Aber wir überlegen in diese Richtung.

Ich sage allerdings auch: Wenn wir eine ausreichende Anzahl von Bewerberinnen und Bewerbern mit abgeschlossener Lehrerausbildung haben, stellen wir natürlich auch gerne vollständig ausgebildete Lehrkräfte in den niedersächsischen Schuldienst ein; denn für sie haben wir gute Verwendungsmöglichkeiten.

(Beifall bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Jetzt stellt für die FDP-Fraktion Herr Kollege Grascha die fünfte und letzte Zusatzfrage. Bitte!

**Christian Grascha (FDP):**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass meine Fraktion dem zweiten Nachtragshaushalt für das Jahr 2015 zugestimmt hat und wir bei dieser Zustimmung natürlich davon ausgegangen sind, dass das Geld auch ausgegeben wird, frage ich die Landesregierung und insbesondere den Finanzminister: Was passiert eigentlich mit den Mitteln aus dem Einzelplan 07, die jetzt nicht verausgabt wurden?

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode  
[FDP]: Wie viel ist das eigentlich?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön.

(Christian Dürr [FDP]: Kassiert er das ein, oder was?)

Einen Moment, bitte!

Für die Landesregierung antwortet die Kultusministerin. Bitte!

(Christian Grascha [FDP]: Herr Schneider, das könnten doch besser Sie beantworten!)

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin:

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Einzelplan 07 ist der größte Einzelplan des Landeshaushalts.

(Christian Dürr [FDP]: Donnerschlag!)

Sein Volumen macht fast 20 % des Gesamthaushalts aus, und mit 5,6 Milliarden Euro hat er auch eine bisher einmalige Höhe erreicht, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Christian Grascha [FDP]: Sie sollen das Geld aber nicht sparen! - Björn Försterling [FDP]: Es wäre schön, wenn Sie das Geld auch ausgeben würden!)

In diesem Bereich gibt es auch Varianzen. Angesichts seines Volumens und angesichts von 90 000 Beschäftigten in den niedersächsischen Schulen kann es keine Punktlandung auf 10 000 Euro genau geben.

(Christian Grascha [FDP]: Das sind aber Millionenbeträge!)

Wenn am Ende des Haushaltsjahres noch Mittel zur Verfügung stehen, wird damit natürlich genauso umgegangen wie in jedem Jahr.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Was heißt das? - Christian Dürr [FDP]: Herr Schneider profitiert also, und die Flüchtlinge gucken in die Röhre! Das ist die Wahrheit!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin.

(Jörg Bode [FDP]: Das war keine Antwort auf die Frage! Das war Unsinn, was sie gesagt hat! - Christian Grascha [FDP]: Herr Schneider, das können Sie doch nicht so stehen lassen! Da müssten Sie eigentlich noch antworten! - Gegenruf von Christian Dürr [FDP]: Der reibt sich doch die Hände!)

- Liebe Kollegen, möchten Sie, dass wir die Sitzung unterbrechen?

(Jörg Bode [FDP]: Herr Schneider kann doch eben die Wahrheit sagen! - Björn Thümler [CDU]: Herr Schneider weiß das alles!)

- Sie wissen ja, wie das mit der Bewertung von Fragen und Antworten und mit Zwischenrufen ist.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Das Geld ist nicht weg, es hat nur jemand anders! - Weitere Zurufe - Unruhe)

Die nächste Zusatzfrage stellt Frau Julia Willie Hamburg, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr!

**Julia Willie Hamburg** (GRÜNE):

Sehr verehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass wir uns hier über das Ist der Unterrichtsversorgung in Niedersachsen unterhalten, frage ich die Landesregierung, wie realistisch es ist, dass sich die sogenannten befristeten Personalmaßnahmen, die die FDP in ihrem Änderungsantrag zum Kultusetat vorsieht, tatsächlich umsetzen lassen und welche Auswirkungen das auf die Unterrichtsversorgung hätte.

(Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt**, Kultusministerin:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kollegin Hamburg, ich habe den Änderungsantrag der FDP nicht im Detail im Kopf.

(Christian Grascha [FDP]: Sie haben ja auch Ihren Haushalt nicht im Kopf! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Sie haben ihn wahrscheinlich nicht gelesen!)

Allerdings kann ich mich daran erinnern, dass die Gegenfinanzierung der zusätzlich gewünschten Sprachförderung über personalwirtschaftliche Maßnahmen herbeigeführt werden sollte.

Meine Damen und Herren, eine personalwirtschaftliche Maßnahme zur Gegenfinanzierung der etwa 9 Millionen Euro wäre, Lehrkräfte später einzustellen, als sie eigentlich eingestellt werden müssten.

(Jörg Bode [FDP]: Das haben wir aber nicht beantragt!)

Die Einstellung könnte man um drei Monate, ein halbes Jahr oder ein Jahr verschieben, je nachdem. Aber das hätte natürlich Auswirkungen auf die Anzahl der Stellen.

Man könnte natürlich auch Beförderungen aussetzen. Um damit die 9 Millionen Euro zu erreichen, müsste man rund 2 500 Beförderungen für ein ganzes Jahr aussetzen, und das an Schulformen, in denen es besonders viele Beförderungssämter gibt, z. B. an Gymnasien.

Ich glaube aber nicht, dass die FDP das gemeint hat. Es wäre also eine reine Mutmaßung, darüber nachzudenken, welche personalwirtschaftlichen Maßnahmen die FDP umsetzen würde, wenn sie für das Regierungshandeln verantwortlich wäre.

(Beifall bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Frau Ministerin. - Die nächste Zusatzfrage kommt aus der CDU-Fraktion. Kollegin Vockert, bitte sehr!

**Astrid Vockert (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mich beschäftigt nach wie vor der zweite Nachtragshaushalt 2015. Vor dem Hintergrund, dass wir im Kultusausschuss gehört haben, dass insgesamt nur 19 Personen eingestellt worden sind, will ich noch einmal nachfragen,

(Christian Grascha [FDP]: So ist es!  
Das ist nicht beantwortet worden!)

wo die Mittel denn geblieben sind. Denn der Nachtragshaushalt ist ja extra dafür eingebracht worden.

(Beifall bei der CDU - Christian Grascha [FDP]: Ausgabereiste? Globale Minderausgabe? Wo ist das Geld?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kollegin Vockert, daran sehen Sie, wie dynamisch sich der Bereich der Verträge für den Spracherwerb der Flüchtlinge entwickelt. Die Anzahl der abgeschlossenen Verträge steigt nahezu täglich an. Bisher sind, wie ich vorhin vortragen habe, 80 solcher Verträge abgeschlos-

sen worden, und ich gehe davon aus, dass wir im Laufe des Dezembers bis zu den Weihnachtsferien noch weitere solcher Verträge abschließen werden.

Das zeigt, wie flexibel dieses System reagiert. Dafür haben wir die Mittel zur Verfügung gestellt bekommen.

(Christian Grascha [FDP]: Da muss aber doch noch Geld übrig sein! Wo bleibt das? Ausgabereiste? Globale Minderausgabe?)

- Herr Grascha, ich weiß ja nicht, wie Sie von 2003 bis 2013 Haushaltspolitik gemacht haben.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Besser! - Christian Grascha [FDP]: Solide!)

Aber wir stellen entsprechend dem Bedarf ein. Der Bedarf wird abgedeckt, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Björn Försterling [FDP]: Das stimmt doch gar nicht! - Weitere Zurufe von der FDP)

- Ich habe Ihnen vorhin erläutert, dass es unterschiedliche Gründe gibt, aus denen Sprachlernklassen im Einzelfall abgelehnt werden können. Das passiert nicht aus finanziellen Gründen, sondern beispielsweise weil keine Räume zur Verfügung stehen, weil die Schülerinnen und Schüler dort nicht mehr erscheinen oder aber weil es Veränderungen im Bereich der Schüler gibt.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Försterling, Herr Thiele, jetzt ist es gut!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Wir haben durchaus schon die Situation gehabt, dass am Anfang noch 10 bis 15 Schülerinnen und Schüler in einer Sprachlernklasse waren, aber drei Wochen später nur noch drei bis vier Schülerinnen und Schüler. Darauf müssen wir flexibel reagieren. Wir gehen mit den uns zur Verfügung gestellten Mitteln sparsam und wirtschaftlich um. Aber wir decken die Bedarfe der niedersächsischen Schulen ab. Ich bin froh und dankbar, dafür die notwendige Flexibilität zu haben.

(Beifall bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Politze, SPD-Fraktion. Bitte sehr!

**Stefan Politze (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben gestern über den Kultusetat debattiert. Die CDU hat mit dem eisernen Besen Einsparungen in Höhe von 150 Millionen Euro vorgeschlagen.

**Präsident Bernd Busemann:**

Kommen Sie zur Frage!

**Stefan Politze (SPD):**

Ich frage die Landesregierung: Wie würden sich die rechnerisch auf den Kultusetat entfallenden 30 Millionen Euro auf die Unterrichtsversorgung auswirken,

(Christian Grascha [FDP]: Das hat die Kultusministerin gestern schon nicht beantworten können!)

und wie bewerten Sie diese Maßnahmen, Frau Ministerin?

(Christian Grascha [FDP]: Das hat sie gestern schon nicht beantwortet! - Jörg Bode [FDP]: Die Antwort war falsch!)

- Ihnen muss meine Frage doch nicht gefallen.

(Beifall bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Frau Ministerin, bitte sehr!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Was das im Rahmen Ihrer Anfrage, Herr Försterling, angesprochene Thema „Unterrichtsversorgung“ angeht, kann ich dem Kollegen Politze wie folgt antworten: Wenn man im Kultusetat in etwa 30 Millionen Euro einsparen würde, was 20 % der genannten Summe entspräche, dann würden wir ungefähr 560 Lehrerstellen streichen müssen. Und 560 Lehrerstellen würden dann durchaus auch deutliche Auswirkungen auf die Unterrichtsversorgung an den niedersächsischen Schulen haben.

(Björn Försterling [FDP]: Sie sollten ohne Detailkenntnisse einfach nicht

mehr antworten! - Jörg Bode [FDP]: Also nie!)

Meistens ist es allerdings so: Wenn es im Rahmen der Beteiligung über globale Minderausgaben eine entsprechende Vereinbarung gibt, dann wird weniger der Anteil des Einzelplans am Gesamtetat berechnet, sondern dann wird der sogenannte Zuschussbedarf des Etats am Gesamtbedarf berechnet. Der Zuschussbedarf des Einzelplans 07 beläuft sich in der Regel auf ein Drittel der entsprechenden Summe, sodass nicht nur 20 %, sondern ein Drittel aufgebracht werden müsste. Ich vermag mir nicht auszudenken, was passieren würde, wenn wir im Kultusetat 50 Millionen Euro einsparen müssten.

(Beifall bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Frau Ministerin. - Die letzte Zusatzfrage für die CDU-Fraktion kommt von Herrn Seefried. Bitte sehr!

**Kai Seefried (CDU):**

Ich muss noch anfügen, dass niemand aus der Fraktion der FDP oder der Fraktion der CDU einen Antrag auf Streichung von 30 Millionen Euro aus dem Kultusetat gestellt hat. Das zur Richtigstellung.

(Beifall bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Kommen Sie zur Frage!

**Kai Seefried (CDU):**

An die Landesregierung möchte ich jetzt folgende Frage richten - sie kann vielleicht auch durch den Finanzminister beantwortet werden -: Wenn es denn so ist, wie wir soeben gehört haben, dass auf der Grundlage des Nachtragshaushalts ungefähr 30 Vollzeitlehreereinheiten neu besetzt werden konnten, hätten dann diese 30 Vollzeitlehreereinheiten nicht auch aus dem laufenden Haushalt des Kultusministeriums finanziert werden können, und ist dieser Nachtragshaushalt, den dieser Landtag hier beschlossen hat, nicht nur eine ganz große Anscheinserweckung gewesen und wird nicht genutzt?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Johanne Modder [SPD]: Das ist eine Unverschämtheit! - Jörg Bode [FDP]: Alles Show!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Für die Landesregierung antwortet die Kultusministerin. Bitte!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Die Zusatzfrage von Herrn Seefried gibt mir Gelegenheit, wiederholend darauf hinzuweisen, dass wir zum einen über den zweiten Nachtragshaushalt z. B. 400 Stellen zusätzlich für das Stellenausschreibungsverfahren zum 1. Februar 2016 bereithalten konnten.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist doch unfassbar! - Kai Seefried [CDU]: Die hätte man auch so ausschreiben können!  
- Weitere Zurufe)

Das gibt uns die Möglichkeit, flexibel zu reagieren und diese 400 Stellen auch schon im Laufe des Monats Dezember oder zu einer anderen Zeit entsprechend einzusetzen.

Zum anderen haben wir mit dem zweiten Nachtragshaushalt die Möglichkeit gehabt, noch einmal 138 zusätzliche Stellen für die Sprachförderung von Flüchtlingen zur Verfügung zu stellen. Von diesen 138 zusätzlichen Stellen sind seit Mitte November immerhin schon 80 besetzt.

(Kai Seefried [CDU]: Das sind aber nur gut 30 Einheiten! - Björn Försterling [FDP]: Das sind keine 80 Vollzeitlehrereinheiten!)

Ich bin sehr froh und dankbar, dass wir die entsprechenden Verträge haben abschließen können.

(Kai Seefried [CDU]: Es sind aber nicht genug! - Christian Grascha [FDP]: Sie geben das Geld nicht aus, das wir Ihnen zur Verfügung stellen!)

Ich weiß, ehrlich gesagt, nicht, warum Sie sich darüber aufregen, dass wir Verträge abschließen. Ich freue mich über jeden Vertrag, den wir abschließen können, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD - Zurufe von der CDU und von der FDP)

Wir schließen Verträge so ab, wie die Schulen ihre Bedarfe anmelden. Die Schulen haben ihre Bedarfe nach und nach angemeldet, und wir stellen nun nach und nach ein. Auch Ihre Fragen werden nichts daran ändern können, dass wir da sehr flexibel reagieren und nicht alles ausschütten, son-

dern das, was notwendig ist, tun. Und das ist gut im Sinne der Schülerinnen und Schüler in Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Damit ist die Dringliche Anfrage der FDP-Fraktion abgearbeitet. Weitere Zusatzfragen werden nicht gestellt.

(Jörg Bode [FDP]: Die Frage ist wieder nicht beantwortet worden!)

Wir kommen jetzt zu

**b) Was hält die Landesregierung vom Forderungskatalog des innenpolitischen Sprechers der SPD-Bundestagsfraktion zur Bekämpfung fanatischer Dschihadisten?** - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 17/4798

(Zurufe von der FDP)

- Erst wenn sich die FDP-Fraktion beruhigt hat, geht es weiter.

(Jörg Bode [FDP]: Wenn die Fragen nicht beantwortet werden!)

- Herr Bode, Sie wissen doch, dass dieses Lamento nichts bringt.

(Christian Grascha [FDP]: Da helfen sogar Urteile aus Bückeburg nichts!)

Die Anfrage wird eingebracht von Frau Angelika Jahns, CDU-Fraktion. Bitte!

(Unruhe)

- Herr Försterling, Gespräche bitte außerhalb des Plenums führen!

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich darf die Dringliche Anfrage der CDU-Fraktion einbringen: Was hält die Landesregierung vom Forderungskatalog des innenpolitischen Sprechers der SPD-Bundestagsfraktion zur Bekämpfung fanatischer Dschihadisten?

Die *Welt* berichtete in ihrer Ausgabe vom 7. Dezember 2015 - „Drohnen sollen Gefährder überwachen“ - über einen Forderungskatalog des innen-

politischen Sprechers der SPD-Bundestagsfraktion, Burkhard Lischka, mit strengen Maßnahmen zum Antiterrorkampf.

In dem mehrseitigen Papier werden laut *Welt* verschiedene Maßnahmen gefordert, die zum Teil über jene der CDU/CSU-Bundestagsfraktion hinausgehen. So seien neben einer besseren Ausstattung der Sicherheitsbehörden weitreichende Instrumente notwendig, um die Gefahr durch die 420 bekannten islamistischen Gefährder zu minimieren. So möchte die SPD-Bundestagsfraktion laut *Welt* die Überwachungsmöglichkeiten erweitern und Befugnisse der Polizei auf den Verfassungsschutz übertragen. Dem Verfassungsschutz müsse es auch möglich sein, „ohne unnötigen bürokratischen Aufwand und langwierigen Vorlauf“ zur Überwachung von Gefährdern oder Treffpunkten von Islamisten Beobachtungsdrohnen einzusetzen.

Lischka fordert dazu laut *Welt* eine Änderung des Verfassungsschutzgesetzes.

Weiterhin solle für eine bestimmte Zeit ein Näherungsverbot für besonders gefährliche Islamisten an bestimmte Orte wie Weihnachtsmärkte, Fußballstadien oder andere Großveranstaltungen verhängt werden.

Laut Forderungskatalog der SPD-Bundestagsfraktion soll außerdem durch die Einbindung von Sicherheitsbehörden verhindert werden, dass Islamisten als Wachleute bei Security-Unternehmen, als Ordner oder als Rettungskräfte eingesetzt würden. Bei akuten Gefährdungssituationen soll es Islamisten verboten werden, ihre Stadtteile zu verlassen.

Ferner schlägt Lischka vor, für eine bestimmte Zeit die Nutzung von Mobiltelefonen zu verbieten.

Hinsichtlich der Terrorfinanzierung setzt sich Lischka laut *Welt* dafür ein, dass Überweisungen und Bargeldabhebungen in bestimmten Fällen eingeschränkt werden sollen.

Zur Deradikalisierung sollen Rückkehrer aus Syrien und verurteilte Islamisten nach dem Willen der SPD verpflichtet werden, an entsprechenden Maßnahmen teilzunehmen.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Ist die Überwachung von Islamisten durch Beobachtungsdrohnen des Verfassungsschutzes nach Ansicht der Landesregierung ein mögliches Mittel, um die Überwachung von islamistischen

Gefährdern zu verbessern? Wenn nein, warum nicht?

2. Unterstützt die Landesregierung die Forderung nach Näherungsverboten für Islamisten für bestimmte Orte oder Veranstaltungen? Wenn nein, warum nicht?

3. Unterstützt die Landesregierung die Forderung nach verpflichtenden Maßnahmen zur Deradikalisierung? Wenn nein, warum nicht?

Danke schön.

(Beifall bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Jahns. - Ich denke, für die Landesregierung antwortet Herr Innenminister Pistorius. Ich erteile Ihnen das Wort. Bitte!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, der islamistische Terrorismus stellt derzeit die wohl größte Bedrohung für die innere Sicherheit von Europa, der Bundesrepublik Deutschland und von Niedersachsen dar. Es ist zuletzt insbesondere durch die barbarischen Anschläge von Paris und den mutmaßlichen Bombenanschlag auf das russische Passagierflugzeug deutlich geworden, dass jederzeit mit einer Konkretisierung der ernstesten Gefährdung hin zur Vorbereitung eines islamistisch motivierten Terroranschlags zu rechnen ist.

Die erfolgte Absage für das Länderspiel in Hannover hat dies auch für Niedersachsen schmerzlich belegt. Insbesondere mutmaßliche oder tatsächliche Rückkehrer aus dem Kriegsgebiet stehen im Fokus der niedersächsischen Sicherheitsbehörden. Daneben gibt es ein Personenpotenzial verfassungsfeindlicher Akteure, die ebenfalls bereit sind oder sein könnten, auszureisen oder als Helfer bzw. Rekruteure den islamistischen Terrorismus zu unterstützen.

Vor diesem Hintergrund ist es also zunächst einmal absolut sinnvoll und richtig, überall zu überlegen, ob die innere Sicherheit durch weitere Möglichkeiten, Kompetenzen und Ausstattungen der Sicherheitsbehörden verbessert werden kann. Jeder Beitrag zu dieser Diskussion muss begrüßt werden, aber eben auch abgewogen werden. Diese Prüfung ist einerseits da, wo es um Umsetzbares und Realisierbares geht, mit der notwendigen Eile voranzutreiben, andererseits ist aber auch eine besondere Sorgfalt erforderlich. Trotz aller

Bedrohungen darf die Balance zwischen der inneren Sicherheit und den Freiheitsrechten des Einzelnen und der Allgemeinheit nicht gefährdet oder infrage gestellt werden. Daher ist natürlich jede Anregung sehr willkommen und wird, wie gesagt, sorgsam geprüft. Genauso gilt, dass nicht jeder Debattenbeitrag von der Landesregierung unmittelbar kommentiert werden müsste.

(Petra Tiemann [SPD]: So ist es!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, vor diesem Hintergrund komme ich nun zu den einzelnen Fragen, die von der CDU-Fraktion gestellt wurden.

Zu Frage 1: Die Landesregierung beabsichtigt nicht, islamistische Gefährder durch den Verfassungsschutz mittels Drohnen zu überwachen, da für einen solchen Vorschlag etliche rechtliche und praktische Fragen geklärt werden müssten. Rechtlich gibt es für einen solchen tiefgreifenden Grundrechtseingriff im Übrigen keine Rechtsgrundlage im Niedersächsischen Verfassungsschutzgesetz, und es ist nicht beabsichtigt, sie zu schaffen. Praktisch ist derzeit auch nicht wirklich ersichtlich - wenn ich das hinzufügen darf -, warum ein solches Mittel neben den vorhandenen nachrichtendienstlichen Mitteln auch noch ausgerechnet in der Obhut des Verfassungsschutzes einen weiteren Nutzen haben sollte. Aber darüber kann sich ja jeder Gedanken machen.

Zu Frage 2: In Niedersachsen sind Aufenthaltsverbote oder Platzverweise auf der Grundlage des § 17 des Niedersächsischen Gesetzes über die Sicherheit und Ordnung zur Gefahrenabwehr oder Verhinderung von Straftaten im Bereich des islamistischen Extremismus/Terrorismus jetzt schon möglich. Bei einer konkreten Gefahrenlage sowie einem hinreichend bestimmbareren Gefahrenort - das ist dann übrigens oft die Herausforderung als solche - und einem bestimmbareren Gefahrenzeitpunkt, wie beispielsweise bei zu erwartenden Gewalttätigkeiten bei Versammlungen, kann ein solcher Platzverweis oder ein Aufenthaltsverbot gegen einen als gewaltbereit bekannten Islamisten im Einzelfall eine geeignete Maßnahme sein. Verstöße gegen ein solches Aufenthaltsverbot können Ingewahrsamnahmen, Zwangsgelder oder auch Ersatzzwangshaft nach sich ziehen.

Ich weise allerdings auch hier darauf hin, dass gerade mit Blick auf die andauernd hohe Bedrohungslage durch den islamistischen Terrorismus, wonach grundsätzlich auch sogenannte weiche Ziele - das hat gerade Paris gezeigt - wie Menschenansammlungen im Fokus der Gefährder

stehen können, wie z. B. Stadien, Bahnhöfe, Konzertsäle o. Ä., sich die Vielzahl der möglichen Ziele vorher nicht hinreichend örtlich definieren oder in zeitlicher Hinsicht eingrenzen lässt.

Näherungsverbote für Islamisten stellen von daher nur einen denkbaren möglichen Baustein zur Gefahrenabwehr dar. Ich kann Ihnen jedoch versichern, dass die Sicherheitsbehörden ihren Auftrag mit großer Ernsthaftigkeit und Sensibilität wahrnehmen und auch in Zukunft genau abwägen werden, welche zielgerichteten Maßnahmen getroffen werden können.

Zu Frage 3: Für die Niedersächsische Landesregierung haben die Prävention von islamistischer, salafistischer Radikalisierung und ebenso korrespondierende Deradikalisierungsansätze einen besonders hohen Stellenwert. Diese gesamtgesellschaftliche Aufgabe ist nur unter aktiver Mitwirkung der betroffenen staatlichen Stellen und der zivilgesellschaftlichen Verantwortungsträger zu bewältigen. Prävention und Repression sind dabei gleichberechtigte, einander bedingende Säulen in einem ganzheitlichen Bekämpfungsansatz. Insofern leisten u. a. die Sicherheitsbehörden, aber auch das Sozialministerium, das Kultusministerium und das Justizministerium eine sehr wertvolle Präventionsarbeit. In den regelmäßigen Vernetzungstreffen tauschen sich die Ressorts über ihre Präventionsansätze aus und kooperieren dort, wo es fachlich geboten ist.

Die Landesregierung hat Maßnahmen ergriffen, um das Abgleiten insbesondere junger Menschen in extremistische Szenen zu verhindern. Sie hat gleichzeitig Angebote geschaffen, um Menschen, die sich hiervon lossagen und den Weg zurück in die Gesellschaft finden wollen, sowie deren Familienangehörige, Freunde und Bekannte zu unterstützen.

Der Zulauf zur salafistischen Szene soll also durch einen präventiven interdisziplinären Ansatz weitgehend unterbrochen werden. Die Sicherheitsbehörden tun deshalb alles, eine ganzheitliche Präventionsarbeit durch Aufklärung und Information zu leisten. Sie stellen auf Anfrage Referentinnen und Referenten zu unterschiedlichen Themen im Bereich des Islamismus bereit. Diese stehen etwa für Multiplikatorenschulungen, Lehrerfortbildungen, Veranstaltungen interessierter Bürgerinnen und Bürger sowie Veranstaltungen von Verwaltung und Politik zur Verfügung. Inhaltlich greifen dabei die Referenten neben den unterschiedlichen Erscheinungsformen von Islamismus und Salafismus auch

die Themen „Islamfeindlichkeit“ und „islamistische und salafistische Radikalisierung“ auf. Damit stellen sie das Thema in seinen gesellschaftspolitischen Gesamtkontext; das ist auch ganz wichtig.

Ein Beispiel dafür ist die gelungene Zusammenarbeit der Sicherheitsbehörden mit der Stadt Wolfsburg. Auf Anfrage der Stadt hat der niedersächsische Verfassungsschutz in Zusammenarbeit mit dem LKA seit 2014 eine Veranstaltungsreihe durchgeführt. Dabei wurden Akteure der Wolfsburger Jugendsozialarbeit und Lehrer intensiv zum Thema Salafismus fortgebildet. Darüber hinaus stellt der niedersächsische Verfassungsschutz fortlaufend Informationsmaterialien zu diesen Themen zur Verfügung. Es gibt Faltblätter zu den Themen „Islamismus“ und „Dschihadistischer Salafismus“, Broschüren zum Thema Salafismus sowie eine Handreichung für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Flüchtlingsunterkünften; sie befinden sich derzeit in Druck und stehen in Kürze zur Verfügung.

Zudem hat die Präventionsstelle „Politisch motivierte Kriminalität“ des LKA u. a. mit dem Medienpaket des Programms „Polizeiliche Kriminalprävention der Länder und des Bundes“ mit „Mitreden! Kompetent gegen Islamfeindlichkeit, Islamismus und dschihadistische Internetpropaganda“ einen wichtigen Baustein zur Aufklärung über die Gefahren des Islamismus umgesetzt. Auch hierbei erfolgte eine Beteiligung anderer Behörden und Einrichtungen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, im Thesenpapier des Bundestagsabgeordneten Burkhard Lischka ist nicht dargestellt, zu welchen Deradikalisierungsmaßnahmen Rückkehrer und verurteilte Islamisten verpflichtet werden sollen. Insofern fällt eine Bewertung dieser Forderungen nicht leicht.

Wichtig erscheint mir aber auch in diesem Zusammenhang, dass ebenso wie in anderen Extremismusbereichen auch im Phänomenbereich Islamismus/Salafismus eine proaktive Ansprache erfolgt. Die proaktive Ansprache von Extremisten und das Hinarbeiten auf einen Ausstiegswillen sind zwar deutlich schwieriger als die Betreuung freiwillig Aussteigender. Aber dennoch ist der mögliche Erfolg, einen noch überzeugten Extremisten zu deradikalisieren, besonders erstrebenswert. Es erscheint von daher sinnvoll, Rückkehrern und verurteilten Islamisten Hinweise auf Hilfsangebote zu geben, um somit denjenigen helfen zu können, die aus der Szene aussteigen wollen.

Dagegen wären allerdings pauschale Verpflichtungen zur Teilnahme an einem Aussteigerprogramm wohl eher kontraproduktiv. Solche Verpflichtungen könnten aufgrund des entstehenden Drucks solche, die noch keinen Ausstiegswillen haben, sogar weiter radikalisieren. Deradikalisierung setzt nun einmal ein aktives Mitwirken der Betroffenen im Sinne einer Distanzierung voraus. Hierzu zählen ein Mindestmaß an Offenheit und Selbstreflexion. Nur dann können entsprechende Maßnahmen überhaupt wirken.

Um eine gesellschaftliche und soziale Reintegration zu unterstützen, bedarf es dabei einer engen und umfassenden Begleitung der Rückkehrerinnen und Rückkehrer bzw. der Aussteigerinnen und Aussteiger. Diese muss natürlich bereits im Vollzug ansetzen und nach einer eventuellen Haftentlassung u. a. durch sozialpädagogische und gegebenenfalls auch therapeutische Fachkräfte fortgeführt werden.

Auch hierbei kommt einer Vernetzung der relevanten Akteurinnen und Akteure eine besondere Bedeutung zu. Die Entwicklung von effektiven Ansätzen und Strukturen, um dieser relativ neuen Herausforderung gerecht zu werden, ist bereits angegangen. Derzeit liegen auch in anderen Bundesländern bisher nur sehr begrenzte Erfahrungen vor, die zu einer ganzheitlichen Konzeptentwicklung gehören würden. Bei akuten Fallkonstellationen sind insoweit individuelle Abstimmungen und Vereinbarungen der beteiligten Einrichtungen und Institutionen notwendig.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Eine erste Zusatzfrage stellt Kollegin Jahns, CDU-Fraktion. Bitte sehr!

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung, wie sie den Vorschlag bewertet, ein europäisches Antiterrorzentrum bei Europol zu schaffen, um den Islamismus und den internationalen Terrorismus stärker zu bekämpfen.

(Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Kampf gegen den internationalen Terrorismus macht natürlich eine intensive Zusammenarbeit der Sicherheitsbehörden auf nationaler, europäischer und auch internationaler Ebene erforderlich. Das versteht sich von selbst, und das ist auch völlig unstrittig. Insofern ist die Forderung nach einem Antiterrorzentrum, das es auf deutschem Boden und mit niedersächsischer Beteiligung ja bereits gibt, auch für die europäische Ebene nachvollziehbar und gerechtfertigt.

Tatsächlich sind wir hier aber nach meiner Einschätzung schon einen Schritt weiter. Der europäische Rat der Justiz- und Innenminister hat nur wenige Tage nach den Terroranschlägen vom 13. November in Paris, und zwar bereits am 20. November, Schlussfolgerungen zur Terrorismusbekämpfung angenommen.

In diesen Ratsschlussfolgerungen wird u. a. ausgeführt, dass bei Europol am 1. Januar 2016 das Europäische Zentrum für Terrorismusbekämpfung (ECTC) die Arbeit aufnehmen wird und damit eine gute Plattform bietet, über die die EU-Mitgliedstaaten ihren Informationsaustausch ausbauen können. Dies gilt natürlich auch für die operative Zusammenarbeit bei der Überwachung und bei Ermittlungen im Zusammenhang mit ausländischen terroristischen Kämpfern, dem illegalen Handel mit Feuerwaffen und der Terrorismusfinanzierung.

Die EU-Minister haben weiterhin vor Augen, dass die Mitgliedstaaten Experten im Bereich Terrorismusbekämpfung an das European Counter Terrorism Centre abordnen werden, um eine schlagkräftige Einheit für verbesserte grenzüberschreitende Ermittlungen zu schaffen, die in der Lage ist, rasche und umfassende Unterstützung bei Ermittlungen zu größeren terroristischen Zwischenfällen in der EU zu leisten.

Darüber hinaus hat der JI-Rat mit diesen Schlussfolgerungen unterstrichen, dass sämtliche Maßnahmen, die in der Erklärung der Mitglieder des Europäischen Rates - also der Staats- und Regierungschefs - vom 12. Februar 2015 zur Terrorismusbekämpfung genannt werden, beschleunigt umgesetzt werden müssen.

Für mich, meine Damen und Herren, wird damit deutlich, dass wir mit der vorgesehenen Einrichtung des Europäischen Zentrums für Terrorismusbekämpfung bei Europol einen wichtigen Schritt zu

einer verbesserten Bekämpfung des Terrorismus in Europa machen werden.

Vielen Dank.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage kommt vom Kollegen Thomas Adasch, CDU-Fraktion. Bitte!

**Thomas Adasch** (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund, dass ein Austausch von Reisedaten auf europäischer Ebene eingeführt wurde, um Reisebewegungen beispielsweise von Gefährdern nachvollziehen zu können, frage ich die Landesregierung, ob sie die schnelle Umsetzung dieser Maßnahme unterstützt.

(Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Herr Minister!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ja.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Dringliche Anfrage heißt: „Was hält die Landesregierung vom Forderungskatalog des innenpolitischen Sprechers der SPD-Bundestagsfraktion ...?“ Man müsste sich also bei den Fragen schon an diesem Forderungskatalog orientieren.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Sehr richtig!)

Ich gebe zu: Ich kenne ihn nicht in allen Details.

(Jörg Bode [FDP]: Ach so!)

Es geht nicht um das Thema Terrorismusbekämpfung global und im Allgemeinen.

(Björn Thümler [CDU]: Das steht aber da drin! Der Katalog ist sehr umfassend!)

- Dann ist es okay. Bislang habe ich vermutet, dass die erwähnten Punkte darin stehen, und habe keine Frage zurückgewiesen.

(Björn Thümler [CDU]: Er spricht in seinem Katalog auch von Drohnen!)

Die nächste Frage kommt von Dr. Birkner.

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Minister, wie viele Überwachungsbedürftige islamistische Personen gibt es denn in Niedersachsen?

(Zuruf von der CDU: Auch das war eine gute Frage!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Zahl bewegt sich im oberen zweistelligen Bereich.

(Jörg Bode [FDP]: Das können auch 51 sein!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt Frau Jahns, CDU-Fraktion. Bitte!

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung, ob sie die Schaffung einer Ombudsstelle für Bürgerinnen und Bürger sowie Flüchtlinge unterstützen würde, bei der sich Personen melden können, die den Verdacht haben, dass Flüchtlinge oder Asylbewerber als dem IS oder anderen Terrororganisationen nahestehend einzustufen sind.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, wir überprüfen ständig die Abläufe in den Flüchtlingsaufnahmeeinrichtungen im Lande Niedersachsen. Dazu gehört auch, dass wir sowohl die hauptamtlichen als auch die nebenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ständig weiterbilden, informieren und sensibilisieren. Sollte es Erkenntnisse geben, die es erforderlich oder geradezu angeraten erscheinen lassen, eine Ombudsstelle oder etwas Ähnliches zu schaffen, werden wir dem Gedanken nähertreten. Bislang scheinen die Informationskanäle, der Austausch und die Kommunikation zwischen Sicherheitsbehörden und Erstaufnahmeeinrichtungen so gut zu funktionieren, dass das nicht nötig ist. Aber

wir bleiben da sehr aufmerksam und beobachten die weitere Entwicklung.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt Herr Kollege Oetjen, FDP-Fraktion.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Minister, vor dem Hintergrund Ihrer Aussage, dass es eine Zahl im oberen zweistelligen Bereich an Überwachungsbedürftigen Personen gibt, frage ich Sie, ob die personellen Ressourcen im Verfassungsschutz und in der Polizei aus Ihrer Sicht ausreichen, um diese Personen zu überwachen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Das geht doch weit über die ursprüngliche Anfrage hinaus!)

- Herr Kollege Watermann, ich habe keinen Zweifel daran, dass Herr Minister Pistorius mir diese Frage gerne beantworten wird.

(Björn Thümler [CDU]: Genau! - Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Watermann, Sie sind nicht dran.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das hängt schon mit dem Katalog zusammen!)

Herr Minister, bitte!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Das Schöne an diesem Forderungskatalog eines Bundestagsabgeordneten ist, dass er uns offenbar erlaubt, das Thema weit zu öffnen. Ich bin sehr gerne dazu bereit, jede Frage, die Sie stellen, zu beantworten.

Ich frage regelmäßig bei den zuständigen Behörden nach, ob der Personalbestand ausreicht, um den Aufgaben gerecht zu werden. Die bis gestern - nein, bis eben gerade - immer gleiche Antwort ist: Ja, das Personal reicht, um die beobachtungsbedürftigen Personen zu beobachten.

(Zustimmung von Karsten Becker [SPD])

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage stellt wiederum Frau Jahns, CDU-Fraktion. Bitte!

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung vor dem Hintergrund, dass die stellvertretende Vorsitzende der SPD-Bundestagsfraktion Frau Högl gefordert hat, die Instrumente zur Bekämpfung von Terrorismus und Islamismus zu verbessern: Sehen Sie auch hier in Niedersachsen Verbesserungsmöglichkeiten?

(Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Ist Frau Högl jetzt auch Herr Lischka?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, auch wenn ich gerne bereit bin, jede Frage zu beantworten, erlaube ich mir den Hinweis, dass ich mir schon wünschen würde, dass die Frage etwas präziser wäre. Ich kenne diese allgemeine Aussage von Frau Högl nicht und weiß auch nicht, was sie damit gemeint hat.

**(Vizepräsident Karl-Heinz Klare übernimmt den Vorsitz)**

Klar ist, glaube ich, uns allen, dass es in der aktuellen Sicherheitslage notwendig ist, stets und ständig zu überprüfen, ob die rechtlichen Instrumente, die wir haben, ausreichen, um der Aufgabe gerecht zu werden. Das Erfreuliche - wenn ich das einmal so sagen darf - nach Paris, nach dem 13. November war, dass die Reflexe, sofort nach schärferen Gesetzen u. a. zu rufen, dieses Mal - wie soll ich sagen? - deutlich sparsamer entwickelt waren als in der Vergangenheit. Das ist für mich ein sicheres Indiz dafür, dass sich inzwischen eigentlich alle weitestgehend darüber einig sind, dass unsere rechtlichen Instrumentarien ausreichen. Das schließt aber nicht aus, dass man sie immer wieder evaluieren, überprüfen und auf Optimierungsbedarf hin checken muss.

(Zustimmung bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Jetzt hat sich Dr. Stefan Birkner, FDP-Fraktion, gemeldet. Bitte schön!

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Minister, lassen Sie mich eine Bemerkung vorwegschicken: Natürlich

hat das etwas mit dieser Anfrage zu tun. Denn es geht hier darum, ob und inwieweit neue Instrumente zur Überwachung eingeführt werden müssen. Um das beurteilen zu können, muss ich natürlich wissen, wie es sich in Niedersachsen tatsächlich darstellt.

Vor diesem Hintergrund, Herr Minister, frage ich Sie, ob beim Verfassungsschutz alle Stellen, die für die Observation von Personen vorgesehen sind, tatsächlich besetzt sind.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dr. Birkner, vier Stellen befinden sich im Stellenbesetzungsverfahren; alle übrigen sind besetzt.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke schön. - Noch einmal Herr Dr. Birkner, FDP-Fraktion.

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Minister, Sie haben Verschiedenes zum Thema Prävention ausgeführt. Ich frage Sie: Gibt es - neben der Arbeit der von dem Verein „beRATen“ gemeinsam getragenen Beratungsstelle - direkte Präventionsarbeit mit Jugendlichen?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke. - Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es gibt die in meiner Antwort eben beschriebenen Angebote. Darüber hinaus gibt es das stets und ständig erneuerte Angebot insbesondere an die Schulen, über den Schulunterricht, über begleitende Materialien Präventionsarbeit zu betreiben.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke schön. - Die letzte Frage für die CDU-Fraktion stellt Herr Adasch. Bitte schön!

**Thomas Adasch** (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich frage die Landesregierung, was sie von der zügigen Einführung eines europäischen Ein- und Ausreiseregisters hält.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister Pistorius, bitte schön!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zunächst vielleicht der Hinweis: Herr Adasch, wenn Sie sich auf die *Spiegel*-Meldung von gestern beziehen, würde ich mir die Freiheit nehmen, erst einmal sehr genau zu prüfen, was damit gemeint ist. Denn um ein Ein- und Ausreiseregister außerhalb von Flughäfen führen zu können, bedürfte es effektiver Grenzkontrollen an den Schengen-Außengrenzen, von denen wir - wie wir alle wissen - im Augenblick noch relativ weit entfernt sind. Von daher scheint mir das eher eine akademische Frage zu sein.

Alles, was sinnvoll und durchführbar ist, werden wir mit Sicherheit nicht blockieren. Aber bislang liegen mir keine konkreten Vorschläge dazu vor, wie das tatsächlich konzeptionell aussehen soll und in der Praxis umgesetzt werden kann. Auf die Vorschläge würde ich erst noch warten wollen.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Die nächste Frage stellt Jan-Christoph Oetjen, FDP-Fraktion.

**Jan-Christoph Oetjen** (FDP):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Minister, ich hätte gerne von Ihnen gewusst, ob Sie der Meinung sind, dass die Präventionsarbeit der niedersächsischen Moscheegemeinden gegen Extremisierungstendenzen ausreichend ist.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das war zwar eine geschlossene Frage, aber die Antwort „Ja“ oder „Nein“ wäre trotzdem zu einfach. Es lässt sich nämlich nicht mit Ja oder Nein beantworten, ob ich dieser Meinung bin oder nicht; denn es gibt Moscheegemeinden, in denen

das hervorragend funktioniert, während man sich in anderen mehr wünschen könnte.

Ich glaube, wir alle sind aufgerufen, zweierlei zur Kenntnis zu nehmen, nämlich zum einen, dass das keine Frage ist, die nur in den Moscheegemeinden abgeladen werden kann.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Das ist die erste Bemerkung. Das haben Sie auch nicht gemeint, aber ich wollte das noch einmal bekräftigen.

Die zweite Feststellung, die wir gemeinsam treffen sollten, schließt sich daran unmittelbar an, nämlich dass wir das gesamtgesellschaftlich angehen müssen: über Schulen, über den öffentlichen Diskurs, über die Frage, wie wir mit Staatsverträgen und anderem umgehen, um eine Annäherung, ein aufeinander Zugehen innerhalb der Gesellschaft zu ermöglichen.

Nichtsdestotrotz - um da direkt anzuschließen - bin ich auch der Auffassung, dass nichts so gut ist - auch nicht in diesem Bereich -, als dass es nicht immer wieder verbessert werden könnte. Dazu gehört auch, den Dialog mit den muslimischen Gemeinden immer auch im Hinblick auf die Frage fortzuführen und zu intensivieren, wo Präventionsarbeit noch verbessert werden kann.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Weitere Wortmeldungen zu Fragen liegen nicht vor. Damit können wir den Tagesordnungspunkt 26 - Dringliche Anfragen - abschließen.

Wir setzen jetzt die zweite Beratung zum Haushalt fort, und zwar mit dem

Tagesordnungspunkt 27:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung**

Dazu liegt eine Wortmeldung des Kollegen Helmut Dammann-Tamke, CDU-Fraktion, vor. Herr Dammann-Tamke, Sie haben das Wort.

(Zustimmung bei der CDU)

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Zu Beginn meiner Haushaltsrede möchte ich mich ausdrücklich bei allen Mitarbeitern des Landwirtschaftsministeriums, die zur Erarbeitung dieses Haushaltsplanentwurfs beigetragen haben, recht herzlich bedanken.

(Zustimmung bei der CDU)

Ich möchte mich auch bei allen Kollegen der SPD-Fraktion bedanken, die in den vergangenen Wochen im Hinblick auf den Showdown bei der Aufstellung des Haushaltes der Landwirtschaftskammer maßgeblich dazu beigetragen haben, dass die niedersächsische Landwirtschaftskammer heute nicht in Schutt und Asche liegt.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der SPD: Oh!)

Dieser Dank ist durchaus ernst gemeint. Aber was Sie nicht verhindern konnten, ist, dass dieser Landwirtschaftsminister Christian Meyer die Landwirtschaftskammer als Steinbruch missbraucht hat.

(Zustimmung bei der CDU)

Von grüner Seite - ich nenne allen voran die Kollegin Asendorf - habe ich leider in diesem Zusammenhang keinen Vorstoß erlebt; das ist enttäuschend. Aber wenn man einen Beamtenstatus hat, sieht man gewisse Dinge ja auch anders.

(Zustimmung bei der CDU)

Damit ist mein Lob allerdings auch schon erschöpft; denn die Situation auf den Höfen ist dramatisch. Geschuldet ist diese Situation ohne Zweifel u. a. der Situation auf den Märkten, die dazu führt, dass wir nach den dramatischen Gewinneinbrüchen des vergangenen Wirtschaftsjahres davon ausgehen müssen, dass es auch im laufenden Wirtschaftsjahr verheerende Abschlüsse auf den niedersächsischen Höfen geben wird. Die Stimmung auf unseren Höfen in Niedersachsen ist auf dem Nullpunkt.

(Zustimmung bei der CDU)

Doch das ist nur der eine Teil der Dramatik. Unternehmerisch aufgestellte, tüchtige Landwirte haben in der Vergangenheit gerade solche Phasen immer dazu genutzt, um sich den Märkten zu stellen. Und in einer freien Volkswirtschaft ist eines so sicher wie nichts anderes: Nach jeder Krise kommt eine Hochphase.

Was die rund 40 000 landwirtschaftlichen Betriebe in Niedersachsen, davon 23 000 im Haupterwerb, allerdings bedrückt, ist die gesellschaftliche Stim-

mungslage: Die Betriebsleiter und ihre Familienmitglieder werden mitsamt Mitarbeitern in einer nie dagewesenen Weise an den Pranger gestellt. Bauern-Bashing ist tief in unserer Gesellschaft angekommen, und selbst Grundschüler mobben ihre Mitschüler aus Bauernfamilien.

In der Vergangenheit bestand hier immer - und vermutlich nicht nur hier - ein breiter Konsens, dass solchen Entwicklungen konsequent entgegenzutreten ist.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Sagen Sie doch mal was zum Haushalt!)

Ich kenne keinen früheren Landwirtschaftsminister - egal welcher politischen Couleur -, der sich nicht unmissverständlich vor die Bauern, ihre Familien und ihre Mitarbeiter gestellt hätte.

(Astrid Vockert [CDU]: Das stimmt!)

Das alles hat sich seit 2013 verändert. Minister Christian Meyer trägt dafür die entscheidende Verantwortung.

(Zustimmung bei der CDU)

Herr Minister, ich war zugegen, als Sie auf der Mitgliederversammlung des niedersächsischen Landvolkes einen bemerkenswerten Redebeitrag gehalten haben. Das war eine schamlose Anbiederung, und manch einer hat sich die Augen bzw. die Ohren gerieben: praktikable Regelungen bei der Düngeverordnung, großzügige Altfallregelungen bei den JGS-Anlagen, aufeinander zugehen beim Landes-Raumordnungsprogramm.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Alles richtig!)

Der Minister hat rundum den Eindruck vermittelt, dass er sich für die Belange der Landwirtschaft einsetzt.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Guter Minister!)

Herr Minister, unmittelbar nach dieser Mitgliederversammlung habe ich dann Ihren Redebeitrag zur Kandidatur für den grünen Parteirat gelesen.

(Björn Thümler [CDU]: Jetzt kommt die Wahrheit!)

Und, Herr Minister, was soll ich sagen? Was ich da von Ihnen gelesen habe, fand ich einfach nur zum K...

(Zustimmung bei der CDU - Zurufe von den GRÜNEN)

Um parlamentarisch zu bleiben: Ich war geneigt, meinem Würgereiz nachzugeben. Die in dieser Rede von Ihnen verwandte Wortwahl und die von Ihnen bewusst erzeugten Bilder dienen nur Ihrer persönlichen perfiden Strategie. Sie lassen keinen Zweifel daran aufkommen, dass Niedersachsen das Kernland der Massentierhaltung ist. Sie erzeugen bewusst das Bild, dass diejenigen, die Schnäbel kürzen und Schwänze kupieren, in die gleiche Schublade gehören. Sie erzählen den Menschen, dass ein Küken „geboren“ wird, weil eine Geburt emotionalere Bilder produziert als ein „Schlupf“.

(Lachen bei den GRÜNEN)

Danach springen Sie gleich zu den durch die industrielle Landwirtschaft erzeugten Klima- und Umweltschäden, ohne auch nur ansatzweise den Versuch einer Differenzierung zu starten.

Dann zu der Ausbeutung in der Landwirtschaft - Zitat -:

„Die Ausbeutung in der Landwirtschaft muss endlich beendet werden. Nicht nur die der Tiere, sondern auch die der Menschen z. B. aus Osteuropa, die auf unseren Feldern als ErntehelferInnen und am Schlachthoffließband schufteten.“

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Herr Minister Lies, Sie sind doch der Landwirtschaftsminister der Herzen. - Im Moment ist er allerdings abwesend. - Erklären Sie doch Ihrem Kabinettskollegen bitte einmal, dass Arbeitsbedingungen in Schlachthöfen nichts, aber auch gar nichts mit der Landwirtschaft zu tun haben!

(Zustimmung bei der CDU)

Vielleicht wollen Sie sich zugleich einmal bei den Obstbauern entschuldigen.

(Beifall bei der CDU)

Den Gipfel erreicht dieser Landwirtschaftsminister allerdings damit, dass er die Landwirte, die Getreide an ihre Schweine und Hühner verfüttern, für die Flüchtlingsströme dieser Welt verantwortlich macht.

(Björn Thümler [CDU]: Unerhört! - Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Das ist unerhört!)

Liebe Mitglieder der Grünen-Fraktion, bitte entscheiden Sie sich doch einmal: Sollen wir Getrei-

de, vornehmlich Weizen, aus den USA, Kanada, Australien, Argentinien oder Brasilien importieren, oder sollen wir es als Nahrungsmittelhilfe um den Globus schicken, um den Hunger in der Welt zu bekämpfen und regionale Agrarmärkte plattzumachen? - Da müssen Sie sich schon entscheiden. So etwas nennt man „Verantwortung übernehmen“.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Falsche Frage!)

Fakt ist, Herr Minister: Sie haben sich auf Ihrem Bundesdelegiertenkongress auf Kosten derer profiliert,

(Björn Thümler [CDU]: Wohl wahr! So ist es!)

für die Sie maßgeblich politische Verantwortung tragen. Sie waren sich nicht zu schade, die eigene persönliche Profilierung unter Einsatz perfider demagogischer Instrumente in den Vordergrund zu stellen.

(Björn Thümler [CDU]: Sehr richtig! - Widerspruch von Miriam Staudte [GRÜNE])

Dies war und ist in unserer Geschichte bis heute eine bewährte Methode von politischen Kräften, die am rechten Rand unserer Gesellschaft fischen. Deshalb finde ich es einfach nur abscheulich und erbärmlich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Minister Meyer, Sie sind der Minister, Sie sind der Mann mit den zwei Gesichtern. Sie flüchten sich auf Veranstaltungen mit Landwirten in blumige Worte, Sie reden in Abhängigkeit von der Zuhörerschaft den Leuten nach dem Mund, und sobald Sie den Raum verlassen haben, machen Sie Ihre ideologisch getriebene Politik unbeirrt weiter.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege, Frau Menge möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen. Erlauben Sie eine Zwischenfrage?

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Gerne.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau Menge, bitte schön!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Ich hoffe, es geht nicht von meiner Redezeit ab.

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Danke schön, dass ich die Zwischenfrage stellen kann.

Ich war auf diesem Bundesparteitag. Das, was Sie gerade gesagt haben, kann ich überhaupt nicht nachvollziehen. Könnten Sie bitte ein einziges Zitat - ein einziges Zitat - nennen, das belegt,

(Björn Thümler [CDU]: Doch! Das haben Sie sogar schriftlich!)

dass der Landwirtschaftsminister erbärmlich geredet hat, demagogisch und was Sie sonst noch an Adjektiven benutzt haben? - Einen einzigen Satz, der das belegt!

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Kai Seefried [CDU]: Das steht alles schwarz auf weiß!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Dammann-Tamke, bitte sehr, Sie haben das Wort.

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Frau Menge, gehen Sie ins Internet! Da finden Sie den Redebeitrag des Landwirtschaftsministers 1 : 1 wiedergegeben.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Zitieren Sie doch einmal einen Satz! Alles nur heiße Luft! - Weitere Zurufe von den GRÜNEN)

Die sechs Beispiele, die ich hier aufgeführt habe, sind dieser Rede entnommen, und es ist für mich als der, der im agrarpolitischen Bereich in Niedersachsen, hier als Sprecher der CDU-Fraktion, aber auch als Landwirt Verantwortung trägt, einfach nur erbärmlich, dass jemand seine persönliche Profilierung über das Amt stellt. Denn er hat ja einen Eid dahin gehend geschworen, Gesetze zu beachten und sich für das Wohl der Menschen einzusetzen - und er profiliert sich auf Kosten dieser Menschen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Frau Menge, ich habe auch ein aktuelles Beispiel für Sie: Unter der Überschrift „Weniger Medikamente im Futter“ konnten wir in der vergangenen Woche in der *Nordwest-Zeitung* lesen:

„Niedersachsens Landwirtschaftsminister ... fühlt sich bestätigt. ‚Ein großer Erfolg‘, kommentiert der Grünen-Politiker die aktuellen Zahlen zum Antibiotika-Gebrauch in der Landwirtschaft ...“

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Genau! Minus 35 %!)

Parallel dazu wird solch eine Einladung herausgegeben

(Der Redner hält ein Bild in DIN A3-Größe hoch)

mit solch einem Bild. Es ist eindeutig - leider ist der Ministerpräsident nicht anwesend -: Herr Landwirtschaftsminister Meyer lädt in die Ständige Vertretung des Landes Niedersachsen mit dem dortigen Staatssekretär, der ja bekanntlich dem Ministerpräsidenten unterstellt ist, zu einer Veranstaltung gemeinsam mit dem BUND und der taz ein. Dort ist die Diktion ganz anders: Wunderwaffe Antibiotika, Einsatz in den Tierställen. Die Folgen für die Gesundheit von Mensch und Tier - für alle, Frau Menge, die sich in der Materie nicht besonders auskennen - werden gleich mitgeliefert: Es werden Fehler in der Hygiene kaschiert, und 250 000 Menschen in der EU sterben auf diese Weise.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das sind aber nicht die Zahlen vom Landwirtschaftsminister!)

Frau Menge, unsere Fraktion hat eine Anhörung zum Thema Antibiotika und Antibiotikaresistenzen gemacht. Wir werden am 6. Januar auch eine Anhörung im Agrarausschuss zu diesem Thema durchführen. Jeder, der sich ernsthaft und gewissenhaft diesem Thema nähert, muss wissen, dass der Einsatz von Antibiotika in der Landwirtschaft ein Teil - ein Teil! - des Problems darstellt. Aber jeder, der dort zu Lösungen kommen will, muss das Problem ganzheitlich angehen.

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Das machen wir ja auch!

Der Bereich der Humanmedizin gehört genauso dazu.

(Beifall bei der CDU)

Dieser Minister ist auch Verbraucherschutzminister, nicht nur Landwirtschaftsminister. Wenn er das Thema objektiv angehen will, dann gehört dieser Bereich dazu und dann gehören nicht solche Bilder in die Einladung. Ich weiß jetzt schon, was da ge-

meinsam mit taz und BUND geredet werden wird. Da bekommt die Aussage plötzlich eine ganz andere Diktion.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Die Land- und Ernährungswirtschaft ist der zweitwichtigste Wirtschaftszweig in Niedersachsen. Er bietet vielen Menschen Arbeit und eine Existenz. Die Mehrheit ist bereit, sich jeder gesellschaftspolitischen Diskussion zu stellen. Was man allerdings von den politisch Verantwortlichen erwarten muss, sind Ehrlichkeit und Geradlinigkeit.

Am Ende jeder Diskussion steht dann allerdings für die Handelnden in dem Wirtschaftssektor eine unternehmerische Entscheidung, basierend auf ökonomischen Betrachtungen. Deshalb steht für uns außer Frage, dass Ihre Politik, Herr Minister Meyer, schon jetzt gescheitert ist; denn hier sind Sie alles schuldig geblieben.

Wir wollen mit unseren Haushaltsansätzen die Landwirtschaft stärken. Wir wollen die Landwirte vor ausufernden Kosten - z. B. im Bereich eines aufgeblähten LAVES - schützen. Wir wollen das AFP wieder aufstocken. Wir wollen den Wirtschaftswegebau wieder aufnehmen; denn zu einem florierenden Wirtschaftszweig gehört auch eine vernünftige Infrastruktur, und die heißt im ländlichen Raum nun einmal Wirtschaftswege.

(Zustimmung bei der CDU)

Wir wollen den Tierschutzplan leistungsfähig umsetzen. Wir wollen die Beratung ausbauen und nicht schwächen. Wir wollen auch keinen weiteren Personalabbau bei der Kammer. Deshalb haben wir die Zuführung an die Landwirtschaftskammer in Niedersachsen in der Höhe der angemeldeten Mittel angesetzt. Wir wollen vor allen Dingen eines: den jungen, gut ausgebildeten Betriebsleiterinnen und Betriebsleitern samt ihren Familienmitgliedern, Altenteilern und Mitarbeitern Perspektiven geben. Der Bedarf an Diffamierung ist bei diesem Personenkreis gedeckt.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Dammann-Tamke. - Für Bündnis 90/Die Grünen hat sich Hans-Joachim Janßen zu Wort gemeldet. Sie haben das Wort, Herr Janßen. Bitte schön!

#### **Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Kommen wir von der Demagogie wieder zurück zum Agrarhaushalt, weg von den absolut unerträglichen und hohlen Profilierungsversuchen der CDU, die für mich so ein bisschen klingen wie das Pfeifen aus dem letzten Loch.

(Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Ich kann damit nicht anders umgehen, weil wir diese rhetorischen Rundumschläge hier jedes Mal erleben. Sie können die Versatzstücke aus jeder Rede wiederholen. Von daher, meine ich, sollten wir zur Sache zurückkehren.

Der Agrarhaushalt weist gegenüber dem Vorjahr, zumindest in den Globaldaten Einnahmen und Ausgaben, keine großen Veränderungen auf. Das ist ein Haushalt der Kontinuität. Wir setzen die sanfte Agrarwende, die wir Anfang 2013 eingeleitet haben, konsequent fort.

Eine intensive Debatte hatten wir zum Budget der Landwirtschaftskammer. Das ist ja eben schon einmal durchgeklungen. Da waren zum Teil abenteuerliche Zahlen und Gerüchte im Umlauf. Ich will gerne versuchen, da ein bisschen Licht in das Dunkel zu bringen.

(Björn Thümler [CDU]: Was heißt „Gerüchte“?)

Wir würden den Haushalt der Kammer um 6 Millionen Euro kürzen. - Das ist so nicht richtig. Der jetzt vorliegende Haushaltsansatz sieht für die Kammer im kommenden Jahr einen Zuschuss von 73,9 Millionen Euro vor. Das sind gerade einmal 980 000 Euro weniger, als in der im letzten Dezember verabschiedeten mittelfristigen Finanzplanung vorgesehen.

(Björn Thümler [CDU]: Ach Gott, ach Gott!)

Tatsächlich sind wir der Kammer in den laufenden Beratungen sehr weit entgegengekommen. Nach dem Controllingbericht 2013 wurde für das Jahr 2015 eine Überzahlung von rund 10 Millionen Euro festgestellt. Diese wären zurückzuzahlen gewesen. Darauf verzichten wir.

Zudem, meine Damen und Herren, ist bislang unklar, welche Aufgaben originäre Kammeraufgaben sind, die von der Kammer dann auch selbst zu finanzieren wären. Das wurde in der Vergangenheit sogar vom Landesrechnungshof kritisiert. Deshalb hat der Haushaltsausschuss im Septem-

ber 2014 beschlossen, dass die Aufgaben der Kammer klarer abgegrenzt werden müssen. Das passiert jetzt.

Dabei gilt auch weiterhin: Die Kammer nimmt Auftragsangelegenheiten des Landes wahr, und das wird natürlich vom Land auch vollständig bezahlt. Dann gibt es die Aufgaben, an deren Erledigung das Land ein Eigeninteresse hat. Diese Aufgaben werden weiterhin nach dem geltenden Kammergesetz zu 30 % vom Land finanziert - übrigens so, wie von der CDU und von der FDP in der vergangenen Wahlperiode beschlossen. Dann gibt es die freiwilligen Aufgaben der Kammer, die die Kammer selbst finanzieren muss. Aufgabe für Aufgabe wird auf den Prüfstand gestellt und einem dieser Bereiche zugeordnet.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Janßen - - -

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Ich lasse keine Zwischenfragen zu.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Okay. Bitte schön!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

So wird der Finanzbedarf transparenter und den jeweiligen Aufgaben zugeordnet.

Wir brauchen die Landwirtschaftskammer. Wir schätzen die Kompetenz ihrer Mitarbeiter in der Beratung, bei der Kontrolle von Dünge- und Pflanzenschutzregeln und bei der Umsetzung der Agrarförderung. Diese Kompetenzen wollen wir erhalten. Genau deshalb werden die Überzahlungen nicht in der eigentlich vorgesehenen Höhe zurückgefordert.

Herr Dammann-Tamke, noch ein Wort an Sie: Wir sollten es in diesem Parlament tunlichst unterlassen, private und öffentliche Dinge miteinander zu vermengen.

(Björn Thümler [CDU]: Welche „privaten Dinge“ denn?)

Das werde zumindest ich von hier aus nicht tun. Ich bitte auch die anderen Kollegen, das zu unterlassen.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Was meinen Sie damit?)

- Ich glaube, der Beamtenstatus eines Mitglieds der Landtagsfraktion der Grünen interessiert hier im Parlament nicht weiter. Okay?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

- Aber nicht in diesem Zusammenhang! Sie wissen schon, was gemeint ist.

(Zuruf von der CDU: Das steht doch im Handbuch! Das ist doch peinlich!)

- Auch die Agrarförderungen für einzelne Mitglieder des Landtages sind öffentlich einsehbar. Die werde ich hier aber auch nicht nennen. Also!

Meine Damen und Herren, die Landwirtschaft blickt in der Tat auf ein außerordentlich schwieriges Jahr 2015 zurück. Denn wenn die Erträge der Milchviehbetriebe um rund 60 % einbrechen, wenn Bauernfamilien trotz harter Arbeit an allen sieben Tagen der Woche ein Einkommen erzielen, dass vielleicht gerade noch über dem Hartz-IV-Satz liegt, dann ist das tatsächlich dramatisch. Die Ursache dafür liegt aber in Ihrer Landwirtschaftspolitik, meine Damen und Herren von CDU und FDP.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Ja, sicher!)

Diese Politik der Mengenausweitung ist gescheitert. Der Weltmarktpreis unterliegt nun einmal starken Schwankungen. Wer unseren Bäuerinnen und Bauern empfiehlt, darauf zu setzen, der schießt zahlreiche Existenzen in Niedersachsen ins Aus.

(Martin Bäumer [CDU]: Wer hat denn die LAVES-Gebühr eingeführt? Das waren doch Sie!)

Nein, meine Damen und Herren, zur Neuorientierung der Agrarpolitik, wie wir sie jetzt seit fast drei Jahren in Niedersachsen vorantreiben, gibt es keine Alternative. Wir müssen unsere Produktion auf die heimischen Märkte, auf den europäischen Markt ausrichten. Deshalb bin ich sehr froh, dass es unserem Landwirtschaftsminister Christian Meyer im Oktober gelungen ist, alle relevanten Gruppen hinter einer Weidemilchcharta zu versammeln. Die landwirtschaftlichen Verbände sind dabei, die Milchwirtschaft, die Verbraucherverbände, die Umweltverbände - alle versammeln sich hierbei mit dem Ziel, heimische Milch aus naturverträglicher Weidehaltung als Marke zu etablieren und zu einem vernünftigen Preis zu verkaufen. Das ist die Zukunft unserer Landwirtschaft, nämlich Qualitätsprodukte für den europäischen Markt zu produzieren statt anonymer Massenproduktion für

den Weltmarkt zu vielfach ruinösen Preisen, wie wir sie jetzt gerade erleben.

Haushalterisch flankieren wir das über die Absatzförderung landwirtschaftlicher Erzeugnisse und durch die neue Förderung der Weidemast von Rindern, um Milchviehhaltern den Aufbau eines zweiten Standbeins zu ermöglichen. Auch hier gilt: Die Herstellung von Qualitätsprodukten für den heimischen Markt ist mit ihrer höheren Wertschöpfung der Herstellung von Massenware für den Weltmarkt vorzuziehen, die anderswo oft auch kostengünstiger produziert werden kann.

Meine Damen und Herren, im kommenden Jahr stehen uns erstmals auch rund 32,5 Millionen Euro aus Umschichtungsmitteln im Agrarhaushalt zur Verfügung. Dieses Geld kommt 1 : 1 dem ländlichen Raum und den wirtschaftenden Betrieben zu. Damit werden auch Maßnahmen finanziert, die die Verbraucherinnen und Verbraucher über die Produktion von Nahrungsmitteln hinaus von unserer Landwirtschaft fordern. Dazu zählen Tierschutz und ökologische Produktion.

32,5 Millionen Euro Umschichtungsmittel für Maßnahmen der Agrarwende sind zweifellos eine ordentliche Summe, aber es sind, bezogen auf einen Hektar, ungefähr 12,50 Euro. Um flächendeckend zu wirken, muss der Umschichtungsanteil erhöht werden. Ab 2018 sollte im Rahmen der Umschichtung auch in Deutschland das umgesetzt werden, was EU-rechtlich zulässig ist. Das wäre eine Verdreifachung der Mittel. Dafür brauchen wir allerdings die Agrarwende auch auf der Bundesebene; denn mit diesem Bundeslandwirtschaftsminister Schmidt wird das kaum zu machen sein.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]:  
Und dann steigen die Einkommen wieder?)

Meine Damen und Herren, die Agrarwende in Niedersachsen ist auf einem guten Weg. Den gehen wir mit den Landwirten, mit den Verbrauchern weiter - ob es Ihnen nun passt oder nicht. Meine Damen und Herren von der CDU, Sie sind Zuschauer.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Janßen. - Jetzt hat sich Miriam Staudte gemeldet. Sie wollten das in der Reihenfolge haben. Bitte schön!

#### **Miriam Staudte (GRÜNE):**

Ja, vielen Dank. - Herr Präsident! Ich möchte gerne noch einige Sätze zu den Bereichen Verbraucherschutz und Tierschutz ergänzen.

Der Verbraucherschutz war und ist ein Schwerpunkt dieser Landesregierung. 2015 hatte Niedersachsen den Vorsitz in der Verbraucherschutzministerkonferenz. Ich glaube, sehr viele Impulse wurden dort eingebracht und auch von den anderen Bundesländern aufgegriffen, z. B. zum Stichwort „Glyphosateinsatz reduzieren“. Ich glaube, das war wirklich eine sehr erfolgreiche Arbeit.

Einer der wichtigsten Posten im Haushalt im Bereich Verbraucherschutz ist sicherlich weiterhin die Förderung der Verbraucherzentrale. Das hohe Niveau, das wir mit der Regierungsübernahme eingeführt haben, wird fortgesetzt werden.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Auf der gesetzlichen Grundlage, die zu unserer Zeit geschaffen wurde!)

Es wird auch das Projekt Marktwächter Energie, das wir im letzten Jahr eingebracht haben, mit 250 000 Euro verstetigt.

Ich möchte an dieser Stelle auch einmal Frau Kristandt von der Verbraucherzentrale ganz herzlich danken. Man kann, glaube ich, wirklich sagen, dass sie am Puls des Marktgeschehens ist und immer wieder neue Ideen einbringt. Ich möchte an dieser Stelle auch einmal Christian Meyer danken; denn ich habe den Eindruck, die Verbraucherzentrale ist mit ihrem Verbraucherschutzminister so richtig glücklich.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Unterausschuss „Verbraucherschutz“ haben wir über viele Themen intensiv diskutiert, z. B. über Lebensmittelverschwendung. Eine Arbeitsgruppe soll eingerichtet werden, Fortbildungen sollen ermöglicht werden. Für diesen gesamten Bereich der Verbraucherbildung im Ernährungssektor werden über 600 000 Euro bereitgestellt. Ich denke, das ist ein sehr wichtiger Posten.

Das Schulobstprogramm muss man in dem Zuge sicherlich auch noch einmal erwähnen. Dabei handelt es sich nicht um eine sozialpolitische Aktion nach dem Motto, Äpfel an arme Kinder zu verteilen etc., sondern es geht um den pädagogischen Ansatz. Das ist sozusagen Verbraucherbildung im Kindesalter. Ich glaube, es ist sehr gut, dass das

Programm aufgestockt wurde, sodass jetzt wirklich alle Schulen bedient werden können.

Das LAVES wurde strukturell gestärkt. Hierbei ist sicherlich das Stichwort „Gebührenfinanzierung“ zu nennen. Aber wir haben auch über 3 Millionen Euro in bauliche Maßnahmen in Lüneburg und Oldenburg investiert. Das wird die Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des LAVES deutlich vereinfachen und erleichtern.

Das Thema Antibiotikaeinsatz hat Herr Dammann-Tamke schon angerissen, leider nicht sehr sachlich. Ich denke, das ist wirklich ein Thema, bei dem wir gemeinsam an einem Strang ziehen müssen, wenn wir nicht Zeiten erleben wollen, in denen man wieder an Lungenentzündung - - -

(Helmut Dammann-Tamke [CDU] meldet sich)

- Danke. Sie haben sich durch Ihre Rede nicht für Zwischenfragen qualifiziert. Insofern lehne ich das ab.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

Wenn wir den Bereich der Antibiotikagaben nicht gemeinsam bearbeiten, werden wir in Zeiten kommen, in denen man wieder an einer Lungenentzündung sterben kann. Ich glaube, dass das vor Ihrer parteipolitischen Profilierung vorgeht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich möchte die Zahlen nennen. Im letzten Jahr haben wir diskutiert, wo man das Thema der Antibiotikareduzierung und die Überwachung am besten ansiedelt. Ich denke, es war richtig, das beim LAVES anzusiedeln. Die Zahlen sprechen für sich: Der Antibiotikaeinsatz in der Schweinehaltung ist im ersten Halbjahr 2015 um 35 % zurückgegangen,

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Auf einer Rechtsgrundlage, die vom Bund gelegt wurde! Keine grüne Leistung!)

bei Hühnern um 19 %, bei Puten um 17 %. 300 t Antibiotika wurden weniger verabreicht. Das haben Sie leider nicht auf die Beine gestellt, Herr Dammann-Tamke.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Natürlich liegt noch ein weiter Weg vor uns - Stichwort „Reserveantibiotika“. Da haben wir bisher noch keine großen Erfolge. Aber ich glaube, dass wir auch das gut angehen werden.

Nun noch einige stichwortartige Punkte zum Tierschutz: Die hauptamtliche Tierschutzbeauftragte wird eingeführt, das Verbandsklagerecht für Tierschutzverbände,

(Zurufe von der CDU und von der FDP: Sie sind besonders objektiv! Posten für die eigenen Leute geschaffen! Parteiklüngel!)

und erstmals stehen 28 Millionen Euro über den EU-Haushalt für diese Förderperiode für den Bereich Tierschutz zur Verfügung. - Tja, das haben Sie leider nicht zuwege gebracht. Die Quittung haben Sie erhalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Staudte. - Es liegt jetzt eine Wortmeldung zu einer Kurzintervention zu Hermann Grupe von der FDP-Fraktion! - Sie stehen danach auf der Wortmeldeliste. Sie werden quasi zweimal hintereinander reden.

#### **Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Frau Kollegin Staudte, Sie haben erwähnt, dass wir sehr intensiv über das Thema Lebensmittelverschwendung diskutiert haben. Das Erfreuliche ist: Wir alle waren uns einig, dass man alles unternehmen muss, damit Lebensmittel nicht weggeworfen werden.

Dazu habe ich noch eine Frage. Sie kritisieren den internationalen Handel immer sehr intensiv. So exportieren wir Geflügelteile. Das kann man kritisch sehen. Aber man muss doch dem Sachverhalt, dass bestimmte Teile der Tiere in Deutschland und Europa von den Verbrauchern nicht nachgefragt und nicht gegessen werden, Rechnung tragen! Wir haben also nur die Wahl, diese Teile von Tieren in Regionen zu exportieren, wo sie sehr geschätzt werden - so werden Schweineohrchen im asiatischen Raum teilweise doppelt so hoch bezahlt wie allerbesten Schinken -, oder sie wegzuwerfen.

Wieso also sind Sie gegen den internationalen Handel, wenn es Länder gibt, in denen diese Lebensmittel geschätzt werden, und Sie doch mit uns

einig sind, dass wir die Verschwendung und das Wegwerfen von Lebensmitteln bekämpfen wollen?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Helmut Dammann-Tamke [CDU] mel-  
det sich zu Wort)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Dammann-Tamke, zum Verfahren: Sie können sich nur dann zu einer Kurzintervention auf Frau Staudte melden, wenn Frau Staudte gerade redet bzw. gerade geredet hat, aber nicht mehr dann, wenn Herr Grupe schon eine Kurzintervention macht. Das ist in der Geschäftsordnung nicht vorgesehen. Ich räume ein, das ist etwas kompliziert.

Frau Staudte antwortet jetzt, und auf die Antwort gibt es dann auch keine Kurzinterventionen. Bitte schön, Frau Staudte!

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Grupe, Sie haben das schon sehr verkürzt dargestellt.

(Jörg Bode [FDP]: Nee!)

Das Problem ist doch, dass der Export z. B. bestimmter Geflügelteile die Märkte in anderen Ländern kaputtmacht.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Schweineohren sind kein Geflügel! Das müssten selbst Sie wissen!)

Wir können zwar nicht einfach sagen, wir behalten das hier und essen es selbst,

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Das haben wir doch gar nicht gesagt!)

aber wir müssen z. B. in der Verbraucherbildung das Augenmerk auf eine andere Kultur des Umgangs mit Fleisch und tierischen Produkten richten. Das ist ein langer Weg. Wir haben ja gemeinsam einen Antrag zu diesem Thema verabschiedet. Darin findet sich dieser Punkt nicht, und das zu Recht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke schön. - Meine Damen und Herren, wir fahren in der Rednerliste fort. Hermann Grupe, FDP-Fraktion, bitte schön!

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! „Die derzeitigen Verhältnisse sind für viele Betriebe existenzgefährdend“, sagt der Präsident der Landwirtschaftskammer Niedersachsen, Gerhard Schwetje. Wir haben in Niedersachsen im vergangenen Wirtschaftsjahr Gewinneinbrüche um 45 % zu verzeichnen, bei der Milch um zwei Drittel. Die Eigenkapitalverluste betragen im Durchschnitt 10 000 Euro je Betrieb. Das ist eine dramatische Situation, wie wir sie seit Jahrzehnten nicht erlebt haben.

Was tut nun die Landesregierung in dieser Situation, meine Damen und Herren?

Den Milchbauern, die sich in der schlimmsten Preiskrise seit Jahrzehnten befinden, dienen Sie den alten Hut der Mengenregulierung an. Aber die Mengenregulierung ist ein Ladenhüter, der nirgendwo in Europa noch an den Mann zu bringen ist. 30 Jahre Quotenregelung und miserable Milchpreise haben ganze Arbeit geleistet, meine Damen und Herren. Inzwischen hat auch wirklich der Letzte verstanden, dass damit den Landwirten in keinsten Weise zu helfen ist, sondern dass diese Maßnahme gescheitert ist.

(Beifall bei der FDP)

Exportchancen zu verbessern, wie wir es fordern, hält der Minister für „abwegig und riskant“. In diesem Zusammenhang ist interessant, dass der Bio-Land-Landesverband Nordrhein-Westfalen Milchpulver aus überschüssiger Menge nach Südkorea exportiert, und das in durchaus nennenswertem Umfang. Ich finde das klasse, der Minister hält das für abwegig und riskant.

(Jörg Bode [FDP]: Das ist ja ein Ding!)

Herr Minister, Sie treffen zielsicher immer die am härtesten, die Sie angeblich fördern wollen. Wenn Sie sagen, dass Sie die kleinen Betriebe schonen wollen, dann bricht bei denen der Angstschweiß aus, und wenn Sie sagen, Sie lassen unsere Bauern mit den Problemen nicht allein, dann klingt das für uns nach einer handfesten Drohung.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich will mir einmal die grundsätzliche Ausrichtung etwas näher angucken.

Die Landesregierung steht dem internationalen Handel kritisch gegenüber, das hören wir an allen Ecken und Enden. Das kann der Minister natürlich auch fachlich belegen. Auf der schon mehrfach zitierten Veranstaltung - und Parteitage sind nicht privat, sondern öffentlich, Herr Kollege - hat er

gesagt: „Unsere Tiere fressen das Brot der Armen.“ - Was für eine Aussage, meine Damen und Herren! Das ist unerträglich für jeden, der es mit der Ernährung der Menschen ernst meint.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Das exakte Gegenteil ist der Fall. Die Flüchtlinge in den Flüchtlingslagern werden mit europäischem und amerikanischem Weizen ernährt. Durch Exporte in die Regionen der Welt, die sich nicht selbst ernähren können, bekämpfen wir den Hunger.

Im Übrigen frage ich mich: Die Landesregierung sagt, dass sie dem internationalen Handel kritisch gegenübersteht. Aber gilt das auch für bei Autos? Oder gilt das nur für Lebensmittel?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Autos, meine Damen und Herren, kann man überall produzieren. Dazu muss man nur eine Halle irgendwo hinstellen. Aber Lebensmittel kann ich fast nirgendwo produzieren, außer in den Gunstregionen. Dafür brauche ich nämlich die Natur und die Umwelt.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Sie haben gar nichts verstanden!)

Meine Damen und Herren, 1960 lebten 3 Milliarden Menschen auf diesem Planeten. Heute sind es 7,3 Milliarden Menschen. Die Zahl hat sich also mehr als verdoppelt, und Jahr für Jahr werden es 80 Millionen mehr. Das entspricht der Einwohnerzahl der Bundesrepublik Deutschland. Die Zahl der Hungernden und Unterernährten ist in dieser Zeit mit etwa 1 Milliarde Menschen in etwa konstant geblieben. Das heißt, die Zahl der gut bzw. ausreichend ernährten Menschen hat sich in diesen 55 Jahren von 2 Milliarden auf 6,3 Milliarden erhöht und damit mehr als verdreifacht. Das ist eine gigantische Leistung der Landwirtschaft, der Ernährungswirtschaft und der Wissenschaft, die die Grundlagen dafür gelegt hat. Ich erwarte, dass Sie das endlich einmal zur Kenntnis nehmen und respektieren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Diese Leistung ist erreicht worden durch Fortschritte in der Züchtung, durch eine entscheidende Verbesserung der Effizienz im Ressourceneinsatz sowie durch die Nutzung zusätzlicher Flächen. Aber im Wesentlichen gehen sie auf Ertragssteigerungen in den Gunstregionen, zu denen unser Land zählt, zurück. Und genau in diesen Gunstre-

gionen der Welt wird auch in Zukunft die Ernährung der weiteren 2 Milliarden Menschen, die bis 2050 hier leben werden, gesichert werden müssen, sagen uns die Wissenschaftler. Das ist eine Herkulesaufgabe, der es alle Anstrengung und Kraft zu widmen gilt.

Sie sprechen ferner davon, dass Exportoffensiven der Bundesregierung zulasten der Kleinbauern in Entwicklungsländern gehen - wir haben es gerade wieder gehört -, obwohl die EU der weltweit größte Nettoimporteur von Agrarrohstoffen ist. Wenn wir nur noch importieren und nichts mehr exportieren würden, dann wären wir diejenigen, die den Armen die Nahrung wegessen würden. Es ist gerade nicht so, wie der Minister es verdreht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Weiter heißt es bei Ihnen, unsere Exporte seien verantwortlich für den Welthunger, und sie seien Fluchtursache. Das war das Schlimmste, was in dieser ominösen Rede vorkam. Unsere Exporte sind verantwortlich für den Welthunger? Der Regen ist verantwortlich für die Dürre? - Da komme ich nicht mehr mit. Ich weiß nicht, wie es Ihnen geht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Helge Limburg [GRÜNE]: Ich komme bei Ihnen auch nicht mehr mit!)

Nicht unsere Exporte sind ein Risiko, sondern Sie, Herr Minister, sind ein Risiko für unsere Exporte, mit denen wir zur Ernährung der Menschen in den armen Ländern der Welt beitragen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Mir war es wichtig, diese Zusammenhänge darzustellen. Aber nun schauen wir einmal, was uns die Weltökonomien zuhause zu bieten haben.

In der schlimmsten Krise, die wir seit Langem erlebt haben, kürzen Sie das Agrarförderprogramm von 40 Millionen Euro auf 10 Millionen Euro zusammen. Die 40 Millionen Euro haben immerhin Investitionen in mehr Tierwohl in Höhe von etwa 250 Millionen Euro ausgelöst.

Sie reden von Tierschutz und reduzieren gleichzeitig die Stallbauförderung. Das ist kein logisches Handeln.

Sie reden von Weidehaltung und machen gleichzeitig die Möglichkeiten durch überzogene Umweltauflagen zunichte. Ihr Vertreter im EU-Parlament, Herr Häusling, kritisiert bei der NEC-Richtlinie, dass die Weidetiere bei den Ammoni-

akemissionen ausgenommen worden sind. Wir haben Sie in einer Anfrage gefragt, ob denn jetzt auch die Kuhställe, die Boxenlaufställe, die sehr tierfreundlich sind, eingehaust werden müssen, damit keine Emissionen mehr nach draußen gehen.

Sie antworten uns:

„Für Stallsysteme dieser Art steht die erforderliche Technik zur Abluftreinigung ohne vertretbare Tierwohlbeschränkung nicht zur Verfügung. Daher sieht die Landesregierung hier keine Pflicht, Abluftreinigungen für offene Rinderställe vorzuschreiben, weil dies zurzeit technisch nicht möglich ist und dem Tierschutz widersprechen würde.“

Und trotzdem fordern Sie das auf Ihren Parteitag und in der EU.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie reden - Frau Staudte hat es angesprochen - von Bodenschutz und setzen gleichzeitig jahrzehntelange Erfolge in der Erosionsminderung aufs Spiel, indem Sie, jedenfalls Ihr Umweltminister, ein Glyphosat-Verbot fordern.

Um keine Missverständnisse aufkommen zu lassen: Wir Bauern müssen uns da nicht verkämpfen. Ich werde manchmal gefragt, was wir machen würden, wenn Glyphosat verboten wird. Darauf sage ich: Dann pflügen wir wieder. Das ist nicht das Problem.

Das Problem ist vielmehr, dass meine Berufskollegen und ich Glyphosat jahrzehntelang für die Mulchsaat eingesetzt haben, um Bodenabschwemmung und Bodenverdichtung zu vermeiden - in dem festen Bewusstsein, dass wir damit etwas für die Umwelt tun. Das ist ja auch 30 Jahre lang von der Politik gefördert worden. Und jetzt drehen Sie das Ganze einfach ins Gegenteil um. Ich bin gespannt auf die gesellschaftliche Debatte.

Ich bin der Meinung, dass das immer eine Frage der Menge ist. Man sollte Glyphosat vorsichtig und gezielt einsetzen. Vielleicht kommen wir da wenigstens insoweit zu einer sachlichen Debatte.

Wenn Sie in der Gesellschaft eine Mehrheit für das Verbot haben und die Gesellschaft von uns fordert, Glyphosat nicht mehr einzusetzen, dann pflügen wir halt wieder. Aber dann haben wir auch wieder Bodenerosionen - zu denen uns die aktuelle Bundesregierung sagt: Bodenerosionen sind eines der größten Umweltprobleme in der Landwirtschaft. Geben Sie uns bitte einen Hinweis, wie wir beides

miteinander in Einklang bringen, und hören Sie auf, die Landwirtschaft in einer schwierigen Situation noch mit Widersprüchen zu konfrontieren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Was machen Sie sonst noch so? - Der Wolf läuft durchs Land, und Sie betreiben Wolfsmonitoring. Etwa eine Million kostet der Spaß. Das sind weit über 10 000 Euro pro Wolf. Einer der Wölfe ist jetzt besonders auffällig geworden. Über ihn ist hier vielfach diskutiert worden; er ist einer der Berühmtesten im Lande. Man glaubt es nicht: Es hat 15 000 Euro gekostet, diesen Wolf zu besondern. - Meine Damen und Herren, bei einem aggressiven Wolf brauchen wir kein Bewegungsprofil. Der muss einfach unschädlich gemacht werden!

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Das Ganze unterstreicht natürlich auch sehr glaubwürdig Ihre Forderung nach Weidehaltung. Die Weidetierhalter sind tief verunsichert.

Was machen Sie sonst noch? - Sie betreiben Gänsemonitoring. Ergebnisse soll es eventuell 2018 geben.

(Martin Bäumer [CDU]: Nach der Wahl!)

- Genau, nach der Wahl.

Wir haben es zunehmend mit Trupps nicht brütender Gänse zu tun. Die müsste man im Frühjahr bekämpfen, wenn es durch Jagd überhaupt noch möglich ist. Aber Sie verweisen die Landwirte auf einen Termin nach der Wahl und machen nichts. Monitoring heißt für Sie: viel Geld ausgeben und nichts tun.

(Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Was haben Sie noch für eine Aufgabe zu erledigen? - Die Verteilung der EU-Gelder an die Betriebe. Auch ein kompliziertes Thema.

(Jörg Bode [FDP]: Da macht er ja auch nichts!)

Die gute Nachricht ist: Das komplette Geld kommt noch in diesem Jahr - jedenfalls, wie ich heute Morgen erfahren habe, in Thüringen.

(Jörg Bode [FDP]: Ach so!)

Thüringen war das letzte Bundesland, das es noch nicht geschafft hatte. Bis auf eines! Damit hat Niedersachsen als Agrarland Nummer eins ein Allein-

stellungsmerkmal. Hier wird es in dieser schwierigen Situation für unsere Betriebe nicht klappen.

Herr Minister, Sie versagen auf der ganzen Linie. Sie prangern an, wo Unterstützung notwendig wäre, Sie spielen auf Zeit, wo konsequentes Handeln notwendig wäre, Sie kürzen in einer schlimmen Krise der Landwirte die Förderung für Investitionen, obwohl zusätzliche Mittel nötig wären, und Sie sind nicht einmal in der Lage, das Geld der EU-Institutionen durchzureichen.

Wissen Sie, was die Menschen auf den Höfen machen? - Sie machen auch ein Monitoring, allerdings ein Regierungsmonitoring. Und die Ergebnisse gibt es im Januar 2018, nicht eventuell, sondern mit absoluter Sicherheit.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Grupe. - Es liegen jetzt zwei Bitten auf Kurzinterventionen vor. Die eine ist von Herrn Dammann-Tamke, und die andere ist von Herrn Janßen. In dieser Reihenfolge: Herr Dammann-Tamke, anderthalb Minuten, und dann Herr Janßen.

(Zuruf von den GRÜNEN: Aber auf den Vorredner beziehen!)

- Da passen wir schon auf! - Bitte schön!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank. - Herr Grupe, ich habe in Ihren Ausführungen das Thema Antibiotikaresistenz vermisst. Aber vermutlich haben Sie dazu schon im Rahmen Ihrer Kurzintervention auf die Kollegin Staudte etwas gesagt.

Mich interessiert in diesem Zusammenhang, ob wir darin übereinstimmen, dass die Antibiotikareduzierung auf ein Bundesgesetz zurückgeht, das von einer schwarz-gelben Bundesregierung verabschiedet wurde - nämlich die AMG-Novelle -, und dass der Minister mit der Umsetzung hier in Niedersachsen alles andere als ruhmreich unterwegs war. Er hat ja einen Streit mit dem Niedersächsischen Landkreistag vom Zaun gebrochen, und er hat sich auch heute wieder mit fremden Federn geschmückt, indem er die Antibiotikareduzierung als seine niedersächsische Leistung darstellte.

Gehen Sie mit mir konform, dass der Antibiotikaeinsatz in der Landwirtschaft sicherlich ein wichtiges Thema ist, das man betrachten muss, dass dieses Problem aber eher nachrangig ist?

Und als Letztes, Herr Grupe, interessiert mich Ihre Meinung dazu, dass der Minister auf einer Veranstaltung in der Ständigen Vertretung des Landes Niedersachsen gesagt hat, dass der Antibiotikaeinsatz Hygienemängel in der Landwirtschaft und in der Tierhaltung kaschiert und deshalb die Ursache für 250 000 Todesopfer jährlich in der EU ist. Was halten Sie von dieser Aussage? - Dazu hätte ich gerne eine Antwort von Ihnen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank.

(Hermann Grupe (FDP) begibt sich zum Rednerpult)

- Noch nicht, Herr Grupe. Erst Herr Janßen, ebenfalls zu einer Kurzintervention. Bitte schön!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Einige Passagen in der Rede von Herrn Grupe veranlassen mich, mich noch einmal zu Wort zu melden.

Zum einen geht es um die Situation bei der Milch. Ich halte es für aberwitzig, in einer Situation, in der zu viel Milch am Markt ist, in der mehr Milch produziert wird, als abgenommen bzw. exportiert werden kann, die Menge auch noch zu erhöhen. Ich finde, das ist der falsche Weg.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

- Das ist völlig egal. Im Moment haben wir jedenfalls einen Überschuss an Milch. In welcher Form ist ja eine ganz andere Frage.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

- Es ist trotzdem zu viel da.

In einem solchen Augenblick die Menge zu erhöhen, ist kontraproduktiv; denn das führt natürlich - so ist der Markt nun einmal - zu sinkenden Erzeugerpreisen. Und da haben wir das Problem, dass wir da nicht gut mithalten können. Der Weltmarktpreis für Milch ist noch etwas geringer, weil z. B. Neuseeland noch günstiger produzieren kann.

Deshalb geht es uns darum, mit der Entwicklung von anderen Standbeinen - ich nenne noch einmal die Stichworte Ochsenmast und Weidemilch - die Wertschöpfung in diesem Bereich zu erhöhen. Das sind die Maßnahmen, die wir hier in Niedersachsen

sen durchführen können, und genau das versuchen wir auch.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

Zum anderen möchte ich die ganze Importgeschichte aufgreifen, die Sie gerade angesprochen haben. Uns geht es schlicht und ergreifend darum, dass wir Weltmeister darin sind, Soja zu importieren. Ungefähr ein Drittel der landwirtschaftlichen Fläche, die wir brauchen, um hier unsere Tierhaltung hinzubekommen, liegt außerhalb der EU und steht dort ganz konkret in Konkurrenz zur Nahrungsmittelproduktion vor Ort. Das ist der Zusammenhang, den man zur Kenntnis nehmen muss.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Grupe, anderthalb Minuten. Bitte!

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich glaube, jedem leuchtet sehr schnell ein, dass Hygienemängel vor allem da bestehen, wo die Ställe veraltet sind. Bei moderneren Ställen ist das anders. Das ist auch der Grund, warum solche Stallneubauten eine gesellschaftliche Akzeptanz erfahren hatten.

Lieber Herr Kollege Dammann-Tamke, die Reduzierung des Antibiotikaeinsatzes im Viehbereich kann überhaupt nichts mit diesem Minister zu tun haben; denn die Antibiotikawerte sinken bereits seit vier Jahren,

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Genau!)

und seit vielen Jahren werden auch neue Ställe gebaut. Aber Minister Meyer hat dies nun vollständig zum Erliegen gebracht. Deswegen ist er die größte Behinderung, wenn es darum geht, zu besseren Hygieneverhältnissen in den Ställen und zu weiteren Fortschritten zu kommen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich bekenne mich ausdrücklich zu der Verantwortung, die die Landwirtschaft hat. Gleichwohl ist es dringend notwendig, dass dieses Thema eng verzahnt mit der Humanmedizin angegangen wird. Schließlich ist es völlig unstrittig, dass die Hauptproblematik im Bereich der Humanmedizin liegt.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Es ist völlig falsch, den Menschen zu suggerieren, sie müssten nur auf Demos gegen Ställe gehen, und dann wäre das Problem mit den Antibiotika gelöst. Nein, wir Menschen müssen anders mit Antibiotika umgehen. Der Agrarbereich stellt sich diesem äußerst wichtigen Thema mit größter Seriosität.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Christian Dürr [FDP]: Die Agrarwirtschaft ist Vorreiter im Bereich der Humanmedizin!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren, die nächste Wortmeldung kommt von Wiard Siebels, SPD-Fraktion. Bitte schön!

**Wiard Siebels (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe mir fest vorgenommen, heute etwas zum Haushalt zu sagen, auch wenn die bisherigen Redebeiträge dieses Thema, aus meiner Sicht jedenfalls, nur am Rande gestreift haben.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Das machst du doch immer so!)

- Ja. Ich werde mich auch gleich zu ganz vielen Kurzinterventionen melden. Und wenn es noch weitergeht, dann stelle ich mir selber einfach eine Zwischenfrage und beantworte sie auch, Herr Kollege. - Meine Güte!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will mich zunächst bei Frau Gade und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus dem ML für das umfangreiche Zahlenwerk bedanken, das uns im Ausschuss und in den Arbeitskreisen zur Verfügung gestellt worden ist. Es ist, wie in jedem Jahr, ganz ausgezeichnet gewesen und hat uns die Haushaltsberatungen wesentlich erleichtert.

Meine Damen und Herren, der Agrarhaushalt ist mit einem Anteil von 1,3 % am Gesamthaushalt einer der kleinsten Haushalte. Aber zugleich ist er offensichtlich auch einer der umstrittensten. Ich will vorweg darauf hinweisen, dass mein Kollege Schminke sich gleich noch zu den Themen Verbraucherschutz und Fischerei äußern wird.

Zunächst will ich betonen, dass wir, jedenfalls nach meiner Einschätzung, mit diesem Landwirtschaftshaushalt genau die richtigen Schwerpunkte für das Agrarland Nummer eins setzen. Wir bilden im

Haushalt genau die Themen finanziell ab, die gesellschaftlich umstritten sind. Vorneweg will ich den Tierschutzplan nennen, bei dem wir die Mittel um 1 Million Euro auf 2,25 Millionen Euro aufgestockt haben.

Ich will an dieser Stelle nicht unerwähnt lassen, dass wir hier im Plenum, aber auch im Ausschuss lang und breit über die Ringelschwanzprämie gestritten haben. Dazu haben wir umfangreiche Anhörungen und Unterrichtungen durchgeführt. Am Ende ist, wie ich glaube, alles gut geworden. Professor Blaha von der TiHo, die ISN, das Agrar- und Ernährungsforum und Uwe Bartels haben sich mit dem ML auf ein Konzept geeinigt, wie das Ganze vernünftig umgesetzt werden kann. Wir wollen jetzt den Einstieg aus dem Ausstieg wagen und mit dem routinemäßigen Schwänzekupieren in der Schweinehaltung aufhören.

Meine Damen und Herren, ich halte das für einen richtig großen Erfolg. Wenn Sie Größe hätten, dann hätten Sie darauf Bezug genommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Als Nächstes will ich die Förderung des Ökolandbaus erwähnen. Ich will erwähnen, dass sich alle Baumaßnahmen im ML im Plan befinden, und dass wir die Tierseuchenkasse auf hohem Niveau weiterfinanzieren; über die politische Liste haben wir an dieser Stelle noch nachgesteuert. Ich stelle mir übrigens vor, dass man im nächsten Jahr mit der Tierseuchenkasse Gespräche führen sollte, um dort zu einer Finanzierungslösung zu kommen, die langfristig trägt. Dann müssen wir nicht in jedem Jahr wieder darüber sprechen.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Ich muss ein weiteres Mal loben!)

- Ja, immer her damit. Ich bin für Lob jederzeit sehr empfänglich, Herr Kollege, vor allen Dingen dann, wenn es ehrlich gemeint ist. Das finde ich schön.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Das war ehrlich gemeint!)

Des Weiteren finanzieren wir die Landfrauen, die sich um das wichtige Thema Ernährung kümmern.

(Beifall bei der SPD)

Christian Meyer hat auf der Landfrauenversammlung ein Plus von 20 000 Euro zugesagt, und er hat diese Zusage eingehalten, meine Damen und Herren.

Das Schulobstprogramm stocken wir um 500 000 Euro auf. Dazu will ich noch anmerken: In diesen Haushaltsberatungen hat die CDU, meine ich, dazu geschwiegen. Aber im letzten Jahr hat sie sich noch zu der Aussage verstiegen, das Schulobstprogramm fördere die Umsonst- und die Geiz-ist-geil-Mentalität. Aber davon haben Sie mittlerweile hoffentlich Abstand genommen. Sie merken doch, dass das Schulobstprogramm in Niedersachsen ein Renner ist. Wir finanzieren das weiter, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir finanzieren auch die landwirtschaftlichen Sorgentelefone weiter. Dort stocken wir auch um einen sinnvollen Betrag auf. Sie haben den Antrag gestellt, die Mittel zu verdoppeln, nach meiner Kenntnis aber ohne ein dahinterliegendes Konzept. Ich denke, dass wir mit unserer Herangehensweise zunächst auf dem richtigen Weg sind.

(Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

Wir finanzieren ferner die institutionelle Förderung der Schutzgemeinschaft Deutscher Wald weiter. Die Pressemitteilung der CDU-Fraktion zu diesem Thema - hier darf ich Frau Klopp erwähnen - war schlicht überflüssig. Die SDW wird weiterfinanziert. Da es sich hierbei um eine institutionelle Förderung handelt, hätte ich den Wunsch, dass man das Jahr 2016 dazu nutzt, über eine übereinkömmliche Finanzierung für die Zukunft zu verhandeln.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

- Ich weiß, dass Sie immer wieder dazwischenreden, aber jetzt rede erst mal ich. Reichen Sie das alles schriftlich bei mir ein, vielleicht kriegen Sie eine Antwort!

(Heiterkeit bei den GRÜNEN)

Bei den Landesforsten stocken wir um 0,5 Millionen Euro auf, und zwar für die Umweltbildung.

Jetzt komme ich zu einem Höhepunkt der Haushaltsberatungen - das Lob von Herrn Dammann-Tamke klingt mir noch in den Ohren, wenn ich das sagen darf -, nämlich dem Thema Landwirtschaftskammer. Das hat in den Ausschussberatungen eine wichtige Rolle gespielt. Ich darf sagen, dass wir durch die Veränderungen über die politische und die technische Liste meines Erachtens zu einer übereinkömmlichen Finanzierung der Landwirtschaftskammer im Jahr 2016 gekommen sind.

An dieser Stelle ist übrigens ganz interessant, dass die eine Fraktion, nämlich die FDP, plus 10 Millionen Euro fordert, während die andere Fraktion, nämlich die CDU, nur 6,4 Millionen Euro fordert.

(Jörg Bode [FDP]: Das ist falsch! Sie müssen unsere Anträge lesen, bevor Sie Unwahrheiten verbreiten!)

- Das können Sie ja anschließend alles richtigstellen, Herr Bode. Ich weiß, Sie sind Kammerbeauftragter. Sie sollten sich gelegentlich auf einen festen Betrag einigen.

(Hermann Grupe [FDP]: Warum sollen wir uns mit der CDU einigen?)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren, es geht nicht, dass Sie Reden von Ihren Plätzen aus halten. Zwischenrufe sind erlaubt, aber weitere Ausführungen nicht. Lassen Sie jetzt bitte den Redner aussprechen! Eine Wortmeldung für eine Kurzintervention liegt schon vor. Vielleicht kommen ja noch weitere.

**Wiard Siebels (SPD):**

Ich bitte um zahlreiche Kurzinterventionen!

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Moment, Herr Siebels! Ich habe Ihnen das Wort noch nicht wieder gegeben. Das bekommen Sie gleich. - Jetzt, bitte!

**Wiard Siebels (SPD):**

Ich bitte also um zahlreiche Kurzinterventionen zu diesem Thema, dann können wir das hier ausdiskutieren.

Im Nachgang zu den zahlreichen Pressemitteilungen, die seitens der Oppositionsfraktionen zu diesem Thema ergangen sind, möchte ich etwas zu dem Haushaltsansatz der Kammer sagen. Nach meiner Kenntnis liegt der Haushaltsansatz der Kammer nicht um 10 Millionen Euro oder 6,4 Millionen Euro unter dem Mipla-Ansatz für 2016, sondern nur um 911 000 Euro.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- Herr Hilbers, Ihnen erkläre ich das noch einmal speziell. Das dauert dann aber ein bisschen länger.

(Zustimmung bei der SPD und von Gerald Heere [GRÜNE])

In Bezug auf die Landwirtschaftskammer will ich darauf hinweisen, dass wir das Jahr 2016 auch

nutzen wollen, um für eine transparente und dauerhafte Finanzierung der Landwirtschaftskammer über das Jahr 2016 hinaus zu sorgen.

Erlauben Sie mir jetzt bitte einige kurze Bemerkungen zu den Ausführungen der Oppositionsfraktionen. Ich möchte das nur ganz zurückhaltend erwähnen, meine Damen und Herren, weil ich es gut mit Ihnen meine.

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Wenn Sie von Bauern-Bashing reden, dann kann ich das, was Sie hier in weiten Teilen als Redebeiträge abgeliefert haben, nur als Minister-Bashing bezeichnen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Hermann Grupe [FDP]: Das stimmt!)

Wenn Sie im Internet solche Geschichten verbreiten wie „keine Ahnung, aber davon viel“ oder „ein ungelernter Minister“, dann ist das ein Niveau der Auseinandersetzung, das meinem Stil nicht entsprechen würde. Aber da ich es gut mit Ihnen meine, möchte ich Sie darauf hinweisen, dass Ihnen das auch nicht helfen wird.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das Einzige, was hilft, ist eine inhaltliche Auseinandersetzung, und davon habe ich in Ihren Redebeiträgen herzlich wenig vernommen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Da wird auf den Beamtenstatus von Landtagsmitgliedern abgehoben. Ich weiß nicht, was das in dieser Diskussion zu suchen hat.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Unerhört! Peinlich!)

Es wird von Würgereiz gesprochen, und dann wird hier über das Thema Antibiotika diskutiert. In Teilen mag man in der Sache übereinkommen; denn im Ausschuss hörte sich das ja gar nicht so schlecht an. Aber hier werden alte Feindbilder wieder ausgegraben, in diesem Fall die taz und der BUND. Da wissen wir auch gleich, wo Sie stehen.

Und dann klopfen Sie sich selbst auf die Schulter, so als ob es Schwarz-Gelb gewesen sei, die das Thema Antibiotikaverbrauch und Antibiotikaresistenzen in Angriff genommen hätten.

Von Herrn Grupe wurde nochmals die Frage der Prämienzahlungen zum Besten gegeben, obwohl wir das gestern aus meiner Sicht hinreichend diskutiert haben. Zwei Drittel der Prämie wurden im Dezember 2015 ausgezahlt bzw. können noch ausgezahlt werden. Herr Tonne hat zu Recht darauf hingewiesen.

Nun zu den Änderungsanträgen, die Sie abgeliefert haben. Die Kolleginnen und Kollegen meiner Fraktionen haben gemeint, man hätte diese Anträge besser auf Esspapier schreiben sollen. Im Bereich der Ernährungsbranche hätte das vielleicht zum Thema gepasst, aber so böseartig bin ich ja gar nicht.

(Christian Dürr [FDP]: Waren Sie bei der Landvolkversammlung? Gehen Sie da hin?)

Diese Änderungsanträge enthalten in weiten Teilen alten Wein in neuen Schläuchen. Da geht es wieder einmal um das LAVES, um die Lebensmittelkontrollen oder um die Landwirtschaftskammer. Das Thema haben wir längst abgeräumt.

Bei der Gegenfinanzierung, wenn ich das vorsichtig erwähnen darf, hat sich die CDU in der Tat Mühe gegeben. Aber diese Mühe war für die Katz. Sie sind einfach hingegangen und haben alte Haushaltsansätze aus dem Jahr 2014 übernommen, so als ob es weder Kostensteigerungen noch Inflation gebe. Das nennt man wohl unseriös.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Da Sie weiterhin alte Feindbilder bedienen - z. B. Kürzungen beim Ökolandbau usw., das muss man nicht weiter erklären -, habe ich den Eindruck, dass Sie weiterhin in Ihrer alten und aus meiner Sicht abgestraften Agrarpolitik verhaftet bleiben.

Meine Damen und Herren, Sie sollten sich endlich davon lösen und sich mit uns gemeinsam aufmachen, Niedersachsen als das Agrarland Nummer eins weiterhin fit für die Zukunft und die vor uns liegenden Herausforderungen zu machen, anstatt als Opposition darin zu verharren, Nein zu sagen und dagegen anzustänkern.

In diesem Sinne darf ich mich insbesondere bei Ihnen, Frau Klopp, für die Aufmerksamkeit bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Siebels. - Es liegen zwei Bitten auf Kurzinterventionen vor. Eine ist von Hermann Grupe, die andere von Herrn Dammann-Tamke. Herr Grupe beginnt. Bitte schön!

#### **Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Lieber Kollege Siebels, das ist jetzt wirklich eine Herausforderung. Sie haben einige Punkte angesprochen, aber vieles von dem, was Sie gesagt haben, war falsch.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Nein, das war alles richtig!)

Zum Schwänzekürzen. Sind Sie wirklich der Meinung, dass Sie mit dieser Prämie, mit der man nicht einmal 1 % der Schweine bedienen kann, das Schwänzebeißen wirklich bekämpfen kann? Man weiß doch, dass sowohl im Biobereich als auch im konventionellen Bereich die Mittel im Wesentlichen durch Betriebe abgegriffen werden, die das sowieso schon machen lassen und für die das ein reiner Mitnahmeeffekt ist.

Und dadurch, dass Sie den Stallbau zum Erliegen gebracht haben, haben Sie das größte Hindernis aufgebaut haben, das es gibt.

Zur Greeningprämie. Herr Siebels, wenn dies heißen soll, dass sie dieses Jahr kommt, dann wäre das eine gute Nachricht. Aber das würde ich lieber aus dem Mund des Ministers hören. Wir müssen nachher einmal darüber reden. Entweder gibt es die komplette Prämie, oder es gibt sie nicht. Bisher ist der Stand: Nur in Niedersachsen gibt es sie nicht.

Zur Landwirtschaftskammer. Die Dinge sind ganz einfach, auch wenn Mathematik vielleicht manchmal schwierig ist. Hier hat das Ministerium ursprünglich um 10 Millionen Euro gekürzt. Sie haben 3,5 Millionen Euro nachgelegt. Insofern geht es jetzt noch um 6,5 Millionen Euro, die wir zusätzlich einstellen wollen. Wir wollen den ursprünglichen Betrag wieder einstellen. Das wollen die Kollegen von der Union genauso. Daher gibt es die Zahlen „6 Millionen“ und „10 Millionen“; das ist eigentlich ziemlich einfach.

(Jörg Bode [FDP]: Wer lesen kann, ist eindeutig im Vorteil! - Gegenruf von Christian Dürr [FDP]: So ist es!)

Wenn Sie jetzt behaupten wollen, dass Sie den Betrieben dadurch helfen, dass Sie die Landwirtschaftskammer schwächen, die eine wichtige Be-

ratungsfunktion hat, dann wäre das auch eine Aussage. Im Gegenzug ziehen Sie das LAVES hoch und verschärfen die Kontrollen. Das ist Ihre Politik: Misstrauen und Kontrolle anstelle wirklicher Zusammenarbeit und Entwicklung gemeinsam mit den Betrieben.

(Glocke des Präsidenten)

Zur Qualitätssicherung. Sie haben kritisiert, dass wir manches nicht angesprochen haben. Zu den Eigenkontrollen haben Sie gar nichts gesagt. Vielleicht halten Sie davon ähnlich wenig wie der Minister. Das würde mich aber wundern.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege!

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielleicht können Sie dazu noch ein paar positive Worte sagen.

(Beifall bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Herr Dammann-Tamke!

(Wiard Siebels [SPD]: Darf ich nicht erst darauf antworten?)

- Nein. Ich rufe Sie dann auf. - Bitte schön!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Kollege Siebels, das Lob in Sachen Engagement der SPD-Fraktion in Richtung Kammer war durchaus ernst gemeint. Sie haben recht, dass sich ein wesentlicher Teil unserer Haushaltsdebatte ganz maßgeblich um die Kammerfinanzierung gedreht hat. Sie haben das ja auch aufgegriffen.

Ich habe Sie weder auf der Mitgliederversammlung des Niedersächsischen Landvolks letzte Woche gesehen, noch habe ich Sie auf der Kammerversammlung in Oldenburg gesehen. Sie mögen da gewesen sein, aber ich habe Sie nicht gesehen.

(Christian Dürr [FDP]: Wo waren Sie da, Herr Siebels?)

Auf dieser Kammerversammlung hat der Minister vor den Kammermitgliedern und den Gästen gesagt, er möchte keinen Personalabbau bei der Kammer. Herr Siebels, ist Ihnen klar, dass wegen des Haushaltsansatzes, der morgen vermutlich mit Mehrheit verabschiedet wird, schon bis heute zehn junge Mitarbeiter, Leistungsträger, die gute Alternativen haben, der Kammer den Rücken gekehrt

haben? Ist Ihnen klar, dass die Kammer einen defizitären Haushalt vorgelegt hat und dass deshalb weitere 10 bis 20 Mitarbeiter aus dem Paket von 70 Mitarbeitern bei der Kammer, die schon einmal vorsorglich den blauen Brief erhalten haben, gehen müssen? Allen jungen Mitarbeitern der Kammer, den jungen Leistungsträgern hat man deutlich gemacht, dass ihr Job aufgrund der gekürzten Kammerzuweisung in Gefahr ist. Ist Ihnen klar, dass die Kammer frei werdende Stellen aufgrund der Haushaltsansätze, die Sie morgen mit Mehrheit verabschieden werden, vorerst nicht wieder besetzen wird, wohingegen dieser Minister sagt, er möchte keinen Personalabbau bei der Kammer?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Siebels möchte für die SPD-Fraktion antworten. Auch Sie haben anderthalb Minuten.

**Wiard Siebels (SPD):**

Ich kann es kurz machen. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Erster Punkt: Schwänzekupieren bei Schweine. „1 %“ - richtig, so ist das, und so haben wir es auch besprochen. So hat sich auch Herr Professor Blaha ausgedrückt, Herr Kollege Grupe. Wir müssen zunächst bei einem kleinen Teil beginnen, weil wir die Umsetzung dieser Maßnahme eben gerade nicht sofort auf die gesamte Breite anlegen können. Das würde gar nicht funktionieren. Vielleicht sollten Sie das gelegentlich einsehen.

Zweiter Punkt: die Greeningprämie. Ich habe zu der Greeningprämie gerade nichts gesagt, sondern davon gesprochen, dass zwei Drittel der Prämie, im Groben gesagt, im Dezember 2015 ausgezahlt werden können. Über den von Ihnen angesprochenen Bereich habe ich gerade nichts gesagt. Sie sollten das nicht falsch darstellen. Alles Weitere würde tatsächlich in die Details führen.

Nächster Punkt: Landwirtschaftskammer. Sie haben darauf hingewiesen, dass Sie es genauso gemacht haben wie die CDU. Das ist interessant, weil bei Ihnen 10 Millionen Euro stehen, aber bei der CDU 6,4 Millionen Euro.

(Jörg Bode [FDP]: Das Dokument würde ich gern mal sehen!)

Sie haben das genauso gemacht, aber trotzdem gibt es unterschiedliche Zahlen. Herr Bode, viel-

leicht können Sie das einmal so erklären, dass es im Haus jemand versteht.

Nächster Punkt: Eigenkontrollen. Selbstverständlich; aber sie ersetzen kein staatliches Kontrollwesen, meine Damen und Herren.

Letzter Punkt: Kammer.

(Christian Dürr [FDP]: Was sagen Sie zum Stellenabbau bei der Kammer?)

- Ich komme ja dazu, Herr Kollege.

Ich war weder bei der Mitgliederversammlung des Landvolks noch bei der Kammerversammlung, weil ich in dem einen Fall einen Ministerbesuch im Wahlkreis und im zweiten Fall andere Termine im Wahlkreis gehabt habe. Ich bitte auch bei Ihnen gnädigst um Verzeihung für dieses Fehlen, meine Damen und Herren.

Es ist schwierig, hier über einzelne Personalentscheidungen der Kammer zu diskutieren, die im Übrigen mir persönlich auch gar nicht vorliegen. Ich habe nur eine Bitte: Hören Sie auf, an dieser Stelle Ängste zu schüren! Damit machen Sie das Problem größer, als es möglicherweise ist.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD - Christian Dürr [FDP]: Ihnen sind doch die Leute total egal! Stellenabbau bei der Kammer finden Sie super!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Siebels. - Mir liegt eine weitere Wortmeldung vor.

Meine Damen und Herren, jeder hat das Recht, um das Wort für eine Kurzintervention zu bitten. Dafür gibt es anderthalb Minuten Redezeit. Auch für die Antwort stehen anderthalb Minuten zur Verfügung. Das können Sie in § 77 unserer Geschäftsordnung nachlesen.

Wir hatten ursprünglich vor und werden das möglicherweise auch durchziehen, den Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr noch vor der Mittagspause zu behandeln. Das hängt aber jetzt davon ab, wie das mit den Kurzinterventionen weitergeht. Diese verschlingen Zeit. Aber es gibt ja auch Inhalte, die besprochen werden können.

Als Nächster hat sich Frank Oesterhelweg, CDU-Fraktion, gemeldet; dann Ronald Schminke, SPD-Fraktion, und dann der Minister. - Bitte schön!

#### **Frank Oesterhelweg (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch ich darf mich vorab dem Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Hauses anschließen. Liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus dem ML, Sie durchleben ja wahrlich eine recht schwierige Zeit. Damit meine ich nicht die Zeit der Erarbeitung eines Haushalts - das sind Sie gewohnt; das können Sie -, sondern damit meine ich diesen Minister.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Ganz tiefe Schublade!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, fangen wir doch einmal klein an. Ich habe das auch beim letzten Mal so gemacht. Ich möchte einige Punkte in aller Kürze aufgreifen.

Erstens Bienen. Der Minister wirbt sogar bei seiner Kandidatur für den Bundesparteirat mit dem ihm verliehenen „Goldenen Stachel“. Aber wie sieht denn die Realität aus? - Wir beantragen wiederum 50 000 Euro für eine ganz praktische, unbürokratische Maßnahme, nämlich Nahrung für die Bienen im Sommer zur Verfügung zu stellen. Spät blühende Bäume und Sträucher - wir im Landkreis Wolfenbüttel bezuschussen das. Spät blühende Blütmischungen - wir im Landkreis Wolfenbüttel bringen das auf den Weg. Sie hingegen, Herr Minister, wollen das nicht. Glaubwürdigkeit, Wahrheit - Fehlanzeige.

(Zustimmung bei der CDU)

Zweites Beispiel - mein Lieblingsbeispiel -: Hühnermobile. Tatsächlich: Zweieinhalb Jahre lang passiert außer vielen Versprechungen nichts. Das wäre einmal etwas Sinnvolles, einmal etwas Unbürokratisches, einmal etwas ohne neue Stellen und Kontrollen. Aber das macht es Ihnen wahrscheinlich so schwer. Fehlanzeige, nichts mit Glaubwürdigkeit und Wahrheit, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Ein weiteres Thema: Forst. Sie wissen genauso wie ich, dass wir dem Klimawandel begegnen und CO<sub>2</sub> minimieren müssen. Sie wissen, dass wir Ressourcen schonen und nachwachsende Rohstoffe fördern müssen. Und was wollen Sie? - Sie wollen eine möglichst umfangreiche Waldstilllegung, damit das Holz im Wald verrottet und keine CO<sub>2</sub>-Speicher angelegt werden können. Das ist die Wahrheit.

(Beifall bei der CDU - Lutz Winkelmann [CDU]: Unverantwortlich!)

Glaubwürdigkeit und Wahrheit - Fehlanzeige.

Wenn wir schon bei der Glaubwürdigkeit sind, Herr Kollege Siebels: Sie wissen genauso gut wie ich - Sie haben die Kollegin Klopp angesprochen -, dass Frau Kollegin Klopp auf Ihren Haushaltsplanentwurf reagiert hat. Darin standen nämlich entsprechende Kürzungen bei der SDW. Wahrscheinlich haben Sie erst hinterher erfahren, dass ich nicht mehr Landesvorsitzender der SDW bin, und haben dann die Mittel wieder eingestellt. Frau Klopp hat das vollkommen richtig gemacht. Sie hat mit dazu beigetragen, dass diese Mittel jetzt drinstehen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Etwas Versöhnliches: Unsere Anträge waren Ausgangsbasis für die Themen Lebensmittelverschwendung und Verbraucherbildung.

Herr Kollege Schminke, ich höre gerade mit dem linken Ohr von ganz hinten Ihre nette Stimme; ich höre sie oft. Die Sozialdemokraten haben im Ausschuss ein ganz großes Interesse an einer ordentlichen, konstruktiven Zusammenarbeit gezeigt. Dafür, lieber Herr Kollege Schminke, bin ich Ihnen sehr dankbar.

(Beifall bei der CDU)

Bei uns war es umgekehrt natürlich genauso, was die Marktwächter anging. Das haben wir dann gemeinsam hingekriegt. Die Grünen hatten etwas weniger Interesse an gemeinsamen Maßnahmen. Sie erinnern sich, Frau Staudte. Sie gucken sehr erstaunt, aber das spielen Sie gut. Sie erinnern sich ja an unsere letzte Diskussion. Es spricht nicht unbedingt für Sie, wenn Sie Kollegen sagen: Naja, wir machen ohnehin schon zu viel gemeinsam. - Steht nun die Sache im Vordergrund? Oder steht die Ideologie im Vordergrund? - Glaubwürdigkeit und Wahrheit - Fehlanzeige.

(Zustimmung bei der CDU)

Landes-Raumordnungsprogramm: Den Entwurf, den keiner kannte, den angeblich keiner wollte, den aber alle durchgewunken haben, haben Sie überarbeitet. Sie machen es jetzt wieder im Schnelldurchlauf. Jetzt sollen die Leute bis zum 5. Januar Stellung nehmen. Ich sage Ihnen: Geben Sie ihnen bitte etwas mehr Zeit. Lesen Sie mal den Ratsbrief Nr. 5. Dort steht schon in der Überschrift: Landes-Raumordnungsprogramm - enttäuschend. - Ja, meine Damen und Herren, genauso ist es: enttäuschend. Viel versprochen, nichts gehalten.

Glaubwürdigkeit und Wahrheit - Fehlanzeige, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU)

Fehlanzeige auch bei der Hilfe für unsere Bauern. Wir haben gestern über die Prämien gesprochen, die Sie nicht auszahlen.

Fehlanzeige ferner bei der Hilfe für die Landwirtschaftskammer. Nein, Sie wollen erheblich kürzen, wir aber wollen die Mittel, die die Landwirtschaftskammer braucht, wieder einstellen.

(Zustimmung bei der CDU)

Das, meine Damen und Herren, ist der Unterschied zwischen rot-grüner Politik und unserer Politik. Wir brauchen nämlich die Landwirtschaftskammer, damit sie weiter hilft, vielleicht auch Ihre Agrarwende und die Programme zu begleiten und durch sie hindurchzuhelfen und die Krise zu meistern. Sie graben der Landwirtschaftskammer das Wasser ab, erzählen aber etwas ganz anderes. Glaubwürdigkeit und Wahrheit - Fehlanzeige, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Über Tierschutz könnte man jetzt lange reden. Ihre Qual-Quoten bei der Ringelschwanzprämie sind, finde ich, unglaublich. Dass Sie Tieren am liebsten gar keine Antibiotika mehr verabreichen und sie stattdessen lieber verenden lassen wollen, spricht für sich, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Das ist unverschämt! - Miriam Staudte [GRÜNE]: Sagen Sie mal was zum Thema Wachstumsbeschleuniger!)

Lassen Sie mich zum Abschluss aber auch noch etwas Versöhnliches sagen. Die Adventszeit - wir haben es ja auch gestern schon gemerkt - ist ja auch die Zeit der Geschenke und der kleinen Aufmerksamkeiten. Es gab schon eine LED-Kette und eine Torte, und, und, und. Ich bin inspiriert worden durch eine Reise nach Rom, an der zufällig - wirklich nur zufällig - auch Minister a. D. Lindemann teilgenommen hatte. Herr Lindemann hat zu mir wörtlich gesagt - das L-Wort lasse ich jetzt mal weg -: Kannst du dem Meyer nicht mal sagen, dass er mit dem Lamentieren aufhört, er setze meinen Tierschutzplan fort. - Ich hab es ihm versprochen. Ich habe gesagt: Ich sage ihm gern Bescheid, weil es darum geht, dass die Betriebe keine wirtschaftlichen Nachteile haben sollen. -

Auch hier, Herr Minister, Ihr etwas gespanntes Verhältnis zur Wahrheit.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Das sagt der, der gerade die Unwahrheit verbreitet hat!)

Und dann laufe ich in Castel Gandolfo über den Markt, und was finde ich? - Ich finde diesen kleinen netten Pinocchio.

(Der Redner hält eine Pinocchio-Figur in der Hand)

Ich finde, der steht so unheimlich gut für das, was Sie hier im Lande im Augenblick präsentieren, Herr Minister Meyer.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Den können Sie behalten. Der trifft genauso auf Sie zu!)

Ich habe erst gedacht, dass ich diesen Pinocchio dem Herrn Ministerpräsidenten überreiche. Der kriegt den Minister Meyer im wirklichen Leben aber auch nicht in den Griff. Deswegen, meine Damen und Herren, lieber Herr Minister, möchte ich diesen niedlichen Pinocchio Ihnen überreichen. Übrigens mit ganz, ganz, ganz herzlichen Grüßen von Gert Lindemann.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP - Frank Oesterhelweg [CDU] überreicht Minister Meyer eine Pinocchio-Figur - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das ist albern! Das ist albern, was Sie da machen! Das ist hier doch kein Kaspertheater! - Miriam Staudte [GRÜNE]: Richtiges Kaspertheater!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Mir liegt die Bitte zu einer Kurzintervention vor. Herr Kollege Janßen, bitte schön! Sie haben das Wort; auch für anderthalb Minuten. Sie kennen das.

#### **Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Oesterhelweg, Sie haben gerade über Klimaschutz geredet. Dazu kann ich Ihnen sagen, dass der Klimaschutz bei Ihnen in besonders schlechten Händen ist. Als Kontrapunkt zu Paris haben Sie den Ansatz für die Förderung einer klimaverträglichen Landwirtschaft im Agrarhaushalt auf null gesetzt, obwohl in Niedersachsen 25 bis 28 % aller klimarelevanten Gase aus dem

Bereich der Landwirtschaft stammen. Das ist fast das Doppelte von dem, was der Verkehrsbereich mit sich bringt. So!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie wissen auch sehr genau, wozu diese Mittel, die Sie da auf null gesetzt haben, eigentlich dienen sollten, nämlich z. B. zur Erprobung der Grünlandnutzung auf Moorstandorten, die einerseits dem Landwirt ein auskömmliches Einkommen bringen sollen, die andererseits aber auch ermöglichen sollen, dass die CO<sub>2</sub>-Freisetzungen so gut wie möglich reduziert werden. - Das mal dazu.

Jetzt noch ein paar Sätze zu den niedersächsischen Landesforsten, die ja nun so sehr gebeutelt werden, weil sie das Ziel einer CDU-geführten Bundesregierung aus dem Jahr 2007 umsetzen sollen, nämlich 10 % des öffentlichen Waldes aus der Nutzung zu nehmen.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Haben Sie ja schon!)

- Nee, das haben wir eben nicht.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Eben!)

Da fehlen ungefähr noch 5 000 Hektar. Und wissen Sie? - Diese 5 000 Hektar - - -

(Unruhe)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren! Jeder kann sich hier emotional ausbreiten, soviel er möchte. Ich bitte jetzt aber einfach um eine vernünftige Debattenkultur. Lassen Sie doch die Provokationen. Ich habe nichts gegen Zwischenrufe. Dagegen hat niemand etwas. Aber wenn es um Provokationen geht und man sich hier gegenseitig ausreizt, dann hat das am Ende nichts mehr mit einer vernünftigen sachlichen Debatte zu tun. Ich habe hier erlebt, dass im Rahmen der Haushaltsdebatte Gegensätze scharf zum Ausdruck gebracht worden sind. Lassen Sie uns die Debatte jetzt aber auf eine vernünftige sachliche Art und Weise fortführen. Sonst kommen wir doch nicht zum Ende.

Bitte sehr, Sie haben das Wort.

#### **Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Ich muss der CDU auch nur noch zwei Sätze zumuten. - Also: Es geht um 5 000 Hektar. Das sind ungefähr 0,5 % unserer niedersächsischen Wälder. Würden wir diese in 2016 stilllegen, würde

sich der Ertrag für den Landeshaushalt in Höhe von 10 Millionen Euro um 150 000 Euro verringern. Das ist uns der Naturschutz wert. Ihnen anscheinend nicht.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Janßen. - Herr Oesterhelweg, wollen Sie antworten?

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Janßen, das hatte eben schon was. Als Sie sich so echauffiert haben,

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Ja, Sie verstehen es sonst ja nicht!)

habe ich so richtig Angst um Sie bekommen und hätte Ihnen gern eine meiner Herztabletten abgegeben. Aber ich habe leider keine dabei.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ja, Mittel für den Klimaschutz. Das, was Sie da machen, sind doch ideologische Spielereien. Da machen wir uns doch nichts vor. Und diesen Quatsch machen wir nicht mit.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Oesterhelweg, es ist kein Quatsch, was hier ein Kollege sagt, sondern das ist seine Art, das zum Ausdruck zu bringen, was er meint. Ich bitte Sie, das Wort „Quatsch“ zurückzunehmen. Die Debatten finden hier auf einem ordentlichen Niveau statt, und hier wird kein Quatsch geredet. Wenn Sie dieses Wort nicht zurücknehmen, erteile ich Ihnen einen Ordnungsruf. Ich denke aber, wir könnten das anders regeln.

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Danke, Herr Präsident. In der Adventszeit möchte ich keinen Ordnungsruf entgegennehmen. Deshalb nehme ich das Wort zurück. Mit „Quatsch“ meinte ich auch die Maßnahmen und nicht das, was der Kollege gesagt hat.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Okay.

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Ich sage: Es ist Unsinn. - Ich denke, das ist erlaubt, meine verehrten Damen und Herren.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Okay.

(Zustimmung bei der CDU)

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Flächenstilllegung im Wald. - Sie wussten in der letzten Sitzung des Agrarausschusses, wenn ich mich richtig erinnere, noch nicht einmal, welchen Maßstab Sie überhaupt anlegen wollten. Das heißt: Sie haben Forderungen aufgestellt, und dann wurde über die Frage diskutiert, welcher Flächenmaßstab - die Gesamtfläche, die Holzbodenfläche? - überhaupt angesetzt wird. - Wir haben gesagt: Wir wollen die Holzbodenfläche. - Ich denke, das ist die vernünftigste Lösung.

Uns, Herr Janßen, geht es nicht um ein paar Euro mehr oder weniger für die Landesforsten. Das kriegen die sicherlich immer noch irgendwie hin. Ich sage es aber noch einmal: Jeder verbaute Balken, jede aus Holz gebaute Treppe ist ein Kohlenstoffspeicher.

(Zustimmung bei der CDU)

Das ist das, was wir im Bereich Forst- und Umweltpolitik benötigen.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Oesterhelweg. - Sie haben von der werten Stimme des Kollegen Ronald Schminke gesprochen. Er kommt jetzt zu Wort mit seiner werten Stimme. Bitte schön! Ronald Schminke, SPD-Fraktion.

**Ronald Schminke (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie kennen mein ausgeglichenes Wesen.

(Heiterkeit bei der CDU)

Deshalb werde ich zum Thema Verbraucherschutz nur dessen besonderen Stellenwert und nur Positives erwähnen. Der Patient „Verbraucherzentrale Niedersachsen“ konnte die Intensivstation inzwischen verlassen, weil eine dauerhafte finanzielle Absicherung erreicht wurde und somit anbieterunabhängige sowie fachlich fundierte Informationen

und Beratungen für Verbraucherinnen und Verbraucher möglich sind.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Sehr gut!)

Die Verbraucherzentrale in Niedersachsen unterstützt bei der Lösung von Problemen, bündelt Verbraucherinteressen und setzt geltendes Recht um.

Zwei Arbeitsschwerpunkte möchte ich besonders hervorheben. Vor einem Jahr haben wir im Parlament den Marktwächter Energie fraktionsübergreifend beschlossen - das betone ich; Dank dafür, dass das alle mitgemacht haben - und ihn mit 250 000 Euro ausgestattet. Eine Investition, die bereits Wirkung zeigt; denn das Marktwächterteam hat mit nur drei Angestellten innerhalb weniger Monate richtig gute Erfolge vorzuweisen. Bereits jetzt gibt es eine hohe Zahl von Abmahnungen an Energieversorger, und den Abmahnungen wird auch Folge geleistet. Dadurch werden aufwendige Gerichtsverfahren für viele Verbraucher vermieden. Das ist bereits jetzt eine Erfolgsstory. Ich finde, das ist gut eingesetztes Geld. Unser Dank gilt deshalb allen Beteiligten, insbesondere Frau Kristandt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Niedersächsische Erfolge finden in der Fachpresse große Anerkennung, und auch wir freuen uns über den Erfolg; denn exakt diese positiven Wirkungen wollten wir mit der Einführung des Marktwächters Energie erreichen. Anerkennung also an die Verbraucherzentrale Niedersachsen!

Ein weiterer Schwerpunkt beim Verbraucherschutz ist die Ernährungspolitik. Gesunde Ernährung, Aufklärung, Information und Beratung sind insbesondere an Schulen und Kitas - hier wurde schon das Schulobstprojekt angesprochen - wichtig. Darum arbeiten wir eng vernetzt mit der Deutschen Gesellschaft für Ernährung, der Vernetzungsstelle Schulverpflegung und der Akademie für Gesundheit sowie mit dem Landessportbund zusammen.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Wer ist „wir“?)

Die Projektträgerschaft der DGE beim Bundesländer-Vorhaben „Vernetzungsstelle Schulverpflegung Niedersachsen“, Herr Dammann-Tamke, erfordert eine Erhöhung des Ansatzes ab 2017, weil der Bund seine anteilige Förderung für die Vernetzungsstelle einstellt. Den Planungsansatz

von 180 000 Euro muss das Land Niedersachsen zukünftig alleine schultern.

Die Themen Lebensmittelwertschätzung und Lebensmittelverschwendung haben uns in diesem Jahr ebenfalls immer wieder beschäftigt. Auch dazu konnten wir fraktionsübergreifend und zeitaktuell einen Antrag entwickeln. In Kürze wird sogar ein Runder Tisch zu diesem Thema die Arbeit aufnehmen. Auch das möchte ich erwähnen.

Meine Damen und Herren, beim Verbraucherschutz in Niedersachsen können wir auf gute Erfolge verweisen. Aber mit einer Finanzhilfe in Höhe von 1,5 Millionen Euro sind wir im Ländervergleich noch lange nicht auf Augenhöhe. Trotz einer oftmals fraktionsübergreifenden Einschätzung der Problemlagen, für die wir Ihnen ausdrücklich danken, müssen wir aufpassen; denn die Kommunen signalisieren inzwischen, dass man die Mittel für Verbraucherschutz zurückfahren muss. Das wäre fatal; denn wir brauchen die unabhängigen und qualitativ hocheffizienten Verbraucherzentralen in der Fläche und vor Ort. Für den Erhalt und Ausbau werden wir uns jedenfalls tatkräftig einsetzen. Ich hoffe, das geht auch mit Ihnen gemeinsam an der Stelle.

Zu meinem Aufgabengebiet im Landwirtschaftsbereich gehört auch die Fischerei. Heute möchte ich über einen Erfolg für die Binnen- und Teichfischer berichten. In der Vergangenheit mussten die hart arbeitenden, rechtschaffenen Fischer immer wieder enorme Fraßschäden durch Prädatoren hinnehmen. Viele haben ihre Teiche nach Totalverlusten sogar aufgegeben, weil der wirtschaftliche Schaden einfach zu groß wurde. Wir haben immer wieder intensive Gespräche mit den Fischern geführt. Jetzt gibt es einen Lösungsansatz für einen praktikablen Prädatorenschutz. In den Haushalt werden zukünftig für Abwehrmaßnahmen 300 000 Euro eingestellt. Das ist auch gerechtfertigt. Zukünftig werden Elektrozäune, Einhausungen und Überspannungen bis zu einer Höhe von 30 000 Euro je Betrieb gefördert. Die Förderhöhe für alle nach der Fischseuchenverordnung registrierten Betriebe liegt bei 90 %. Die Antragstellung erfolgt über das Dezernat Binnenfischerei beim LAVES, wie wir es bereits kennen.

Meine Damen und Herren, liebe Fischfreunde, analog der Wolfsrichtlinie und den daraus resultierenden Fördermitteln für Schafszäune ist es nur gerecht, wenn auch die Teichfischer für ihre Aufwendungen beim Prädatorenschutz gefördert werden. Ich verkünde diesen Erfolg mit persönlicher

Genugtuung; denn es war nicht leicht, das zu erreichen. Kormorane z. B. - das habe ich immer wieder angesprochen - rauben mit ihrem unbändigen Fraßtrieb in wenigen Minuten ganze Teichanlagen leer.

(Heiner Schönecke [CDU]: Der Mann hat recht!)

Viele Fische werden bei organisierten Wassertreibjagden nur verletzt und verenden qualvoll, oder sie haben später Pilzerkrankungen, die man teuer behandeln muss. Ich bin sehr sicher: Zukünftig werden die Fischer die Fördermittel auch nutzen, um diese Fraßschäden zu vermeiden. Die eingesetzten 300 000 Euro werden den Bedarf sicher noch nicht decken. Aber wir können beim nächsten Haushalt im nächsten Jahr sicher nachlegen, reparieren und weiteres Geld zur Verfügung stellen. - Das verstehen Sie bitte als Ankündigung.

Sie sehen, wir kümmern uns um rechtschaffene Fischer und gefräßige schwarze Räuber.

(Unruhe bei der CDU)

In diesem Sinne: Petri Heil und vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Am Ende eine Bemerkung, die ich mir nicht verkneifen kann: Soweit uns auch die Gemeinsamkeit beim Verbraucherschutz und auch die Zusammenarbeit eint, muss ich an dieser Stelle, lieber Kollege Dammann-Tamke, sagen, dass der Angriff auf eine Kollegin in der Form absolut nicht geht und von uns mit allen Mitteln zurückgewiesen wird. Das geht so nicht!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Schminke. - Es liegt eine Wortmeldung zu einer Kurzintervention vor. Herr Oesterhelweg, es reicht das Zeigen der Karte. Wir brauchen hier keine akustischen Signale.

(Jörg Hillmer [CDU]: Dann müsst ihr gucken!)

Bitte schön!

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Herr Präsident! Herzlichen Dank. Wir sind manchmal etwas unsicher, wie wir die geschätzte Aufmerksamkeit des Präsidiums erlangen können. Deshalb war das eine Notfallmaßnahme.

Herr Kollege Schminke, ich hoffe, mit den gefräßigen schwarzen Räufern meinen Sie nicht den Oesterhelweg, wenn er zu Ihnen an den Kofferraum tritt, um eine Wurst in Empfang zu nehmen.

(Heiterkeit)

Aber ich hoffe, das habe ich richtig verstanden.

Ich möchte kurz drei Punkte erwähnen. Zu den Fischern. Ja, selbstverständlich. Die Fischer verdienen unsere uneingeschränkte Unterstützung.

(Beifall bei der CDU)

Aber ist es nicht doch so, dass wir durch diese Abwehrmaßnahmen Probleme nur verlagern? Wir lösen das Problem doch nicht wirklich. Das Problem wäre möglicherweise jagdlich zu lösen. Das aber ist ein langer Prozess, wie wir alle wissen. Verschieben wir nicht Probleme auf die Wasserflächen, die nicht geschützt sind?

Zweite Bemerkung. Lebensmittelverschwendung, Lebensmittelwertschätzung. Das Problem hat sich vorhin schon ein bisschen gezeigt, nämlich - der Kollege Grupe hat es angesprochen -, wenn wir Exporte verhindern. Ich meine nicht die Exporte beispielsweise in Bereiche in Afrika, durch die man beispielsweise die kleinen Hühnerhalter kaputt macht.

(Hermann Grupe [FDP]: Asien!)

Wenn man nach Fernost geht, kann man, wie ich denke, gut etwas bewerkstelligen.

Meine dritte Bemerkung gilt der VZN, der Verbraucherzentrale Niedersachsen. Den entsprechenden Millionenbetrag, lieber Herr Kollege Schminke, haben wir eingestellt. Das heißt, als Sie Ihre Regierungszeit begonnen haben, war der Patient schon im Zuge der Genesung.

(Beifall bei der CDU - Gerald Heere [GRÜNE]: Wir haben das aber deutlich erhöht!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke, Herr Kollege Oesterhelweg. Wir werden uns besonders aufmerksam um Sie kümmern. Ob das so ganz gut ist, weiß ich aber nicht. - Jetzt möchte der Kollege Schminke antworten. Bitte schön!

**Ronald Schminke (SPD):**

Sie haben das Problem der Fischerei angesprochen und gesagt, dass es jagdrechtlich zu lösen wäre. Ich finde, es gibt noch ganz andere Lö-

sungsansätze, die in Europa, und zwar beim Europäischen Kormoranmanagement, zu suchen sind. Wir sind schon viele Jahre dabei, darüber zu reden. Aber in Europa dringen wir auch an der Stelle absolut nicht durch.

(Zustimmung von Frank Oesterhelweg [CDU])

- Sie nicken! - Aber, Herr Kollege Oesterhelweg, in Europa haben die Sozialisten keine Mehrheit. Da sind andere am Zug.

(Ulf Thiele [CDU]: Ich dachte, da haben wir eine große Koalition, Herr Schminke! Das wissen Sie doch!)

Auch darüber sollte man einmal reden. Ich will auch daran erinnern, dass es Umweltminister Sander gewesen ist,

(Christian Grascha [FDP]: Guter Mann!)

der eine Kormoranverordnung für Niedersachsen ermöglicht hat. Sie gilt es zu ersetzen bzw. zu verlängern. Ich meine, dass man sie verlängern muss, solange es in Europa keine vernünftigen anderen Ansätze gibt; denn allein das hilft den Fischern. Darüber sind wir uns, wie ich glaube, alle einig.

Zu den anderen von Ihnen vorgetragenen Punkten wird jetzt noch mein Kollege Siebels einige Ausführungen machen.

Schönen Dank.

(Beifall bei der SPD)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Schminke. - Jetzt hat der Kollege Wiard Siebels sich noch einmal zu Wort gemeldet. Sie haben noch zwei Minuten Zeit. Bitte schön!

#### **Wiard Siebels (SPD):**

Herr Präsident, vielen Dank. - Zwei kurze Bemerkungen erlauben Sie mir vielleicht noch.

Die erste Bemerkung: Ich glaube, es war Herr Oesterhelweg, der an dieser Stelle ausgeführt hat, Frau Klopp habe bei der SPD die politische Liste aufgeschrieben. Wenn das tatsächlich so gewesen ist - ich kann mir das kaum vorstellen -, dann will ich mich an dieser Stelle für Ihr Engagement, Frau Klopp, ganz herzlich bedanken.

(Heiterkeit bei den GRÜNEN)

Die zweite Bemerkung ist mir aber noch viel wichtiger. Der Kollege Bode hat mir gerade umfangreiches Zahlenmaterial unter die Nase gehalten. Ich habe es aber lesen können. Herr Kollege Bode, Sie haben recht. Die FDP hat in ihrem Änderungsantrag vorgeschlagen, den Zuschuss an die Landwirtschaftskammer um rund 6,4 Millionen Euro zu erhöhen.

#### **(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann übernimmt den Vorsitz)**

Ich will mich an dieser Stelle ausdrücklich entschuldigen, aber dennoch ganz vorsichtig darauf verweisen, dass das Eckpunktepapier zum Haushalt, das Sie vorgelegt haben, 10 Millionen Euro vorsah. Das ist die Summe, auf die ich mich bezogen habe.

(Christian Grascha [FDP]: Danach habt ihr doch draufgepackt!)

Sie haben das aber nach der Vorlage unserer politischen Liste angepasst.

(Christian Grascha [FDP]: Sehr gut, Herr Kollege Siebels!)

Ich bin übrigens der Meinung - jetzt wird es aber wirklich fachlich -, dass die politische Liste einer Oppositionsfraktion auf den Ursprungshaushalt aufsetzen sollte,

(Jörg Bode [FDP]: Nein!)

bin aber nicht 100-prozentig sicher. In jedem Fall habe ich mich auf diese 10 Millionen Euro bezogen. Sie haben mich eines Besseren belehrt, indem Sie die Liste vorgelegt haben. Ich glaube, der Streit ist ausgetragen,

(Zuruf von Christian Grascha [FDP])

- Auch für Sie, Herr Grascha: Alles ruhig, alles wunderbar! Machen Sie weiter so!

Auf Wiedersehen.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Darauf können Sie sich verlassen, dass wir so weitermachen!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Siebels. - Zu diesem Einzelplan liegt uns jetzt noch die Wortmeldung des zuständigen Ministers vor. Das Wort hat Herr Landwirtschaftsminister Meyer. Bitte schön!

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Auch ich möchte mit einem Dank beginnen, zum einen für die sehr sachlichen Beratungen in den Ausschüssen - sowohl im Agrarausschuss und im Unterausschuss „Verbraucherschutz“ als auch im Haushaltsausschuss -, bei denen ich dabei war - - -

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das glaubt Ihnen nach dieser Debatte kein Mensch! - Heiterkeit bei den GRÜNEN und bei der SPD)

- Die Protokolle sind ja mittlerweile öffentlich. Da kann man alles nachlesen, auch das angekündigte Lob für den Einsatz der SPD für die Landwirtschaftskammer. Das, was da angekündigt wurde, ist jetzt erfolgt. Dem Lob kann man sich nur anschließen.

Ich danke auch den Regierungsfractionen, dass sie uns bei vielen Punkten unterstützen.

Der Kollege Schminke hat gerade noch einmal erklärt, warum es notwendig ist, im Interesse der Fischer den Prädatorenschutz auszubauen. Das ist eine wichtige Maßnahme.

Ich freue mich auch über die Stärkung des Schulobstprogramms, über das wir hier lang und breit gestritten haben. Jetzt bekommen wir über die Regierungsfractionen noch eine Aufstockung. Um auch einmal die CDU zu loben, die dieses Programm jahrelang bekämpft hat: Mir ist aufgefallen, dass im Änderungsantrag der CDU-Fraktion nicht mehr vorgesehen ist, das Schulobstprogramm zu streichen. Sie haben es zwar nicht aufgestockt, aber immerhin akzeptiert.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Aha! - Helge Limburg [GRÜNE]: In Einzelplan 13 streichen sie es pauschal!)

- Ach, sie streichen es doch wieder.

(Christian Grascha [FDP]: Nein, nur die Erhöhung!)

Dann nehme ich das Lob zurück und hoffe trotzdem darauf, dass den vielen zufriedenen Schulen - es werden immer mehr - geholfen wird. Auch aus den Reihen der Obstbauern - die kein gutes Jahr haben - haben wir positive Rückmeldungen bekommen.

Ich danke auch sehr dafür, dass wir beim Tierchutzplan vorangehen können. Alle Fraktionen

haben immer betont, wie wichtig Beratung und Forschung sind. Das können wir jetzt mit zusätzlichen Mitteln fördern. Dieses Projekt ist angesprochen worden.

Welche Begleitmaßnahmen zur Ringelschwanzprämie Sie vorhaben, weiß ich nicht genau. Die CDU hat die Gelder für die Ringelschwanzprämie im Haushalt gelassen und nur eine andere Finanzierung vorgeschlagen. Ich weiß nicht, ob das heißt, dass Sie die Ringelschwanzprämie jetzt akzeptieren. Das müssen Sie vielleicht noch einmal erklären. Ich glaube, dass das eine sehr erfolgreiche Kooperation mit den Schweinehaltern und Professor Blaha ist. Niedersachsen geht bei diesem Projekt voran.

(Zustimmung von Gerald Heere [GRÜNE])

Wichtig sind auch die Maßnahmen zur Stützung der Milchwirtschaft: die Förderung klimaschonender Landwirtschaft gerade in den Grünlandregionen - die Sie streichen wollen -, die Förderung der Mutterkuhhaltung, um Milchbauern eine Alternative zu bieten. Denn es stimmt: Die Landwirte haben ein sehr schwieriges Wirtschaftsjahr. Deshalb müssen wir alle Unterstützung leisten, die wir leisten können.

Ich wiederhole meine Aussage, die ich gestern getroffen habe: Vielleicht können Sie Ihren Einfluss bei Bundesagrarminister Schmidt nutzen, damit es bei der Düngeverordnung zu keiner Verschärfung für die Weidehalter kommt.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

- Bevor Sie das wieder behaupten: Das kommt nicht von uns. Die Bundesregierung hat in ihren neuen Entwurf zur Düngeverordnung geschrieben, dass alle Bauern die Gülle und Kot innerhalb einer Stunde einarbeiten sollen. Ich habe das schon bei der Landvolkversammlung klar gesagt, und ich sage es hier noch einmal öffentlich: Das ist weltfremd. Das wird Niedersachsen nicht mitmachen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

- Das kommt nicht von uns. Das ist der Entwurf Ihrer Bundesregierung, Ihres Bundesagrarministers! Lassen Sie uns gemeinsam einen Brief schreiben und uns dafür einsetzen, dass es nicht so kommt! Alle grünen Landwirtschaftsminister der Republik sind sich völlig einig, dass das Unsinn ist.

Tun Sie doch bitte auch einmal etwas zur Wahrheit!

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch das AFP ist angesprochen worden. Wir fördern erstmals tierwohlgerechte Schweineställe. Eine solche Maßnahme gab es bei Ihnen nicht. Herr Dammann-Tamke hat mich zu Recht immer darauf hingewiesen, dass mit dem alten AFP keine konventionellen Schweine- und Hühnermastställe gefördert wurden, dass es dafür also keine Subventionen gab. Jetzt gibt es erstmals eine Förderung tierwohlgerechter Ställe. Wir fördern den Umbau. Ich habe im letzten Plenum mehrere Schweinehalter u. a. aus dem Landkreis Nienburg zitiert, die die AFP-Förderung genutzt haben und sich in der mit uns wirklich befreundeten Zeitung *LAND & Forst*

(Heiterkeit bei den GRÜNEN)

sehr zufrieden darüber geäußert haben. Auch von daher ist es richtig, dass wir jetzt erstmals - anders als Sie - tierwohlgerechte Schweineställe fördern.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Minister, ich darf Sie kurz unterbrechen. Herr Dammann-Tamke möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen.

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Nein, keine Zwischenfragen.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Dann reden Sie bitte weiter.

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Bei diesen Maßnahmen stehen nach der Aufstockung durch die Regierungsfractionen 1,85 Millionen Euro Landesmittel zusätzlich zur Verfügung.

Wir haben jetzt deutlich mehr Geld für den ländlichen Raum und für unsere Landwirte, sowohl bei den Direktzahlungen als auch beim PFEIL. Auch das ist ein Erfolg, den Sie immer wieder kleinreden. Dadurch, dass wir jetzt richtig starten, haben wir beim PFEIL noch einmal 50 Millionen Euro Übertrag zusätzlich, mit denen wir finanzieren können.

Wir haben erstmals die Umschichtungsmittel aus der ersten Säule in Höhe von rund 32 Millionen

Euro zur Verfügung, die nicht kofinanziert werden müssen und die wir schwerpunktmäßig an die Landwirte geben, zugunsten des Tierwohls, zugunsten des Ökolandbaus. Wir setzen sie aber auch für die Dorferneuerung ein. Sie haben jetzt in Ihrem Antrag die Möglichkeit gestrichen, diese Gelder auch für die Dorferneuerung zu verwenden. Das bedeutet eine Kürzung. Bitte sagen Sie den Kommunen, die nach Ihrem Antrag keine Dorferneuerungsmittel kriegen würden, dass wir lhretwegen absagen müssen. Sie schreiben in Ihrem Änderungsantrag: Die Mittel sind ausschließlich für Flurbereinigung und Wegebau zu verwenden. - Das wäre eine deutliche Kehrtwende gegenüber dem von der EU genehmigten Programm.

Wir haben zusätzlich 2,3 Millionen Euro aus dem Bundesplafond für die GAK-Mittel bekommen. Die werden wir zielgerichtet gerade für ländlichen Wegebau und Agrarinvestitionsförderung nutzen können. Also können wir auch dort mehr machen.

Ich bin auch sehr froh, dass wir mit reiner Landesförderung den Obstbauern im Alten Land bei der Umsetzung der Sondergebietsverordnung helfen können. Da stehen 150 000 Euro zusätzlich zur Verfügung.

(Zustimmung von Petra Tiemann [SPD])

Wir stärken den ökologischen Landbau mit 170 000 Euro und die erwähnte Umsetzung des Tierschutzplans.

Man merkt Ihren Änderungsanträgen an, dass Sie in einem ideologischen Kampf stehen. Sie haben an zwei Stellen beim ökologischen Landbau gekürzt. An der einen Stelle hieß der Haushaltstitel aber „Grüne Woche“. Ich weiß nicht, ob Sie jetzt die Mittel für die Auftritte der Unternehmen kürzen. Da kürzen Sie um 770 000 Euro. An der anderen Stelle, wo Mittel für den ökologischen Landbau veranschlagt sind, kürzen Sie um 370 000 Euro. Selbst wenn man nur die geringere Kürzung betrachtet, zeigt das, in welche Richtung Sie gehen wollen: Sie wollen den ökologischen Landbau eher in die Ecke stellen. Ihre Reden von Gleichbehandlung und gleichmäßiger Stärkung sind oft nur hohl.

Dabei hat das Jahr so gut angefangen. Am 8. Januar schrieb Herr Randermann in der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung*: „CDU-Fraktion will auch eine sanfte Agrarwende“. Der Fraktionsvorsitzende, Herr Thümler - der jetzt nicht da ist -, hatte gesagt: Ja, auch wir machen jetzt bei der Agrarwende mit - „ein Wort, das bislang nur der ... Landwirtschaftsminister ... gebraucht hat“, schrieb

Herr Randermann. Es wurden Vorschläge für eine Tierschutzabgabe gemacht. Die Fraktion sollte über den von einer Kommission entwickelten Leitfaden diskutieren.

Ich kann nur feststellen, dass das, was in Ihrem Papier zur Düngeverordnung, zu Tierschutzabgaben, zur Tierschutzkennzeichnung steht, von Ihnen doch nicht verfolgt wird, wenn es darauf ankommt. Ich habe Ihr Papier ja gelobt. Das hat Sie wahrscheinlich geärgert. Aber es war wirklich wegweisend, dass auch die CDU gesagt hat: Wir brauchen eine sanfte Weiterentwicklung der Landwirtschaft in Richtung Nachhaltigkeit.

Meine Damen und Herren, der wirtschaftliche Verbraucherschutz - das ist von den Kollegen Schminke und Staudte angesprochen worden - wird deutlich gestärkt. Der Marktwächter Energie war überfällig. Wir haben schon viele Punkte zugunsten der Verbraucher entwickeln können. Das Netzwerk Verbraucherschutz wird gestärkt.

Wir stärken auch wichtige Verbraucherbildungsprogramme an Schulen. Die Mittel für „Kochen mit Kindern“ werden um 50 % aufgestockt.

Wir stärken übrigens auch die ehrenamtlichen Wattenjagdaufseher. Das sind die, die die See- hunde sozusagen einsammeln. Die bekommen ab 2016 erstmalig eine Aufwandsentschädigung, insgesamt 107 000 Euro. Das gab es unter CDU und FDP nie. Wir wollen damit das ehrenamtliche Engagement stärken.

(Zustimmung bei der SPD)

Bei den Landesforsten haben wir 500 000 Euro zusätzlich für den Naturschutz im Wald und für die Umweltbildung eingesetzt.

Die Landwirtschaftskammer - das habe ich auf der Kammerversammlung gesagt; das habe ich auch auf der Landvolkversammlung gesagt und sage ich auch hier noch einmal - hat eine sehr hohe Bedeutung für das Land. Sie ist ein geschätzter Partner. Sie ist für uns ganz wichtig bei der Erfüllung der Landesaufgaben. Auch in dieser Hinsicht wollen wir sie deutlich stärken.

Wir haben der Kammer übrigens mehr Stellen gegeben. Sie haben ja behauptet, dass ich von Kürzungen geredet hätte. Wir haben der Kammer im letzten Jahr und auch in diesem Jahr 60 zusätzliche Stellen gegeben - die sind im Budget drin -, nämlich für die bürokratische Abwicklung der Zahlungen in der ersten Säule. Das war die Forde-

rung der Kammer, die wir vollumfänglich erfüllt haben.

Wenn Sie immer wieder von Stelleneinsparungen reden, die das Land aber gar nicht vorhat, möchte ich nur einmal darauf verweisen, dass in Ihrer Regierungszeit im Rahmen der Verwaltungsvereinbarung mit der Landwirtschaftskammer über 400 Stellen bei der Landwirtschaftskammer abgebaut worden sind. Das haben CDU und FDP in ihrer Regierungszeit seit 2003 gemacht. Sie können gerne bei der Kammer nachfragen und nachlesen, warum die 400 Stellen eingespart worden sind und welche Einsparungen Sie da vorgenommen haben.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das haben sie verdrängt!)

Wir werden, wie es der Landesrechnungshof gefordert hat und wie es im Koalitionsvertrag steht, das Kammergesetz novellieren. Dann werden wir langfristig Klarheit für die Aufgabenerfüllung und die Finanzierung der Landwirtschaftskammer haben. Das ist, glaube ich, besser als die Gesetzesnovellierung, die Sie gemacht haben. Die Probleme, die wir jetzt haben, resultieren ja aus der zweijährigen nachträglichen Feststellung über die Controllingberichte; denn die Berichte drücken etwas anderes aus. Das war Ihr Kammergesetz - ich glaube, Sie haben es in 2009 novelliert. Sie haben die Landwirtschaftskammer damit in dieses Fahrwasser gebracht; dazu haben auch die Mischfinanzierungsstreitigkeiten geführt. Wir dagegen wollen eine klare und gute Finanzierung.

Zuletzt komme ich zum Verbraucherschutz. Sie haben ja immer gegen die Gebühren gekämpft. Das Verwaltungsgericht Oldenburg hat sie nun bestätigt. Wir liegen dort gut bei den Istzahlen.

(Zustimmung bei der SPD)

Wenn wir jetzt versöhnlich auf die Weihnachtsmärkte gehen, kann ich sagen: Wir haben die Deckelung bei den Kleinbetrieben zugesagt. Das nutzen fast alle Restaurants in Niedersachsen. Die Lebensmittelkontrollen bei den Marktbeschickern, die in Niedersachsen auf den Weihnachtsmärkten stehen, sind weiterhin kostenfrei. Deshalb gibt es in diesem Bereich weiter nichts zu bezahlen.

Wir haben - nach der Gebührenordnung der CDU-Regierungszeit - auch die Gebührenerhebung beim Nationalen Rückstandskontrollplan bei Landwirten eingestellt. Ich habe in diesem Jahr angeordnet, das in Zukunft gebührenfrei zu machen.

Von daher halten wir Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir stärken den Verbraucherschutz. Wir stärken die Landwirtschaft. Uns ist die Situation der Betriebe klar. Wir kämpfen weiterhin für die bäuerliche Landwirtschaft in Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die Landesregierung hat ihre Redezeit eingehalten. Sie hat, wenn ich das feststellen darf, sogar noch Restredezeit.

Der Kollege Hermann Grupe hat nach § 71 Abs. 3 der Geschäftsordnung trotzdem von seinem Recht Gebrauch gemacht, nach dem Minister reden zu können. Unter Anrechnung Ihrer Restredezeit von 16 Sekunden gebe ich Ihnen 2 Minuten, Herr Kollege Grupe.

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe, wie der Kollege Oesterhelweg, auch rein zufällig den Exminister Lindemann getroffen. Er hat mir gesagt: „Sagen Sie doch bitte Minister Meyer, er soll mich nicht ständig für sich in Anspruch nehmen; denn seine Politik ist eine völlig andere.“ - Das dazu!

Herr Minister, Sie haben gesagt, wir sollen uns bei der Bundesregierung gegen die Verschärfung der Düngeverordnung einsetzen, und ein Beispiel genannt. Ich bin zwar der Letzte, der berufen wäre, die Bundesregierung zu verteidigen, aber: Ist es richtig, dass Herr Flasbarth, der Staatssekretär im Umweltministerium, nach wie vor ein Grüner, ein Angehöriger Ihrer Partei

(Helge Limburg [GRÜNE]: Nein, war er auch nie! Er ist Sozialdemokrat!)

und in diesem Bereich der Haupttreiber ist, der diese Forderung immer wieder vorbringt?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Herr Grupe, er ist Sozialdemokrat! - Weitere Zurufe von den GRÜNEN)

- Gut. Dann habe ich mich da geirrt; dann war das eine falsche Information.

Der Kollege Siebels hat gesagt - dazu möchte ich Stellung nehmen -, wir würden Minister-Bashing betreiben. Wenn Sie, Herr Minister, sich von der

Heimatpresse als der oberste Grüne in Niedersachsen abfeiern lassen, weil Sie in den Parteirat gewählt worden sind, und dann an dieser Stelle die Aussage machen, dass die Landwirtschaft in Niedersachsen zu den Fluchtursachen gehört, dann fällt das sehr schwer. Ich persönlich - das wissen alle - versuche, das Persönliche und das Politische sehr strikt zu trennen. Wenn wir hier harte Auseinandersetzungen führen, dann ist das kein Minister-Bashing.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Jeder zweite Satz geht auf seine Tätigkeit ein!)

Wenn Sie Personen, die sich nicht wehren können, nämlich die Landwirte im Lande, an den Pranger stellen, dann ist das Bashing. Wir führen hier klare Auseinandersetzungen. Und ich sage Ihnen: Wenn Sie erzählen, dass die Flüchtlingskrise - 1 Million Menschen kommen zu uns - mit der Landwirtschaft hier vor Ort zu tun habe, dann verspotten Sie die Flüchtlinge genauso wie die Menschen, die sich um diese Flüchtlinge kümmern und sich dafür engagieren.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Die Ursachen dafür, dass Flüchtlinge zu uns kommen, sind Krieg, Vertreibung und die gnadenlose Brutalität der IS-Truppen, die, wie wir alle gesehen haben, Menschen vor laufenden Kameras die Köpfe abschneiden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren, es liegen keine weiteren Wortmeldungen zu diesem Einzelplan vor. Wir schließen daher die Debatte zum Bereich Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung.

Zur Zeitplanung stelle ich Folgendes fest: Von den ursprünglich rund 50 Minuten, die wir bei den Dringlichen Anfragen eingespart haben, sind jetzt noch knapp 20 Minuten übrig. Wir werden vor der Mittagspause also keinen Einzelplan mehr komplett beraten können.

Es gibt die Absprache - so ist das signalisiert worden -, dass wir jetzt den Justizhaushalt debattieren, dann etwas eher in die Mittagspause gehen und etwas eher wieder anfangen. Anderthalb Stunden soll die Mittagspause aber dauern. Ich komme auf den Zeitrahmen zu sprechen, wenn die Debatte zum Justizhaushalt durch ist.

Also richten Sie sich bitte darauf ein, dass wir nach der Mittagspause etwas eher wieder anfangen und dann den Bereich „Wirtschaft, Arbeit und Verkehr“ beraten.

Wir setzen jetzt fort mit dem

Tagesordnungspunkt 28:

### **Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Justiz**

Zuerst hat für die CDU-Fraktion die Kollegin Mechthild Ross-Luttmann das Wort. Bitte schön!

**Mechthild Ross-Luttmann (CDU):**

Danke schön. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Justizhaushalt ist mit rund 1,2 Milliarden Euro, gemessen am Gesamthaushalt, ein eher kleiner Haushalt. Das mindert aber nicht im Mindesten die hohe Bedeutung der Justiz als einer der tragenden Säulen unseres Rechtsstaats.

Rückgrat der Justiz sind die Beschäftigten. Die Beschäftigten, meine Damen und Herren, leisten eine ganz hervorragende Arbeit. Dafür möchte ich ihnen an dieser Stelle ausdrücklich und aufrichtig danken.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Justizhaushalt hätte allein schon deshalb eine deutliche Schwerpunktsetzung verdient. Auch die hohe Zahl von Flüchtlingen, die zurzeit in Niedersachsen Zuflucht und eine neue Heimat suchen, wird die Justiz vor große Herausforderungen stellen. Auch hier hätte ich von Ihnen persönlich, Frau Ministerin, einen deutlicheren Schwerpunkt erwartet.

(Zustimmung bei der CDU)

Leider: Fehlanzeige! Wir bekamen im Rechtsausschuss von Ihnen lediglich einen fragmentarischen Entwurf vorgestellt, der zwar einige Stellenzuwächse bei Fachgerichten verzeichnete, aber der zu erwartenden höheren Belastung durch die aktuelle Flüchtlingssituation nicht im Mindesten gerecht wurde.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich habe mehrfach - sowohl im zuständigen Fachausschuss als auch im Plenum am 14. Oktober 2015 - nachgefragt, ob die Fachgerichte, insbesondere die Familien- und Verwaltungsgerichte,

personell so aufgestellt sind, dass sie Verfahren auch im Interesse rechtsuchender Flüchtlinge zügig abarbeiten können. Wir hatten hieran, anders als die Ministerin, deutlich Zweifel. Wir haben Handlungsbedarf gesehen.

Das müssen die Regierungsfractionen wohl ähnlich gesehen haben; denn sonst hätten sie nicht über die technische Liste „Flüchtlinge“ so viele zusätzliche zeitlich befristete Stellen für den richterlichen und nicht richterlichen Dienst geschaffen. Dies begrüßen wir. Diese personelle Verstärkung der Justiz wird bei der Bewältigung der Flüchtlingskrise helfen und die sicherlich entstehende besondere Belastung der Gerichte abmildern.

Aber, meine Damen und Herren, die Zahl der Flüchtlinge hat sich im laufenden Jahr verfünffacht. Ob nun eine - nahezu - Verdopplung der Stellen für diesen Bereich ausreichen wird, um auch die Verfahren der rechtsuchenden Flüchtlinge, deren Zahl sich sicherlich auch vervielfachen wird, zügig und schnell abarbeiten zu können, müssen wir abwarten. Ich sehe und räume ein, dass es bei der Zahl der Flüchtlinge, die im Moment Niedersachsen erreichen, sehr schwierig ist, so zu planen, dass man dem tatsächlichen Bedarf immer gerecht wird. Aber im Sinne der Flüchtlinge, die ein Anrecht darauf haben, dass ihre Verfahren schnell und zügig entschieden werden und dass sie schnell Rechtssicherheit mit Blick auf ihre Zukunft haben, müssen wir das hinkriegen. Wir müssen es einfach hinkriegen!

Meine Damen und Herren, diesen Stellenzuwachs können Sie allerdings nicht als Ihr Verdienst feiern. Vielmehr haben Sie sich endlich den Notwendigkeiten gebeugt, um die Arbeitsfähigkeit der Justiz weiter zu sichern. Aber die aufgrund der Flüchtlingssituation notwendig gewordene personelle Aufstockung der Justiz allein wird nicht ausreichen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Wir müssen personelle Ressourcen schonend einsetzen und auch zu strukturellen Veränderungen bereit sein. Eine Möglichkeit könnten Schwerpunktbildungen sein, zusätzliche Richterstellen könnten dort gebündelt werden, wo die Menschen sind, also dort, wo der Bedarf entsteht, mit anderen Worten: in den Einrichtungen oder in der Nähe von Einrichtungen, wie es beispielsweise Bayern erfolgreich macht.

(Zustimmung bei der CDU)

Diese spezialisierten Kammern, meine Damen und Herren, sichern zum einen eine noch höhere Fachkompetenz, und zum anderen ermöglichen sie die zügigere Durchführung von Verfahren. Dies kann auch zu Entlastungen führen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieses deutliche Signal hätte ich mir auch von der Justizministerin gewünscht.

(Beifall bei der CDU)

Aber einige wenige Stellen mehr, einige Ausbildungsplätze mehr, ohne dass ihnen ein Mehr an Stellen gegenübersteht, damit, Frau Ministerin, stellen Sie keine positiven Weichen für die Justiz.

(Zustimmung bei der CDU)

Ich habe mich gefragt: Hatten Sie gegenüber dem Finanzminister keine Forderungen, oder konnten Sie sich bei ihm nicht durchsetzen? Entweder Ideenlosigkeit oder fehlende Durchsetzungskraft.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Beides!)

Beides ist gleich schlimm und kommt einer Bankrotterklärung gleich.

(Zustimmung bei der CDU)

Frau Ministerin, Sie kämpfen nicht für Ihr Ressort.

(Petra Tiemann [SPD]: Oh!)

Das wäre aber Ihre Aufgabe, und die Beschäftigten erwarten das auch völlig zu Recht von Ihnen. Lobende Worte für die Beschäftigten bei Terminen zu finden, ist richtig, wichtig und auch erforderlich. Das allein reicht aber nicht. Ihnen müssen Taten folgen. Wo sind sie?

Wir erleben in Niedersachsen im Moment eine sehr große Welle von Hilfsbereitschaft für Flüchtlinge. Viele Menschen engagieren sich uneigennützig. Ihnen gebührt großer Dank. Gleichzeitig nehmen aber auch die Straftaten gegen Flüchtlinge zu. Das ist schlimm, meine Damen und Herren.

Frau Ministerin, bereitet es Ihnen keine Sorgen, dass sich die Zahl der Straftaten gegen Flüchtlinge nahezu verdoppelt hat? Warum haben Sie nicht die Staatsanwaltschaft wirksam gestärkt, damit sie konsequent Straftaten von Flüchtlingen und Straftaten gegen Flüchtlinge bekämpfen kann?

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Wir beraten Ihren Gesetzentwurf zum Jugendarrestvollzug. Dort stellen Sie zum einen pädagogische Angebote in den Mittelpunkt. Dies, Frau Mi-

nisterin, begrüßen wir. Doch das wird zusätzliches Geld kosten. Wo sind Ihre finanziellen Mittel?

Zum anderen soll es keinen Freizeit- oder Kurzarrest in den Amtsgerichten mehr geben. Jugendliche sollen vielmehr zu den Jugendarrestanstalten nach Göttingen, Emden, Neustadt am Rübenberge, Nienburg oder Verden fahren. Das bedeutet deutlich weitere Fahrwege für Jugendliche.

Haben Sie einmal darüber nachgedacht, wie ein Jugendlicher aus Lüchow-Dannenberg Freitag nach der Schule oder nach der Ausbildung zur Jugendarrestanstalt nach Verden kommen kann bzw. Sonntagabend wieder zurück? - Ihre Absicht, Frau Ministerin, mag ehrenvoll sein, aber praxistauglich ist sie kaum.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, mich bedrückt auch der hohe Krankenstand bei den Beschäftigten in den Justizvollzugsanstalten, der mit Ausnahme der Justizvollzugsanstalt Bremervörde im Schnitt bei etwa 20 Tagen liegt. Wir hatten in der Vorbereitung auf die Einzelplanberatung des Haushalts hierzu vom Ministerium einige Auskünfte erbeten. - Danke, Frau Ministerin, es wurde auf unsere Bitte umfangreich über das Gesundheitsmanagement unterrichtet. Ich hoffe sehr, dass dieses Gesundheitsmanagement künftig besser als bisher greifen wird. Sonst, Frau Ministerin, müssten Sie nachsteuern.

Meine Damen und Herren, wir haben zur Vorbereitung unserer Änderungsvorschläge viele Gespräche mit Verbänden geführt und parlamentarische Anfragen gestellt. Eine Anfrage hat sich mit der Situation bei den Gerichten beschäftigt. Aus der Antwort der Landesregierung geht hervor, dass 37 der 80 Amtsgerichte nicht barrierefrei sind. Das bedeutet, dass rechtsuchende Menschen mit Beeinträchtigung an 37 Gerichtsstandorten das zuständige Gericht im schlimmsten Fall gar nicht oder nur unter erschwerten Bedingungen aufsuchen können. Mir ist berichtet worden, dass Menschen mit Behinderung von ihren Rechtsanwälten in den Verhandlungssaal getragen werden mussten. Meine Damen und Herren, das ist nicht hinnehmbar.

(Beifall bei der CDU - Petra Tiemann [SPD]: Das ist - - -)

- Bitte?

(Petra Tiemann [SPD]: Alles gut! Reden Sie ruhig weiter!)

- Gut. Danke.

(Petra Tiemann [SPD]: Gern!)

- Dann ist es gut. Ich dachte, es wäre ein Zwischenruf.

Der Zugang aller Menschen zum Recht ist elementares Recht eines jeden Menschen.

(Petra Tiemann [SPD]: Sonst würden wir nie zu Potte kommen!)

- Wenn Sie einen Zwischenruf gemacht hätten, hätte ich gerne darauf reagiert. Wenn Sie nicht zu Potte kommen, ist es natürlich sehr schade.

(Petra Tiemann [SPD]: Kommen Sie ruhig zu Potte!)

Aber bei diesem wichtigen Thema Inklusion würde ich mir schon sehr Ihre Unterstützung erbitten.

(Zustimmung bei der CDU - Petra Tiemann [SPD]: Ihr habt das doch jahrelang alles liegen lassen!)

- Wenn das, meine sehr geehrten Damen und Herren, Ihre Antwort darauf ist, bei Amtsgerichten nichts zu tun, dann zeigt das, dass Sie zu Veränderungen überhaupt nicht bereit sind.

(Petra Tiemann [SPD]: Wir haben es doch erst angeschoben!)

Dann brauchen Sie über Inklusion hier an diesem Ort nicht mehr zu sprechen!

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der CDU: Bravo!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Zugang aller Menschen zum Recht

(Detlef Tanke [SPD]: Unglaublich! So daneben!)

ist elementares Recht eines jeden Menschen und unabdingbar für ein funktionierendes Rechtswesen. Deshalb müssen wir dafür sorgen, dass die Justiz möglichst ohne Probleme für alle Menschen erreichbar ist.

Um dies schrittweise zu erreichen, wollen wir ein mehrjähriges Investitionsprogramm auflegen und in diesem Haushalt 1 Million Euro für Baumaßnahmen einsetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, eine weitere Kleine Anfrage meines Kollegen Lutz Winkelmann hat sich mit der Vergütung der Gerichtsvollzieher beschäftigt. Der Gerichtsvollzieherverband hat sich an uns gewandt, weil die Gerichtsvollzie-

her mit der von der Landesregierung beabsichtigten geänderten Vergütung äußerst unzufrieden waren. Die Antwort der Landesregierung hat den Gerichtsvollzieherverband nicht befriedigt. Der hat auch gesagt, sie sei falsch. Mit Erlaubnis des Präsidenten zitiere ich aus dem Schreiben nur einen von mehreren kritisierten Punkten:

„Die Gerichtsvollzieher erhielten im Jahr 2014 lediglich 349,31 Euro brutto und nicht - wie angegeben - 375,23 Euro an Vergütung.“

Auf unsere Bitte hat der Verband die Unrichtigkeit der Antwort der Landesregierung noch einmal spezifiziert dargelegt. Frau Ministerin, Sie haben inzwischen reagiert und die Richtigkeit Ihrer Antwort nochmals bestätigt, gleichzeitig aber darauf hingewiesen, Sie könnten die Berechnung des Verbandes nicht nachvollziehen.

Frau Ministerin, warum haben Sie den Verband nicht gefragt?

(Zustimmung bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Warten Sie es doch einmal ab!)

Wir können die Berechnungen nachvollziehen; denn wir haben den Verband gefragt. Aber es bleibt die Frage: Was ist nun richtig? - Wie so oft, werden wir auch hier noch einmal nachhaken müssen.

Unbefriedigend ist auch, dass Sie in Ihrer Antwort mit keinem Wort erwähnt haben, den Gerichtsvollziehern 1,2 Millionen Euro Bürokostenentschädigung rückwirkend entzogen zu haben. Warum bekennen Sie sich nicht dazu? Wie sollen wir über parlamentarische Initiativen entscheiden, wenn wir von Ihnen unbefriedigende Antworten erhalten?

Meine Damen und Herren, wir schlagen weiterhin vor, 500 000 Euro für den strukturierten Ausbau von ambulanten Therapiemöglichkeiten für Sexualstraftäter einzusetzen. Bereits heute gibt es Angebote für Sexualstraftäter, meist in Gruppentherapie. Doch sie sind weder bedarfsdeckend noch in Gänze strukturiert und koordiniert.

In drei Modellprojekten wollen wir auf Vorhandenem aufsetzen und für die Dauer von drei Jahren jeweils eine psychotherapeutische Fachambulanz mit Vertragsärzten beim Landgericht Hannover, eine angekoppelt an eine forensische Ambulanz beim Landgericht Göttingen und eine weitere beim Landgericht Oldenburg nach dem Vorbild Bayerns einrichten. Die wissenschaftliche Begleitung soll

fundiert darüber Auskunft geben, wie das Angebot in Niedersachsen am besten und am erfolgversprechendsten ausgebaut und verzahnt werden kann, um Straftätern zu helfen, ihr Rückfallrisiko weiter zu verringern und die Sicherheit der Bevölkerung zu gewährleisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es ist bedauerlich, dass Sie wiederum keine Mittel für den Justizstandort Osnabrück eingesetzt haben. Lobende Worte für die Beschäftigten ja, Taten keine.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Frau Ministerin, die Beschäftigten in Osnabrück warten auf ein Signal von Ihnen. Wir schlagen zur weiteren Anschubfinanzierung vor, 1 Million Euro im Haushalt zu veranschlagen und 35 Millionen Euro als Verpflichtungsermächtigung einzusetzen. Hier hoffe ich auf Ihre Unterstützung.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Aber diese Million Euro wollen Sie beim LAVES einfach wegnehmen!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch wir haben unsere Redezeit aufgeteilt. Zum Justizvollzug wird mein Kollege Otto Deppmeyer sprechen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ross-Luttmann. - Die CDU-Fraktion hat mir mitgeteilt, dass beide Redner im Rahmen ihrer Redezeit hintereinander sprechen werden. Deswegen haben Sie, Herr Kollege Deppmeyer, jetzt auch sofort das Wort mit einer Restredezeit von 4:40 Minuten.

#### **Otto Deppmeyer (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine verehrten Damen, meine Herren! Frau Ross-Luttmann hat ja schon deutlich gemacht, was meine Aufgabe ist: Ich spreche zum Thema Justizvollzug und Gefangenenhilfe. Wer sich den Namen des Unterausschusses anschaut, der könnte darin einen Konflikt sehen. Aber in der heutigen Zeit ist das ganz und gar nicht so. Justizvollzug und Gefangenenhilfe sind kein Gegensatz, sondern beides gehört zusammen. Das Ziel des Justizvollzugs ist es, Gefangenen zu helfen.

Um dieses Ziel erreichen zu können, meine Damen, meine Herren, bedarf es aber natürlich auch der notwendigen Voraussetzungen. Es bedarf der

Mittel im Haushalt unseres Landes Niedersachsen: Mittel für Sachkosten und Mittel für Personalkosten.

Frau Ross-Luttmann hat eben schon die Situation in Osnabrück angesprochen. Der Unterausschuss war vor ungefähr einer Woche dort und hat sich das einmal angeschaut. Das war hochinteressant. Das war auch deswegen hochinteressant, weil Osnabrück ein Amtsgericht, ein Obergericht und eine Untersuchungshaftanstalt hat. Die Untersuchungshaftanstalt hat sich der Unterausschuss im Besonderen angeschaut. Ich kann Ihnen sagen, dass dort bedauert wurde, dass eine Baumaßnahme schon seit drei Jahren verzögert und verschoben und man immer auf die nächsten Jahre vertröstet wird.

Diese Baumaßnahme ist besonders dringlich, weil dieses Untersuchungsgefängnis abgängig ist. Dort gibt es noch nicht einmal einen ausreichenden Brandschutz. Falls dort mal etwas passiert, werden hinterher einige ein Problem haben. Es ist keine Sicherheit vor flüchtenden Inhaftierten gegeben, und den Inhaftierten wird dort auch keine Beschäftigung ermöglicht.

All das macht diese Baumaßnahme dringlich und spricht dafür, sie schneller umzusetzen, vor allen Dingen auch deswegen, weil die Vertreter vor Ort alles so weit vorbereitet und durchgeplant haben, dass man sozusagen morgen beginnen könnte. Das ist umso wichtiger, als trotz niedriger Belegungszahlen in unseren Haftanstalten die Notwendigkeiten für die Untersuchungshaftanstalt nach wie vor besonders groß sind. Die Gerichtsprozesse bedingen es, dass man es dort immer mit einem „vollen Haus“ zu tun hat. Deswegen ist es überhaupt nicht möglich, an dieser Stelle einzusparen.

Die Entwicklung der Inhaftiertenzahl in unseren Justizvollzugsanstalten ist in den letzten zwölf Jahren sehr stark rückläufig. Wir sind von über 8 000 auf unter 5 000 Inhaftierte abgesunken. Das ist sehr erfreulich.

Deswegen, meine Damen, meine Herren, sehr geehrte Ministerin, müssten wir aber vor allen Dingen die Zeit mit weniger Gefangenen jetzt nutzen können, mehr in den Gefängnissen für die Resozialisierung dieser Gefangenen zu tun.

(Beifall bei der CDU)

Das findet nur begrenzt statt, was nicht nachvollziehbar und nicht zu verstehen ist. Das führt in den Gefängnissen dazu, dass der sogenannte Drehtüreffekt immer mehr zum Tragen kommt, dass in

den Anstalten vor allen Dingen Gefangene sind, die immer wieder kommen. Ihr Anteil ist besonders hoch.

Ich möchte auch noch ein weiteres Problem ansprechen. Ich weiß, dass ich mich damit wiederhole, aber das macht auch besonders deutlich, wie problematisch die Lage ist. Seit Jahren fordern wir eine bessere Stellung der Werkmeister, vor allen Dingen in der Jugendanstalt Hameln. Seit Jahren wird dies von der Mehrheit dieses Hauses befürwortet und für richtig befunden. Aber seit Jahren passiert trotzdem nichts. Das hilft den Leuten vor Ort nicht.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Bis 2013 haben Sie das immer wieder abgelehnt, Herr Kollege!)

- Auch wenn Sie reden, hilft das den Leuten vor Ort nicht, Herr Limbach.

(Helge Limburg [GRÜNE]: „Limbach“ ehrt mich! Limburg!)

Es muss etwas getan werden. Es müsste Geld eingesetzt werden. Das könnten wir tun. Deshalb schlagen wir in unseren Haushaltsvoranschlägen vor, mehr für die Anstalt in Osnabrück und mehr für die Werkmeister in unseren Anstalten zu tun.

Meine Damen, meine Herren, zum Schluss möchte ich mich ganz herzlich bei den Mitarbeitern in unseren Justizvollzugsanstalten bedanken. Sie haben diesen Dank besonders verdient.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das stimmt! Da haben Sie recht!)

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Deppmeyer. Bevor Sie in die Verlegenheit kommen, eigene Ausführungen berichtigen zu müssen: Der Kollege heißt Limburg und nicht Limbach.

Wir setzen mit den Beiträgen der SPD-Fraktion fort, die laut der Anmeldung auch hintereinander vorgetragen werden sollen. Es beginnt die Kollegin Andrea Schröder-Ehlers. Sie haben das Wort, Frau Kollegin.

**Andrea Schröder-Ehlers (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich zu Beginn zunächst den Dank und die Anerkennung für all die aussprechen, die

zum guten Funktionieren der niedersächsischen Justiz beitragen. Es sind sehr viele Menschen, die mit großem Engagement in unserem Land für die dritte Gewalt arbeiten, ob im Ministerium, an den Gerichten, in den Staatsanwaltschaften, in der Anwaltschaft, im Justizvollzug, im Sozialdienst oder in den Verbänden.

Ich möchte an dieser Stelle ganz besonders die Ehrenamtlichen hervorheben. Es sind sehr viele Menschen, die sich ehrenamtlich als Schöffen, in der Prävention, in der Opferhilfe, als Betreuer oder in der Straffälligenhilfe engagieren. Ihnen allen ein ganz herzliches Dankeschön der SPD-Fraktion!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber egal, ob sie hauptamtlich oder ehrenamtlich arbeiten: Sie haben sich durch die verbalen Verwirrungen der vergangenen Monate nicht aus der Fassung bringen lassen. Sie waren sturmfest und haben Kurs gehalten, und sie haben damit gezeigt, dass man sich auf die Justiz in Niedersachsen wirklich verlassen kann. Auch dafür ein ganz großes Dankeschön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, jede Haushaltsberatung hat ihre Besonderheiten und wirft eine Vielzahl von Fragen auf, die beantwortet werden wollen. Für die gute Betreuung möchte ich Herrn Groß und seinem Team ganz herzlich danken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der Haushalt der dritten Gewalt ist ein kleiner Haushalt. Er ist aber ein sehr wichtiger Haushalt. Frau Kollegin Ross-Luttmann, er ist in diesem Jahr gewachsen und nicht, wie Sie den Eindruck vermitteln wollten, geschrumpft.

(Thomas Adasch [CDU]: Das hat sie nicht gesagt!)

Es ist ein Haushalt, dessen Volumen jetzt noch einmal gestiegen ist und der sehr klare Akzente setzt.

Meine Damen und Herren, mit der Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs stehen wir vor einer riesengroßen Herausforderung. Jeder von uns, der schon einmal versucht hat, zu Hause einen Computer oder etwas Ähnliches zu installieren, weiß, wie schwierig das ist, und kann sich vorstellen, vor welchen Herausforderungen wir stehen, wenn die

gesamte Justiz auf den elektronischen Rechtsverkehr umgestellt werden soll. Er kann sich auch vorstellen, welche ungeahnten Probleme dort auftreten, wie lange es dauert und wie viele Ressourcen es kostet, bis alles wirklich rund läuft. Allen, die mit der neuen Technik arbeiten müssen, sage ich einen ganz herzlichen Dank dafür, dass sie diese schwierige Aufgabe wahrnehmen. Wir wissen, es dauert noch ein paar Jahre, bis das System wirklich umgestellt ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich einen zweiten Aspekt des Haushalts herausgreifen. Wir begrüßen es sehr, dass es Verbesserungen für die mittlere Ebene gibt. Auch wenn leider nicht alle Forderungen der DJG erfüllt werden können - Herr Schmidt, Frau Pelzer und Herr Sommer haben wieder einmal sehr intensiv darauf hingewiesen -: Mit den zusätzlichen Ausbildungskapazitäten und den zusätzlichen Aufstiegsmöglichkeiten konnte sicherlich ein erster Schritt gemacht werden. Ich bin mir auch sehr sicher, dass das nicht der letzte war.

Drittens möchte ich auf die vor Kurzem vorgelegten PEBB§Y-Erhebungen eingehen. Danach zeigt sich ein stabil hoher, in Teilen auch gestiegener Personalbedarf. Die vorliegenden Zahlen machen den Handlungsbedarf deutlich. Ich will an dieser Stelle gern schon einmal ankündigen, dass wir gemeinsam mit den Verbänden jetzt in Gespräche eintreten werden; denn auch hier gilt der Grundsatz: Nach dem Haushalt ist vor dem Haushalt.

Wir wissen auch, dass die PEBB§Y-Zahlen Durchschnittswerte sind. Besondere Spitzen und Belastungen z. B. durch extrem komplexe Verfahren - wir hatten leider Gottes eine Vielzahl davon in der letzten Zeit - müssen immer wieder neu in den Blick genommen werden. Man muss immer wieder neu schauen, wie man mit diesen Belastungen umgeht. Ich habe den Eindruck, dass die Zielvereinbarung der Sozialgerichtsbarkeit, die in den vergangenen Jahren durch befristetes zusätzliches Personal den Abbau von Spitzen möglich gemacht hat, beispielhaft ausgeweitet werden können. Es gibt Vorschläge dazu. Ich bin mir sicher, dass die Diskussion dazu lohnt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir alle sind uns sicherlich einig: Voraussetzung für den Rechtsfrieden und für Gerechtigkeit ist eine starke, unabhängige Justiz, die rasch zu verständlichen Entscheidungen kommt. Wir wollen darüber hinaus eine bürgernahe Justiz, die auch in der Fläche gut

verankert ist. Mit unserem Antrag zu den Sozialgerichten liegt dazu ja schon ein erster Antrag vor.

Frau Lorberg, Sie haben neulich eine große Veranstaltung mit Herrn Remmers gemacht und sich u. a. damit beschäftigt, dass wir in Zukunft alles dafür tun müssen, dass das Rechtsprechungsmonopol des Staates gewahrt wird und unzulässige Parallelstrukturen unterbunden werden. Ich glaube, das ist eine wichtige Aufgabe, die vor allen demokratischen Parteien liegt. Wir müssen uns darum in Zukunft sehr intensiv kümmern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zurück zum Haushalt. Der von Frau Ministerin Niewisch-Lennartz vorgelegte Haushaltsentwurf findet unsere volle Zustimmung und Unterstützung. Er ist ausgewogen, und er stellt sich den aktuellen Herausforderungen.

(Zustimmung von Maximilian Schmidt [SPD] und Filiz Polat [GRÜNE] - Thomas Adasch [CDU]: Aber nicht ausreichend!)

Auf steigende Asylverfahren, auf Mehrarbeit bei den Familiengerichten durch alleinreisende Jugendliche hat die Ministerin sehr schnell reagiert, und uns allen ist doch klar, dass wir die Lage immer wieder beobachten und dann notfalls auch entsprechend anpassen müssen.

Liest man jedoch den Antrag der CDU zum Justizhaushalt, dann kommt man aus dem Kopfschütteln nicht heraus. Frau Kollegin Ross-Luttmann, Sie erwecken zum dritten Mal in Folge verbal den Eindruck von Wohltaten, während Sie tatsächlich einen zweistelligen Millionenbetrag aus dem Justizhaushalt herausnehmen. Sie nutzen den Justizhaushalt schon wieder als Steinbruch. Das ist scheinheilig und nicht zu verantworten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Was?)

Meine Damen und Herren, ein Blick auf die Zahlen zeigt: Sie setzen unrealistische Einnahmeerwartungen an und kürzen gleichzeitig 9 Millionen Euro heraus - und das alles zulasten der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Justiz.

(Widerspruch bei der CDU - Zuruf von Mechthild Ross-Luttmann [CDU])

- Natürlich tun Sie das, Frau Ross-Luttmann. Schauen Sie doch mal hinein!

Ich glaube, Sie haben auch immer noch nicht verstanden, was es mit budgetierten Bereichen auf sich hat, mit deren Einrichtung bereits Herr Busemann begonnen hatte. In budgetierten Bereichen macht es doch gar keinen Sinn, dass Sie jetzt einzelne Positionen durchgehen und nicht erreichte Einnahmen und überzogene Ausgaben korrigieren. Das müssen Sie doch einsehen. Damit führen Sie die Budgetierung der Justiz ad absurdum.

(Zustimmung von Helge Limburg  
[GRÜNE])

Herrn Hilbers - wo ist er denn eigentlich? - hätte ich da jedenfalls etwas mehr zugetraut. Das, was Sie hier tun, Frau Ross-Luttman, ist wirklich dilettantisch.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich abschließend zu unserem Haushaltsantrag kommen. Mein Kollege Höntsch hat ja bereits gestern mit seiner, wie ich finde, sehr eindrucksvollen Rede auf den großen Schwerpunkt in unserem Antrag hingewiesen, dass wir neben der Wiedereinrichtung der Landeszentrale für politische Bildung auch ein Programm gegen Rechtsextremismus unter der Federführung des Präventionsrates auflegen wollen.

(Thomas Adasch [CDU]: Davon reden  
Sie schon seit Jahren!)

Sie sehen die Haushaltsansätze dazu, Sie haben unseren Antrag dazu im Verfahren, Herr Adasch. Mit Blick auf die extrem rechten Strukturen und die rechtsextremen Ideologien, die unsere demokratischen Strukturen bedrohen, müssen wir jenseits des ordnungspolitischen Ansatzes Strukturen aufbauen, um uns gerade auch um die Opfer der rechtsextremen Gewalt zu kümmern. Unser Vorschlag ist da eine gute Ergänzung zu dem, was auch auf Bundesebene von Manuela Schwesig gerade diskutiert wird. Meine Damen und Herren, wir werden ein entsprechendes Landesprogramm aufbauen. Dafür stehen die Mittel bereit.

Bevor ich nun meiner Kollegin Kathrin Wahlmann das Wort - - - Nein, ich darf es ihr ja gar nicht erteilen! Bevor ich ihr das Rednerpult überlasse, wünsche ich Ihnen allen eine schöne Weihnachtszeit, ein gutes neues Jahr und gute Diskussionen für eine gute Justiz im nächsten Jahr.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Schröder-Ehlers. Da haben Sie ja gerade noch so die Kurve gekriegt. Ich dachte schon, Sie brauchen das Präsidium nicht mehr.

Wir geben jetzt gerne der Kollegin Kathrin Wahlmann das Wort. Sie hat den zweiten Diskussionsbeitrag für die SPD-Fraktion. Bitte schön!

**Kathrin Wahlmann (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch der Haushalt für den Bereich Justizvollzug und Straffälligenhilfe zeigt deutlich, dass Niedersachsen auf dem richtigen Weg ist.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Die Landesregierung setzt die richtigen Impulse. Wenn Sie sich die Gefangenenstruktur in Niedersachsen ansehen, werden Sie feststellen, dass die Inhaftierten dort sehr unterschiedlich sind, genauso wie auch die Gründe für die Straftaten sehr vielfältig sind. Was aber auffällig ist, ist der Umstand, dass eine große Mehrheit der Gefangenen psychische Auffälligkeiten aufweist, bis hin zu psychischen Krankheiten. In sehr vielen Fällen ist auch eine Suchtproblematik mit im Spiel. - Wir reden hier, wohlgemerkt, von ganz normalen Strafgefangenen und nicht von Maßregelvollzählern.

Diese psychischen Auffälligkeiten stellen besondere Herausforderungen für den Vollzug dar. Es geht da zum einen um die täglichen Abläufe im Vollzug. Unsere AVDler - also das Personal im Allgemeinen Vollzugsdienst - sind sehr gut ausgebildet und darauf geschult, auch mit schwierigen Gefangenen umzugehen, im Übrigen auch mit sehr unterschiedlichen Gefangenen aus verschiedenen Kulturen, mit diversen Sprachhindernissen und auch subkulturellen Bestrebungen. Diese ganz große Masse von psychisch auffälligen Gefangenen stellt den Allgemeinen Vollzugsdienst aber vor große Herausforderungen. Nicht zuletzt stellen psychisch auffällige Gefangene auch ein Sicherheitsrisiko für den Vollzug dar.

Zum anderen müssen wir aber auch den psychisch auffälligen Gefangenen selbst in den Blick nehmen und überlegen: Was wird mal aus dem? - Selbst wenn man die zugrunde liegenden Straftaten für noch so verabscheuungswürdig hält, müssen wir doch alle damit leben - und das ist auch so gewollt -, dass fast jeder Straftäter irgendwann einmal wieder in die Freiheit entlassen wird. Und dann

wollen wir alle als Gesellschaft, dass dieser Mensch sich möglichst rechtskonform verhält. Das Ziel des Strafvollzugs ist daher die Resozialisierung. Erlauben Sie mir die Bemerkung, dass es bei manchen oder auch bei ein paar mehr Straftätern gar nicht um eine Resozialisierung, sondern eher um erstmalige Sozialisierung geht. Wenn die gelingen soll bzw. wenn man verhindern will, dass entlassene Häftlinge wieder Straftaten begehen, dann muss man gerade bei psychisch auffälligen Straftätern die Ursachen in den Blick nehmen und sich um die psychischen Probleme kümmern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Niedersächsische Landesregierung hat sich dieses Problems angenommen und ein Programm aufgelegt, das bundesweit als Vorbild gilt. Sowohl an der Jugendanstalt Hameln als auch an der JVA Oldenburg wurden psychiatrische Stationen neu aufgebaut. Hierfür stellt das Land neben den Sachmitteln nach wie vor auch Stellen für Psychiaterinnen und Psychiater zur Verfügung. Gleichzeitig wurde und wird eine größere Anzahl von Krankenpflegern an der psychiatrischen Akademie Königslutter fortgebildet.

Vor knapp drei Wochen waren wir mit dem Unterausschuss „Justizvollzug und Straffälligenhilfe“ in Oldenburg und haben uns das Projekt ausführlich vorstellen lassen. Ich kann für den Unterausschuss sagen, dass wir alle sehr überzeugt sind von der wertvollen Arbeit, die dort geleistet wird und die letztlich auch der Sicherheit der Bevölkerung dient. Danke dafür nach Oldenburg!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dass wir die richtigen Rahmenbedingungen setzen, zeigt sich auch im Bereich Extremismus. Die Anschläge von Paris haben uns bereits zum zweiten Mal in diesem Jahr erschüttert und tief betroffen gemacht. Die Absage des Länderspiels hier in Hannover, die nach allem, was wir wissen, die einzig und absolut richtige Entscheidung war, hat uns zwei Dinge deutlich gemacht. Erstens: Unsere Sicherheitssysteme funktionieren Gott sei Dank sehr gut. Auch dank unseres hervorragenden Innenministers Boris Pistorius!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zweitens - das ist etwas unschöner -: Wir haben es leider auch in Niedersachsen mit fanatischen Islamisten zu tun, die vor nichts zurückschrecken.

Einmal abgesehen davon, was das für Polizei, Nachrichtendienste und auch für die Gesellschaft bedeutet, hat das auch Auswirkungen auf den Justizvollzug. Für den Justizvollzug bedeutet das nämlich: Solche Personen werden aller Wahrscheinlichkeit nach in Zukunft verstärkt auch in unseren Gefängnissen sitzen.

Ich muss sagen, in erster Linie ist das auch erst einmal gut so. Wir begrüßen es selbstverständlich, wenn Personen, die Staatsschutzdelikte begehen, dafür auch verurteilt werden. Uns ist es wesentlich lieber, wenn Salafisten und sonstige gewaltbereite Straftäter, die Straftaten begangen haben, hinter Schloss und Riegel sitzen, als wenn sie im Untergrund aktiv sind. Aber auch das bringt natürlich besondere Herausforderungen für den Strafvollzug mit sich.

Die rot-grüne Mehrheit in diesem Hause stellt daher über die politische Liste 200 000 Euro für ein Aussteigerprogramm Islamismus in den Haushalt ein. Damit führen wir ein Deradikalisierungs- und Ausstiegsprogramm für inhaftierte Islamisten ein und sorgen gleichzeitig auch für ein Stabilisierungscoaching nach der Haftentlassung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Denn auch das ist besonders wichtig. In Haft ist man immer noch in einem gewissen Schutzraum, ohne oder zumindest mit weniger Einflüssen von außen. Entscheidend ist, dass die Rückkehr zu unserer freiheitlichen demokratischen Grundordnung auch dann noch anhält, wenn die Person wieder in ihrem alten Umfeld ankommt. Dann zeigt sich, ob sich das Ganze bewährt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gleichzeitig stellen wir Mittel für die Aus- und Fortbildung der Bediensteten im Bereich interkulturelle Kompetenz und Radikalisierung ein; denn es ist von entscheidender Bedeutung, dass auch die Mitarbeitenden radikalislamistische Bestrebungen frühzeitig erkennen und dann entsprechend damit umgehen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, sehr geehrter Herr Präsident, das Feld des radikalen gewaltbereiten Islamismus und Salafismus ist, glaube ich, eine der drängendsten Herausforderungen unserer Zeit. Ich will den einzelnen handelnden Straftätern oder auch potenziellen Straftätern gar nicht mehr an Aufmerksamkeit zukommen lassen, als sie verdient haben. Ich kann auch ganz

klar sagen: Wir lassen uns von denen nicht einschüchtern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Trotzdem müssen wir feststellen, dass diese Form des Radikalismus eine ganz andere Dimension erreicht hat als alles, was wir vorher an Radikalismus von anderer Seite kannten. Da sind Leute am Werk, für die das Leben nichts zählt, weder das eigene Leben noch das Leben anderer Personen, und das macht sie so gefährlich.

Dieser Gefährlichkeit wollen wir mit den Mitteln des Justizvollzuges zumindest bei denjenigen begegnen, die in Haft sind. Zumindest die sollen wieder in die Mitte unseres Wertesystems zurückgeholt werden oder auch möglicherweise erstmals überhaupt dort ankommen. Mit unserem Aussteigerprogramm wollen wir damit ein Stück Sicherheit in Niedersachsen wiederherstellen. Damit ist Rot-Grün auf dem richtigen Weg.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, man kann den Justizhaushalt 2016 nicht diskutieren, ohne zumindest ein paar Worte zur Küche in der JVA Vechta und damit auch zum Justizzentrum Osnabrück zu verlieren.

(Burkhard Jasper [CDU]: Gutes Projekt!)

Das Land Niedersachsen baut in Vechta eine neue Küche für die Gefangenerversorgung, die insgesamt über 17 Millionen Euro kosten wird. Diese Küche, die im Übrigen mehrere JVA versorgen wird, muss deshalb jetzt gebaut werden, weil das zuständige Veterinäramt mit der Schließung der alten Küche droht. Der Neubau drängt also akut. Diese Dringlichkeit hat zur Folge, dass der zweite, also der große Bauabschnitt des Justizentrums Osnabrück im kommenden Haushalt nicht realisiert werden kann. Ich will nicht verhehlen - da geht es mir ähnlich wie Ihnen, Herr Jasper -, dass es mir lieber gewesen wäre, wenn der zweite Bauabschnitt des Justizentrums Osnabrück im Haushalt 2016 gestanden hätte.

(Zustimmung bei der SPD)

Wenn man sich die Untersuchungshaftanstalt in Osnabrück einmal genauer angesehen hat - wir waren ja letzte Woche da -, dann wundert man sich - das drücke jetzt einmal eher vorsichtig aus -, dass eine JVA unter solchen Bedingungen über-

haupt betrieben werden darf. Herr Deppmeyer hat eben schon den Brandschutz angesprochen. Man könnte auch über das durchhängende Dach sprechen. Über den Riss in der Außenmauer will ich gar nicht erst reden. Im Übrigen ist auch eine Beschäftigung der Inhaftierten dort nur rudimentär möglich. All das hat mit einem modernen Vollzug, wie wir ihn wollen, wenig zu tun.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der zweite Bauabschnitt ist daher dringend nötig, und wir werden uns auch in Zukunft stark dafür einsetzen, dass er endlich realisiert werden kann. Aber wer sich das Gebäude in Osnabrück ansieht, der weiß auch, dass dieser Zustand nicht erst in den letzten zwei Jahren entstanden ist. Das ist ein Zustand, den Sie sich in ähnlicher Form auch schon in der Zeit von 2003 bis 2013 angucken konnten, und auch da ist an der Situation nichts verbessert worden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das Gleiche gilt auch für die Küche in der JVA Vechta. Auch sie ist nicht über Nacht in den Zustand geraten, in dem sie jetzt ist.

(Zuruf von der CDU: Richtig, auch tagsüber!)

Es ist daher ein Verdienst dieser rot-grünen Landesregierung, dass der über Jahre dort aufgelaufene Sanierungsstau jetzt endlich beseitigt wird.

In Bezug auf das Justizzentrum Osnabrück konnten Sie sowohl im Rechtsausschuss als auch im Haushaltsausschuss von unserer Justizministerin vernehmen, dass der zweite Bauabschnitt im Aufstellungsverfahren für den kommenden Haushaltsplan vorangetrieben werden wird.

Sie sehen also, Niedersachsen ist auch im Justizvollzug auf einem guten Wege. Wir setzen die richtigen Impulse. Wir bringen das Land voran.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Wahlmann. Damit Sie merken, dass auch der Sitzungsvorstand immer genau zuhört: Bei Ihrem Hinweis auf den Riss in der Außenmauer der JVA zuckten wir ein wenig. Ich hoffe, der Riss ist nicht zu breit.

(Gabriela König [FDP]: Doch, der ist ganz schön breit!)

Es gibt eine Wortmeldung zu einer Kurzintervention. Frau Kollegin Ross-Luttmann für 90 Sekunden, bitte!

**Mechthild Ross-Luttmann (CDU):**

Danke schön, Herr Präsident. - Da ich mich mit Frau Schröder-Ehlers darauf verständigt hatte, dass wir nacheinander sprechen, habe ich gewartet, bis dies absprachegemäß erfolgt ist.

Ich habe mich jetzt noch einmal zu Wort gemeldet, weil hier gesagt worden ist, wir hätten einen zweistelligen Millionenbetrag aus dem Justizhaushalt entnommen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Völliger Unsinn!)

Was wir gemacht haben, ist, einzelne Ansätze an das zu erwartende Ist 2015 anzupassen, und zwar sowohl in der Einnahme als auch in der Ausgabe.

(Lutz Winkelmann [CDU]: Genau so!)

Wir haben die Einnahmen z. B. aus Gerichtskosten, Geldstrafen und Geldbußen um rund 8,7 Millionen Euro erhöht und die Ausgaben um rund 9,7 Millionen Euro verringert. Dass wir einen zweistelligen Millionenbetrag entnommen hätten, entbehrt jeder sachlichen Grundlage.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Ross-Luttmann. - Frau Schröder-Ehlers möchte von der Möglichkeit der Erwidern Gebrauch machen. Bitte, für 90 Sekunden!

(Reinhold Hilbers [CDU]: Ich bin gespannt, ob Sie zugeben, dass das, was Sie gesagt haben, falsch war!)

**Andrea Schröder-Ehlers (SPD):**

Herr Hilbers, Sie sind ja wieder da! Ich habe Sie vorhin schon vermisst.

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich kann Ihnen das gerne noch einmal vorrechnen. Sie haben es in den letzten Jahren ja auch schon so gemacht, dass Sie Wohltaten versprochen und gleichzeitig Millionen aus dem Justizhaushalt herausgenommen haben. In diesem Jahr haben Sie 8,695 Millionen Euro an zusätzlichen Einnahmen generiert - woher auch immer sie die haben - und gleichzeitig die Ausgaben um 9,761 Millionen Euro gekürzt. Wenn man das zusammenzählt, sind das

17 Millionen Euro, die Sie dem Justizhaushalt entziehen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Nein, Sie können nicht rechnen!)

Dem haben Sie 577 000 Euro entgegengesetzt, die Sie an einzelne Verbände geben wollen.

Dann haben Sie hier die Gerichtsvollzieher genannt und gesagt, man müsse sich mit deren Forderungen intensiver auseinandersetzen. Das tun wir. Aber das, was die Gerichtsvollzieher aufgeschrieben haben, ist für uns nicht nachvollziehbar. Sie kürzen jedoch auch bei denen die Gelder, und damit könnten Sie den Gerichtsvollziehern gar nicht das geben, was sie jetzt bekommen. Mit Ihrem Antrag würden die Gerichtsvollzieher noch viel schlechter gestellt. Das müssen Sie mir auch erst einmal erklären, Frau Ross-Luttmann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, liebe Kolleginnen und Kollegen. - Bevor ich jetzt Herrn Dr. Marco Genthe für die FDP das Wort gebe, bitte ich, die Geräuschkulisse im Plenarsaal etwas zu dämpfen. Auch Herr Dr. Genthe hat die Aufmerksamkeit aller Kolleginnen und Kollegen verdient. - Sie dürfen schon nach vorne kommen. Aber beginnen Sie erst, wenn ich Ihnen das Signal gebe! Im Moment ist es noch ein bisschen zu unruhig. - So, jetzt geht es einigermaßen. Bitte, Herr Dr. Genthe.

**Dr. Marco Genthe (FDP):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es ist offenbar schon eine Tradition, am Anfang einer Rede zum Justizhaushalt darauf hinzuweisen, dass es sich nur um einen sehr kleinen Teilhaushalt handelt. Tatsächlich hat er lediglich einen Anteil von 4 % am Gesamthaushalt. Doch das spiegelt nicht seine Bedeutung wider. Ohne eine funktionierende Justiz funktioniert auch der Rechtsstaat nicht,

(Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

und der Rechtsstaat wird gerade in der aktuellen Flüchtlingssituation und der daraus folgenden gesellschaftlichen Debatte in Zukunft immens an Bedeutung gewinnen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU sowie Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

Der Rechtsstaat sowie unsere verfassungsrechtlichen Werte sind die Klammer unserer Gesellschaft. Die Menschen, die hier bereits leben, haben sich ihre Rechte und Werte über die Jahrhunderte in teilweise ähnlich blutigen Konflikten, wie wir sie jetzt im Nahen Osten erleben, erkämpft. Jeder Mensch, der zu uns kommt, muss wissen, dass niemand hier dieses Rad zurückdrehen möchte.

Man kann viel diskutieren. Aber über Menschenwürde, Unverletzlichkeit der Person, Gleichberechtigung, Meinungsfreiheit, Religionsfreiheit, Pressefreiheit kann man nur auf dem Boden unserer Verfassung sprechen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU sowie Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und wie ernst es unserer Gesellschaft damit ist, spiegelt insbesondere auch die Funktionsfähigkeit des Rechtsstaates wider.

Wir mussten erleben, dass unsere staatlichen Strukturen und auch der Rechtsstaat angesichts der Menge der Flüchtlinge überfordert waren und teilweise auch noch sind. Teilweise erlebten wir ein Staatsversagen, insbesondere an den bundesdeutschen Landesgrenzen. Ich halte es für eine sehr wichtige Aufgabe, das aufzufangen. Insoweit begrüße ich ausdrücklich, dass die Justizministerin über die technische Liste das in der Flüchtlingssituation eingesetzte Personal deutlich aufgestockt hat.

Meine Damen und Herren, auch wenn der Fokus in vielen Haushaltsbereichen auf der Flüchtlingssituation liegt, darf nicht vergessen werden, dass auch alle anderen Aufgaben nach wie vor bestehen. Und genau da liegt das Problem des Justizhaushaltes 2016. Der Rechtsstaat kann nur funktionieren, wenn die dort beschäftigten Menschen vernünftige Arbeitsbedingungen vorfinden. Doch an dieser Stelle ist der Haushalt sehr dünn.

Sprechen wir z. B. über die Strafvollzugsbeamten. Die ohnehin schon angespannte Personallage wird durch zusätzliche Forderungen aus dem Justizministerium und vermutlich auch durch die Flüchtlingssituation zunehmend schwieriger. In vielen U-Haftabteilungen ist die Belegung bereits über 100 % ausgeschöpft. Es ist daher zu vermuten, dass die Gefangenenzahlen in Niedersachsen

nicht unerheblich steigen werden. Gleichzeitig wird Personal an die Aufnahmezentralen des Landes abgeordnet, das dann wiederum in den Vollzugsanstalten fehlt. Hinzu kommen die vermehrten Krankenhausüberwachungen, die vermehrten Ausführungen zu aufwendigen Gerichtsverfahren, das neue Jugendarrestvollzugsgesetz und die Mehrarbeit in den erweiterten psychiatrischen Abteilungen. Für die psychiatrische Unterstützung werden landesweit 43 weitere Stellen benötigt. Diese sollen jetzt einfach mal so aus dem System kommen. Gleichzeitig hat Rot-Grün einen schönen Entschließungsantrag vorgelegt und möchte die Betreuung von Inhaftierten weiter ausbauen. Das, meine Damen und Herren, ist mal wieder ein gutes Beispiel für rot-grüne Wohlfühlpolitik ohne Realbezug.

(Beifall bei der FDP)

Gleiches gilt für die von Rot-Grün in das Schauwindower gestellte Wiedereingliederung in den Arbeitsmarkt. Das hört sich ja alles gut an, jedoch wird für die Einstellung der dafür benötigten Handwerksmeister nicht das Geringste getan.

(Christian Grascha [FDP]: So ist es!)

Ähnliches gilt für die dringend benötigten Psychologen und Psychiater. Es wird nichts dafür getan, den Justizvollzug für diese Berufsgruppe auch tatsächlich interessanter zu machen. Insgesamt fehlen landesweit zehn Ärzte. Anstatt deren Besoldung interessanter zu machen oder es über Stipendiaten zu versuchen, wird der Mangel verwaltet und im Zweifel der teure Notarzt gerufen. Nicht einmal für eine Anpassung der Vollzugszulage an die Polizeizulage, so wie es die FDP schon seit zwei Jahren diskutiert, hat es gereicht. Die FDP-Fraktion hat daher in ihrem Haushaltsentwurf die dafür notwendigen 1,2 Millionen Euro eingestellt.

(Beifall bei der FDP)

Aber das Problem gibt es nicht nur in den JVs. Seit Jahren diskutieren wir die Sicherheitssituation in den Gerichten. Es fehlt u. a. an baulichen Maßnahmen, die den öffentlichen Zugang zu bestimmten Gebäudeteilen verhindern. Auch an dieser Stelle haben wir als Freie Demokraten zunächst eine halbe Million Euro eingestellt, um zumindest den Einstieg in die notwendigen Maßnahmen finanzieren zu können.

Es fehlt an Wachtmeistern in den Gerichten. Das Ministerium versprach den Richtern einmal 30 Neueinstellungen pro Jahr. In diesem Jahr sind gerade 20 einmal neue Wachtmeister eingestellt

worden. Und jetzt wird das Problem wieder ignoriert. Das ist ein gefährliches Spiel mit der Sicherheit.

Meine Damen und Herren, ich gebe zu, dass die Justizministerin in diesem Jahr weniger im Rampenlicht der Skandale und Fehlentscheidungen stand als im letzten Jahr, aber die teilweise auch politischen motivierten Besetzungsverfahren haben das Vertrauen in die Justiz nicht gerade gestärkt.

(Beifall bei der FDP - Helge Limburg  
[GRÜNE] lacht)

- Ich weiß ja nicht, Herr Kollege Limburg, ob Sie das lustig finden. Ich finde es nicht; denn es ist bisher noch nie der Fall gewesen, dass mit dem OLG-Präsidenten in Braunschweig und Oldenburg und dem Generalstaatsanwalt gleich drei juristische Spitzenämter Gegenstand der politischen Debatte waren, meine Damen und Herren.

Kein Ruhmesblatt waren und sind übrigens auch die Ermittlungen im VW-Abgasskandal. Es besteht immer noch der Verdacht, dass der Ministerpräsident oder die Justizministerin bei den Ermittlungen gegen Herrn Winterkorn interveniert haben. Zum wiederholten Male wird das Vertrauen in die Unabhängigkeit der Justiz beschädigt.

(Beifall bei der FDP - Helge Limburg  
[GRÜNE]: Er besteht, weil Sie ihn erheben! - Gegenruf von Jörg Bode  
[FDP]: Er hat ihn noch nie erhoben!)

Herr Ministerpräsident, Sie sitzen im VW-Aufsichtsrat. Gleichzeitig können Sie Ihrer Justizministerin Weisungen erteilen. Die wiederum kann den Staatsanwaltschaften Weisungen erteilen.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Sie sind ein kleiner Verschwörungstheoretiker!)

Es ist also Ihre Aufgabe, selbst den Anschein einer Einflussnahme in diesem Punkt wirklich auszuschießen. Und das ist im Übrigen auch vor dem Hintergrund der Diskussion über das VW-Gesetz eine sehr wichtige Aufgabe.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, es ist schon bitter anzusehen, dass es immer gerade die niedersächsische Justiz ist, die bundesweit in die Schlagzeilen gerät. Dabei fällt die Ministerin jedenfalls nicht mit innovativen Ideen, die die Justiz modernisieren oder reformieren können, auf. Am Beispiel des Informationsfreiheitsgesetzes wird das ganz deut-

lich: Der Gesetzentwurf der FDP liegt seit Juni 2013 vor. Zwei Jahre später legt die Ministerin einen eigenen Entwurf vor. Ohne vorherige Anhörung der kommunalen Spitzenverbände gibt sie diesen Entwurf in die Verbandsanhörung, ohne den Verbänden eine echte Mitwirkungsmöglichkeit einzuräumen. So sieht die Zusammenarbeit tatsächlich aus.

Zweites Beispiel, die Videoaufzeichnungen in den Hafträumen der Gerichte. Erst aufgrund einer Anfrage der FDP vom August 2015 - Sie finden sie in der Drucksache 17/4152 - kam das Ministerium auf die Idee, die Gerichte darauf hinzuweisen, dass wegen der Änderung des Niedersächsischen Justizgesetzes mit Wirkung zum 1. Januar 2015 nur noch die Beobachtung von Hafträumen durch Bildübertragung zulässig ist, aber keine Aufzeichnung mehr. Das Justizministerium hat zwar das Gesetz geändert, es aber versäumt, die Gerichte auf die geänderte Rechtslage hinzuweisen. Das ist nicht nur unprofessionell, Frau Ministerin, das ist auch peinlich.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die Justiz in Niedersachsen wird nicht weiterentwickelt, sondern nur verwaltet. Alle Ankündigungen aus den Sonntagsreden der Ministerin bleiben Luftnummern. Wo ist die Reform des Niedersächsischen Richtergesetzes mit den Richterwahlausschüssen? Wo ist die Reform der Juristenausbildung? Wo ist die Reform des Widerspruchsverfahrens? Wo ist das angekündigte Resozialisierungsgesetz für den Justizvollzug? Wo ist das angekündigte Untersuchungshaftvollzugsgesetz? Wo ist die angekündigte Verstärkung im Kampf gegen die Steuer- und Wirtschaftskriminalität oder überhaupt gegen die organisierte Kriminalität in Niedersachsen?

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Gibt es nicht!)

Nichts! Gar nichts! - Stattdessen erleben wir Vorschläge, die der Bevölkerung zu Recht die Zornesröte ins Gesicht treiben. So sollen z. B. Ladendiebstähle und andere kleinere Delikte entkriminalisiert werden, um Justiz und Polizei zu entlasten.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Gute Idee!  
- Jörg Bode [FDP]: Ladendiebstähle werden legalisiert!)

Meine Damen und Herren, Ladendiebe hinterlassen in jedem Jahr einen volkswirtschaftlichen Gesamtschaden in Höhe von 5 Milliarden Euro. Das entspricht 60 Euro pro Bundesbürger, die der Handel selbstverständlich an seine Kunden wei-

tergibt. Das Geld wird also jedem Bürger von den Dieben mittelbar aus der Tasche gezogen. Es ist nur noch zynisch von manchen rot-grünen Rechtspolitikern, den Rechtsstaat an dieser Stelle aufzugeben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die niedersächsische Justiz ist in den letzten drei Jahren weder weitergekommen noch konnte sie ihr bundesweites Ansehen aufpolieren. Und für 2016 sieht es nicht besser aus. Das ist angesichts der bevorstehenden gesellschaftlichen Debatten ein Desaster, welches sich demokratische Parteien eigentlich nicht leisten können. Die Gefahr besteht, dass extremistische Bewegungen, egal aus welcher Ecke, das am Ende strategisch nutzen. Steuern Sie endlich gegen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Christian Dürr [FDP]: Sehr richtig!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Dr. Genthe. - Herr Ministerpräsident Weil hat um das Wort gebeten, das ich ihm hiermit erteile. Bitte!

**Stephan Weil, Ministerpräsident:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Abgeordneter Genthe hat soeben behauptet, es bestehe der Verdacht, ich hätte in einem Ermittlungsverfahren der Staatsanwaltschaft Braunschweig interveniert. Herr Kollege, ich habe mehrfach, auch hier im Hause, ausdrücklich erklärt, dass das nicht so ist. Es gibt auch nicht den Hauch eines Beweises, den Sie für einen so öffentlich geäußerten Verdacht anführen könnten. Ich frage Sie, ob Sie Manns genug sind, das hier zu korrigieren und sich zu entschuldigen.

(Starker Beifall von der SPD und von  
den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Ministerpräsident. - Herr Dr. Genthe hat noch einmal ums Wort gebeten, der noch eine Restredezeit von 42 Sekunden hat. Es ist richtig, dass es sich hierbei nicht um eine Wortmeldung im Rahmen einer persönlichen Erklärung handelt? Richtig? - Okay.

**Dr. Marco Genthe (FDP):**

Meine Damen und Herren! Herr Ministerpräsident, ich habe von dem Verdacht gesprochen. Und die-

ser Verdacht kursiert tatsächlich in der Presse und in der Bevölkerung. Sie sind an dieser Stelle in einer schwierigen Situation, das gebe ich zu.

(Petra Tiemann [SPD]: Das wird immer unglaublicher!)

Einerseits sitzen Sie im Aufsichtsrat, und andererseits sitzen Sie aber auch der Justiz vor, die gegen den Aufsichtsrat möglicherweise ermitteln muss; möglicherweise.

(Zurufe von der SPD: Unglaublich!)

Es ist Ihre Aufgabe, den Verdacht oder nur den Anschein - ich spreche gar nicht von Verdacht - auszuräumen, dass es hier eine Verquickung geben könnte. Das ist ganz interessant.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das darf doch nicht wahr sein! - Weitere Zurufe  
- Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Insbesondere vor dem Hintergrund der Diskussionen, die uns auf EU-Ebene bezüglich des VW-Gesetzes möglicherweise noch bevorstehen, ist von entscheidender Bedeutung, dass ein solcher Anschein nirgends entsteht. Ich würde mir wünschen, dass er ganz klar ausgeräumt wird.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Zurufe von der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Der Herr Ministerpräsident möchte noch einmal das Wort ergreifen. Bitte!

**Stephan Weil, Ministerpräsident:**

Herr Präsident! Herr Abgeordneter Genthe, negativum non est probandum, wie die alten Römer gesagt haben. Etwas, was nicht ist, kann auch nicht widerlegt werden. Nehmen Sie das bitte zur Kenntnis! Versuchen Sie hier nicht, Grundsätze des Rechtsstaats umzukehren!

(Jens Nacke [CDU]: Wer hat denn gestern „Schweigen ist Zustimmung“ gesagt?)

Ich lege noch einmal Wert darauf, dass weder ich noch andere Mitglieder der Landesregierung hier auch nur mit dem Verdacht von Straftaten belegt werden, ohne dass Sie den Hauch eines Hinweises hätten, wie Sie das begründen wollen.

(Starker, anhaltender Beifall bei der  
SPD und bei den GRÜNEN - Christian  
Dürr [FDP]: Herr Weil, Sie könnten

mal unsere Fragen beantworten! Das wäre ein erster Schritt! - Christian Dürr [FDP] meldet sich zu Wort)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Dürr, ich kann Ihnen jetzt nicht das Wort erteilen; denn wir sind mitten in der Debatte.

(Jens Nacke [CDU]: Natürlich! Nach der Landesregierung kann immer das Wort ergriffen werden!)

- Ja, aber wir sind mitten in der Debatte.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Egal!)

Es gibt ja noch die Möglichkeit zu reden. Im Augenblick jedenfalls hat die FDP-Fraktion keine Redezeit mehr.

(Jörg Bode [FDP]: Nach § 71 Abs. 3?)

- Das ist keine Regierungserklärung gewesen. Der Ministerpräsident hat im Rahmen der Debatte - das darf die Landesregierung jederzeit -

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Wir auch!)

das Wort ergriffen.

(Zurufe)

- Nun beruhigen Sie sich erst einmal.

Ich schlage vor: Wir setzen die Debatte in der Reihenfolge fort.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Wir sollten diesen Punkt jetzt ausdiskutieren!)

Sie haben nach der Geschäftsordnung die Möglichkeit, zum Schluss nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung persönliche Erklärungen abzugeben - die Justizministerin wird ja noch reden - und zusätzliche Redezeit zu beantragen.

Die FDP-Fraktion hat sich im Moment nicht zur Geschäftsordnung gemeldet. Sie haben keine Redezeit mehr.

Ich rufe jetzt als nächsten Redner für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen den Kollegen Helge Limburg auf. Bitte!

(Jens Nacke [CDU]: Das ist ein Versuch, die Diskussion abzuwürgen! Das geht so nicht! Sie würgen bewusst die Diskussion ab! - Christian Dürr [FDP]: So ein Quatsch! Ihr regiert mittlerweile autokratisch!)

**Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich weiß, dass Sie die Geschäftsordnung gerne biegen und beugen, wo Sie nur können.

(Widerspruch bei der CDU und bei der FDP)

Aber akzeptieren Sie doch, dass der Herr Präsident die Geschäftsordnung hier völlig korrekt angewandt hat und dass die Debatte so weitergeht, auch wenn es Ihnen nicht passt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU und von der FDP)

Wenn Sie noch reden wollen, beantragen Sie zusätzliche Redezeit nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung. Dann können Sie selbstverständlich noch reden. Aber jetzt habe ich das Wort.

(Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, ich bitte Sie, sich zu beruhigen. - Herr Kollege Limburg, es ist nicht in Ordnung, wenn Sie dem Kollegen Nacke vorwerfen, er biege und breche die Geschäftsordnung. Das ist nicht in Ordnung. Sie können das so sehen. Aber dieser Vorwurf hat in dieser Form hier im Parlament nichts zu suchen.

(Anhaltende Unruhe)

- Ich bitte Sie, jetzt insgesamt zur Ruhe zu kommen.

Meine Damen und Herren, wir haben die Möglichkeit, das alles zu klären. Sie haben zum Schluss die Möglichkeit, nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung das Wort zu ergreifen, weil auch die Landesregierung zum Schluss noch einmal spricht. Die Wortmeldung ist schon eingegangen. Nach dem Kollegen Limburg bekommt dann zunächst der Kollege Bode das Wort zur Geschäftsordnung, weil ich keinen Redebeitrag mittendrin mit einer Meldung zur Geschäftsordnung unterbrechen kann. Dann beginnt möglicherweise außerplanmäßig eine Geschäftsordnungsdebatte.

Jetzt sind wir beim Haushalt des Justizministeriums. Jetzt hat für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen ausschließlich der Abgeordnete Limburg das Wort.

**Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Meine Damen und Herren, ich möchte gern den Vorwurf an den Kollegen Nacke zurücknehmen. Ich entschuldige mich dafür und möchte ihn dahin gehend korrigieren, dass Herr Nacke für eine besonders kreative Auslegung der Geschäftsordnung bekannt ist, meine Damen und Herren.

Zu Beginn meiner Haushaltsrede möchte ich mich ausdrücklich bei der Justizministerin, aber auch bei ihrem gesamten Haus für die Haushaltsberatungen, für die Aufstellung dieses guten Haushalts und für die Beantwortung sämtlicher Fragen des Ausschusses - meine Kollegin hat es schon gesagt - bedanken. Herzlichen Dank dafür!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich möchte bei aller Kontroverse von heute und der, die auch noch folgen wird, in den Dank ausdrücklich den gesamten Rechtsausschuss, alle Kolleginnen und Kollegen von der Opposition und den Regierungsfraktionen, sowie den Ausschussvorsitzenden Herrn Prange einbeziehen. Ich finde, wir haben die Beratungen auch in diesem Jahr - nicht nur die Haushaltsberatungen, sondern auch die anderen - sehr sachlich und angemessen zuwege gebracht. Vielen Dank dafür!

(Zustimmung von Petra Tiemann [SPD])

Meine Damen und Herren, bevor ich auf den Einzelplan eingehe, möchte ich ebenfalls die Gelegenheit nutzen, ein paar allgemeinpolitische Dinge zu sagen; denn das Jahr 2015 war in der Tat ein sehr gutes Jahr für die niedersächsische Justiz.

Wir hatten in den vergangenen Jahren viele Debatten; darauf ist hingewiesen worden. Aber ich möchte auch darauf hinweisen, wie diese Fälle weitergegangen sind: Der korrupte Richter Jörg L. ist geschnappt und verurteilt worden, meine Damen und Herren. Das Ermittlungsverfahren gegen Sebastian Edathy, der Strafprozess ist abgeschlossen worden. Es gab eine Geldbuße. Das Verfahren ist beendet.

Meine Damen und Herren, Niedersachsens Justiz wirkt. Niedersachsens Justiz macht ihre Arbeit auch und gerade in schwierigen und öffentlichkeitswirksamen Fällen ordentlich. Sie verdient dafür unser aller Anerkennung und Unterstützung und keine Knüppel zwischen die Beine, wie es von

der CDU immer wieder erfolgt ist, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Da klatschen nicht einmal die eigenen Leute!)

Herr Kollege Dr. Genthe, Sie haben das Stellenbesetzungsverfahren am OLG Oldenburg angesprochen. Keine Frage, das ist kein schöner Vorgang. Ich glaube, das sehen alle Kolleginnen und Kollegen hier so. Aber Ihre Darstellung ist, gelinde gesagt, abenteuerlich. Grundlage der Aufhebung der Stellenbesetzung war nämlich kein Fehler der Ministerin, sondern eine fehlerhafte Beurteilung beim Bundesgerichtshof. Wenn Sie die niedersächsische Justizministerin allen Ernstes für Beurteilungen beim Bundesgerichtshof verantwortlich machen, dann ist das mehr als abenteuerlich, meine Damen und Herren.

Ich finde es schon sehr merkwürdig, wenn die FDP von einem politisch motivierten Besetzungsverfahren spricht. Wenn sich zwei Personen um eine Stelle bewerben, dann eine Parteilose genommen und der FDP-Kandidat nicht genommen wird, dann schreit die FDP: Es kann ja nur politisch gewesen sein, wenn unser Parteifreund diesen Posten nicht bekommt. - Meine Damen und Herren, das ist doch abenteuerlich und albern.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das ist ja wohl absurd!)

Zum Thema VW-Skandal hat der Herr Ministerpräsident im Grunde genommen alles Notwendige gesagt. Aber noch eine Anmerkung: Es ist doch in Wahrheit so, dass der Verdacht, von dem Sie hier immer fabulieren, deshalb im Raum steht, weil Sie ihn immer wieder ohne jegliche Faktengrundlage hier in den Raum stellen, Herr Kollege. Unterlassen Sie diese Kampagne gegen die Landesregierung!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, es ist angesprochen und auch von Teilen der Opposition gewürdigt worden: Der Haushalt 2016 schafft zu Recht zahlreiche neue Stellen im Bereich der Verwaltungsgerichte, der ordentlichen Gerichtsbarkeit, der Staatsanwaltschaften, der Anwälte und der Serviceeinheiten. Wir werden damit den gegenwärtigen Herausforderungen gerecht, auch den Herausforderungen aus der Flüchtlingssituation.

Wir haben - auch das hat meine Kollegin Schröder-Ehlers angesprochen - Stellenhebungen in der mittleren Beschäftigungsebene, die richtig und wichtig sind. Wir werden sehen, was sich in den kommenden Jahren dort noch bewegen kann. Das ist eine wichtige Anerkennung für die gute Arbeit, die die Menschen leisten.

(Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, normalerweise würde zum Thema Justizvollzug mein sehr geschätzter Kollege Heiner Scholing reden. Sie kennen den Grund, warum er das in diesem Jahr nicht tun kann. Ich übernehme das gerne und freue mich darauf, dass er, wenn er im kommenden Jahr genesen ist, an dieser Stelle wieder für den Justizvollzugshaushalt reden wird.

(Beifall)

Wir haben im Bereich Justizvollzug zwei Großmaßnahmen, nämlich die Küchenneubauten. Es geht nicht nur um die Sanierung der Küchen. Es geht ausdrücklich um neue Gebäude, die notwendig sind, und zwar in Vechta und in Hannover. Diese Maßnahmen müssen wir in der Tat machen; so brenzlich ist dort die Lage. Auch ich schließe mich der Hoffnung und dem Wunsch an, dass wir in den kommenden Jahren auch an anderen Stellen, z. B. in Osnabrück, zu notwendigen Sanierungen kommen können, meine Damen und Herren.

Ich würde jetzt gerne auf einige Vorschläge der politischen Liste der Koalitionsfraktionen eingehen. Wir haben darin mehrere Maßnahmen aufgelistet, die ebenfalls der aktuellen gesellschaftlichen Situation geschuldet sind. Wir wollen ein Modellprojekt für „Restorative Justice“ einführen, eine Art Täter-Opfer-Ausgleich, der nicht nur unmittelbar Täter und Opfer einbezieht, sondern auch das jeweilige Umfeld, und möglicherweise für einen größeren gesamtgesellschaftlichen Frieden sorgen kann. Wir meinen, dass es vor dem Hintergrund der gegenwärtigen Veränderung unserer Gesellschaft an der Zeit ist, solche alternativen Modelle der Streitbeilegung zu erproben.

(Zustimmung von Gerald Heere  
[GRÜNE])

Wir wollen ein Präventions- und Aussteigerprogramm für salafistische Straftäter. Ich glaube, ich muss die Bedrohung nicht näher beschreiben. Wir lehnen uns an die bewährte Aussteigerhilfe Rechts an, die es im Justizvollzug gibt. Das wollen wir nun auch für diese Personengruppe.

Wir wollen - insofern ist es nicht richtig, Herr Dr. Genthe, dass Rot-Grün in diesem Bereich nichts tut - ein Modellprojekt zur Gewinnung von mehr Ärzten im Justizvollzug starten. Dabei geht es in der Tat darum, kreative Lösungen zu finden, wie wir diese seit Jahren, auch schon in Ihrer Regierungszeit bekannte schwierige Situation lösen können.

(Zustimmung bei der SPD und von  
Meta Janssen-Kucz [GRÜNE])

Meine Damen und Herren, wir werden nach den Veränderungen auf Bundesebene steigende Abschiebehafanzahlen bekommen. Darum ist es angemessen, dass auch hier reagiert wird und dass wir nach dem Vorbild anderer Länder eine unabhängige Abschiebehafberatung finanzieren wollen.

Schließlich ist sowohl aus dem Bereich der Justizvollzugsbediensteten als auch der Justizwachmeister an uns der Wunsch herangetragen worden, angesichts der umfangreichen Einwanderung von Menschen aus anderen Kulturkreisen im Bereich interkulturelle Kompetenz verstärkt fortgebildet zu werden. Diesem Wunsch kommen wir mit diesem Haushalt gern nach, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nun noch kurz zu den Forderungen der Opposition. Herr Dr. Genthe, ich finde es gut, dass wir die Opferhilfe gemeinsam unterstützen. Soweit Sie aber behaupten, dass dort gekürzt worden sei, ist das nicht wahr. Im letzten Jahr sind über die politische Liste zwar einmalig Mittel eingestellt worden, die aber nie verstetigt werden sollten. Insofern ist Ihre Behauptung, dass hier gekürzt worden sei, einfach nicht richtig.

Jetzt aber zur CDU. Meine Damen und Herren - Sie haben es bereits gesagt, Frau Ross-Luttman -, Sie gleichen die Ansätze für 2016 pauschal an die Istzahlen aus 2014 und 2015 an. Das ist in der Tat in allen Einzelplänen Unsinn; Herr Kollege Siebels ist vorhin schon darauf eingegangen. Beim Haushalt für die dritte Staatsgewalt ist das aber sogar gefährlich.

Was würde es denn konkret bedeuten, wenn das, was Sie hier beantragen, Realität werden würde? - Die Entschädigung für beigeordnete Anwälte wollen Sie kürzen, obwohl nach dem Rechtsanwaltsvergütungsgesetz sogar Steigerungen zu erwarten sind. Sie wollen deckeln. Sollen die Leute auf den Anwalt vor Gericht verzichten müssen? - Das

Recht auf einen Anwalt ist in einem Rechtsstaat doch elementar. So, Frau Ross-Luttmann, kann man doch keine Justizpolitik machen.

(Zustimmung bei der SPD - Widerspruch bei der CDU)

Sie wollen auch bei der elektronischen Aufenthaltsüberwachung kürzen. In der Vergangenheit mag es durchaus einen geringeren Bedarf gegeben haben. Aber Sie wären doch die ersten, die „Skandal“ schreien würden, wenn ein Gericht künftig eine Aufenthaltsüberwachung nicht anordnen könnte, weil das Geld dafür schlicht nicht da ist. Wir brauchen die Puffer, die hier eingeplant sind.

Sie wollen darüber hinaus bei der Zeugenentschädigung und auch bei den Gerichtsvollziehern kürzen. Sie reden davon, sie zu unterstützen, in Wahrheit aber wollen Sie dort kürzen.

Schließlich kürzen Sie unsere gesamte politische Liste und damit auch die Fortbildung für die Justizbediensteten, die von diesen ausdrücklich gewollt ist. Ich appelliere an die CDU: Hören Sie doch auf die Bediensteten in der Justiz, wenn Sie die doch so wertschätzen, wie Sie es hier immer sagen, und kommen Sie diesen Wünschen nach.

Schließlich ist es Herr Nacke, der hier immer wieder unterstellt und behauptet, die Landesregierung würde nicht genug gegen die salafistische Bedrohung tun. Auch hier stellen wir Mittel für ein Aussteigerprogramm ein. Aber auch das kürzt die CDU weg. In Ihrem CDU-Haushaltsantrag liegt die Wahrheit, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Zur Ehrenrettung meiner Ausschusskolleginnen und -kollegen will ich annehmen, dass nicht sie selbst es waren, die das fabriziert haben, sondern dass sie Opfer des eisernen Besens des Herrn Hilbers und der CDU-Ideologie geworden sind. Aber gleichwohl ist das besorgniserregend. Sie konnten sich innerhalb Ihrer Fraktion nicht durchsetzen. Die Justiz hat bei der Mehrheit der CDU-Fraktion offenbar keinen guten Stand.

Meine Damen und Herren, die Haushaltsrede der Kollegin Ross-Luttmann war eine einzige Gegenrede gegen den eigenen Änderungsantrag zum Haushalt.

Abschließend möchte ich mich ausdrücklich dem Dank an alle in der niedersächsischen Justiz Tätigen anschließen, der hier zu Recht mehrfach geäußert worden ist. Wir werden diesem Justizhaus-

halt morgen mit Freude und voller Überzeugung zustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Limburg. - Jetzt liegt mir eine Wortmeldung des Abgeordneten Jörg Bode **zur Geschäftsordnung** vor. Bitte, Herr Kollege Bode!

#### **Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vorhin ist der Ministerpräsident zweimal in die Debatte eingestiegen. Nach seinem ersten Wortbeitrag hat er den Abgeordneten Genthe aufgefordert, Manns genug zu sein und sich hier zu entschuldigen.

(Andrea Schröder-Ehlers [SPD]: Sehr richtig!)

Der Kollege Genthe ist mit der restlichen Redezeit für die FDP-Fraktion hierher ans Pult gekommen und hat sich zur Wehr setzen können.

In seinem zweiten Redebeitrag hat der Ministerpräsident Herrn Genthe ebenfalls aufgefordert, seine Aussagen zurückzunehmen. Daraufhin hat der Vorsitzende der FDP-Fraktion um das Wort gebeten, um auf die Ausführungen des Ministerpräsidenten zu erwidern. Der amtierende Präsident hat dies aber verweigert mit dem Hinweis darauf, der FDP-Fraktion stehe nicht ausreichend Redezeit zu.

Daraufhin habe ich dem amtierenden Präsidenten zugerufen, nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung möge er zusätzliche Redezeit gewähren. Diesem Antrag ist das Landtagspräsidium nicht nachgekommen.

Nachdem der nächste Redner aufgerufen worden war, ist weiter erläutert worden, man könne am Ende noch mehr Redezeit bekommen.

Herr Präsident, § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung enthält folgende Regelung:

„Spricht ein Mitglied, eine Beauftragte oder ein Beauftragter der Landesregierung, wenn einer Fraktion nicht mehr ausreichende Redezeit für eine Erwidern zur Verfügung steht, so gewährt die Präsidentin oder der Präsident der Fraktion auf Verlangen ange-

messene zusätzliche Redezeit für die Erwidern.“

Nicht mehr. Hier steht nichts von „später“. Dieser Paragraph ist dafür gedacht, dass auf solche Anschuldigungen, die einen Abgeordneten durchaus in seiner Ehre verletzen können, erwidert werden kann, auch wenn keine Redezeit dafür mehr zur Verfügung steht.

(Ulrich Watermann [SPD]: Das ist unverschämte! Wirklich unverschämte! - Gerd Ludwig Will [SPD]: Das ist hanebüchen! - Weitere Zurufe von der SPD)

Deshalb beantrage ich, dass der Vizepräsident dem Vorsitzenden der FDP-Fraktion jetzt, wie es in der Geschäftsordnung vorgesehen ist, Redezeit gewährt, damit er die unsäglichen Beleidigungen des Ministerpräsidenten zurückweisen kann.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Johanne Modder [SPD]: Unverschämte! - Petra Tiemann [SPD]: Sie haben wirklich Wahrnehmungsstörungen! - Weitere Zurufe)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren! Wir werden das sicherlich noch im Ältestenrat klären, weil ich gern erst noch dem Sitzungsprotokoll den chronologischen Ablauf entnehmen möchte. Herr Dürr hatte sich nicht mit Hinweis auf § 71 Abs. 3 gemeldet.

(Christian Dürr [FDP]: Natürlich hab ich das gemacht!)

- Nein, Sie haben nicht ausdrücklich darauf hingewiesen.

(Zuruf von Christian Dürr [FDP])

- Wir klären das, Herr Kollege. Wir klären das. Bleiben Sie ganz ruhig. Wenn ich einen Fehler gemacht habe - - -

(Christian Dürr [FDP]: Sie wollen es abwürgen, Herr Präsident! Darum geht es!)

- Herr Kollege, ganz ruhig! - Wenn ich einen Fehler gemacht haben sollte, dann werde ich mich dazu bekennen. Ich möchte den Ablauf jedoch erst nachlesen. Ich habe gesagt: Sie haben keine Redezeit mehr. - Ich war bereits dabei, dem Kollegen Limburg das Wort zu erteilen. Insofern habe ich gesagt: Wir ziehen das jetzt so durch. Sie haben die Möglichkeit, darauf zurückzukommen.

Wir werden es klären. Keine Frage. Wenn ich einen Fehler gemacht habe, wird er korrigiert. Sie haben heute trotzdem noch die Möglichkeit, nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung das Wort zu ergreifen, weil noch eine Wortmeldung der Landesregierung vorliegt.

Jetzt hat zur Geschäftsordnung das Wort zunächst der Kollege Limburg. Bitte!

#### **Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Bode, zum einen: Auch Sie zeichnen sich immer wieder durch eine kreative Auslegung der Geschäftsordnung aus. Wir werden es klären. Ich bin auf die Klärung gespannt.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

Ich lese in § 71 Abs. 3 nichts davon, dass das Wort sofort zu erteilen ist und dass der normale Ablauf der Debatte dadurch gestört wird.

(Christian Dürr [FDP]: Doch! „Zur Erwidern“ steht hier! - Weitere Zurufe)

- Wir werden es klären, Herr Kollege Dürr. Bleiben Sie doch ganz ruhig. Wir werden es ja klären, und dann werden wir ein für alle Mal Klarheit in dieser Frage haben.

Ich habe mich aber noch aus einem anderen Grund gemeldet. Herr Kollege Bode, Sie haben dem Dialog zwischen Herrn Dr. Genthe und dem Herrn Ministerpräsidenten offensichtlich nicht zugehört. Es war nämlich genau umgekehrt. Herr Dr. Genthe hat unverschämte an Beleidigung grenzende Vorwürfe in den Raum gestellt, und der Ministerpräsident hat zu Recht darauf hingewiesen, dass wir so etwas nicht hinnehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das Wort hat jetzt zur Geschäftsordnung der Kollege Nacke. Bitte schön!

#### **Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! An dieser Stelle empfehle ich allen, sich einmal vor Augen zu führen, wie die Debatte an solch einer Stelle, an der wir uns gerade befinden, normalerweise geführt wird. Wir sprechen jetzt über den Haushaltsschwerpunkt Justiz. Jedem hier im Hause ist doch wohl klar, dass sich hier üblicherweise

die Vertreter aus dem Rechtsausschuss zu Wort melden, ihre Positionen zum Haushalt und allgemeinpolitische Anmerkungen vortragen und anschließend die Regierung - normalerweise das Fachressort - das Wort ergreift. Wir gehen davon aus, dass die Justizministerin innerhalb dieser Debatte noch das Wort ergreifen wird.

Hier nun aber eine ungewöhnliche Situation: Direkt im Anschluss an seine - - - Entschuldigung, Herr Präsident, Sie haben mich gerade unterbrochen. Was haben Sie gerade gesagt?

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ich habe nichts gesagt.

**Jens Nacke (CDU):**

Ach so, das war ein Zwischenruf von hinten. Das ist ungewöhnlich. Das erlebe ich heute zum ersten Mal.

(Lachen bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ich habe nur bestätigt, dass es eine ungewöhnliche Situation war. Darin sind wir uns einig.

**Jens Nacke (CDU):**

Immerhin sind wir uns dann an dieser Stelle schon mal einig. Ich glaube, wir kommen gleich noch zu einem anderen Punkt.

Hier besteht also eine ungewöhnliche Situation; denn in dem Moment, in dem die Kollegen von der FDP ihre Redezeit verbraucht hatten, weil der justizpolitische Sprecher hier seine Anmerkungen platziert hat, hat sich der Ministerpräsident entschieden, unverzüglich das Wort zu ergreifen, was ihm nach der Verfassung zusteht, um in besonderem Maße einen Einzelaspekt herauszustellen. Er hat den Kollegen sogar ausdrücklich aufgefordert, hier noch einmal das Wort zu ergreifen, was der dann auch mit seiner Restredezeit von 22 Sekunden auch gemacht hat.

Daraufhin hat sich der Ministerpräsident in Kenntnis der Tatsache, dass die Redezeit der FDP-Fraktion vollständig aufgebraucht war, entschieden, erneut das Wort zu ergreifen und erneut einen Vorwurf in Richtung der FDP-Fraktion zu erheben. Dass dann der Vorsitzende der FDP-Fraktion die Möglichkeit haben muss, auf diese Anwürfe des Ministerpräsidenten unverzüglich zu reagieren, und nicht erst soll abwarten müssen, bis die Justizmi-

nisterin ihren allgemeinpolitischen Beitrag abgeliefert hat, um dann auf diese Debatte zurückzukommen, gebietet doch wohl die Vernunft. Insofern wäre es richtig gewesen, an dieser Stelle diesen Aspekt zunächst einmal abzuklären. Wenn die Sitzungsleitung sagt: „Das alles machen wir erst später“, weil die Geschäftsordnung möglicherweise auch diesen Winkelzug zulässt, dann halte ich das für eine nicht ordnungsgemäße Sitzungsleitung.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das Wort zur Geschäftsordnung hat jetzt der Kollege Tonne. Bitte schön!

**Grant Hendrik Tonne (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, es ist gerade hinreichend klargestellt worden, dass die Frage, ob das Verfahren so, wie es gewählt worden ist, mit der Geschäftsordnung in Einklang zu bringen ist oder nicht, anhand dessen überprüft wird, was im Protokoll steht. Dem gibt es nach meiner Einschätzung zum Verfahren an sich wenig hinzuzufügen.

Aber, liebe Kolleginnen und Kollegen, ich halte es schon ein Stück weit für unglaublich, dass hier über eine Geschäftsordnungsdebatte vonseiten der FDP versucht wird, einen untauglichen Versuch vorzunehmen, einen ungeheuerlichen Vorgang wieder abzudecken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Petra Tiemann [SPD]: So ist es! - Christian Grascha [FDP]: Es geht darum, ihn zu diskutieren!)

Denn es geht hier eben nicht darum, die Tatsachen zu verdrehen in der Hinsicht, dass es einen Vorwurf des Ministerpräsidenten gegenüber der FDP-Fraktion gegeben habe,

(Jörg Bode [FDP]: Doch!)

sondern - genau umgekehrt - dass wir in dieser Debatte einen an den Ministerpräsidenten gerichteten Vorwurf haben, er möge einen Verdacht ausräumen, indem er beweise, etwas nicht getan zu haben. - Liebe Kolleginnen und Kollegen, das geht natürlich überhaupt nicht für eine Rechtsstaatspartei. Herr Dr. Genthe, als Volljurist müssten Sie das eigentlich wissen. Insofern war das vorsätzlich platziert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Stefan Birkner [FDP]:

Was Sie alles wissen müssen, möchte ich gar nicht wissen!)

Es sollte wieder einmal mit Dreck geworfen werden. Das halte ich für unanständig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deswegen ist es mehr als nur angebracht, dass Sie hier nach vorne treten und sich für Ihr Verhalten entschuldigen.

(Christian Grascha [FDP]: Das können wir ja nicht! - Jens Nacke [CDU]: Euer Präsident verhindert das! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Sprechen Sie mal zur Geschäftsordnung!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Sie scheinen ein sehr schlechtes Kurzzeitgedächtnis zu haben. Herr Dr. Genthe ist hier nach vorne gekommen und hat alles andere getan, als sich zu entschuldigen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das wird er auch nicht tun!)

Er hat hier einen verbalen Akrobatiktanz hingelegt,

(Christian Grascha [FDP]: Sie sollten mal zur Geschäftsordnung sprechen; was hier drinsteht! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Zur Sache, Herr Präsident!)

weil er wusste, dass sein Vorwurf nicht haltbar ist. Er hat sich nicht entschuldigt. Es wäre aber angebracht gewesen, es zu tun. Er hat es auch ein zweites Mal nicht getan, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Außer seinen Redebausteinen hat er nichts gesagt!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Es ist nicht ungewöhnlich, dass in einer Geschäftsordnungsdebatte die Fraktionen ihre Positionen darlegen, wie sie die Geschäftsordnung und Abläufe werten. Das hatten wir schon öfter. Insofern besteht kein Anlass, bei den Beiträgen zur Geschäftsordnung einzugreifen. Sonst wüsste auch niemand, der Sitzungsvorstand ist, wo die Grenze ist.

(Christian Grascha [FDP]: Das wundert mich nicht, dass Sie das nicht so richtig erkennen!)

Irgendwer wäre immer beleidigt, dass er nicht zum Zuge kommt. Insofern greife ich an dieser Stelle nicht ein, Herr Dr. Birkner, wenn sich die Fraktionen zur Geschäftsordnung erklären.

Ich halte fest: Es ist richtig, dass ich eine Entscheidung getroffen habe, dass wir die Angelegenheit im Ältestenrat klären. Die Entscheidung steht aber.

Jetzt ist zur Geschäftsordnung debattiert worden. Ich kann nach § 71 Abs. 3 jetzt nicht das Wort erteilen, weil im Moment gerade niemand von der Landesregierung geredet hat.

(Jens Nacke [CDU]: Das kann doch wohl nicht wahr sein! - Christian Grascha [FDP]: Das ist lächerlich! - Lachen bei der CDU und bei der FDP)

Es besteht aber die Möglichkeit, das am Schluss zu tun. - Ich bleibe bei dieser Entscheidung, die ich im Moment getroffen habe, und das ist auch normal.

(Jörg Bode [FDP]: Aber Sie wissen doch, dass der Ministerpräsident zweimal gesprochen hat!)

Jetzt setzen wir die Haushaltsdebatte fort, und zwar mit der Kollegin Julia Willie Hamburg für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Bitte, Frau Kollegin!

(Jens Nacke [CDU]: Sie sitzen da nicht zum Schutz der Landesregierung, Herr Präsident! Sie sitzen da, um unparteiisch die Sitzung zu leiten! Nicht zum Schutz der Landesregierung! Das geht nicht! - Gegenruf von Renate Geuter [SPD]: Das sagt der Richtige! - Christian Grascha [FDP]: Parteiische Sitzungsleitung, völlig chaotisch!)

#### **Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte das Augenmerk jetzt dennoch auf einen Posten unserer politischen Liste richten, nämlich auf die rund 200 000 Euro, die wir für den Aufbau einer landesweiten, flächendeckenden und vom Staat unabhängigen Beratungsstelle für Opfer rechter Gewalt in Niedersachsen zur Verfügung stellen.

Damit schließen wir endlich einen der letzten weißen Flecken im Bundesgebiet. Darauf haben sehr viele Menschen gewartet, u. a. auch diejenigen, die in der Vergangenheit leider Opfer von rechter

Gewalt wurden und nicht auf breite, von der Gesamtgesellschaft getragene Solidarität und Unterstützung vertrauen durften.

Rechte Gewalt ist kein Zufall. Rechte Gewalttaten haben eine politische Dimension, und die Täterinnen haben eine menschenverachtende Einstellung. Es gibt viele Menschen, die zu Opfern von Nazigewalt werden können: alle von Rassismus betroffenen Menschen, Jüdinnen und Juden, politische Gegner, von linken alternativen Jugendlichen bis hin zu engagierten Pastorinnen im Bündnis gegen Rechts, Menschen mit Behinderungen oder wohnungslose Menschen, homo-, inter- oder transsexuelle Menschen, und natürlich darüber hinaus noch viel mehr Menschen, die nicht in das extrem rechte Welt- und Menschenbild passen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Frau Ross-Luttmann hat das vorhin in Bezug auf die Flüchtlinge auch ausgeführt.

Die Gewalt von Nazis darf also niemals ohne deren Kontext betrachtet werden. Wer diese politische Dimension der Taten ausblendet, verharmlost das Problem von Nazigewalt und Rechtsextremismus insgesamt.

In den letzten Jahren ist in Niedersachsen in Teilen jedoch genau das immer wieder passiert, und genau deshalb sind vom Staat unabhängige Beratungsstellen, die Betroffene stärken, so wichtig. Die Opferberatung bleibt anonym, vertraulich, niedrigschwellig, flächendeckend, lösungsorientiert und unabhängig von staatlichen Stellen im Sinne der Betroffenen. Die mobile Opferberatung umfasst jedoch auch, die Opfer zu empowern und Solidaritätsaktionen für eben diese Betroffenen zu organisieren. Mit einem systematischen Monitoring bietet das dann auch die Chance, die sogenannte Dunkelziffer in diesem Land zu reduzieren und damit das gesamte Ausmaß rechtsextremer Gewalt sichtbar zu machen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Sie müssen sich vorstellen: Viele Opfer rechtsextremer Straftaten trauen sich nicht, zur Polizei zu gehen, da sie die Erfahrung gemacht haben, dass man ihnen suggeriert, dass sie durch ihr eigenes Sein vielleicht sogar Anlass für die Gewalterfahrungen gegeben haben, oder weil sie aus Ländern kommen, in denen sie die Erfahrung machen mussten, dass staatliche Institutionen nicht dafür da sind, Menschen vor solchen Übergriffen zu schützen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Glocke des Präsidenten)

Deshalb ist die Dunkelziffer in diesem Bereich so hoch. Es braucht ein niedersächsisches Angebot, das diese Opfer empowert und das Ausmaß an die Öffentlichkeit trägt. Deswegen freue ich mich sehr, dass wir diese Opferberatungsstellen endlich einrichten. Ich möchte an dieser Stelle noch einmal kurz den Menschen danken, die das bislang getan haben: den vielen Initiativen und Strukturen aus anderen Bundesländern, liebe Damen und Herren, die in den letzten Jahren über ihre eigene Arbeit hinaus noch hierfür gearbeitet und Hilfe geleistet haben.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin, Sie müssen zum Schluss kommen!

**Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Jetzt gehen wir endlich in die Strukturen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Es liegt zum Einzelplan des Justizressorts jetzt noch die Wortmeldung der Frau Ministerin vor. Bitte, Frau Ministerin Niewisch-Lennartz!

**Antje Niewisch-Lennartz, Justizministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Der Justizhaushalt 2016 hat ein Volumen von rund 1,2 Milliarden Euro. Es ist kein großer Haushalt. Aber wie Gott sei Dank nicht nur ich meine, ist es ein wichtiger Haushalt. Vielen Dank den Vorrednern, die auf diesen Aspekt hingewiesen haben!

Auf der Einnahmeseite sind für die Justiz im Jahr 2016 Gesamteinnahmen in Höhe von 448 Millionen Euro veranschlagt. Das entspricht einer Ansatzerhöhung von rund 13 Millionen Euro gegenüber dem Vorjahr. Grund dafür ist die positive Einnahmeentwicklung bei den Gerichtsgebühren. Wir konnten so einen Teil der Einsparvorgabe erwirtschaften und haben uns Spielräume erhalten.

Die Mittelansätze bei den Einnahmen wie auch den Ausgaben sind von den Fachleuten des Justizministeriums äußerst seriös kalkuliert. Leider muss ich diese Selbstverständlichkeit angesichts der Änderungsanträge der Oppositionsfraktionen

noch einmal betonen. Die von Ihnen vorgesehenen Mehrausgaben sollen durch Reduzierung in den Auslagen in Rechtssachen finanziert werden. Meine Damen und Herren, das wird nicht möglich sein. Durch das Kostenrechtsmodernisierungsgesetz sind die Vergütungen, die aus der Landeskasse an beigeordnete Rechtsanwältinnen und Rechtsanwälte zu zahlen sind, überproportional stark um ungefähr 17 % gestiegen. Dies schlägt im Jahr 2016 voll zu Buche. Ein Haushalt muss selbstverständlich auf veränderte Rahmenbedingungen reagieren. Mit den Ansätzen von 2014 können diese Ansprüche einfach nicht bedient werden. Dies gilt auch für die Entschädigungsleistungen z. B. für ehrenamtliche Richterinnen und Richter. Sie werden nicht erwarten, dass die Justizministerin die Gerichte anweist, nunmehr weniger Prozesskostenhilfe zu bewilligen. Zu Recht würde mir das schlecht angekreidet werden, schon wenn ich auf eine solche Idee kommen würde.

Meine Damen und Herren, das Schwerpunktthema bei der Aufstellung des Haushaltsplanentwurfs 2016 für den Justizhaushalt war und ist die Bewältigung der steigenden Zahl der gerichtlichen Asylverfahren. Zunächst möchte ich zu diesem Thema betonen, dass wir bereits im Frühjahr 2015 im Rahmen der Haushaltsführung die Voraussetzungen geschaffen haben, die Verwaltungsgerichtsbarkeit personell zu verstärken. Bereits vor dem ersten Nachtragshaushalt haben wir so die Möglichkeit für die Beschäftigung zusätzlicher Richterinnen und Richter geschaffen. Bis zum Ende dieses Jahres haben wir auch dank der Maßnahmen des Nachtragshaushalts insgesamt die Kapazitäten in diesem Jahr schon um 50 % erhöht. Als die Landesregierung am 21. Juli 2015 den ursprünglichen Haushaltsplanentwurf 2016 beschloss, war eine Verdoppelung der bisherigen Kapazitäten geplant. Damals lauteten die Prognosen auf 400 000 Flüchtlinge bundesweit. Wir alle wissen, dass diese Zahlen mittlerweile Makulatur sind.

Wir alle wissen auch, dass die Flüchtlingssituation die Justiz nicht nur bei den Verwaltungsgerichten, sondern auch bei den ordentlichen Gerichten - Stichwort: Vormundschaften - und den Staatsanwaltschaften vor erhebliche Herausforderungen stellt. Darauf hat die Landesregierung entschieden reagiert. Unter Berücksichtigung der Änderungen durch die von der Landesregierung aufgestellte technische Liste zur Bewältigung der Flüchtlingssituation schaffen wir bei den Verwaltungsgerichten, den ordentlichen Gerichten und den Staatsanwaltschaften insgesamt die, wie ich meine, wirklich

bemerkenswerte Zahl von 218 zusätzlichen Beschäftigungsmöglichkeiten für Richterinnen und Richter, Amtsanwältinnen und Amtsanwälte, Rechtspflegerinnen und Rechtspfleger und für Serviceeinheiten. Meine Damen und Herren, das ist ein Maßnahmenpaket, mit dem sich Niedersachsen auch im Ländervergleich sehen lassen kann.

Meine Damen und Herren, alle weiteren Planungen stehen unter dem großen Vorbehalt, dass eine belastbare Prognose über die zukünftige Entwicklung der Eingangszahlen nicht möglich ist.

Noch vor der Sitzung des Haushaltsausschusses im November habe ich berichtet, dass das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge angekündigt hat, bis zum Jahresende über 150 000 Asylanträge zu entscheiden. Davon merken wir bei den Verwaltungsgerichten bisher nichts. Gleichwohl wissen wir, dass die Verfahrenszahlen weiter erheblich steigen werden.

Um den Einsatz der zusätzlichen Ressourcen schnell und effektiv zu managen, ermittelt eine referatsübergreifende Arbeitsgruppe gemeinsam mit den Gerichtszweigen und den Staatsanwaltschaften zügig den Personalbedarf und sorgt für eine schnelle Umsetzung.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Einschätzung der Entwicklung hängt entscheidend von der Bearbeitungsgeschwindigkeit und -qualität beim Bundesamt für Migration und Flüchtlinge und von der Anerkennungsquote ab. Anerkannte Asylbewerber haben keinen Grund, vor den Verwaltungsgerichten zu klagen. Gegenwärtig können wir deshalb nicht auf der Basis der Zahlen aus der Vergangenheit auf den Personalbedarf der Zukunft schließen.

Ein weiteres Unsicherheitsmoment tritt hinzu: Wie viel Richterarbeitszeit tatsächlich gebunden wird, ist nicht nur eine Frage der Fallzahl, sondern hängt auch von der Komplexität der Fälle und von der Qualität der Entscheidungen des BAMF ab. Erfolgt eine umfassende Anhörung vor dem Einzelentscheider, kann diese bei dem Verwaltungsgericht entfallen. Fehlt sie, kostet das Zeit.

Die Haushaltsansätze zeigen: Wir werden die Verwaltungsgerichte nicht alleinlassen. Die Bewältigung der Flüchtlingssituation ist eine Aufgabe der gesamten Justiz. Das ist ihr auch sehr bewusst. Wann immer in den vergangenen Tagen und Wochen in den Zielvereinbarungsgesprächen das

Thema Flüchtlinge Gegenstand war, haben alle Gerichtsbarkeiten und die Staatsanwaltschaften von sich aus ihre Hilfsbereitschaft betont. Wir beabsichtigen, dies an prominenter Stelle in den Zielvereinbarungen herauszustellen. Ich bin stolz darauf, einer Justiz vorzustehen, in der Solidarität uneingefordert angeboten und gelebt wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nach dem heutigen Stand werden wir im Haushalt 2016 über Ressourcen verfügen, die die Justiz - die Verwaltungsgerichtsbarkeit ebenso wie die ordentlichen Gerichte und die Staatsanwaltschaften - für die absehbaren Aufgaben wappnen.

Der Haushaltsplanentwurf 2016 enthält auch Verbesserungen für die sogenannte mittlere Beschäftigungsebene. Durch Stellenhebungen wird besonders leistungsstarken Beamtinnen und Beamten der Laufbahngruppe 1 der prüfungsfreie Aufstieg in die Laufbahngruppe 2 ermöglicht. Der Aufstieg kommt in allen Bereichen in Betracht, die nicht nach dem Rechtspflegergesetz den Rechtspflegerinnen und Rechtspflegern vorbehalten sind. Die Verbesserung von Aufstiegsmöglichkeiten in diesem Bereich ist ein wesentlicher Teil des Personalentwicklungskonzepts für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Laufbahngruppe 1 im zweiten Einstiegsamt. Der Aufstieg dient gleichermaßen der Motivation wie der Anerkennung für die geleistete Arbeit. Mit dem Haushalt 2016 sollen deshalb bei den Gerichten und Staatsanwaltschaften insgesamt 12,5 Stellen von der Besoldungsgruppe A 9 nach Besoldungsgruppe A 10 gehoben werden.

Erlauben Sie mir, an dieser Stelle noch kurz einen Blick auf die PEBB\$Y-Zahlen und deren Auswirkungen zu werfen. Belastbare Ergebnisse liegen uns seit Oktober vor. Danach haben wir im Bereich der Richterinnen und Richter sowie der Staatsanwältinnen und Staatsanwälte und auch im Rechtspflegerbereich insgesamt eine stabile Situation und an einigen Stellen einen leicht gestiegenen Personalbedarf. Bemerkenswert ist, dass die bisher ausgewiesene Unterauslastung auf der mittleren Beschäftigungsebene nicht bestehen bleibt, sondern sich die Auslastung PEBB\$Y 1 annähert.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Als weiteres Signal für eine Stärkung der mittleren Beschäftigungsebene kann ich mitteilen, dass wir im nächsten Jahr die Ausbildungskapazitäten in diesem Bereich erheblich ausweiten werden. Im

Jahr 2016 werden 37 Sekretärinwärterinnen und -anwärter die Prüfung ablegen. Wir werden stattdessen 98 Anwärterinnen und Anwärter neu einstellen. Wir brauchen diesen Anstieg der Zahl flexibler, junger Mitarbeiter vor allen Dingen, um den elektronischen Rechtsverkehr gut und geschmeidig umzusetzen.

Meine Damen und Herren Abgeordneten, erlauben Sie mir noch einige kurze Ausführungen zur Situation bei den Baumaßnahmen, obwohl es sich dabei nicht um einen Ansatz des Justizministeriums handelt, sondern um einen des Finanzministeriums.

In der Anstaltsküche der JVA für Frauen in Vechta wird die Verpflegung für die Gefangenen des Frauenvollzuges und des Jungtätervollzuges zubereitet. Die Anstaltsküche wird seit dem Jahr 2002 auf der justizinternen Agenda geführt. Die Küche kann in den Räumen der JVA für Frauen in Vechta aufgrund der hygienischen, baulichen und organisatorischen Probleme nicht mehr dauerhaft betrieben werden. Nach Aussage der zuständigen Lebensmittelüberwachungsbehörden droht dort die Schließung.

Im Jahr 2013 wurden in der Jugendanstalt Hameln ebenfalls bauliche und hygienische Mängel sowohl in der Gefangenenküche als auch in der Lehrküche offenkundig, die entgegen den Erwartungen nicht durch Bauunterhaltungsmaßnahmen behoben werden konnten. Die Lebensmittelüberwachungsbehörden haben vor diesem Hintergrund angekündigt, dem befristeten Weiterbetrieb der Küchen nur unter der Voraussetzung der Vorlage eines tragfähigen und umfassenden Sanierungskonzepts zuzustimmen.

Darüber hinaus sind die Küchen von vier weiteren Liegenschaften mit einem erheblichen Sanierungsbedarf belegt.

Nach dem nun vorliegenden Konzept zur Gestaltung der Anstaltsküchen der JVA für Frauen in Vechta und der Jugendanstalt Hameln unter Berücksichtigung der weiteren Sanierungsbedarfe wird es zu einem Neubau des Küchenbetriebs der JVA in Vechta mit der Option einer modularen Erweiterung zur Übernahme der Verpflegungszubereitung für andere Standorte kommen. Das Konzept beinhaltet des Weiteren die Errichtung eines Logistikgebäudes und einer Aufzugsanlage sowie eine Erweiterung des Küchenbetriebes der JVA Hannover, der dann weitere Aufgaben übernehmen können soll.

Meine Ausführungen machen sehr deutlich, wie dringend der Handlungsbedarf im Bereich der JVA-Küchen ist. Dafür werden 17,2 Millionen Euro im Haushalt etatisiert.

Handlungsbedarf besteht allerdings auch in Osnabrück. Dort steht die Umsetzung des zweiten Bauabschnitts des Justizzentrums noch aus. Aber die reibungslose Versorgung der Gefangenen unter hygienisch einwandfreien Bedingungen muss gewährleistet sein. Der zweite Bauabschnitt in Osnabrück kann daher erst im kommenden Haushaltsaufstellungsverfahren berücksichtigt werden.

(Zustimmung von Kathrin Wahlmann  
[SPD])

Ein intensiv diskutiertes Projekt wurde vor Kurzem positiv abgeschlossen: Ich konnte das Fachgerichtszentrum Hannover am 1. Oktober dieses Jahres eröffnen. Das werde ich auch in Osnabrück mit großer Freude tun.

Bis dahin wünsche ich Ihnen eine Adventszeit, die diesen Namen verdient, frohe Weihnachten und einen guten Rutsch ins neue Jahr.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der  
SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die Landesregierung hat ihre Redezeit um rund eine halbe Minute überzogen. Zwei Fraktionen haben nach § 71 Abs. 3 um zusätzliche Redezeit gebeten.

Zunächst erhält der Kollege Christian Dürr für die FDP-Fraktion das Wort, und zwar - unter Berücksichtigung der Redezeitüberziehung - für drei Minuten. Herr Kollege Dürr!

**Christian Dürr (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Vielen Dank für die Gelegenheit, noch einmal zu sprechen. Ich komme an dieser Stelle allerdings nicht auf die Rede der Frau Justizministerin, sondern auf die Einwürfe des Herrn Ministerpräsidenten zu sprechen.

Herr Ministerpräsident, Herr Dr. Genthe hat auf die Ermittlungen der Staatsanwaltschaft Braunschweig in der Abgasaffäre Bezug genommen. Die Staatsanwaltschaft hat öffentlich, in einer Pressekonferenz, verkündet, dass ein Ermittlungsverfahren gegen Herrn Professor Dr. Winterkorn eröffnet worden sei. Das lief, nebenbei gesagt, bekannter-

maßen weltweit in der Presse. Das ist dann später von der Staatsanwaltschaft Braunschweig zurückgezogen worden.

Da man der Staatsanwaltschaft Braunschweig durchaus unterstellen darf, dass sie den Unterschied zwischen einem Ermittlungsverfahren auf der einen Seite und Vorermittlungen auf der anderen Seite kennt, gab es dazu zahlreiche Fragen. Ich will an dieser Stelle beispielhaft aus der *Süddeutschen Zeitung* vom 1. Oktober zitieren, die unter der Überschrift „Amtliches Desaster“ Folgendes geschrieben hat:

„Dass die Braunschweiger Behörde Montagmittag eine falsche Pressemitteilung über Winterkorn verschickt hatte, drang schnell bis ins niedersächsische Justizministerium durch. Das räumte das Justizressort am Donnerstag auf Anfrage ein.“

Weiter heißt es:

„Der Vorgang wirft viele Fragen auf: Warum wurde überhaupt eine Pressemeldung verfasst, die nicht den Tatsachen entsprach? Warum wurde der Fehler, nachdem sogleich zahlreiche Medien über die angeblichen Ermittlungen gegen Winterkorn berichteten, nicht sofort korrigiert?“

Herr Ministerpräsident, genau diese Fragen haben wir auch an die Landesregierung gestellt. Wir haben dazu Anfragen gestellt, deren Beantwortung übrigens in Teilen noch aussteht. Eine weitere Anfrage werden Sie am Donnerstag im Rahmen der Mündlichen Anfragen beantworten müssen.

Herr Dr. Genthe hat hier eingeräumt, dass Sie sich an dieser Stelle - ich teile das - durchaus in einer schwierigen Situation befinden; das ist gar keine Frage. Aber der Vorwurf des Ministerpräsidenten, es gebe keinerlei Verdacht, quasi nicht einmal einen Gegenstand, über den man an dieser Stelle reden müsse, ist schlicht und einfach falsch. Und ich will deutlich sagen: Der Vorwurf ist eine Frechheit, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Gerd Ludwig Will [SPD]: Das war kein  
Vorwurf, sondern eine Feststellung!)

Herr Ministerpräsident, es ist die Aufgabe - ich weiß, dass Sie das nach drei Jahren immer noch nicht gelernt haben -

(Widerspruch bei der SPD)

einer kritischen Opposition, diesen Dingen nachzugehen und nachzufragen. Meine Damen und Herren, wem es in der Küche zu heiß wird, der sollte nicht Koch werden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN - Gegenrufe von der CDU und von der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren, bei aller Aufregtheit sollten wir jetzt die Möglichkeit von Rede und Gegenrede in Anspruch nehmen und ruhig bleiben.

Ebenfalls nach § 71 Abs. 3 erhält der Kollege Helge Limburg für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zusätzliche Redezeit. Sie haben ebenfalls für maximal drei Minuten das Wort.

**Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Dürr, Sie haben in der Tat recht: Es gab diese Presseerklärung der Staatsanwaltschaft Braunschweig. Und ja, Sie haben recht: Sie ist in derselben Woche korrigiert worden. Und ja, Sie haben auch recht: Es gab in dieser Woche Anfang September/Anfang Oktober entsprechende Zeitungsmeldungen.

Aber wir haben nicht mehr Oktober, sondern Mitte Dezember, Herr Dürr. Vielleicht ist Ihnen das aufgefallen.

(Christian Dürr [FDP]: Die Fragen sind aber noch nicht beantwortet!)

Der Verdacht, den Sie hier wiederholt, wiederholt und wiederholt haben und weiterhin in den Raum stellen, war Gegenstand von Zeitungsartikeln und von Unterrichtungen im Rechtsausschuss. - Übrigens, Herr Dürr, wenn Sie das Thema so brennend interessiert: Da wären Sie willkommen gewesen. - Er war natürlich auch - das haben Sie bereits gesagt - Gegenstand mehrerer parlamentarischer Anfragen.

(Christian Grascha [FDP]: Und ist es weiterhin! Es gibt offene Fragen!)

Gleichwohl stelle ich fest, dass die FDP diesen Verdacht weiterhin wiederholt in den Raum stellt, ohne irgendein Indiz oder irgendeinen Anhaltspunkt dafür zu haben, dass diese These, dass ihre Unterstellung richtig ist.

Ich kann nur sagen: Die Forderung nach einer Entschuldigung ist in diesem Kontext zum jetzigen Zeitpunkt mehr als angemessen, Herr Kollege Dürr.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ebenfalls nach § 71 Abs. 3 der Geschäftsordnung hat die CDU-Fraktion durch den Kollegen Nacke um zusätzliche Redezeit gebeten. Herr Kollege Nacke, Sie haben für maximal vier Minuten das Wort. Bitte!

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich habe an dieser Stelle um zusätzliche Redezeit gebeten, um auf die Kurzintervention des Ministerpräsidenten auf die Rede des Kollegen Genthe zu reagieren.

Herr Ministerpräsident, ich finde, Sie müssen sich an dieser Stelle schon einmal entscheiden. Gestern haben Sie hier an diesem Rednerpult gestanden und zum Einzelplan der Staatskanzlei gesprochen. Mit einem überzeugten

(Thomas Schremmer [GRÜNE]: Statement!)

Lächeln haben Sie in die CDU-Fraktion und in die FDP-Fraktion geblickt

(Andrea Schröder-Ehlers [SPD]: Was soll das denn?)

und die These vertreten, allein der Umstand, dass diese Fraktionen zu einem bestimmten Thema keine Frage mehr stellen würden, sei schon ein Ausweis dafür, dass es offenkundig eine gelungene und gute Politik der Landesregierung sei - eine gewagte These, Herr Ministerpräsident, weiß Gott eine gewagte These.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich würde Ihnen dringend empfehlen, diese Frage noch einmal mit den Kommunalpolitikern zu besprechen - die sind nämlich hochgradig entsetzt und enttäuscht von der Arbeit dieser Landesregierung.

(Johanne Modder [SPD]: Ach!)

Diese These haben Sie hier gestern vertreten. Sie haben gesagt: Wenn ihr nichts mehr fragt, wenn ihr hier nichts mehr anspricht, dann ist offenkundig alles in bester Ordnung. - Nur einen Tag später,

als der Kollege Genthe einen öffentlichen Vorgang von Ende September/Anfang Oktober anspricht, der

(Zuruf von Andrea Schröder-Ehlers [SPD])

auf *Spiegelonline* veröffentlicht wurde, und an dieser Stelle sagt, dass es problematisch ist, wenn die Niedersächsische Landesregierung, die mit zwei Vertretern im Aufsichtsrat des Volkswagen-Konzerns sitzt, gleichzeitig offenkundig Probleme hat, die Justiz betreffende Fragen angemessen zu beantworten,

(Andrea Schröder-Ehlers [SPD]: Das ist abenteuerlich!)

springen Sie wie von der Tarantel gestochen auf und sagen: Das ist Majestätsbeleidigung; das lasse ich mir als Sonnenkönig nicht gefallen. - So können Sie dieses Land nicht regieren! Sie stehen diesem Parlament in allen offenen Fragen Rede und Antwort!

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ebenfalls nach § 71 Abs. 3 der Geschäftsordnung erhält für die SPD-Fraktion Herr Kollege Tonne zusätzliche Redezeit im gleichen Umfang: vier Minuten.

(Björn Thümler [CDU]: Der erklärt uns jetzt, dass die Sonne auch mal untergeht! - Gegenruf von Johanne Modder [SPD]: Ihr werdet noch ganz lange im Keller sitzen bleiben!)

#### **Grant Hendrik Tonne (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Dürr, ich habe mich zu Beginn Ihres Beitrags gefragt, ab wann wohl unsere Einschätzungen auseinandergehen. Ich kann es Ihnen sagen: Es war bei Satz 3. In Satz 1 haben Sie den Sachverhalt dargestellt. Da waren wir noch beieinander. In Satz 2 haben Sie dargestellt, dass sich daraus offene Fragen ableiten. Auch da sind wir noch beieinander.

Nur bei der Konsequenz, die Sie eben gezogen haben, gilt das nicht mehr. Denn es geht Ihnen nicht um die offenen Fragen, sondern Sie schlussfolgern aus offenen Fragen, dass bestimmt irgendetwas dran ist, dass der Ministerpräsident da bestimmt irgendetwas gemacht hat.

(Christian Grascha [FDP]: Das stimmt gar nicht!)

Daraus leiten Sie einen Verdacht ab, so wie ihn Herr Dr. Genthe hier vorhin formuliert und bis jetzt nicht zurückgenommen hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Den wird er auch nicht zurücknehmen! Da können Sie warten, bis Sie schwarz werden!)

Das hat nichts mehr mit dem Aufnehmen einer öffentlichen Debatte zu tun. Das ist nur noch ein Verdrehen von Tatsachen. Herr Kollege Dürr, wo drinsteht, dass es Aufgabe der Opposition ist, permanent mit Dreck zu schmeißen, das müssen Sie mir einmal sagen. Sie haben ein völlig falsches Verständnis von Oppositionsarbeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Das ist der alte Redebaustein von der letzten Geschäftsordnungsdebatte! Das ist langweilig!)

Herr Kollege Nacke, Ihnen will ich sagen - Sie haben ja gesagt, er habe einen Einzelaspekt herausgegriffen -: Natürlich hat er einen besonderen Aspekt herausgegriffen. Denn in dem Moment, in dem einem Ministerpräsidenten unterstellt wird, es stehe etwas im Raum, was strafrechtlich relevant sei, kann und wird dies nicht so stehen gelassen. Herr Kollege Nacke, Sie verwechseln das Stellen von Fragen mit bodenlosen Unterstellungen. Sie verwechseln das Kommentieren öffentlicher Sachverhalte mit unhaltbaren Beleidigungen. Das werden wir Ihnen weder an dieser Stelle noch an irgendeiner anderen Stelle durchgehen lassen. Herr Dr. Genthe, Sie haben sich für diesen Vorwurf zu entschuldigen!

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Das entscheiden Sie witzigerweise gar nicht!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, damit sind wir am Ende der Aussprache zum Einzelplan Justiz angekommen. Es gibt keine weiteren Wortmeldungen.

Ich glaube, mit diesen umfangreichen Möglichkeiten der Sachdarstellungen in Rede und Gegenrede nach § 71 Abs. 3 der Geschäftsordnung ist das, was vorhin besorgt wurde, mehr als geheilt.

In Zukunft empfehle ich allen Kolleginnen und Kollegen, die vom § 71 Abs. 3 Gebrauch machen wollen, das unter Abgabe einer Wortmeldung mit dem Hinweis auf den § 71 Abs. 3 anzuzeigen. Dann wird das hier entsprechend der Geschäftsordnung behandelt.

Wir treten in die Mittagspause ein und setzen die Sitzung um 15.30 Uhr fort.

(Unterbrechung der Sitzung von  
14.00 Uhr bis 15.30 Uhr)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir beginnen die Nachmittagssitzung mit einem Antrag **zur Geschäftsordnung**. Bitte schön, Herr Kollege!

(Unruhe)

- Ich darf alle, die im Plenarsaal sind, bitten, Platz zu nehmen, weil wir mit einem Beitrag zur Geschäftsordnung beginnen.

Bitte, Herr Kollege Oetjen!

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Vielen Dank. - Sehr verehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Namens der FDP-Landtagsfraktion möchte ich beantragen, dass der Niedersächsische Landtag über eine derzeit durchgeführte Abschiebung vom Flughafen Hannover aus unterrichtet wird. Es gibt dazu Presseberichte der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung*. Darin wird davon gesprochen, dass bis zu 100 Personen auf den Balkan zurückgeführt werden. Die Landesregierung äußert sich laut diesem Artikel derzeit nicht. Hingegen äußern sich Abgeordnete von SPD und Grünen.

Wir als FDP-Landtagsfraktion, verehrte Kolleginnen und Kollegen, wollen uns keine Meinung aufgrund eines Zeitungsartikels bilden und bitten deswegen die Landesregierung, den Niedersächsischen Landtag über diesen Fall zu unterrichten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung  
bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Oetjen. - Wir haben noch eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung. - Herr Tonne verzichtet.

Bevor wir über Ihren Antrag abstimmen, Herr Oetjen, frage ich Sie, ob Sie damit einverstanden sind,

dass ich dem Minister das Wort gebe. - Vielen Dank.

Bitte, Herr Minister Pistorius!

Außerhalb der Tagesordnung:

**Unterrichtung durch den Minister für Inneres und Sport über die Rückführung abgelehnter Asylbewerber auf den Balkan vom Flughafen Langenhagen aus**

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wie vor einigen Wochen - ich glaube, im November-Plenarabschnitt - bereits angekündigt, organisierte das Land einen Charterflug auf den Balkan, der heute Nachmittag - ich glaube, um 14.30 Uhr - fliegen sollte. Zu diesem Zweck sind die Ausländerbehörden frühzeitig angeschrieben worden, und sie sind darum gebeten worden, entsprechende Personen aus ihren Datenbeständen herauszusuchen, um sie, soweit sie ausreisepflichtig sind und keine Ausweisungshindernisse vorliegen, diesem Sammelcharter zuzuführen. Das ist heute aus allen Landesteilen passiert.

Wenn ich die letzte Zahl - ich habe die letzte La gemeldung dazu jetzt nicht gelesen - richtig in Erinnerung habe, dann reden wir über 125 Menschen - Männer, Frauen und Kinder -, die aus den verschiedenen Landesteilen nach Hannover-Langenhagen gebracht worden sind und die jetzt schon Richtung Balkan unterwegs sein müssten.

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Nach unserer Geschäftsordnung haben wir jetzt die Möglichkeit, in eine Debatte einzusteigen, wenn Sie das wünschen. Herr Minister Pistorius hat etwa eine Minute unterrichtet. Möchten Sie von der Möglichkeit einer Debatte Gebrauch machen, verehrte Kolleginnen und Kollegen? - Ja. Herr Kollege Oetjen, Sie haben das Wort. Bitte!

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte mich zunächst ganz herzlich für die kurze Unterrichtung bedanken. Ich hatte mir allerdings erhofft, etwas mehr Informationen darüber zu bekommen.

Insbesondere vor dem Hintergrund der Tatsache, dass der Kollege Onay und der Kollege Watermann den Medienberichten zufolge bereits deutlich gemacht haben, dass sie dieses Vorgehen nicht unterstützen würden, frage ich mich, inwieweit diese Abschiebungen jetzt aufgrund der durch den Bundesgesetzgeber veranlassten neuen Rechtslage durchgeführt werden und ob die Gerüchte und Berichte stimmen, dass Kinder dabei sind, die hier geboren sind und zur Schule gegangen sind.

All das sind Fragen, die wir als FDP-Fraktion gern beantwortet haben möchten, verehrte Kolleginnen und Kollegen, um uns in dieser Sache eine Meinung bilden zu können.

Herr Kollege Schremmer, ich finde es schon bemerkenswert, dass die Landesregierung diesen Asylkompromiss mit ausgearbeitet hat,

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Was ist denn jetzt?)

und zwar in Person von Herrn Weil und von Ihnen, Herr Minister Pistorius - er hat ja immer deutlich gemacht,

(Glocke der Präsidentin)

diesem Asylkompromiss zuzustimmen; auch die Minister der Grünen haben gesagt, dass sie diesem Asylkompromiss zugestimmt hätten -, und dass es nun eine Abkehr von dieser inhaltlichen Position durch Abgeordnete der rot-grünen Koalition gibt.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Oetjen, Sie müssen jetzt zum Schluss kommen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Deswegen glaube ich, dass Sie für diese Politik, sehr geehrter Herr Minister, nicht die Mehrheit Ihrer regierungstragenden Fraktionen hinter sich haben.

Dazu hätte ich gern mehr gewusst.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Das ist Ihr Problem?)

Schade, dass Sie nur so kurz geantwortet haben.

(Beifall bei der FDP - Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Ich darf um Ruhe bitten.

Bitte, Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Liebe Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Manchmal versetzen Sie mich schon in Erstaunen, Herr Oetjen. Ich brauche keine Mehrheit für eine operative Maßnahme. Wir haben lediglich angeordnet, dass wir zur besseren Durchführung einer Abschiebung einen Flug organisieren.

(Jens Nacke [CDU] lacht)

Wir brauchen ein Flugzeug,

(Christian Grascha [FDP]: Sie haben ja eine Mehrheit, aber nicht in Ihren eigenen Reihen!)

um gezielt Menschen, die ausreisepflichtig sind, abschieben zu können. Das ist ein völlig normaler Vorgang. In anderen Bundesländern ist das schon viel öfter passiert. Deswegen hat es diesen Rückflugcharter gegeben.

(Zurufe)

- Ja, es sind Kinder dabei. Es sind auch Kinder dabei, die hier geboren sind, die aber weder unter die Ausnahmeregelung des § 25 a fallen noch sonstige Voraussetzungen für ein eigenständiges Bleiberecht erfüllen. Das ist bedauerlich, das macht niemandem Spaß, mich eingeschlossen.

(Christian Dürr [FDP]: Ja!)

Die Rechtslage ist aber eindeutig. Deswegen führen wir diesen Flug jetzt durch. Das ist für mich auch gar kein Grund zur Aufregung.

(Christian Grascha [FDP]: Zwischenfrage!)

Wenn ich geahnt hätte, dass Sie ein so großes Interesse daran haben, hätte ich Sie selbstverständlich proaktiv unterrichtet. Aber für mich ist das wirklich keine Sache, die irgendeine Aufregung rechtfertigt. Das ist ein konzentrierter, zusammengeführter Abschiebevorgang, nicht mehr und nicht weniger.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Minister Pistorius, entschuldigen Sie bitte. Lassen Sie eine Frage des Kollegen Dr. Birkner zu?

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr gern.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte schön, Herr Dr. Birkner!

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Minister, vor dem Hintergrund, dass im Moment von Aufregung gar keine Rede sein kann - zumindest nicht auf unserer Seite -, bitte ich doch, folgende Frage zu beantworten: Wie bewertet denn die Landesregierung die Äußerungen der Abgeordneten Watermann und Onay im Hinblick auf die Abschiebung?

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das hat sie gar nicht zu bewerten!)

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Also, eine Vorbemerkung erlaube ich mir: Ich biete selbstverständlich gern an, dass das Innenministerium den Innenausschuss in seiner nächsten regulären Sitzung ausführlich darüber unterrichtet, wie die Arbeitsschritte erfolgt sind und was passiert ist.

Außer in Plenardebatten - und selbst da bin ich damit sehr zurückhaltend - bewerte ich als Minister der Landesregierung grundsätzlich keine Äußerungen von Abgeordneten gegenüber Zeitungen. Das ist weder meine Aufgabe noch meines Amtes. Nicht jede Äußerung muss von mir kommentiert werden. Ich bitte um Verständnis.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Weitere Wortmeldungen sehe ich nicht, sodass ich die kurze Aussprache zur Unterrichtung durch den Minister beenden kann.

Wir kommen jetzt zur Fortsetzung der Haushaltsberatungen. Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 29:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr**

Es beginnt für die größte Oppositionsfraktion Herr Kollege Bley, CDU-Fraktion.

(Unruhe)

- Kolleginnen und Kollegen, die jetzt der Debatte nicht folgen möchten, bitte ich, den Plenarsaal zu verlassen, sodass wir hier in Ruhe und mit Ihrer Aufmerksamkeit die Debatte führen können. -

Noch einen kleinen Moment, Herr Kollege Bley! - Ich bitte um Ruhe. Wir möchten die Haushaltsberatungen fortsetzen.

Bitte, Herr Kollege Bley!

**Karl-Heinz Bley (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Haushalt für 2016 wird auf über 29 Milliarden Euro ansteigen. Bei steigenden und sprudelnden Steuereinnahmen und niedrigen Zinsen sollte die Arbeit den Haushältern doch Spaß machen. In den vergangenen drei Jahren ist der Haushalt Jahr für Jahr angewachsen. Man sollte meinen, dass auch der Etat für den Einzelplan 08 entsprechend hätte erhöht werden können. Aber: Fehlanzeige!

2012 war dieser Einzelplan mit 1,622 Milliarden Euro ausgestattet, 2015 waren es noch 1,442 Milliarden Euro, und im Jahre 2016 sollen es nur noch 0,571 Milliarden Euro sein. Das ist auch deshalb so, weil die EU-Förderung aus dem Haushalt des MW herausgenommen wurde. Der Haushaltsansatz im Einzelplan 08 wächst also nicht mit.

Was hat der zuständige Minister Olaf Lies falsch gemacht? Fragezeichen! Warum darf der Wirtschaftsminister nicht anteilmäßig an den höheren Einnahmen partizipieren? Fragezeichen! Warum unterstützt der MP seinen Wirtschaftsminister nicht? Fragezeichen!

Es gibt eine Reihe von Dingen, bei denen der Wirtschaftsminister Federn lassen musste. Unter Schwarz-Gelb war die EU-Förderung im MW angesiedelt. Unter Rot-Grün dagegen ist sie in die Zuständigkeit der Staatskanzlei gekommen. Warum traut man dem Wirtschaftsminister diese Aufgabe nicht zu? Fragezeichen!

Olaf Lies ist bei der politischen Liste der Regierungsfractionen fast leer ausgegangen, d. h. keine zusätzlichen Mittel beispielsweise für Infrastruktur. Das MW und der Minister haben anscheinend keine Lobby am Kabinetttisch;

(Zustimmung bei der CDU)

denn im Haushalt der Regierung sind keinerlei wirtschaftspolitischen Schwerpunkte erkennbar.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, man könnte noch mehr Punkte nennen, bei denen Olaf Lies nicht optimal bedient wird, um ordentliche Wirtschaftspolitik zu gestalten.

Meine Damen und Herren, da war doch was? Fragezeichen! Ist man etwa nachtragend? - Nur weil der damalige SPD-Landesvorsitzende Olaf Lies als Spitzenkandidat angetreten ist, es dann aber nicht geschafft hat? - Stephan Weil erreichte beim Mitgliederversammlung am 27. November 2011 mit 53,3 % knapp die Mehrheit.

(Zurufe von der SPD)

Die Beliebtheit von Olaf Lies schwindet. So habe ich das Gefühl.

(Lachen bei der SPD)

Kein Wunder, wenn die Unterstützung aus den eigenen Reihen nicht mehr gegeben ist.

(Zuruf von der SPD: Sie reden hier von 2011! - Weitere Zurufe von der SPD - Anhaltende Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Auch bei den Verbänden schwindet seine Beliebtheit; denn nur warme Worte führen zu keinem Ergebnis, wenn er nicht das umsetzen darf, was er draußen verspricht.

Lies ist offenbar auch im eigenen Ministerium sehr unbeliebt. Ich sehe das zwar anders. Aber so stand es in der Zeitung. Es herrscht Eiszeit, so war in der *HAZ* am 30. November zu lesen.

(Zurufe und Beifall von der SPD - Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Lieber Kollege Bley, wir werden die Debatte erst fortsetzen, wenn im Plenarsaal Ruhe eingekehrt ist. Das gilt auch für die Beratungen rechts und links der Regierungsbank und in den hinteren Reihen. - Danke. Bitte!

**Karl-Heinz Bley (CDU):**

Für diese negativen Schlagzeilen ist Rot-Grün verantwortlich. Ich glaube, die Ursachen liegen nicht allein bei Olaf Lies.

Meine Damen und Herren, die Investitionsquote in Niedersachsen lag 2010 noch bei über 10 %. Heute, fünf Jahre später, liegt sie bei nur noch 5 %, mit sinkender Tendenz. Im nächsten Jahr wird es also noch weniger sein. Auch im Jahr 2016 ist das alles andere als zufriedenstellend.

(Zustimmung bei der CDU)

Wir haben in Niedersachsen die niedrigste Investitionsquote in der Geschichte des Landes.

Meine Damen und Herren, trotz guter Rahmenbedingungen und sprudelnder Steuereinnahmen wird bei der Infrastruktur im Land auf Verschleiß gefahren. Das ist unverantwortlich. Im *Baurundblick* war im August dieses Jahres zu lesen: Investitionsprogramm für Straßenbauprojekte, Niedersachsen verpasst große Chance.

Niedersachsen erhält vom 2,7 Milliarden Euro schweren Investitionsprogramm des Bundes lediglich 173 Millionen Euro, prozentual also nur 6,5 %. Nach dem ansonsten immer passenden Königsteiner Schlüssel hätte Niedersachsen mindestens 10 % bekommen müssen.

Rot-Grün hat aber auch gelernt und erhöht die Dilau-Mittel für den Haushalt 2016. Die Planungsmittel sind auch dringend erforderlich. Ein großer Fehler von Rot-Grün war es, die Planungsmittel für den beschleunigten Ausbau von Bundesfernstraßen zu streichen. CDU und FDP hatten diese Mittel 2011, 2012 und 2013 jeweils erhöht.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie mich noch auf einige Fehler von Rot-Grün hinweisen. Aber ich habe nicht so viel Zeit, um sie alle vorzutragen.

Bevor ich zu unseren Haushaltsvorschlägen komme, möchte ich ein paar Dinge anschneiden.

Das Thema Infrastruktur und Straßenbau ist für unsere Wirtschaftsbereiche, für Unternehmer, aber auch für kommunale Vertreter von großer Bedeutung. Dort, wo das Land noch investiert, macht es das aus Geldern, die ihm eigentlich gar nicht zustehen, sondern den kommunalen Haushalten. Zum Beispiel genehmigt sich das Land 15 Millionen Euro aus den Entflechtungsmitteln, und diese Mittel fehlen den Kommunen für den kommunalen Straßenbau und beim ÖPNV.

Von den Infrastrukturmilliarden des Bundes hat Niedersachsen nur so wenig Mittel bekommen, weil nicht genügend Vorhaben baureif waren. Es gab nur baureife Vorhaben aus CDU/FDP-Regierungszeiten.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Das ist unwahr!)

Seit 2013 herrscht bei der Planung von Infrastrukturprojekten Stillstand im Land Niedersachsen. Das ist keine zufriedenstellende Politik. Nein, das ist Unfähigkeit à la Rot-Grün.

Meine Damen und Herren, es gibt keine Priorisierung bei Bundesprojekten.

Die Untätigkeit bezieht sich aber auch auf die großen Verkehrsvorhaben des Bundes. Man weiß nicht, woran man in Niedersachsen ist. Während der Wirtschaftsminister immer erzählt, er sei vorbehaltlos für den Bau der A 39 und der A 20, bremsen ihn die Grünen permanent aus. Ja, sie boykottieren ihn regelrecht. Verlässliche Politik sieht anders aus.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sehr geehrter Herr Minister Lies, nach knapp drei Jahren Rot-Grün genügt es nicht mehr, wenn man warme Worte findet. Die Menschen im Land erwarten zu Recht mehr. Sie erwarten Ergebnisse, besser noch: Erfolge. Und die müssen hier im Plenum durch den Gesetzgeber verabschiedet werden.

Herr Lies, wenn Sie von Erfolgen sprechen, z. B. bei der Etablierung des Fachkräftebündnisses, so ist hier nicht nur ein Erfolg zu verzeichnen, sondern es ist auch viel Kritik zu hören, die Sie nicht verschweigen dürfen. Wenn Sie sich dann z. B. die Siemens-Ansiedlung in Cuxhaven auf Ihre Fahnen schreiben wollen, dann sollten Sie auch sagen, dass die Vorarbeit ohne das Engagement der damaligen CDU-geführten Landesregierung nicht denkbar gewesen wäre.

(Beifall bei der CDU)

Beim Dialogforum Schiene Nord gibt es ein klares Ergebnis. Die Unterstützung durch den CDU-Staatssekretär Enak Ferlemann dürfen wir dabei auch erwähnen. Wir hoffen, dass das Gesamte zum Erfolg werden wird.

Zur Reaktivierung von Bahnstrecken kann ich nur sagen: viel versprochen - wenig gehalten!

(Zuruf von Susanne Menge [GRÜNE])

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich noch einige Haushaltspositionen ansprechen.

Beim Einzelplan 08 des Gesetzentwurfs zum Haushalt 2016 fordern wir Korrekturen ein.

Den Bereich Häfen und Schifffahrt wird mein Freund und Sprecher für Hafen- und Schifffahrtspolitik, Bernd-Carsten Hiebing, hier aufzeigen.

Wichtige Wirtschaftszweige wie die Luft- und Raumfahrt mit Standorten in Stade, Varel usw. haben wir in unserer Regierungszeit schwerpunktmäßig bearbeitet. Von Rot-Grün wird dies nun vernachlässigt. Im Gesetzentwurf steht dazu lediglich eine Null. Wir fordern hierfür mindestens 5 Millionen Euro, um die wichtigen Zukunftsbranche Luft- und Raumfahrt zu unterstützen. Wie in

Zeiten der CDU-geführten Landesregierung fördern und entwickeln - das sollten Sie jetzt auch weiterhin tun.

Auch werden die Landesstraßen sträflich vernachlässigt. Ein Haushaltsansatz von mindestens 95 Millionen Euro, den wir aufzeigen, ist hier angebracht.

Wir wollen ein Zukunftsland. Zur Förderung von Innovation und Investition ist es in Niedersachsen wichtig, dass die Kommunen Hilfe von der NBank erhalten. Ein Zukunftsfonds soll aufgelegt werden, und zwar in Höhe von 250 Millionen Euro. Ein Plus von 2 Millionen Euro soll hier vorgesehen werden.

Zwei Förderschwerpunkte sind vorgesehen. Erstens: Innovationen und Investitionen für alle Landkreise, die Region Hannover und die kreisfreien Städte. Zweitens: besondere Förderungsstrukturen für schwache Regionen. Die Mittel sollen für fünf gleiche Jahresraten von 2016 bis 2020 jeweils mit 50 Millionen Euro als Kredit zur Verfügung gestellt werden. Ähnlich der regionalisierten Teilbudgets soll eine unbürokratische Abwicklung über die NBank erfolgen. Die von uns in den Haushalt eingestellten 2 Millionen Euro gewährleisten die anteilmäßige Jahresfinanzierung.

Meine Damen und Herren, wir wollen keine Selbstbedienung des Landes bei Geldern, die den Kommunen zustehen. Wir fordern, die 15 Millionen Euro aus den Entflechtungsmitteln künftig bei den Kommunen zu belassen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die rot-grünen Umschichtungen im Verkehrsbereich wollen wir rückgängig machen. 60 % für den kommunalen Straßenbau und 40 % für den ÖPNV soll eingeplant werden; das hat sich bewährt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Bei der Flüchtlingspolitik ist zu loben, dass die Landesregierung mit der Agentur für Arbeit und dem Handwerk ein Programm aufgelegt hat, um 500 junge Asylsuchende und Flüchtlinge auf Ausbildungen vorzubereiten. Das ist ein gutes System. Aber bei der Arbeitsmarktförderung brauchen wir mehr. Die Landesregierung sagt 4,85 Millionen Euro, im Haushaltsansatz auf Vorschlag von Rot-Grün noch einmal 1,5 Millionen Euro. Wir sagen: Das ist viel zu wenig. Wir meinen, es müssen 4 Millionen Euro draufgesetzt werden. Das haben wir in unseren Plan eingestellt.

Die Landesregierung kürzt die Mittel des NIW, das sich unserer Meinung nach bewährt hat. Wir schlagen deshalb vor, die Mittel aus dem Wirtschaftsförderfonds bereitzustellen.

Ich danke Ihnen fürs Zuhören.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bley. - Herr Kollege Heineking, wollen Sie anschließen, oder wollen wir Häfen und Schifffahrt in einem gesonderten Block beraten?

(Karsten Heineking [CDU]: Ich dachte, das macht Herr Hiebing!)

- Ach so, Herr Hiebing. Alles klar. - Später? - Dann fahren wir jetzt fort. Für die SPD-Fraktion hat Herr Kollege Will das Wort.

**Gerd Ludwig Will (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Wirtschaftsstandort Niedersachsen ist gut aufgestellt. Das NIW schreibt zur Mitte des Jahres in einer Pressemitteilung - ich zitiere -:

„Die Wirtschaft in Niedersachsen ist, wie auch die gesamtdeutsche Volkswirtschaft, im vergangenen Jahr trotz eines widrigen Umfelds stärker als erwartet gewachsen.“

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- Solange es für das Land arbeitet und uns Stellungnahmen gibt, sind wir doch damit zufrieden - auch wenn es Ihnen nicht passt, Herr Hilbers.

Das Bruttoinlandsprodukt wuchs 2014 um 1,3 %. Die aktuellsten vorliegenden Daten für 2015 bestätigen die positiven Trends des Vorjahres. Die Wirtschaft wuchs im ersten Halbjahr 2015 um 1,6 % und damit sogar etwas stärker als im Bundesdurchschnitt, der bei 1,4 % lag.

Wir sehen: Die Wirtschaftsdynamik zeichnet sich durch eine gute und robuste Konjunktur aus. Laut Niedersachsen-Monitor heißt das im Einzelnen: Zunahme der Bruttowertschöpfung in allen Sektoren, Zahl der Unternehmensinsolvenzen weiter rückläufig, Umsätze im verarbeitenden Gewerbe und im Bauhauptgewerbe weiter steigend, Bruttoverdienste weiter im Plus, mehr Patentanmeldungen, leichter Anstieg der exportierten Güter in Niedersachsen und steigender Auslandsumsatz im verarbeitenden Gewerbe.

Der Niedersächsische Industrie- und Handelskammertag prognostiziert in seinem Frühindikator Beschäftigung 40 000 neue Arbeitsplätze in diesem Jahr. Damit würde das derzeitige Rekordhoch bei der Zahl der Erwerbstätigen und der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten noch einmal übertroffen, und das gerade mit dem konsequentem Zurückdrängen des Niedriglohnssektors, der Anwendung des gesetzlichen Mindestlohns und des neuen Steuerungsinstruments Tarifreue- und Vergaberecht. Niedersachsen verliert endlich das Stigma des Niedriglohnlandes.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Arbeitslosenquote lag im November bei 5,8 %. Das sind 0,3 Prozentpunkte weniger als im Vorjahr, im November des letzten Jahres. Damit stehen wir übrigens auch im Vergleich mit anderen europäischen Ländern sehr gut da.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, für die Stabilität der Automobilindustrie und der gesamten Zuliefererlandschaft brauchen wir schnell und verlässlich eine Klärung der technischen Fehlentwicklungen bei VW, die Wiederherstellung eines rechtmäßigen Zustands und die Schaffung neuen Vertrauens bei den Kunden. Durch entschlossenes Handeln kann VW nicht nur sehr viel für die eigene Marke am Markt tun, sondern auch zum Wert des Begriffs „Made in Germany“ weltweit beitragen. VW ist und bleibt das größte und wichtigste niedersächsische Industrieunternehmen, und wir alle müssen gemeinsam alles daran setzen, dass das auch so bleibt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, auch der Arbeitsmarkt hat sich in Niedersachsen weiterhin sehr positiv entwickelt. Spiegelbildlich entwickelte sich die Arbeitslosigkeit. Die Quote lag in Niedersachsen Ende Juni 2015 bei 5,9 % und damit um 0,4 Prozentpunkte niedriger als ein Jahr zuvor. Einer Höchstzahl von versicherungspflichtig Beschäftigten steht ein deutlich gesunkener Anteil von Erwerbslosen gegenüber. 2014 standen im Jahresdurchschnitt 3,794 Millionen Beschäftigten noch 267 624 Erwerbslose gegenüber.

Ich denke, für die Zukunft muss es darum gehen, den Fachkräftebedarf der niedersächsischen Wirtschaft durch Qualifizierungsmaßnahmen in Arbeit, durch Stärkung der dualen Ausbildung und durch

bessere Übergänge zwischen Schule, Beruf, Ausbildung und dualen Studium bzw. den Angeboten der Hochschulen zu decken. Die Schlüsselfrage wird sein, ob es gemeinsam gelingt, das Thema „Stärkung der dualen Ausbildung“ weiter voranzubringen und Ausbildungsbelastungen gerechter auf die Unternehmen zu verteilen. Wer ausbildet, muss profitieren, um Belastungen gegenüber nicht ausbildenden Betrieben auszugleichen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zur Deckung des Fachkräftebedarfs spielt auch die Zuwanderung eine entscheidende Rolle. Wir begrüßen die bisher erfolgreichen Aktivitäten des Wirtschaftsministeriums, um Asylsuchenden und Flüchtlingen mit hoher Bleibereichtersperspektive den Einstieg in die Arbeitswelt zu erleichtern. Gut qualifizierte Migranten haben so die Chance, auch kurzfristig auf dem niedersächsischen Arbeitsmarkt Fuß zu fassen, um durch eine begleitende Unterstützung schneller integriert zu werden. Zur Erreichung dieses Ziels hat sich die Landesregierung mit den Sozialpartnern, den Kammern und der Agentur für Arbeit verbunden. Wir unterstützen Projekte zur Verbesserung des Zugangs zum Arbeitsmarkt für Migrantinnen und Migranten zusätzlich mit 1,5 Millionen Euro. Ich darf in diesem Zusammenhang auch auf die erfolgreiche Beratung in den Erstaufnahmeeinrichtungen verweisen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, eine Anmerkung zu den Verkehrsfragen, die auch der Kollege Bley schon angesprochen hat: Mit dem Sonderprogramm für Landesstraßen und Radwege an Landesstraßen und einem höheren Ansatz für Instandsetzung und Sanierung holen wir das Versäumte der vergangenen Jahre nach. Gleichzeitig gibt das Land Unterstützung bei kommunalen Radwegeprojekten. Im Rahmen der Bundesverkehrswegeplanung wartet Niedersachsen immer noch auf den längst überfälligen Referentenentwurf für 2016. Der war ursprünglich schon für den Sommer angekündigt, jetzt wird von Februar/März gesprochen.

(Karl-Heinz Bley [CDU]: Wer blockiert das denn?)

Die Vorschläge des Bundes sind entscheidend, um endlich planerische Aussagen zu bekommen. Viel Geld wird in die Instandsetzung von Straßen und Brücken gehen, um Mobilität und logistische Dienstleistungen in den nächsten Jahren sicherzustellen. Wir setzen neue Verkehrsschwerpunkte:

die Reaktivierung von Bahnstationen, NE-Güterstrecken für Güterverkehr und Personenbeförderung und ein neues Busbeschaffungsprogramm, das schadstoffarme Antriebe und Elektromobilität stärker in den Mittelpunkt einer zukünftigen Verkehrspolitik stellt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Bund muss seinen Beitrag für die nationale Aufgabe Hinterlandbindungen leisten. Eine gemeinsame Politik der Küstenländer beim Thema maritime Verbundwirtschaft gegenüber dem Bund wird in Zukunft maßgeblich sein. - Zur maritimen Wirtschaft wird mein Kollege Uwe Santjer weitere Ausführungen machen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Fraktion hat eigene akzentuierte Schwerpunkte im Verkehrsbereich gesetzt. Wir wollen die Infrastruktur für Elektromobilität weiter ausbauen, um die Attraktivität solcher Antriebe auch für den Individualverkehr zu stärken. Ein zweiter Schwerpunkt ergibt sich durch die Aufstockung der Mittel für Maßnahmen zum Aufbau einer möglichen Infrastrukturgesellschaft zum Erhalt von Netzfunktionen der NE-Bahnen in Niedersachsen.

Die virtuelle Entwicklung der Infrastruktur unterstützen wir mit Zuschüssen für ein Landesprogramm zur Förderung von freien Internetzugängen durch die Einrichtung von Bürgernetzen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, einen Schwerpunkt - das ist gerade angesprochen worden - setzt auch die Aufstockung der sogenannten Dilau-Mittel für eine vorbereitende und planende aktive Verkehrspolitik.

(Gabriela König [FDP]: Zu spät!)

- Frau König, Sie haben es gerade nötig. Sie haben doch in der Vergangenheit das Nadelöhr durch Ihre Politik erst entstehen lassen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir alle wissen, dass dies im letzten Jahrzehnt eben die Schwachstelle für bauvorbereitende Planung war. Diese Mittel gehen nicht nur in die Planung von Maßnahmen des Bundes im Rahmen der Auftragsverwaltung, sondern auch in über 20 Projekte des Ausbaus z. B. von Ortsdurchfahrten mit Landesstraßen, da, wo die Menschen in Niedersachsen wohnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Hier möchte die CDU die Mittel um 15 Millionen Euro kürzen. Andererseits fordert sie die verstärkte Planung der großen Autobahnprojekte, ohne zu sagen, wie sie diese Planung finanzieren will.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Mit Landesgeld, nicht mit Geld der Kommunen!)

15 Millionen Euro zusätzliche Dilau-Mittel setzen ca. 150 Millionen Euro an Investitionen frei. Das sollte auch Ihnen nicht ganz unbekannt sein.

(Zustimmung bei der SPD)

Meine Damen und Herren, den von der CDU geforderten zusätzlich 20 Millionen Euro für den Landesstraßenbauplafond stehen nur 75 Millionen Euro gegenüber, die die alte Landesregierung bei diesem Titel in der Mipla eingestellt hatte.

(Gabriela König [FDP]: Wir haben immer draufgelegt!)

Ihre Spuren sind verräterisch. Sie haben bewiesen, dass Sie nichts für Landesstraßen übrig haben.

(Beifall bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Sie klauen das Geld bei den Kommunen! - Weitere Zurufe - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Ich komme gleich noch darauf.

Beim Landesstraßenbauplafond lagen die durchschnittlichen Ausgaben der alten Landesregierung bei sage und schreibe 56 Millionen Euro.

(Zuruf von Jörg Bode [FDP])

Seriös sieht anders aus, Herr Bode.

(Zustimmung bei der SPD)

Die Umschichtung der GVFG-Mittel bleibt richtig, um den ÖPNV gerade in ländlichen Regionen zu stärken. Für die scheinen Sie ja nichts übrig zu haben.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die von der CDU geforderte Umschichtung ist daher rückwärts gewandt und widerspricht den veränderten Mobilitätsanforderungen der Menschen in Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme zum Bereich Tourismus. Niedersachsen wird als Urlaubsziel immer beliebter. Nach dem Rekordjahr 2014 verzeichnete Niedersachsen von Januar bis August 2015 mit 28,9 Millionen Übernachtungen ein Plus von 3,1 % gegenüber dem Vorjahreszeit-

raum. Noch höhere Zuwächse hatten die klassischen Urlaubsregionen an der Nordsee, wie Cuxhaven mit plus 4,7 % oder Norderney mit plus 3,3 %. Die Nachfrage nach Wohlfühl- und Gesundheitsangeboten sowie Campingplätzen steigt weiter, wofür die Regionen entsprechende Angebote vorhalten. Auch der Urlaub auf dem Lande wird immer beliebter.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in Niedersachsen können Gemeinden, die als Kur- und Erholungsorte oder Küstenbadeorte ganz oder teilweise staatlich anerkannt sind, zur Deckung der Kosten, die ihnen aus dem Tourismus entstehen, Fremdenverkehrs- und Kurbeiträge nach dem Niedersächsischen Kommunalabgabengesetz erheben. Hierbei kann auch in Kombination die Komponente „Nutzung des öffentlichen Personennahverkehrs“ einbezogen werden.

Erfreulich ist die Senkung der Investitionsschwelle für Hotels auf 150 000 Euro. Auch hier hat das Ministerium einen sinnvollen Anreiz für kleine und mittelständische Einrichtungen und Unternehmen geschaffen.

Meine Damen und Herren, ein besonderer Schwerpunkt von Investitionen liegt zudem auf der Barrierefreiheit. Für Maßnahmen zur Erreichung des Labels „Reisen für alle“ unterstützt die Landesregierung sogar die vollen Kosten für den jeweiligen Betreiber.

Nun noch ein paar Stichworte zur neuen Wirtschaftspolitik. Für ein Land wie Niedersachsen mit seiner exportorientierten Industrie ist Industrie 4.0 ein Schlüsselthema für die Zukunft. Wir brauchen eine aktive Industriepolitik, die notwendige Rahmenbedingungen setzt durch: Ausbau einer flächendeckenden Breitbandinfrastruktur, IT-Sicherheit, Forschung und Entwicklung, Technologie- und Wissenstransfer sowie Fachkräftesicherung im demografischen Wandel. Insbesondere geht es auch darum, die kleinen und mittelständischen Unternehmen des Landes bei dem Prozess mitzunehmen und zu unterstützen.

Meine Damen und Herren, die im Sommer 2015 eingerichtete Geschäftsstelle Netzwerk Industrie 4.0, finanziert aus Mitteln der politischen Liste der Regierungsfractionen, steht den KMU als Partner für Beratung und Koordinierung zur Verfügung. Einen großen Erfolg stellt der Aufbau eines von bundesweit fünf Kompetenzzentren „Mittelstand 4.0“ am Standort Hannover dar. Aufgabe des Kompetenzzentrums wird es sein, insbesondere KMU bei der Digitalisierung und der digitalen

Transformation durch Beratung und Anschauungsmöglichkeiten zu unterstützen, um so ihre Wettbewerbsfähigkeit zu stärken und neue Geschäftsfelder zu erschließen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, gute Arbeit, ein wesentliches Markenzeichen unserer Wirtschaftspolitik, muss auch in der digitalen Welt durchgesetzt werden. Wir wollen für die Zukunft innovative Arbeitsgestaltung, die wirtschaftliche und humane Ziele verbindet. Es geht dabei darum, Teilhabe an Arbeit zu sichern, gerechte Löhne für alle durchzusetzen und soziale Sicherheit zu bewahren, Fähigkeiten und Fertigkeiten über Bildung, Ausbildung und Weiterbildung kontinuierlich zu entwickeln, gute Arbeit im Wandel zu erhalten sowie auf eine nachhaltige Unternehmenskultur hinzuwirken.

(Zustimmung bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme zum Schluss. Ich bedanke mich bei allen Fraktionen für die konstruktiven Haushaltsberatungen im Ausschuss, und ich danke für die Unterstützung durch die Mitarbeiter des Wirtschaftsministeriums und auch durch den Minister bei der Beratung des Haushalts.

Wir beraten heute einen Haushalt, der ausgewogen ist und die entscheidenden Akzente in den Bereichen Infrastruktur, Mittelstand und gute Arbeit setzt. Niedersachsen packt an und sichert die Zukunft der Bürgerinnen und Bürger.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Will. - Es folgt nun für die FDP-Fraktion Frau Kollegin König. Bitte!

**Gabriela König (FDP):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Erst einmal ein herzliches Dankeschön an Herrn Eule, der uns mit diesen tollen Vorlagen versorgt hat, mit denen wir sehr gut arbeiten konnten. Vielen Dank an das Ministerium!

(Beifall bei der FDP)

Wie gut, dass die Wirtschaft in Deutschland so robust ist. Sie kommt sogar mit einer solchen Landesregierung durch das Wirtschaftsjahr, ohne größeren Schaden zu nehmen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Widerspruch bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Sehr richtig!)

Dazu kann ich unseren Unternehmen nur einen großen Dank aussprechen und ihnen großes Vertrauen entgegenbringen. Es geht vor allen Dingen um Vertrauen; denn das Vertrauen der amtierenden Landesregierung und der sie tragenden Fraktionen genießen die Unternehmen leider nicht. Wie sonst kann es sein, dass das Ausmaß von einigen wenigen schwarzen Schafen so übertrieben hochgespielt wird und alle dafür in die Pflicht genommen werden?

Sie drücken den Unternehmen immer mehr Bürokratie auf und nehmen ihnen damit Freiraum zum Arbeiten. Kontrollen sind wichtiger für Sie. Eine Stagnation des Wirtschaftsstandortes wird billigend in Kauf genommen. Herr Will, Sie haben es gerade gesagt: Sie sind auf einem niedrigen Niveau, und Sie sind damit zufrieden.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Aber Ihre Argumente sind noch schlimmer!)

Mehrfach haben wir Ihnen aufgezeigt, woran es hapert - leider erfolglos. Sie sehen das Ausmaß überhaupt nicht. Die Zahl der Unternehmensgründungen geht rapide zurück. Übernahmen von Unternehmen werden eklatant schwierig. Da stehen Arbeitsplätze auf dem Spiel. Da fehlen Steuereinnahmen. Aber das interessiert Sie nicht.

(Ronald Schminke [SPD]: Eine Unverschämtheit! - Christian Grascha [FDP]: Das sind Fakten!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Frau Kollegin König! - Herr Kollege Schminke, Frau Kollegin König hat jetzt das Wort. Es werden hier keine Dialoge zwischen den Reihen geführt. Das gilt auch für Sie, Herr Kollege Grascha. - Ich bitte Sie, jetzt fortzufahren, Frau Kollegin.

**Gabriela König (FDP):**

Investitionen brechen dauerhaft ein oder werden von unseren Unternehmen im Ausland getätigt. Was das bedeutet, scheinen Sie nicht zu wissen. Ich sage es Ihnen: Hier werden Betriebe peu à peu ins Ausland transferiert. Beispiele dafür gibt es genug. Unternehmen planen lange in die Zukunft und müssen flexibel und innovativ sein. Dazu benötigen sie Verlässlichkeit und Planungssicherheit. Unternehmen beschwerten sich nicht lautstark, sie

handeln. Der Standort hier wird vielen langsam, aber sicher zu teuer, zu unsicher und zu unüberschaubar. Das EEG ergänzt das zusätzlich. Der Staat mischt sich immer mehr ein und setzt falsche Akzente. Die Wettbewerbsfähigkeit im globalen Umfeld leidet.

Wenn man mit Herzblut Unternehmer ist, lässt man sich das nicht lange gefallen, und so kommt es zu dem, was wir hier beobachten: Der Standort Deutschland, insbesondere Niedersachsen, wird zunehmend unattraktiver.

Wir Freie Demokraten wirken hier entgegen und fördern mit zusätzlichen Mitteln von 5,15 Millionen Euro im Wirtschaftsförderfonds Investitionen mit Maßnahmen zur Innovationsförderung. Weitere 1,5 Millionen Euro gehen zusätzlich in die Innovationsförderung für laufende Zwecke privater Unternehmen. Die kleinen und mittelständischen Unternehmen sind nämlich das Rückgrat unserer Wirtschaft. Darüber hinaus unterstützen wir das Handwerk mit Innovationsgutscheinen à 10 000 Euro insgesamt mit 650 000 Euro im Jahr und einer Verpflichtungsermächtigung von drei Jahren. Das ist gerade im Bereich des Handwerks 4.0 wichtig.

Selbst die Forschung und Entwicklung ist Ihnen ja nicht mehr wichtig. Wir haben kaum Bodenschätze und die, die wir haben, dürfen wir nicht bergen, aber forschen sollen wir auf niedrigstem Niveau oder am besten gar nicht. Uns Freien Demokraten ist es sehr wichtig, auch hier Akzente zu setzen. So haben wir 7,5 Millionen Euro für die Luft- und Raumfahrt mit einer Verpflichtungsermächtigung für vier Jahre über 22,5 Millionen Euro vorgesehen. So sieht Planungssicherheit aus.

(Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Auch im Bauwesen sind eklatante Fehler gemacht worden. Obwohl es der Bauwirtschaft respektive dem Tiefbau vermeintlich gut gehen soll, ist der Straßenbau davon nicht betroffen. Während Herr Dobrindt im Bund 2,7 Milliarden Euro für Straßen und Brücken on top zur Verfügung stellt, ist Niedersachsen nicht einmal bereit und in der Lage, seinen Anteil von 10 % abzurufen. Gerade einmal 173 Millionen Euro sind nach Niedersachsen geflossen, während Baden-Württemberg und Hessen, man höre und staune, da besser gehandelt haben. Sie haben jeweils etwa 500 Millionen Euro abgerufen.

Wie kann so etwas geschehen? - Ich sage es Ihnen: Hier sind Länder mit genügend planungsreifen Projekten in der Schublade in Vorleistung getreten. Das habe ich Ihnen immer wieder gesagt, Herr Minister Lies. Ich habe Sie darauf aufmerksam gemacht, wie fahrlässig es ist, wenn man seine Planungen vernachlässigt und dementsprechend wenige Projekte anmelden kann. Das Resultat haben wir nun: Unsere Straßen verkommen weiter, und Sie schneiden lustig die Bänder durch für Straßen, die wir in der Vorgängerregierung noch in Angriff genommen haben.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Das Gleiche gilt für die Landesstraßen und die Straßen in kommunaler Trägerschaft. Sie kürzen die zweckgebundenen Einnahmen aus dem Entflechtungsgesetz, wohlwissend, dass Sie damit die Kommunen schwächen, sowohl im Straßenbau als auch im ÖPNV und im regionalen schienengebundenen Güterverkehr. Sie schichten 15 Millionen Euro in den Landesstraßenbau um und brüsten sich dann damit, dass Sie mehr in den Landesstraßenbau investieren. Super, das ist ein tolles Argument!

Sie sollten stattdessen lieber die Verteilung Schiene Straße rückgängig machen. Sie schieben mittlerweile 8 Millionen Euro Straßenbaumittel vor sich her, die Sie nicht genutzt haben, und nehmen vom ÖPNV 72,5 Millionen Euro, die Sie bei dieser Vorgehensweise vor sich herschieben. Da ist doch ein Missverhältnis, das jeder erkennt. - Nur Sie leider nicht.

Wir belassen das Geld bei den Kommunen und satteln stattdessen mit 20 Millionen Euro für den Landesstraßenbau drauf.

Sie verfolgen also ganz klar - das möchte ich hier mal sagen - eine völlig falsche Ideologie, eine völlig falsche Politik zum Schaden von Niedersachsen. Das wird sich rächen, und da helfen die Darstellungen schön gefärbter Zahlen nicht weiter. Denn das merken auch die Menschen vor Ort.

Herr Minister Lies, ich sehe, vieles ist leider noch nicht gemacht worden. Sie würden sicherlich vieles auch anders machen, wenn man Sie denn ließe. Schade, dass wir Sie da nicht stärker unterstützen können. Aber ich hoffe, wir schaffen das noch in der Zukunft.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Genau!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin König. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat nun Frau Kollegin Menge das Wort.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Mal sehen, wie die Widersprüche zu Herrn Will sind! - Gegenruf von Gerd Ludwig Will [SPD]: Hört doch erst mal zu!)

- Genau: erst zuhören und dann urteilen. Herr Hilbers, die CDU hat übrigens noch Redezeit. Ich kann Sie gerne aufnehmen, wenn Sie möchten. Aber jetzt hat Frau Kollegin Menge das Wort.

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Frau König, die Rückmeldungen, die wir bekommen, sind andere. Sie besagen: Weiter so! Eine Veränderung muss her! Wir müssen etwas tun!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nach der Klimaschutzkonferenz von Paris ist wegweisendes Handeln insbesondere in der Verkehrspolitik dringend angesagt. Wir müssen alle mitnehmen: die Wirtschaft, die Zivilgesellschaft und auch Sie.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das wird schwer!)

Das Ziel der UNO-Klimakonferenz ist ehrgeizig. Der Schadstoffausstoß ist so zu drosseln, dass bis zum Ende des Jahrhunderts die Erderwärmung gegenüber der vorindustriellen Zeit um maximal 2 Grad steigen darf. Was das bedeutet, kann sich jeder in der Presse ansehen, wenn es darum geht, wie stark wir die fossilen Energieträger drosseln müssten.

Daher, verehrte Damen und Herren, freue ich mich, dass wir gemeinsam mit der SPD einen deutlichen Schwerpunkt auf Mobilitätskonzepte, Verlagerung, Vermeidung sowie die Erforschung und Entwicklung zukunftsfähiger Antriebe legen.

Ein kleines Schmuckstück mutiger, innovativer Mobilitätspolitik ist unser geplantes Tempo-30-Modellprojekt im kommenden Jahr. Wir versprechen uns von diesem Projekt wichtige Erkenntnisse aus der stadtplanerischen und technischen Verkehrslenkung und sind sehr davon überzeugt, dass die Ergebnisse wegweisend für andere Landkreise und Kommunen sein werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Kollegin Menge, ich darf Sie kurz unterbrechen. Herr Kollege Bode bittet darum, Ihnen eine Frage stellen zu dürfen.

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Bitte, Herr Bode!

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte!

**Jörg Bode (FDP):**

Frau Menge, Sie haben gerade gesagt, einer Ihrer Schwerpunkte sei die Verkehrsvermeidung. Können Sie mir erklären, wie Sie den Verkehr vermeiden wollen? Wollen Sie den Menschen verbieten, sich mobil zu bewegen?

(Beifall bei der FDP)

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Bode, genau das habe ich nicht gesagt. Ich habe gesagt, dass wir einen deutlichen Schwerpunkt auf Mobilitätskonzepte, Verlagerung und Vermeidung legen. Mit Vermeidung meine ich z. B. die Vermeidung von CO<sub>2</sub> oder von Stickoxiden. Von Verkehrsvermeidung habe ich jedenfalls überhaupt nichts gesagt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Landkreise und Kommunen erhalten Gestaltungsräume für ihre klimafreundlichen Mobilitätskonzepte. Ich bin mir sicher, dass wir hervorragende Beispiele für Mischverkehre auf Fahrbahnen und fahrradfreundliche Gesamtkonzepte vorfinden werden. Dazu zählen auch Autos.

Diese Beispiele werden anderen Mut machen, ihre Städte umzubauen für mehr Lebensqualität oder ihre Landkreise mobil zu machen - tatsächlich mobil zugunsten einer größeren Erholungs- und Freizeitqualität. Die Modellprojekte sollen übrigens alle wissenschaftlich begleitet werden.

Unser rot-grünes Busförderprogramm unterstützt Antriebstechnologien der neuen Generation. Je weniger Schadstoffe desto mehr Förderung gibt es.

Was nützt ein Elektroauto, wenn ich kaum Ladestationen für meinen Wagen finde? - Damit Fahrzeuge mit alternativen Antrieben nicht nur etwas für Technikfreaks bleiben, sondern alltags-

tauglich sind, unterstützen wir mit Landes- und EU-Mitteln den Ausbau eines flächendeckenden Tankstellennetzes. Für Ladestationen gibt es im Übrigen eine Förderung bis zu 50 %.

Elektromobilität und Digitalisierung sind unserer Meinung nach zentrale Zukunftsthemen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn wir sie besetzen, inklusive der Recyclingfähigkeit von Batterien, tun wir gemeinsam mit dem Automobilkonzern VW etwas für den nachhaltigen Wirtschaftsstandort Niedersachsen. Ich finde, dass dieses Geld deutlich besser angelegt ist als 5 Millionen Euro der CDU und 7,5 Millionen Euro der FDP für Luft- und Raumfahrt.

Sehr geehrte Damen und Herren, das grüne Mantra, mehr Güterverkehr auf die klimaschonende Schiene zu bringen, wirkt in Niedersachsen. Wir blicken zurück auf ein sehr erfolgreiches Jahr niedersächsischer Schienenpolitik.

(Zustimmung bei der SPD)

Nach 25 Jahren Stillstand haben Rot-Grün zusammen mit 94 Vertreterinnen und Vertreter der DB und aus Landkreisen -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Frau Menge! - Es ist wirklich zu laut. Herr Kollege Bley, Herr Kollege Tanke. Ich bitte, die Beratungen hinten im Plenarsaal einzustellen. - Bitte!

**Susanne Menge (GRÜNE):**

- ein großes Problem im Hafenhinterland gelöst. Wir haben die Alpha-Trasse hinbekommen. Ganz praktisch kann sofort mit einem stufenweisen Ausbau vorhandener Strecken begonnen werden, der dem Anstieg an Gütertransporten bis zum Jahr 2030 gerecht werden soll.

(Zustimmung von Miriam Staudte [GRÜNE])

Die Begleitung des Dialogforums und die Beteiligung der Öffentlichkeit an dem Prozess waren vorbildlich und wegweisend, auch für Großbauprojekte in anderen Bundesländern.

Im Jahre 2016 werden wir weiter das Schienennetz stärken. Von zentraler Bedeutung wird beispielsweise sein, das Netz in seiner Funktion auch künftig zu erhalten und Kapazitäten auszubauen.

Wichtig für den Güterverkehr in Niedersachsen sind gerade auch die NE-Bahnen. Mit Blick auf die endenden OHE-Verträge wollen wir NE-Strecken von wirtschaftlicher Bedeutung erhalten. Dafür brauchen wir kreative Ideen und auch Geld. Für das Jahr 2016 haben wir dafür 250 000 Euro eingestellt. Wir sind überzeugt, dass es im Rahmen einer Infrastrukturgesellschaft gelingen wird, gute Ansätze zu entwickeln.

Meine Damen und Herren, noch ein kurzer Hinweis zu den Entflechtungsmitteln. Es stimmt nicht, wenn Sie von CDU und FDP behaupten, den Kommunen würden nicht mehr ausreichend Mittel für den kommunalen Straßenbau zur Verfügung stehen. Zum einen sind die jährlich 123 Millionen Euro vom Bund nicht nur Mittel für den Straßenbau, sondern auch und vor allem für den ÖPNV, und zwar in Höhe von 55 % ab 2016. Zum anderen können die Kommunen wie in den Jahren zuvor weiterhin Förderanträge für Straßenbau- und ÖPNV-Projekte stellen, weil nämlich ausreichend Haushaltsreste zur Verfügung stehen.

(Jörg Bode [FDP]: Auch für die Straße? Jeder Antrag wird genehmigt? Das können wir ja gleich mal weitergeben!)

Sie suggerieren an dieser Stelle ein Problem, wo es keines gibt. Wie gesagt, es gibt auch kein Problem für den Straßenbau; denn die Busförderung hat erst zur Mitte des Jahres stattgefunden. Das heißt, wir haben ausreichend Haushaltsreste, um dort zu investieren.

Ich möchte mich am Schluss meiner Rede - gleich wird meine Kollegin Maaret Westphely fortsetzen - bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im MW und auch bei der FDP und bei der CDU für die interessanten Diskussionen im Ausschuss bedanken.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Kollegin Menge, darf ich Sie noch ganz kurz aufhalten? - Herr Kollege Adasch bittet darum, eine Frage stellen zu dürfen.

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Ja, bitte!

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte, Herr Kollege!

**Thomas Adasch (CDU):**

Schönen Dank, Frau Kollegin Menge. Ich habe Ihre Ausführungen eben so verstanden, dass Sie für sich in Anspruch nehmen, die Alpha-Variante entwickelt zu haben. Bislang war ich allerdings der Meinung, dass das Dialogforum diese Idee entwickelt hat.

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Herr Adasch, da haben Sie völlig recht: Das ist ein Erfolg des Dialogforums. Die rot-grüne Landesregierung darf aber für sich in Anspruch nehmen, dass sie dieses Beteiligungsverfahren initiiert und es auch finanziell mitgetragen hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Menge. - Wir fahren nun fort mit dem Bereich Häfen und Schifffahrt. Es beginnt für die CDU-Fraktion Herr Kollege Hiebing. Bitte!

(Karl-Heinz Bley [CDU]: Guter Mann!)

**Bernd-Carsten Hiebing (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die maritime Wirtschaft ist für Deutschland ein wirtschaftliches Zugpferd, dessen Herz in Niedersachsen schlägt. Ich spreche dabei nicht nur von Schiffbau, Häfen und Transportwesen, sondern auch von innovativen Zulieferern in allen Bereichen, von Meerestechnik, von Forschung, aber auch von Ausbildung in vielen Betrieben.

Mit fast 140 Reedereien ist unser Land derzeit die Nummer eins in Deutschland. 35 % der Schiffe der deutschen Handelsflotte kommen von hier; das sind weit mehr als 1 000 Schiffe.

Dass wir Niedersachsen in dieser Disziplin so stark sind, kommt nicht von ungefähr. Das liegt auch an unseren langen Küstenlinien und an unserer guten gewachsenen Infrastruktur.

Alle Faktoren bieten hervorragende Voraussetzungen. Sie sind ein Standortvorteil, dessen Leistungsvermögen wir bisher ausschöpfen können. Ich hoffe, dass das in Zukunft so bleibt.

Nun könnte man meinen, dass diese Erkenntnis im Interesse aller politisch Verantwortlichen in Niedersachsen sein müsste. Aber weit gefehlt, wie ich finde. Der Ministerpräsident hat gegenüber Branchenvertretern zwar kürzlich noch betont, dass die maritime Wirtschaft in unserem Land mit ihren 40 000 Arbeitsplätzen Teil der niedersächsischen DNA ist. Aber ich glaube, das ist nur ein Lippenbekenntnis. Das, was die Landesregierung derzeit politisch umsetzt oder möglicherweise auch nicht macht, spricht nämlich eine ganz andere Sprache.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, wenn man mit Unternehmern, Unternehmungen, Reedern oder auch Beschäftigten in den Häfen spricht, dann spürt man förmlich die Enttäuschung der maritimen Wirtschaft in Niedersachsen über das Tun oder auch Nichttun der derzeitigen Landesregierung. Denn längst schlägt sich auch die globale Schifffahrtskrise deutlich in den Bilanzen der heimischen Reeder nieder. Die Zahl der deutschen Schiffe hat sich in den letzten Jahren kontinuierlich verringert - ich glaube, das bedauern wir alle -, und zwar allein im letzten Jahr um 117. Das ist ein spürbarer Rückgang, auch bei den Beschäftigten. Ich hoffe, dass die Maßnahmen, die auf der Neunten Nationalen Maritimen Konferenz in Bremerhaven angekündigt worden sind, die Situation ein wenig abmildern.

Ich kann mich noch daran erinnern, dass Sie, Herr Minister Lies, als Sie noch in der Opposition waren, und der damalige Abgeordnete Krogmann, der heute Oberbürgermeister ist, dies alles in Sitzungen häufig beklagt haben. Ich habe in den drei Jahren, in denen Sie Verantwortung tragen, von den Regierungsfractionen im Ausschuss kein einziges Wort des Bedauerns darüber gehört.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Deshalb ist es mehr denn je geboten, durch eine kluge Finanz- und Förderpolitik auch in Niedersachsen gezielte Impulse zu setzen, um den maritimen Standort Niedersachsen zukunftsfähiger zu machen und zu stärken. Wir dürfen keinen weiteren Substanzverlust billigend in Kauf nehmen.

Meine Damen und Herren, die Investitionen in die Häfen, die über die Gesellschaft NPorts erfolgen, sind mit einem Volumen - Sie haben es so gewollt - in Höhe von 32 Millionen Euro viel zu gering, wie ich finde.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Ja, ja!)

Der Durchschnitt, Herr Kollege Will, in den zehn Jahren, in denen wir Verantwortung getragen haben, war bei Weitem höher. Sie sind an vielen Baustellen mit viel zu wenig Geld unterwegs.

Am Standort Emden hat man sich viel mit dem Rysumer Nacken beschäftigt. Die Außenems, die Unterweser - das alles sind Themen, die unbearbeitet liegen und nicht vorankommen. Da versagen Sie doch recht deutlich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, diese Vorgehens- oder eher Nicht-Vorgehensweise ist überhaupt nicht nachvollziehbar.

Schauen Sie sich nur einmal an, was beispielsweise in Cuxhaven in den letzten zehn, zwölf Jahren investiert worden ist; Sie werden dies wissen, Herr Kollege Will. Dort gibt es Ansiedlungserfolge. Dass sich Siemens heute dort ansiedelt, ist mitnichten Ihr kurzfristiger Erfolg; das dauert schon ein bisschen länger. Es sind die seinerzeitigen nachhaltigen Investitionen in die Hafenstandorte gewesen, die heute die Erfolge zeitigen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Minister Lies, Sie haben im ersten Jahr Ihrer Regierungsverantwortung gesagt, 40 Millionen Euro seien angemessen, um die Hafenstandorte weiterentwickeln zu können. Ich messe Sie daran. Bei den Regierungsfractionen möchte ich dafür werben, Ihre Arbeit besser zu unterstützen. Ich glaube, darin liegt das eigentliche Problem.

Meine Damen und Herren, der JadeWeserPort in Wilhelmshaven ist ein echtes Leuchtturmprojekt, von dem ich glaube, dass er Erfolg haben wird.

(Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

- Herr Kollege Will, der JadeWeserPort ist in unserer Regierungszeit gebaut worden und Ende des Jahres 2012 in Betrieb gegangen. Wir werden alles daransetzen, dass dieser Hafen nicht schlecht geredet wird, so wie auch Sie, Herr Minister, es im Wahlkampf getan haben.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Ja, ja!)

- Ja, wir werden alles daransetzen. Sie haben jegliche Unterstützung der CDU, dass dieses Projekt zum Erfolg gebracht wird.

Ich bin der Meinung, dass wir uns schon heute darüber unterhalten müssen, was ist, wenn dieser Hafen in vielleicht zehn Jahren an seine Leistungsgrenze kommt.

Wir müssen uns heute darüber unterhalten, wie wir einen zweiten Abschnitt weiterentwickeln. Da sind auch Sie gefragt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Karl-Heinz Bley [CDU]: In zehn Jahren haben wir schon wieder sieben Jahre registriert!)

Meine Damen und Herren, Ihnen fehlt jeglicher Gestaltungswille. Lieber Uwe Santjer, manche Ausschusssitzung würde ja ausfallen, wenn wir keine Anträge stellen würden.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Man muss es leider Gottes so sagen. Ich erinnere an die Stichkanäle. Ich erinnere an Investitionen in Häfen. Ich erinnere an das Thema Binnenschifffahrt.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Hiebing, Sie können jetzt nicht mehr viel erinnern, weil Ihre Redezeit abgelaufen ist. Noch ein letzter Satz, Herr Hiebing!

**Bernd-Carsten Hiebing (CDU):**

Wenn Sie die CDU nicht hätten, dann hätten Sie gar keinen Unterausschuss mehr.

Meine Damen und Herren, der letzte Satz: Ich glaube, dass wir uns in Niedersachsen in Zukunft sehr anstrengen und auch mehr Geld zur Verfügung stellen müssen, um diesen wichtigen Bereich weiterzuentwickeln.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Gerd Ludwig Will [SPD]: „Mehr Geld“, „mehr Geld“!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Das Wort für die SPD-Fraktion hat nun Herr Kollege Santjer.

(Beifall bei der SPD - Ronald Schminke [SPD]: Guter Mann!)

**Uwe Santjer (SPD):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vorab sei gesagt: Herr Bley, Sie müssen sich über die Beliebtheit von Minister Lies keine Gedanken machen. Sie steigt stetig.

So, wie ich es in Ihrer Rede vernommen habe, sind auch Sie ja förmlich ein Stück weit in ihn verliebt. Von daher: Machen Sie sich darüber mal keine Gedanken.

(Beifall bei der SPD)

Lieber Kollege Hiebing, es trifft tatsächlich zu, dass viele Baustellen angegangen werden müssen. Ich glaube, es ist auch richtig - so, wie Sie es gesagt haben -, dass all diese Baustellen in Arbeit sind. Warum aber ist das denn so? - Diese Baustellen gibt es doch nicht erst seit zweieinhalb oder drei Jahren, sondern die gab es auch vorher schon und sind nicht abgearbeitet worden. Viele Projekte sind zwar ins Leben gerufen, dann aber nicht abgearbeitet worden. Es ist gut, dass wir jetzt da sind und diese Projekte vernünftig abarbeiten.

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich will es an dieser Stelle nicht versäumen, Frau Eilers und auch Herrn Hiebing mit seiner Besatzung trotzdem für die konstruktive Arbeit im Unterausschuss zu danken. Ich finde es großartig, dass es uns immer wieder gelingt, uns konstruktiv und auch - sage ich jetzt einmal - inhaltlich gut auseinanderzusetzen. Den einen oder anderen Antrag kriegen wir auch gemeinsam hin. Ich glaube, das ist wichtig auch für die maritime Wirtschaft. Ihnen und euch dafür herzlichen Dank.

(Zuruf von Susanne Menge [GRÜNE])

- Ich habe Frau Eilers erwähnt, Frau Menge. Das ist unstrittig. Wenn ich etwas lobe, dann kommt nicht 30 Sekunden später schon etwas anderes. Das ist nicht so.

Wir haben 40 000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der maritimen Wirtschaft, die es weiterhin zu unterstützen gilt. Das können wir mit unseren Häfen hervorragend tun. Wir haben die vielfältigsten Möglichkeiten in unseren Häfen, sodass - jedenfalls aus meiner Sicht - wir einer der interessantesten oder vielleicht sogar der interessanteste Hafenstandort in Deutschland sind. Das zeigt sich nicht nur vor Ort, sondern das zeigte sich auch in der letzten Woche, als wir eine Delegationsreise nach Indien unternommen haben, bei der Frau Onnen-Lübben von Seaports und Herr Bullwinkel von der JadeWeserPort-Vermarktungsgesellschaft gute Referate gehalten und sehr deutlich gemacht haben, wo unsere Schwerpunkte liegen.

Die Kolleginnen und Kollegen aus Indien haben vehement dargelegt, wie viel Interesse sie am Tiefseewasserhafen Wilhelmshaven haben. Sie haben sehr deutlich darauf hingewiesen, dass sie sehr an unserer guten Ausbildungsstruktur, an unseren Seefahrtsschulen und an unseren Hochschulen interessiert sind. Sie haben gesagt, dass sie in hohem Maße daran interessiert sind, was wir zurzeit im Bereich von Green Shipping entwickeln. Ich glaube, dass wir viele Dinge richtig und gut angefasst haben.

Sie haben sich außerdem dafür interessiert, wie Offshore funktioniert. Ja, es ist richtig in die Offshoreinfrastruktur zu investieren. Das allein reicht aber nicht. Es war richtig, dass Minister Olaf Lies gleich zu Beginn der Legislaturperiode mit Siemens Kontakt aufgenommen hat. Es war richtig, dass er die Bedingungen, die noch zu erfüllen waren, vernünftig vorbereitet hat. Schließlich war es richtig, dass sich Siemens zugunsten von Cuxhaven, von Niedersachsen, von Deutschland entschieden hat. Das geht eben nicht, wenn man nur ein bisschen Platz zur Verfügung stellt, sondern dazu muss man auch politisches Geschick haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich will an dieser Stelle denjenigen, die sich um die Hafenwirtschaft in Niedersachsen kümmern, herzlich danken. NPorts ist hervorragend aufgestellt. Die Beschäftigten - an der Spitze Holger Banik und Folker Kielgast - arbeiten die anfallenden Aufgaben kompetent und zielstrebig ab.

Gern will ich auch dem Wirtschaftsministerium und der entsprechenden Fachabteilung danken. Wir werden wirklich richtig gut beraten und innerhalb des Ausschusses gut begleitet.

Weil die Kollegen von der CDU an mehr Geld gedacht haben, noch einmal Folgendes: Wenn man sich überlegt, dass es uns gelungen ist, die Mittel für NPorts auf 32 Millionen Euro pro Jahr zu verstetigen, Schwarz-Gelb mit der Mipla für die Jahre 2014 bis 2016 aber nur 20,7 Millionen Euro pro Jahr zur Verfügung gestellt hat, dann passt Ihre Forderung, mehr Geld einzustellen, meiner Meinung nach nicht. Diese Landesregierung hat es getan, hat die Beträge verstetigt. Von daher sind wir auf einem guten Weg, unsere Häfen zukunftsfähig zu gestalten.

(Zustimmung bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube nicht, dass es eine Enttäuschung in der maritimen Wirtschaft gibt. Ich sehe eher, dass es Hoffnung gibt: Hoffnung mit Rot-Grün, Hoffnung für unsere niedersächsischen Häfen und Hoffnung für den maritimen Bereich.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Santjer. - Für die FDP-Fraktion hat nun das Wort Frau Kollegin Eilers. Bitte! - Frau Eilers, 4:22 Minuten!

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Ich danke Ihnen, Frau Präsidentin. - Sehr geehrte Damen und Herren! Ich denke, Herr Santjer trägt gern eine rosarote Brille. Seinem Dank für die gute Zusammenarbeit schließe ich mich aber gerne an. Ich habe das ebenso empfunden, auch wenn wir uns in der Sache nicht immer einig sind.

(Zuruf von der SPD: Das gehört dazu!)

- Das gehört dazu. Genau.

Wir haben kürzlich die Ohren gespitzt, als der Ministerpräsident davon sprach, die maritime Wirtschaft sei die DNA Niedersachsens. Ich wünschte, er könnte auch hören, was wir dazu sagen; denn wie ernst er das tatsächlich meinte, lässt sich nicht verlässlich entschlüsseln.

Wohlvollend hatte ich angenommen, er will damit für einen starken Hafenhaushalt werben. Diese Äußerung klang nämlich wie ein Versprechen, die Häfen und die Anbindungen ans Hinterland zu stärken. Bislang hat die Landesregierung es aber nicht vermocht, in allen Teilen des Landes zu vermitteln, welche Bedeutung die maritime Wirtschaft für das Wachstum in ganz Niedersachsen hat.

An der Küste weiß man natürlich um die Bedeutung der Hafenwirtschaft, der Wasserwege, der Hinterlandanbindungen und der Infrastruktur überhaupt. Der Herr Ministerpräsident sollte aber viel mehr Botschafter sein und diese Erkenntnis überall festigen: in Hannover und insbesondere auch während der Haushaltsberatungen.

Ihr Beauftragter, Herr Minister Lies, hat es nicht leicht. Wir haben es gerade schon gehört. Wenn man ihm ein Zeugnis ausstellen wollte, müsste man wohl sagen:

(Jörg Bode [FDP]: Redlich bemüht! - Maximilian Schmidt [SPD]: Eins! Gebt ihm mal eine Eins!)

Er hat stetig sich bemüht. Die Regierungsfraktionen aber folgten ihm nicht. - Es gibt allerdings auch einige Fortschritte - ich will auch das einmal ganz sachlich feststellen -, was den JadeWeser-Port angeht. Auch Cuxhaven hat einen guten Fang gemacht. Aber auch andere Standorte kämpfen um Ansiedlungen. Die LNG-Fähren sind in Betrieb. Hinsichtlich der Mittelweser bin ich guter Hoffnung, dass wir zu einer gemeinsamen Initiative kommen können, nachdem Sie unseren Antrag vor zwei Jahren abgelehnt haben. Dort gab es jetzt aber auch einen Sinneswandel.

Gescheitert ist das Projekt - das hat Herr Hiebing schon beschrieben -, das am Dollart so wichtig gewesen wäre, nämlich der Rysumer Nacken. Das war ein sehr herber Schlag gerade im Zusammenhang mit den Nordseewerken und der Tatsache, dass Entwicklungspotenziale völlig ungenutzt bleiben. Ein Perspektivplan für den Emdener Hafen, den wir schon lange erwarten und den der Wirtschaftsminister schon im Sommer vorlegen wollte, ist immer noch nicht da. Sie haben aber auch alle Hände voll zu tun, Herr Minister Lies; denn Sie haben gegen die wirtschaftsfeindlichen Kräfte im Umweltministerium zu kämpfen.

Das wird auch deutlich bei der Ausgestaltung des Masterplans, auch bei der Vertiefung der Außenems und bei den Konflikten um die Ausweisung der Schutzgebiete. Man hat oft den Eindruck, dass die eine Hand nicht weiß, was die andere tut.

Sehr geehrter Herr Minister Lies, niemand beneidet Sie um diese unerquickliche Aufgabe, die Konflikte mit den grünen Bremsern zu lösen; denn viel zu viele Infrastrukturprojekte liegen auf Eis, weil Grün-Rot keine Einigung erzielt. Wir haben das gerade schon in den Vorreden gehört. Es ist an keiner Stelle festzustellen, dass Sie gemeinsam konstruktive Ansätze verfolgen, um das Wachstum im maritimen Bereich zu begünstigen.

(Zustimmung bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Aber vielleicht können Sie gar nicht gemeinsam an einem Tau ziehen, weil es dieses Tau nämlich gar nicht gibt. Es gibt nur einen Bindfaden, der das Koalitionspäckchen zusammenschnürt.

(Anja Piel [GRÜNE]: Es gibt schöne Weihnachtsmärchen und nicht so schöne!)

Sehr geehrte Damen und Herren, der Haushalt offenbart, wie weit Anspruch und Wirklichkeit auseinanderklaffen. Hier noch ein Beispiel, damit es konkreter wird: Für die Werften und den innovativen Schiffbau sowie für Zukunftstechnologien haben Sie viel zu wenig Geld eingeplant. Der vorgesehene Betrag reicht noch nicht einmal, um die Kofinanzierung der Bundesmittel sicherzustellen. Das wissen Sie genau. Und das ist nicht nachzuvollziehen.

(Zustimmung bei der FDP)

Die FDP hat das in ihrem Entwurf wieder aufgenommen. Außerdem ist es uns wichtig, die kommunalen Häfen zu stärken. So haben wir wiederum die Planungskosten für Papenburg mit aufgenommen.

In der Hoffnung, dass Sie sich wenigstens diesen Ansätzen anschließen, möchte ich meine Rede beenden. Ich freue mich auf die Diskussion im Ausschuss.

(Beifall bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers. - Es gibt eine Kurzintervention des Kollegen Schminke, SPD-Fraktion, auf Ihre Ausführungen. Bitte!

(Zurufe von der CDU: Oh!)

- Es bedarf nicht Ihrer Kommentierung, liebe Kollegen und Kolleginnen.

**Ronald Schminke (SPD):**

Verehrte Kollegin! Ich habe sehr aufmerksam zugehört. Sie haben von der Mittelweser gesprochen. Die Oberweser haben Sie aber überhaupt nicht erwähnt. Herr Grascha hat bei uns aber die Aktivierung der Oberweser eingefordert.

Sie könnten auch Ihren Kolleginnen und Kollegen im Bundestag einmal vermitteln, dass sie mit ihren dortigen Aktivitäten, nämlich alles zu privatisieren, die Wasserschutzämter und alle anderen unter Druck bringen. Die Wasser- und Schifffahrtsämter werden sozusagen weggedrängt. Die Arbeiten, die dort bisher vorgenommen wurden, werden privatisiert. Das ist die Meinung und die Haltung der FDP. Auch dazu sollten Sie hier einmal etwas sagen!

(Reinhold Hilbers [CDU]: Herr Schminke, Sie wissen doch, dass die FDP gar nicht im Bundestag ist!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Hilbers, Sie wurden vom Kollegen Schminke gar nicht gefragt, sondern Frau Kollegin Eilers, und die antwortet uns jetzt.

(Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

- Und das war keine Einladung an alle, jetzt hier mitzudiskutieren! - Bitte, Frau Eilers!

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Ich hätte gar nichts dagegen, wenn alle mitdiskutierten. Das würde der Sache wahrscheinlich ganz gut tun. Aber im Augenblick freue ich mich über zwei Dinge: zum einen darüber, dass Herr Schminke mir zugehört hat, und zum anderen, dass er auch so konstruktiv mitarbeitet und zu differenzieren weiß. Zum einen ging es um die Mittelweser. Sie werden sich erinnern: Vor zwei Jahren haben wir dazu einen Antrag gestellt, der sehr gut ausgearbeitet war und der allgemein Anerkennung fand, aber von Rot-Grün abgelehnt wurde.

(Beifall bei der FDP)

Mittlerweile hat ein Sinneswandel stattgefunden, und Einzelne von Ihnen haben sich zunächst sehr positiv dazu geäußert. Inzwischen haben wir einen Kompromissvorschlag gemacht. Ich bin guter Hoffnung, dass wir diesen Antrag gemeinsam beschließen, damit wir weiterkommen; denn das Geld dafür steht letzten Endes bereit.

Zum anderen haben wir auch ein Gesprächsangebot gemacht, was die Oberweser angeht. Wir möchten gerne gemeinsam mit Ihnen einen Antrag formulieren. Ich erinnere noch gut, dass das Angebot sogar während der Sitzung unterbreitet wurde. Von Ihrer Seite kam daraufhin gar nichts.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Alles abgelehnt!)

Insofern bitte ich Sie, mit Ihren Kollegen noch einmal ein ernstes Gespräch zu führen und dann selbst Vorschläge zu machen. Wir sitzen im Ausschuss, wir warten darauf, dass von Ihrer Seite etwas kommt, zucken mit den Achseln und sind wieder einmal enttäuscht.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Wir helfen auch gegen die Grünen! - Unruhe bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers. - Wir setzen nun die Beratung fort. Frau Kollegin Westphely, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, bitte!

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich setze jetzt nicht die hafropolitische Aussprache fort, sondern stelle erst einmal fest: Niedersachsen hat, wirtschaftspolitisch betrachtet, in den letzten Jahren einen ganz guten Lauf gehabt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Frau König, das sind keine geschönten Zahlen, sondern das lässt sich im Niedersachsen-Monitor des Statistischen Landesamtes nachlesen. Die Arbeitslosigkeit ist so gering wie seit vielen Jahren nicht mehr. Die Zahl sozialversicherungspflichtig Beschäftigter ist gestiegen. Gleichzeitig ist die Arbeitslosigkeit gesunken. Die Zahl der Patentanmeldungen ist 2014 um 7 % gestiegen - das ist heute auch schon gesagt worden -, und entgegen früheren Prognosen wächst Niedersachsen. Auch das ist ein gutes Zeichen, um dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Kollegin Westphely, Herr Bode bittet darum, eine Zwischenfrage stellen zu können.

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Nein, danke!

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. Bitte fahren Sie fort!

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Diese Ergebnisse können sich sehen lassen. Damit diese positiven Entwicklungen weiter anhalten können, kommt es jetzt darauf an, sich den aktuellen Herausforderungen zu stellen. Zwei dieser Herausforderungen bilden wir über die politische Liste mit zusätzlichen Mitteln ab.

Das erste Thema ist die immer stärkere Digitalisierung der Wirtschafts- und der Arbeitswelt.

Wir sehen in der Industrie 4.0 vor allem eine Chance für eine umweltverträgliche und sparsame Wirtschaft. Je besser es einem Betrieb gelingt, seine Ressourcen zu nutzen, desto größer kann der Gewinn aus der Wertschöpfungskette ausfallen. Ein energie- und rohstoffoptimierter Betrieb

verschafft sich Wettbewerbsvorteile und schont gleichzeitig Klima und endliche Rohstoffe. Diesen ökologischen Wettbewerb wollen wir auch aus dem Wirtschaftsressort heraus zusammen mit der Klima- und Energieagentur Niedersachsen unterstützen und ausbauen.

(Zustimmung von Susanne Menge  
[GRÜNE])

Die KEAN ist eine wichtige niedersächsische Antwort auf den Klimawandel und die Energiewende und damit auch auf die Neuausrichtung der Wirtschaft, die auch in Zukunft erfolgreich bleiben wird.

Der zweite Punkt betrifft die Integration von Menschen in den niedersächsischen Arbeitsmarkt.

Arbeit und Ausbildung bedeuten gesellschaftliche Teilhabe. Nur so kann Integration gelingen. Integration - darin sind wir uns sicherlich alle einig - muss schnell gelingen. Für 2016 werden wir auf der politischen Liste zusätzliche Mittel zur Verfügung stellen, mit denen die Integration von Migranten und Migrantinnen in den niedersächsischen Arbeitsmarkt unterstützt werden soll. Im Gegensatz zu den Mitteln der Bundesagentur für Arbeit sollen diese Mittel ausdrücklich allen Menschen, die einen grundsätzlichen Zugang zum Arbeitsmarkt haben, zur Verfügung stehen, ohne die Frage nach der Bleibeperspektive zu stellen.

In diesem Punkt sehen wir uns ganz klar an der Seite der Wirtschaft, an der Seite der neu von der Landesregierung eingerichteten Informationsstelle für Arbeitgeber und an der Seite des Flüchtlingsrates.

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen kleinen Moment, bitte, Frau Kollegin Westphely! Sie sollten hier Ruhe haben, wenn Sie vortragen. - Ich bitte, die Beratungen in der letzten Reihe entweder einzustellen oder nach draußen zu verlagern. Sie haben die Wahl! - Bitte schön!

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Die Verfahrensdauer beträgt für die Menschen zum Teil Jahre, bis durch das BAMF über das Bleiberecht abschließend entschieden ist. Es kann nicht sein, dass wir diese Zeit verschenken.

Wir wollen die Integration in Arbeit schnell und unbürokratisch beginnen, um bei den Menschen Qualifikationen aufzubauen und Möglichkeiten zu

eröffnen, damit sie ihren Lebensunterhalt selbst verdienen können.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Westphely. - Es gibt eine Kurzintervention des Kollegen Bode, FDP-Fraktion, auf Ihre Ausführungen. Bitte, Herr Bode!

**Jörg Bode (FDP):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Frau Westphely, Sie haben genau wie der Kollege Will in seiner Rede erklärt, dass sich das Wachstum der Wirtschaft in Niedersachsen im letzten Jahr sehr positiv entwickelt hat, und als Beleg den Niedersachsen-Monitor angeführt. Ich gehe davon aus, Sie alle haben das Werk der Landesregierung bzw. der nachgelagerten Stelle intensiv gelesen.

Zum Wachstum des Bruttoinlandsproduktes gibt es dort zwei Zahlen.

Die eine betrifft das Wachstum des Bruttoinlandsproduktes im Vergleich zum Vorjahr. Da kommt der Niedersachsen-Monitor zu dem Ergebnis, dass Niedersachsen leider nicht, so wie Sie es gesagt haben, stark wächst, sondern hinter dem Bundesschnitt zurückbleibt.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: 2014!)

Dann gibt es eine zweite Zahl, bei der Niedersachsen beim Wachsen des Bruttoinlandsprodukts tatsächlich stärker ist als der Durchschnitt. Bedauerlicherweise sagen Sie nicht, dass das nur gelingt, weil die Regierungszeit von CDU und FDP statistisch hinzuaddiert wird. Wir waren nämlich besser als der Bundesschnitt - Sie sind schlechter -, und davon lebt das Land Niedersachsen heute noch.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Widerspruch von Ronald Schminke [SPD])

- Das ist die Wahrheit.

Aber es gibt einen Wert, bei dem Sie, was das Wachstum angeht, Spitze sind, wo Niedersachsen es geschafft hat, unter allen 16 Bundesländern auf Platz 1 zu kommen: Das ist bei den Gesamtausgaben des Staates für Personal, meine sehr geehrten Damen und Herren. Bei Verwaltung und

Bürokratie macht Ihnen keiner etwas vor. Leider leidet darunter das Land.

(Beifall bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Bode. - Frau Kollegin Westphely möchte Ihnen nicht antworten.

(Jörg Bode [FDP]: Das wundert mich nicht!)

Wir fahren fort. Es hat nun das Wort für die Landesregierung Herr Wirtschaftsminister Lies. Bitte!

**Olaf Lies, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich mit einem Dank beginnen.

Dank an das Wirtschaftsministerium. Frau König, ich würde Herrn Eule und seinem Team eine Eins geben, wenn es um die Bewertung geht. Die haben wirklich einen tollen Job gemacht. Ich glaube, das ist wirklich nicht einfach, völlig losgelöst von den Rahmenbedingungen.

Dank an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, nicht nur im Wirtschaftsministerium, auch in allen nachgeordneten Behörden: der Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr, des Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie, NPorts, JadeWeserPort Realisierungs-Gesellschaft, JadeWeserPort-Marketing. - Ich glaube, wir können sie alle nennen. Ich meine, im letzten Jahr wurde - auch als Vorbereitung - eine hervorragende Arbeit geleistet.

Ich bedanke mich aber auch für die konstruktive Diskussion im Ausschuss, die ich sowohl im Wirtschafts- als auch im Haushaltsausschuss als sehr angenehm empfunden habe. Insofern würde ich mich freuen, wenn wir das konstruktiv fortsetzen.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Ich meine, dass wir stolz auf Niedersachsen und auf die Wirtschaft in Niedersachsen sein können. Deswegen bin ich ein bisschen skeptisch, Frau König, ob wir mit Sätzen wie „Niedersachsen wird unattraktiv“ in die Öffentlichkeit gehen sollten. Ich stelle etwas ganz anderes fest. Ich stelle fest, dass wir auch für internationale Investoren sehr interessant sind. Ich räume ein, dass wir das in der Vergangenheit anders diskutiert haben. Wenn die niedersächsischen Unternehmen bereit sind, auch

im Ausland zu investieren, dann stabilisiert das auch in unserem Land Arbeitsplätze. Das gehört dazu, wenn man konstruktiv moderne Wirtschaftspolitik betreibt. Insofern begrüße ich auch die Investitionen, die dort getätigt werden.

(Beifall bei der SPD)

Das ist ein tolles Land. Wir können stolz darauf sein.

Wir haben gute Konjunkturdaten. Ich will sie gar nicht alle wiederholen; es wäre nur eine Diskussion um die Statistik. Ich glaube aber, dass man sagen kann, dass es ideale Daten sind. Insofern muss man sein eigenes Land und die eigene wirtschaftliche Situation nicht schlechtreden. Aber man darf damit nicht zufrieden sein.

(Gabriela König [FDP]: Eben!)

Das ist, glaube ich, die Herausforderung, die sich stellt. Deswegen brauchen wir eine aktive Wirtschaftspolitik für Forschung, Entwicklung, Zukunfts- und Infrastrukturgestaltung.

Wir brauchen Dialoge. Wir führen sehr intensive Dialoge mit ganz unterschiedlichen Branchen: mit der Ernährungsbranche, mit der Zulieferindustrie, mit dem Handwerk, mit allen möglichen Bereichen.

Wir haben auch einen Blick dafür, wo es gerade kriselt. Wir führen gerade sehr intensive Gespräche - Sie sehen das - mit Zeiss in Göttingen. Wir kennen die Debatte um Bosch in Hildesheim. Wir führen natürlich auch sehr intensive Dialoge mit den Nordseewerken. Wir dürfen die Bereiche, in denen eine Menge Handlungsbedarf besteht, nicht außer Acht lassen oder aus dem Blick verlieren, nur weil es statistisch in sehr vielen Bereichen sehr gut läuft. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Wirtschaftsministeriums kümmern sich sehr intensiv um diese Bereiche.

Es geht auch um Volkswagen; ich will das noch einmal sagen. Dabei geht es auch und zuallererst um ein klares Bekenntnis zu unserem Unternehmen Volkswagen und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die seit Jahrzehnten einen hervorragenden Job machen. Ich glaube, ich darf für uns alle sagen: Wir stehen den Kolleginnen und Kollegen von Volkswagen zur Seite. Wir werden gemeinsam diese schwierige Zeit durchstehen. Davon bin ich fest überzeugt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber wir haben natürlich auch Herausforderungen. Lassen Sie mich zuerst die Aufgabe, Herausforderung oder auch Chance nennen, die in der Frage liegt: Wie gehen wir mit den Menschen um, die als Flüchtlinge und Asylsuchende zu uns kommen?

Gerade im Bereich der Wirtschaft reden wir zurzeit zu viel über Probleme und zu wenig darüber, was Deutschland gewinnt oder gewinnen kann, wenn wir diesen Weg richtig gehen, wenn wir die Weichen richtig stellen und vor allem das Thema Arbeitsmarktintegration sehr ernst nehmen.

Die Integration in Arbeit und Ausbildung ist ein wichtiger Baustein der Integration in die Gesellschaft. Davon sind wir allesamt fest überzeugt. Dieses Thema müssen wir angehen. Den Menschen, die hier sind und eine gute Bleiberechtsperspektive haben, müssen wir den Einstieg in die Arbeitswelt ermöglichen und erleichtern. Das wird eine der großen Aufgaben sein. Lassen Sie mich vier Beispielmaßnahmen nennen, die wir gemeinsam angehen.

Mit der Regionaldirektion haben wir das Projekt „Kompetenzen erkennen - Gut ankommen in Niedersachsen“ in den Erstaufnahmeeinrichtungen gestartet. Das wird in Zukunft noch größere Bedeutung haben als in der schwierigen Phase zunehmender Zahlen.

Vom Kollegen Bley ist zu Recht das „Integrationsprojekt Handwerkliche Ausbildung für Flüchtlinge und Asylbewerber“ genannt worden. Wenn es uns gelingt, in diesem Jahr 500 Asylbewerber auf eine Ausbildung vorzubereiten, dann gelingt uns das im nächsten Jahr bei noch mehr jungen Leuten. Dann beweisen wir, dass es funktionieren kann.

Die Zentrale Beratungsstelle Arbeitsmarkt und Flüchtlinge beim Caritasverband für die Diözese Osnabrück gibt den Betrieben die Möglichkeit, sich zu informieren.

Neben all den anderen Maßnahmen ist auch die virtuelle Sprachqualifikation ein wichtiger Baustein.

Der Baustein „Qualifizierung für Arbeit“ bildet einen starken Schwerpunkt für 2016. Ich möchte mich bei den die Regierung tragenden Fraktionen ganz herzlich dafür bedanken, dass sie über die politische Liste zusätzliche 1,5 Millionen Euro für diese Projekte bereitgestellt haben. 6,35 Millionen Euro haben wir somit im Jahr 2016 zur Verfügung. Die werden wir vernünftig und sinnvoll einsetzen, um das gemeinsame Ziel zu erreichen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch die Fachkräftesicherung ist ein Thema. Fachkräfte und Innovation hängen eng zusammen. Die Digitalisierung der Wirtschaft ist eine der ganz großen Herausforderungen.

Lassen Sie mich nur das Thema „Industrie 4.0 am Standort Niedersachsen“ nennen. Ich bin sehr dankbar für die zusätzlichen 4 Millionen Euro, mit denen wir in hervorragender Form die Aktivitäten des Netzwerks Industrie 4.0 ergänzen können, dessen Geschäftsstelle wir beim Innovationszentrum angesiedelt haben. Das Netzwerk trägt das gemeinsame Projekt „Kompetenzzentrum Mittelstand 4.0“ mit, das vom PZH koordiniert wird. Die jetzt zu errichtende Modell- und Lernfabrik am Messestandort soll das Thema „Industrie 4.0“ gerade für kleine und mittlere Betriebe greifbar und handhabbar machen.

Ich bin stolz darauf, dass mein Haus und ich daran mitwirken konnten, wesentliche Erfolge zu erzielen.

Ich will das Beispiel Cuxhaven nur deshalb noch einmal nennen, weil es zeigt, dass Wirtschaftspolitik deutlich mehr ist als Ansiedlungsförderung und Subventionen. Der erste wichtige Schritt war, dass wir 2013 dafür gesorgt haben, dass die fünf norddeutschen Länder sich gemeinsam aufstellen. Der zweite wichtige Schritt war, dass wir dafür gesorgt haben, dass in den Koalitionsverhandlungen in Berlin gute Rahmenbedingungen für die Offshorebranche festgelegt werden. Wenn das nicht geschehen wäre, dann wäre es uns nicht gelungen, den Standort so attraktiv zu machen.

Selbstverständlich gehören dazu die vielen Investitionen der letzten Jahre, die Grundlage dafür waren, dass wir - im Gegensatz zu anderen - sofort mit der Ansiedlung beginnen konnten. Das waren gute Investitionen. Die haben sich bewährt. An diesem Punkt sollten wir weitermachen. Unser Land sollte sich weiter intensiv um die Offshorebranche kümmern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Minister Lies, ich möchte Sie kurz unterbrechen und die Kolleginnen und Kollegen um Ruhe bitten. - Bitte!

**Olaf Lies**, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Neben den großen Betrieben sind auch die kleinen und mittleren Betriebe eine starke Säule der niedersächsischen Wirtschaft. Wir haben gerade über die Förderanträge zu den Investitionsvorhaben entschieden, die wir mit 27 Millionen Euro aus GRW-Mitteln unterstützen, womit wir Investitionen im Gesamtumfang von 130 Millionen Euro auslösen. 27 Anträge entfallen auf die einzelbetriebliche Investitionsförderung für kleine und mittlere Unternehmen. 227 neue sozialversicherungspflichtige Arbeitsplätze werden entstehen, 500 bestehende werden gesichert.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Sie lassen Bundesmittel verfallen!)

Im nächsten Jahr sollen einer IAB-Studie zufolge 56 000 neue Arbeitsplätze entstehen. Wir arbeiten intensiv daran, dass dies tatsächlich greift. Die Entwicklung zeigt klar, wie positiv das Wirtschaftsland Niedersachsen gesehen wird.

Meine Damen und Herren, Sie alle wissen, dass die EU-Fördermittel knapper geworden sind. Darum muss man sie effizient einsetzen.

(Jörg Bode [FDP]: Das passiert aber nicht!)

Ich will noch einmal sagen: Von den 18 EFRE-Förderprogrammen des MW sind 16 fertig. Das ist eine herausragende Leistung des Hauses. Anfang 2016 werden die beiden weiteren Richtlinien fertig sein. Im ESF-Bereich sind drei Förderrichtlinien veröffentlicht worden.

Das Fördervolumen beträgt beim ESF 72 Millionen Euro, beim EFRE 343 Millionen Euro. Jetzt hoffen wir auf gute Anträge.

All das konnte nur gelingen, weil die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Ämtern für regionale Landesentwicklung und bei der NBank, die Partner in Kommunen, Kammern und Verbänden und natürlich vor allem die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Ressorts der Landesregierung und insbesondere meines Hauses so gute Arbeit geleistet haben. Herzlichen Dank dafür, herzlichen Dank für das große Engagement!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In einem Flächenland wie Niedersachsen muss man Grenzen und Distanzen überwinden. Das ist für die niedersächsische Wirtschaft von elementa-

rer Bedeutung. Dazu gehören Infrastruktur und Breitband.

Es wird eine der ganz wesentlichen Herausforderungen sein, beim Breitbandausbau Grenzen zu überwinden. Schnelles Internet hat absolut hohe Priorität. Wir haben da einen EU-Förderschwerpunkt und können 60 Millionen Euro zur Verfügung stellen: für das Breitband Kompetenz Zentrum, für Breitbandanschlüsse in Gewerbegebieten, zur Schließung der Wirtschaftlichkeitslücke. Mit dem Landesanteil an der Digitalen Dividende fördern wir kommunale Projekte und Betreibermodelle. Die 150 Millionen Euro von der Europäischen Investitionsbank, die wir jetzt schon haben, werden hoffentlich zu 500 Millionen Euro werden. Die Kommunen und Landkreise als starke Partner treiben diese Planungen mit unserer Unterstützung voran. Ich bin sicher, dass wir auf dem Weg zu unserem Ziel, so schnell wie möglich ein flächendeckendes Breitbandangebot zu schaffen, wirklich vorankommen werden.

Niedersachsen mit seinen Häfen und seiner Infrastruktur ist das logistische Herz Europas. Das dürfen und müssen wir immer wieder betonen.

Wir müssen die maritime Wirtschaft weiterentwickeln. Ich bin sehr froh, dass es den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der JadeWeserPort-Marketinggesellschaft gelungen ist, dass der JadeWeserPort jetzt auf Kurs kommt. Die 400 000 TEU, die dort in diesem Jahr umgeschlagen werden, sind zumindest im Vergleich zum letzten und zum vorletzten Jahr ein großer Schritt nach vorne. Ich hoffe, dass es uns gemeinsam gelingt, diese Entwicklung fortzusetzen.

Dafür brauchen wir eine starke Gesellschaft wie die JadeWeserPort-Realisierungsgesellschaft. Dafür brauchen wir NPorts. Es war eine kluge und richtige Entscheidung, denselben Geschäftsführer für beide Unternehmen zu bestellen und so für eine enge Zusammenarbeit zu sorgen.

Die Mittel für NPorts haben wir bei 32 Millionen Euro verstetigt. Wir haben eine Reihe von Projekten vorgebracht: Der Südkai in Emden und der Dalbenliegeplatz in Cuxhaven wurden in Betrieb genommen; nächsten Montag wird der Dalbenliegeplatz in Emden in Betrieb genommen. Weitere Projekte werden wir voranbringen. Der Perspektivplan Emden - er ist vorhin angesprochen worden - ist in Arbeit.

Nur um einer Wiederholung bisher getätigter Aussagen vorzubeugen: Die Vertiefung der Außenems

hat hohe Priorität. Diese Aufgabe liegt aber beim Bund. Wir warten auf dessen Antworten auf die Fragen.

Die FFH-Gebiete rund um Emden und den Rysumer Nacken sind von der alten Landesregierung angemeldet worden. Das gehört einfach zur Wahrheit. Unser gemeinsames Ziel - da sind wir uns einig - ist, jetzt dafür zu sorgen, dass der wirtschaftliche Nutzen, den die Region aus dieser optimalen Fläche ziehen kann, noch ausgebaut wird. Daran werden wir intensiv arbeiten.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ein Zukunftsfeld für Niedersachsen ist das Thema Elektromobilität. Ich bin mir sicher: Das Schaufenster Elektromobilität, das wir jetzt einige Jahre lang gezeigt haben - über den Wechsel der Legislaturperioden hinweg -, ist ein Erfolgsmodell.

(Glocke des Präsidenten)

Ich will noch einmal die Sieben-Städte-Tour nennen, mit der wir es geschafft haben 3 775 Probefahrten und 106 000 Besucher zu erreichen. Wir haben also wirklich einen Impuls gesetzt.

Wir müssen dafür sorgen, dass die Elektromobilität in unserem Land Anwendung findet. Ich bin davon überzeugt, dass es bis 2020 gelingen wird, dass 500 km Reichweite das Normalmaß sind, dass es bis 2025 gelingen wird, dass ein Elektrofahrzeug nicht mehr kostet als ein Dieselfahrzeug, und dass es bis 2030 gelingen wird, dass Elektrofahrzeuge einen Anteil von 30 % an den Neuzulassungen erreichen. Wir wollen in Niedersachsen davon profitieren. Deshalb ist dieses Thema von elementarer Bedeutung für uns alle.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Infrastrukturausbau ist dringend erforderlich, und zwar in allen Bereichen.

Zur Erinnerung: Die Erarbeitung des Bundesverkehrswegeplans ist Sache des Bundes. Damit verbinde ich keinen Vorwurf an den Bund. Dort arbeitet man das jetzt ab. Das ist, glaube ich, ein vernünftiger Weg. Ich hoffe, dass wir im nächsten Jahr positive Aussagen für die Maßnahmen bekommen, die wir allesamt angemeldet haben.

Mit dem Dialogforum Schiene Nord haben wir gezeigt, wie Kommunikation verändert und verbessert werden kann, wie vielleicht auch mehr Akzep-

tanz geschaffen werden kann. Das ist ein großer Erfolg.

(Glocke des Präsidenten)

Klar ist: Wir wollen mit der Amerikalinie sofort im nächsten Jahr beginnen. Denn wir wollen über Infrastrukturausbau nicht nur reden, wir wollen ihn voranbringen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Heiner Schönecke [CDU] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

Ich will einen letzten Punkt zur Infrastrukturentwicklung in unserem Land nennen. Wir haben vom Bund - darüber bin ich sehr froh - die finanzielle Ausstattung für alle acht Umfahrungen bekommen, die wir planfestgestellt haben. Aber, meine Damen und Herren, wir hätten noch 260 Millionen Euro mehr bekommen, wenn der Bund uns das Geld für den Ausbau der A 7 gegeben hätte. Das krampfhafteste Festhalten am ÖPP-Projekt A 7 ist ein falscher Schritt gewesen.

(Beifall bei der SPD)

Mit diesen 260 Millionen Euro hätten wir sofort anfangen können. In anderen Ländern hat das der Bundesverkehrsminister so gemacht. Das gehört zur Wahrheit dazu, meine Damen und Herren.

Lassen Sie mich einen letzten Satz sagen.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte! Bevor Sie den letzten Satz sagen, Herr Minister: Herr Kollege Schönecke hat darum gebeten, eine Zwischenfrage stellen zu können. Lassen Sie diese zu?

**Olaf Lies**, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Nein, ich würde gerne zu Ende ausführen.

(Heiner Schönecke [CDU]: Das bedauere ich!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Dann, bitte!

**Olaf Lies**, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Lassen Sie mich zu den 15 Millionen Euro kommen; denn ich meine, dazu muss man etwas sagen.

Meine Damen und Herren, die Herausforderung ist, so intensiv zu planen, dass Infrastrukturmaßnahmen auch verwirklicht werden können. 15 Millionen Euro mehr für Planung - für Infrastrukturmaßnahmen, für Brücken, für Ortsumfahrungen - bedeuten 150 Millionen Euro mehr Investitionen. Das war der Grund dafür, eine solche Entscheidung zu treffen. Wir brauchen das Geld für Planungen; das sage ich ganz offen. Deshalb haben wir diesen Weg gewählt. Wir konnten diesen Weg gehen, weil wir Restmittel hatten. Wir mussten zwar die 15 Millionen Euro abschmelzen, aber für die Kommunen wird es beim kommunalen Straßenbau keine Einschränkung geben. Das war das klare Ziel, das wir hatten, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD)

Wir müssen in die Zukunft investieren. Dafür steht dieser Etat. Ich würde Sie bitten, das mitzutragen und zu unterstützen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Lies. - Jetzt hat sich Herr Kollege Schönecke zu Wort gemeldet. Sie haben eine Restredezeit von 42 Sekunden. Der Minister hat seine Redezeit überzogen, sodass Sie eine Gesamtredezeit von zweieinhalb Minuten haben. Bitte, Herr Schönecke!

**Heiner Schönecke** (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Bei der Zwischenfrage, die ich Herrn Minister Lies stellen wollte, geht es um die Diskussionen über die Alpha-Variante, die wir gemeinsam mit den Bürgerinitiativen und Landräten zu Ende gebracht haben. Daraus ist eine Idee entstanden, die wir wahrscheinlich in Niedersachsen in großer Einmütigkeit weiter vorantreiben wollen.

Herr Minister Lies, wie bewerten Sie die Aussagen des Ersten Hamburger Bürgermeisters, Herrn Scholz, dass er diese Diskussionen und Beschlüsse zur Alpha-Variante in Niedersachsen als absolut doof empfindet?

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Schönecke. - Herr Minister Lies hat um das Wort gebeten.

**Olaf Lies**, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Frau Präsidentin! Herr Schönecke, ich will offen sagen: Das ist eine Unverschämtheit. Die Menschen, die daran mitgearbeitet haben, haben intensiv dafür gearbeitet, dass es in diesem Bereich eine Lösung für die Infrastruktur gibt. Das klare Signal von hier an die Hamburger ist: Das haben wir auch für Hamburg gemacht, um dafür zu sorgen, dass die Anbindung besser wird. Ein bisschen mehr Akzeptanz und ein Honorieren des Erfolges würde ich mir auch von Hamburg wünschen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Lies. - Nun hat Herr Kollege Bode das Wort. Sie haben anderthalb Minuten. Bitte!

**Jörg Bode** (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Minister Lies, Frau Menge hat ja auch schon ausgeführt, dass unter den Kürzungen von kommunalen Geldern in Höhe von 15 Millionen Euro aus dem Entflechtungsgesetz auf kommunaler Ebene niemand zu leiden hat, sondern das alles genauso weitergeht.

Das kann aber mathematisch gar nicht aufgehen. Wenn es hohe Ausgabenreste im ÖPNV und geringe Ausgabenreste beim Straßenbau gibt, dann zeigt das schon einmal, dass die jährliche Verschiebung um 5 %, mit der Sie die Kommunen zwingen, statt in Straßenbau in ÖPNV zu investieren, ein völlig falsches Signal war, weil es keine entsprechenden Projekte gibt.

Das Geld gehört dringend in den kommunalen Straßenbau, also dorthin, wo Sie es jetzt wegnehmen.

Wenn Sie dann noch Mittel für den kommunalen Straßenbau kürzen, sodass dieses Geld nicht mehr zur Verfügung steht, aber gleichzeitig sagen, dass niemand darunter leiden wird, dann heißt das ja, dass die Kommunen genau wie im Vorjahr Anträge stellen können und dafür nicht nur eine Genehmigung erhalten, sondern auch das Geld ausgezahlt bekommen.

Oder machen Sie es genauso wie der Finanzminister und der Innenminister bei den Flüchtlingen? Sagen Sie, ihr bekommt eine Genehmigung, ihr könnt auch schon mal bauen, aber finanziert das bitte alles vor und zahlt die Zinsen dafür selbst? - Das ist auch eine Benachteiligung der Kommunen.

Deshalb wäre eine klare Aussage, vielleicht auch vom Finanzminister, gut, ob jeder Antrag, in dem die gleiche Summe wie in den Vorjahren beantragt wird, positiv beschieden und dafür auch Geld ausgezahlt wird. Oder werden die Kommunen wieder als heimliche Kriegskasse des Finanzministers genutzt?

(Zustimmung bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bode. - Herr Hiebing hat sich zu Wort gemeldet. Sie haben noch eine Restredezeit von 1:20 Minuten. Bitte!

**Bernd-Carsten Hiebing** (CDU):

Verehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir alle kennen ja das Bundesprogramm „Innovativer Schiffbau“, das Innovationen im Bereich des Schiffbaus befördern soll. Das muss, wenn ich es richtig weiß, in 2016 zu einem Drittel vom Land Niedersachsen kofinanziert werden. Ich habe aber gesehen, dass im Landeshaushalt keine Haushaltsmittel dafür bereitstehen. Ist die Landesregierung bereit, das eventuell zu überdenken? Ich denke, dass das gerade bei innovativen Schiffbauten und Techniken eine wichtige Rolle spielen könnte. Deshalb bitte ich sehr herzlich, das noch einmal zu überdenken, Herr Minister.

(Zustimmung bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Hiebing. - Ich sehe nun keine weitere Wortmeldung mehr.

(Jörg Bode [FDP]: Ach, keine Antwort?)

- Das war auch keine Fragestunde, Herr Kollege Bode. Es tut mir leid. Das hat alles seine Ordnung.

Ich schließe die Beratungen zu dem Schwerpunkt „Wirtschaft, Arbeit und Verkehr“.

Bevor wir mit dem Schwerpunkt „Wissenschaft und Kultur“ fortfahren: Es liegt die Bitte der Landesregierung zu einer Unterrichtung vor.

Außerhalb der Tagesordnung:

**Unterrichtung durch den Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz über den Verdacht auf Vogelgrippe in den Landkreisen Lüneburg und Cuxhaven**

Ich erteile das Wort Herrn Landwirtschaftsminister Meyer. Bitte!

**(Vizepräsident Karl-Heinz Klare übernimmt den Vorsitz)**

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte Sie darüber unterrichten, dass wir heute eine Meldung aus dem Landkreis Lüneburg zum Thema Verdacht auf Vogelgrippe bekommen haben.

Im Rahmen des Hausgeflügelmonitorings wurden H5N8-Antikörper festgestellt. Die Proben werden jetzt - das ist das übliche Verfahren - an das Referenzlabor des Bundes geschickt. Dort wird abgeklärt, ob sich dieser Verdacht bestätigt, um welchen Subtyp es sich handelt und ob er hoch oder niedrig pathogen ist. Die Ergebnisse warten wir ab und werden dann die erforderlichen Maßnahmen in diesem Bereich ergreifen.

Ferner möchte ich Sie darüber unterrichten - auch da warten wir noch auf eine Bestätigung vom Bund bzw. vom FLI auf der Insel Riems -, dass sich im Rahmen eines aktiven Wildvogelmonitorings des Landes bei einer Stockente im Landkreis Cuxhaven auch der Verdacht auf Vogelgrippe ergeben hat.

Dabei handelt es sich aber um einen anderen Subtyp als in Lüneburg. Hier handelt es sich um einen Verdacht auf H5N1. Auch diese Proben sind zum Referenzlabor gesandt worden. In der näheren Umgebung des Abschussortes im Landkreis Cuxhaven sind zum Glück keine Geflügelhaltungen ansässig.

Ich wollte Ihnen mitteilen, dass dieser Verdacht besteht. Wir warten auf die Bestätigung vom Bund, die vermutlich im Laufe des morgigen Tages eintrifft. Wir werden dann, wie es das Krisenbekämpfungshandbuch vorschreibt, die notwendigen Maßnahmen ergreifen.

Abschließend: Im Landkreis Lüneburg, wo der erste Verdacht besteht, handelt es sich um einen Kleinstbestand von maximal 100 Gänsen und Enten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Wir hören morgen sicherlich Weiteres, wenn sich etwas Neues ergibt.

Herr Oesterhelweg hat eine Frage zu der Unterrichtung. Bitte schön!

**Frank Oesterhelweg** (CDU):

Herzlichen Dank, Herr Minister, für die Unterrichtung. Können Sie noch einmal genau darstellen - insbesondere beim zweiten Fall habe ich das nicht mitbekommen -, wann diese Fälle Ihnen bzw. Ihrem Haus bekannt geworden sind?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Bode hat auch eine Frage oder Bemerkung dazu.

**Jörg Bode** (FDP):

Ich habe eine Frage, Herr Präsident. - Vielen Dank, Herr Minister, für die Unterrichtung.

Zu dem zweiten Fall in Cuxhaven haben Sie gesagt, dass in der Umgebung keine weiteren Bestände sind. Können Sie auch etwas dazu sagen, ob es bei dem Fall in Lüneburg in der Umgebung weitere Bestände gibt und wie die Größenordnungen sind?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Weitere Fragen zu der Thematik liegen nicht vor. - Herr Minister, bitte schön!

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Wir untersuchen viele Wildvogelfunde. Bei einer Stockente aus dem Landkreis Cuxhaven besteht aber der Verdacht auf H5N1. Zuerst wurde gemeldet, dass sie aus der Küstenregion stammt, dann wurde sie im LVI in Oldenburg untersucht. Wir warten jetzt auf die Information vom Bund, ob sich der Verdacht bestätigt und um welchen Subtyp es sich handelt. Wir hoffen, dass sie entweder noch heute Abend oder morgen früh kommt. Wann genau die Probe zum Bund geschickt wurde, müsste man noch nachtragen.

In der Umgebung des Ortes, an dem die Ente geschossen wurde, sind keine Geflügelhaltungen ansässig. Aber natürlich wird dem in den Landkreisen, die darüber informiert sind, eine erhöhte Aufmerksamkeit zugemessen.

Das ist aber, wie gesagt, ein anderer Typ als der, bei dem jetzt der Verdacht im Landkreis Lüneburg besteht. Das ist aber wieder etwas anderes. Bei dem einen haben wir das Virus, und hier haben wir Antikörperfeststellungen. Antikörper sind noch ein bisschen niedriger. Die Frage ist, ob sich das wirklich bestätigt.

Im Rahmen des Hausgeflügelmonitorings des Landes - das wurde uns heute vom Landkreis Lüneburg gemeldet - sind die Proben wohl schon zum Referenzlabor auf der Insel Riems geschickt worden. Deshalb werden wir dort die Ergebnisse etwas später bekommen als bei dem Wildvogel. Wir werden Sie natürlich darüber unterrichten, welche Ergebnisse wir mitgeteilt bekommen.

(Jörg Bode [FDP]: Und die Bestände in der Nähe?)

Zu den Beständen. Das weiß ich jetzt nicht direkt für den Lüneburger Bereich. Ich weiß nur, dass das ein Kleinbetrieb ist. Aber von der Dichte her ist Lüneburg natürlich nicht mit Cloppenburg-Vechta vergleichbar. Das ist, glaube ich, ziemlich klar. Aber der Landkreis hat uns das ja gemeldet. Er ist informiert.

Natürlich werden jetzt - wie in diesen Fällen immer - in der näheren Umgebung Geflügelbestände überprüft - das ist das übliche Verfahren -, ob dieses Virus dort auftritt. Wenn sich das bestätigen sollte, gibt es, wie gesagt, vorgegebene Verfahren in den Landkreisen nach dem Krisenhandbuch.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister, bitte bleiben Sie noch kurz am Redepult stehen. Es gibt noch ein paar Fragen. Ich würde sagen, diese Fragen nehmen wir jetzt noch auf. Weiteres machen wir dann bilateral. Denn der Minister bekommt ja die Informationen später auch noch.

(Johanne Modder [SPD]: Oder im Ausschuss!)

Wir werden diese Fragen jetzt hören. Dann fahren wir in den Haushaltsberatungen fort.

Bitte schön, Herr Schönecke!

**Heiner Schönecke (CDU):**

Herr Minister, wird das denn Folgen für die Geflügelhalter in den Landkreisen Lüneburg und Cuxhaven hinsichtlich des normalen Vorgehens mit Aufstallpflicht usw. haben? Werden Sie solche Maßnahmen jetzt sofort aussprechen, oder wie werden Sie damit umgehen?

(Petra Tiemann [SPD]: Heiner, du kennst doch das Prozedere! Als würde er das Prozedere nicht kennen!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Jetzt noch Herr Oesterhelweg. Bitte!

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Herzlichen Dank. - Der Lüneburger Fall ist Ihrem Haus heute bekannt geworden. Wann ist Ihnen der andere Fall bekannt geworden?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister!

**Christian Meyer, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:**

Der andere Fall, der Verdacht bei dem Wildvogel, bei dem wir die Region noch nicht genau hatten und die Bestätigung noch aussteht, ist uns gestern bekannt geworden. Wir warten aber noch auf die Bestätigung, die hoffentlich heute noch eintreffen wird.

Zu dem üblichen Verfahren: Wie Sie wissen, ist das Gesetz geändert worden. Es liegt in der Zuständigkeit der Landkreise, welche Maßnahmen sie ergreifen. Das ist abgeklärt. Das FLI ist ja informiert. Die werden jetzt eine Risikobeurteilung machen. Ich gehe davon aus, dass dann die Landkreise in bewährter Weise die Gesetze anwenden und die vernünftigen Abwägungen treffen.

Aber noch einmal: Noch haben wir in beiden Fällen keine Bestätigung des Bundes. Deshalb wäre es auch verfrüht, Maßnahmen zu ergreifen, sondern es ist erhöhte Vorsicht geboten.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister, auch für die Bereitschaft, dass Sie uns morgen eventuell weitere Informationen geben werden.

Ich rufe jetzt auf den

Tagesordnungspunkt 30:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur**

Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Jörg Hillmer, CDU-Fraktion. Herr Hillmer, Sie haben das Wort. Bitte schön!

**Jörg Hillmer (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte mich namens der CDU-Fraktion bei allen Mitarbeitern des Wissenschaftsministeriums für die Unterstützung bei den Haushaltsberatungen ganz herzlich bedanken, die uns bei den Haushaltsberatungen sehr kompetent begleitet haben. Ganz herzlichen Dank dafür!

Meine Damen und Herren, bei der Einbringung des Haushalts im Wissenschaftsausschuss hat die Ministerin davon gesprochen, dass dieser Haushalt mit einem Gesamtansatz von 3 Milliarden Euro immerhin um 186 000 Euro aufwachsen würde. Ich habe dabei durchaus wohlmeinend eingeworfen: Sie meinen sicherlich 186 Millionen Euro? - Nein, meine Damen und Herren, es sind 186 000 Euro, mithin also 0,06 - nicht Prozent - Promille Steigerung in diesem Haushalt gegenüber dem Vorjahr.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das ist wohl die Bildungsoffensive?)

Wenn man sich auf den 2. Nachtragshaushalt 2015 bezieht, fallen wir sogar noch hinter diesen zurück.

Dennoch gibt es natürlich Gehaltssteigerungen in den Hochschuletats. Das ist ja selbstverständlich. Die spannende Frage bei diesem Haushalt ist: Woher kommt das Geld dafür, an welcher Stelle wird dafür gekürzt, wenn der Gesamthaushalt nicht aufwächst?

Meine Damen und Herren, die Ministerin kürzt im Etat für Forschungs- und Berufungspools, innovative Hochschulprojekte um 7,2 Millionen Euro, und Sie lösen das Promotionsprogramm in Höhe von 3,6 Millionen Euro komplett auf. Das heißt, im Landeshaushalt wird es keine Promotionsprogramme mehr geben, die immerhin für die Entwicklung des wissenschaftlichen Nachwuchses wichtig sind. Das ist komplett gestrichen.

Das Programm „Holen & Halten“, bei dem es darum geht, zentrale, wichtige Professuren zu halten oder wichtige Professorinnen oder Professoren für Niedersachsen anzuwerben, wird in Zukunft im Landeshaushalt nur noch mit 1,1 Millionen Euro bedient werden. Das ist ein schwerer Nachteil im internationalen und nationalen Wettbewerb. Sie plündern wichtige Instrumente der Wissenschaftsförderung.

Im nifbe, über das wir hier auch schon reichlich diskutiert haben, kürzen Sie die Förderung von 5 Millionen Euro auf 3 Millionen Euro, und statt der NTH, in die ja, solange sie bestand, 5 Millionen Euro pro Jahr flossen, bekommt jetzt die Wissenschaftskooperation Hannover-Braunschweig 5,2 Millionen Euro, aber nicht mehr aus dem Landeshaushalt, sondern in Zukunft aus dem VW-Vorab, wie Sie auch die eben von mir dargestellten Kürzungen über eine Dotierung im VW-Vorab kompensieren wollen.

Allein die von mir eben genannten Punkte summieren sich auf über 17 Millionen Euro jährliche Zahlung, die Sie dauerhaft aus dem Haushalt streichen und dem VW-Vorab aufbürden. Sie tun das - spätestens zum heutigen Tag - in voller Kenntnis aller Probleme, die wir in der Zeitung über VW und vermeintliche Dividendenausfälle lesen können.

Das VW-Vorab, meine Damen und Herren, ist ein Instrument, das wir in Niedersachsen haben, um das uns ganz viele Länder beneiden, weil es ein sehr flexibles Instrument ist, Akzente in der Forschungsförderung zu setzen, auch Akzente in dem Ringen um hoch qualifizierte Wissenschaftler zu setzen, zentrale Professuren zu halten, auch interessante Professuren national und international anzuwerben. Das ist ein ganz wertvoller Schatz, den wir in Niedersachsen in dem VW-Vorab haben. Er ist einfach zu wertvoll, als dass man ihn zum profanen Stopfen selbst geschaffener Haushaltslöcher missbraucht.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Sie plündern diesen Schatz nachhaltig aus.

Das VW-Vorab hat sich in den Jahren von 2005 bis 2014 sehr unterschiedlich entwickelt - natürlich immer der Dividende von VW folgend -, zwischen 40 Millionen Euro und 132 Millionen Euro im Jahre 2014. Der Spitzenwert - absolut - ist auch in diesem Jahr 154 Millionen Euro.

Sie planen im MWK-Haushalt für das nächste Jahr eine Vergabe von 110 Millionen Euro aus dem VW-Vorab ein. Meine Damen und Herren, wir haben bereits gestern gehört, dass der Finanzminister mit einer Null-Dividende rechnet. Er dotiert null.

(Minister Peter-Jürgen Schneider:  
Falsch! Objektiv falsch, was Sie da erzählen!)

Die Wissenschaftsministerin erwartet 110 Millionen Euro. Sie haben jede Menge Schecks ausgestellt, die ungedeckt sind. Ob es tatsächlich zum Scheckausfall kommt, liegt nicht mehr in Ihrer Hand, Frau Ministerin, sondern liegt am Unternehmenserfolg von VW.

Ich möchte auch das Fachhochschulentwicklungsprogramm ansprechen, bei dem ich durchaus anerkennen möchte, dass Sie Mittel aus dem Hochschulpakt herausnehmen und den Titeln der Hochschulen zuweisen. Das ist nicht neues Geld, sondern das ist Geld, das Sie aus dem Hochschulpakt nehmen, der zwischen Bund und Ländern vereinbart und Niedersachsen fest zugewiesen ist. Dabei haben Sie angekündigt, dass Sie es verstetigen möchten, damit den Hochschulen eine längere Planbarkeit ermöglicht wird, dass sie Stellen ausschreiben können, dass sie längerfristige Verträge vergeben können. Das möchte ich anerkennen.

Aber es ist am Ende nur viel Schaum um nichts, weil ich in den letzten Vorlagen, die Sie uns geliefert haben, erkennen konnte, dass Sie dies bereits 2023 wieder auslaufen lassen. Es ist also gar nichts mit Verstetigung, sondern es bricht mit dem vereinbarten Hochschulpakt auch schon wieder ab.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Eben nicht! Das ist genau der Punkt, Herr Hillmer!)

- Ich kann Ihnen die Zahlen zeigen, wenn Sie sie nicht wahrgenommen haben. Das ist der Fall.

Ich verstehe Folgendes nicht: Wenn es Ihnen so wichtig ist, Fachhochschulen zu fördern - das ist auch uns wichtig -, warum reduzieren Sie die Baumittel im Fachhochschulbereich so dramatisch? Wir haben 2012 noch 25 Millionen Euro Baumittel für die Fachhochschulen gehabt. Das streichen Sie im Haushalt in diesem Jahr auf weniger als 5 Millionen Euro zusammen. Das ist nicht fair. Wenn wir uns einig sind, dass die Fachhochschulen mehr Studierende aufnehmen sollen, und wenn wir da auch Mittel für den laufenden Betrieb zur Verfügung stellen, dann brauchen wir gerade

bei den Fachhochschulen mehr Baumittel und nicht eine um 80 % gekürzte Baufinanzierung.

Meine Damen und Herren, in diesem Hochschulpakt ist, wie ich eben schon ausgeführt habe, zwischen Bund und Ländern vereinbart worden, dass man 50 : 50 finanziert. Da gibt es Flexibilität, dass man nicht in jedem Jahr 50 : 50 abgleichen muss. Aber auf der langen Strecke, am Ende dieser Vereinbarung für die Zeit von 2007 bis 2023, ist sicherzustellen, dass jeder seine 50 % gebracht hat.

Die Betrachtung der einzelnen Jahresscheiben ist durchaus interessant, gerade dann, wenn man die Legislaturperioden betrachtet. Bis 2012 wurden 13,8 Millionen Euro mehr aus Landesmitteln in den Hochschulpakt gezahlt im Vergleich zu den Bundesmitteln. Wir sehen jetzt in den Zahlen für 2013 bis 2017 eine Unterausstattung des Landes gegenüber den Bundesmitteln um immerhin 75,5 Millionen Euro, die - so steht es auch in der von Ihnen vorgelegten Mipla - in den Jahren 2018 bis 2023 aufgeholt werden muss. Dann müssen nämlich 61,7 Millionen Euro aufgeholt werden, die dann für Mittel nachgelegt werden müssen, die Sie jetzt ausgeben, da Sie die Bundesmittel stärker ausschöpfen, als Sie Landesmittel dagegenstellen. Meine Damen und Herren, das ist ein sehr großer ungedeckter Scheck, der nach 2018 im Hochschuletat eingelöst werden muss.

Welche Auswirkungen ungedeckte Schecks in Haushalten haben können, dürfen wir schon im nächsten Jahr, also im 2016er-Haushalt, auch im MWK-Haushalt, erleben. Ich spreche von der Sprachförderung in der Erwachsenenbildung. Im zweiten Nachtrag zum Haushalt 2015 haben wir hier gemeinsam beschlossen, dass die Erwachsenenbildungseinrichtungen 5 Millionen Euro für die Sprachförderung für Erwachsene bekommen sollen. Wir haben durch Anfragen und Unterrichtungen in Erfahrung bringen können, dass diese Mittel zum heutigen Tage bereits ausgeschöpft sind. Es sind bereits Anträge abgelehnt worden. Diese Mittel sind also ausgeschöpft. Mithin sind 1,6 Millionen Euro pro Monat für die Sprachförderung aufgewandt worden.

Sie stellen für das nächste Jahr 10 Millionen Euro bereit, also 830 000 Euro je Monat - gerade mal die Hälfte! Das heißt, die Erwachsenenbildungseinrichtungen, die sich große Mühe gegeben haben, Sprachlehrer anzuwerben, Kurse auf die Beine zu stellen, ein Programm anzubieten, das dringend notwendig ist, werden jetzt vor die Wand gefahren und müssen ihre Angebote halbieren, weil Sie zu

wenig Geld bereitstellen. Sie halbieren den Ansatz. Wir haben 10 Millionen Euro zusätzlich - - -

(Maximilian Schmidt [SPD]: Das stimmt doch gar nicht! Reden Sie doch mal mit den Einrichtungen!)

- Wenn Sie dies morgen beschließen, ist das ein Faktum, Herr Schmidt. Sie haben ja gar keine Ahnung!

(Zustimmung bei der CDU - Lachen bei der SPD)

Schauen Sie in den Haushalt! Sie kürzen bei Flüchtlingen, indem Sie Mittel für die Sprachförderung halbieren. Das ist das Gegenteil von Willkommenskultur! Das ist auch nicht verlässlich gegenüber den Erwachsenenbildungseinrichtungen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, Sie bauen mit Ihren zahllosen ungedeckten Schecks eine riesige Belastung im Wissenschaftsetat auf, die sich zukünftig zwangsläufig in Belastungen für die Hochschulen in Niedersachsen niederschlagen werden.

Ich bin jetzt seit 13 Jahren im Landtag und habe schwierige Haushaltsjahre mit erheblichen Kürzungsnotwendigkeiten erlebt. Gemessen daran leben wir heute in geradezu paradiesischen Haushaltsjahren. Der Wissenschaftsetat tritt aber auf der Stelle, meine Damen und Herren. Gleichzeitig schiebt Rot-Grün gigantische Lasten in zukünftige Haushaltsjahre, die viel schwieriger werden dürften. Die Schuldenbremse ist da nur ein Stichwort. Ein anderes ist: Wir wissen nicht, wie dann die Konjunktur aussieht.

Frau Ministerin, bitte setzen Sie sich mehr für die Hochschulen ein! Am Kabinetttisch werden Sie regelmäßig mit folgendem Hinweis abgebügelt: Sie haben ja schon die Gegenfinanzierung für die Abschaffung der Studienbeiträge bekommen - das muss für eine Legislaturperiode reichen! - Die Hochschulen in Niedersachsen haben inzwischen bereits mehrfach die Abschaffung der Studienbeiträge selbst bezahlt. Die Schlüsselszene Ihrer Amtszeit war vor einem Jahr hier an diesem Ort: Ihr Kampf gegen die Verwendung der freiwerdenden BAföG-Mittel, deren Verbleib in den Hochschulen vereinbart war, war zu devot und grenzte an Selbstaufgabe. Den Preis dafür zahlen die Hochschulen in Niedersachsen gleich mehrfach. Es fehlen nicht nur die 110 Millionen Euro aus dem BAföG-Bereich an den Hochschulen dauerhaft.

Ihre Mittelablehnung von damals wirkt bis in den aktuellen Null-Haushalt hinein.

Frau Ministerin, wenn Sie dieses Geld hätten, könnten Sie auch mit realem Geld Politik machen und müssten nicht nur auf Buchungstricks und Anscheinserweckung zurückgreifen.

Unsere Hochschulen, meine sehr geehrten Damen und Herren, stehen vor großen Herausforderungen im nationalen und internationalen Wettbewerb. Sie brauchen mehr Engagement und Unterstützung durch das Land.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Hillmer. - Jetzt hat sich Frau Dr. Silke Lesemann von der SPD-Fraktion zu Wort gemeldet. Sie haben das Wort, Frau Lesemann. Bitte schön!

#### **Dr. Silke Lesemann (SPD):**

Sehr geehrter Präsident! Meine Damen, meine Herren! Ich denke, es ist an der Zeit, mal einiges von dem geradezurücken, was Herr Hillmer hier erzählt hat. Denn es gibt - ganz im Gegenteil! - gute Nachrichten für den Bereich Wissenschaft und Hochschulen in Niedersachsen.

Auch in diesem Jahr wächst der Gesamtetat im Gegensatz zum Vorjahr,

(Jörg Hillmer [CDU]: 0,06 ‰!)

zwar nicht ganz so viel, aber er wächst! Er wächst!

(Beifall bei der SPD)

Insbesondere der Hochschuletat steigt um 10,4 Millionen Euro auf mehr als 2,3 Milliarden Euro. Seit 2014 steigt er kontinuierlich. Von 2015 auf 2016 steigt er von 6,3 auf 6,6 %. Das ist eine Steigerung.

Unter CDU und FDP dagegen ist er von Jahr zu Jahr weiter abgesunken, Herr Hillmer. Sie sehen, meine Damen und Herren, der Hochschulbereich ist bei Rot-Grün in guten Händen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gute Botschaften auch aus dem Bereich Wissenschaft und Hochschulen präsentiert der Niedersachsen-Monitor 2015. Die Zahl der Studienanfängerinnen und -anfänger steigt nach Abschaffung

der Studiengebühren weiter an. Die Absolventenzahlen steigen auch. Wir haben den im Bundesvergleich höchsten Zuwachs.

Die Zahl der Professuren in Niedersachsen steigt. Das zahlenmäßige Betreuungsverhältnis ist bei uns wesentlich besser als im Bundesdurchschnitt. Die Zahl der Promotionen und Professuren von Frauen in Niedersachsen nimmt stetig zu: ein Zeichen für mehr Geschlechtergerechtigkeit in der Wissenschaft!

(Beifall bei der SPD)

Auch eine gute Nachricht: Die Zahl der Patentanmeldungen steigt. Nach zwei Jahren mit rückläufigen Patentanmeldungszahlen konnte 2014 eine Zunahme um 7,2 % im Vergleich zu 2013 verzeichnet werden. Das sind hervorragende Nachrichten, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber wir können uns nicht zurücklehnen. Niedersachsen hat bei der Qualifizierung junger Menschen noch einiges zu tun. Weiterhin ist der Anteil der Hochqualifizierten im bundesweiten Vergleich unterdurchschnittlich. Der aktuelle Niedersachsen-Monitor lässt uns aber hoffen: Erneut steigt die Zahl der hoch qualifizierten Erwerbstätigen stärker als die Zahl aller Erwerbstätigen an. Wir machen also Fortschritte. Im Sinne unserer bundesweiten Wettbewerbsfähigkeit müssen wir uns aber auch weiterhin anstrengen. Deshalb sind die Investitionen unserer Landesregierung in die Fachhochschulen goldrichtig.

(Beifall bei der SPD)

Eines der wesentlichen Vorhaben der rot-grünen Landesregierung in dieser Wahlperiode ist das Fachhochschulentwicklungsprogramm. Mit dem Haushalt 2016 werden die Budgets der Fachhochschulen dauerhaft um 64 Millionen Euro anwachsen. Diese Steigerung um 26 % ist eine wirklich großartige Leistung, Frau Ministerin.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Im Gegenzug bieten die Hochschulen nun ca. 3 400 Studienanfängerplätze mehr dauerhaft an. Gegenüber 2014 sind die dauerhaften Grundkapazitäten um mehr als 36 % ausgebaut worden. Für 2016 werden insgesamt ca. 300 zusätzliche Professuren dauerhaft besetzt. Das ist ein ganz gewaltiger Kraftakt.

Niedersachsen setzt sich auch bei der Förderung der Fachhochschulen an die Spitze aller Bundesländer. Das ist gut so! Denn gerade Fachhochschulen sind zentrale Institutionen für die soziale Öffnung der Hochschulen und tragen maßgeblich zur Mobilisierung aller Bildungspotenziale bei. Gerade an den Fachhochschulen befinden sich verstärkt Studierende, die entweder später noch aus der Berufstätigkeit an die Hochschule gegangen sind. Außerdem stammen viele Studierende - ungefähr zwei Drittel - aus nicht akademischen Elternhäusern, sind also sozusagen Erstakademikerinnen und Erstakademiker.

(Zuruf von Dr. Christos Pantazis [SPD])

- Ja, Herr Pantazis zeigt auf sich. Er gehört offensichtlich dazu. Er hat aber nicht an der Fachhochschule studiert. Dennoch - sei's drum! Er ist Mediziner. Auch darüber kann man sich freuen.

(Beifall bei der SPD)

Das Fachhochschulentwicklungsprogramm ist ein Meilenstein auf dem Weg zur sozialen Öffnung der Hochschulen; denn sie wird vor allem durch die Fachhochschulen geleistet. Wir brauchen, wie vorhin angeführt, mehr junge Menschen, die eine akademische Ausbildung wagen, um zu den anderen Bundesländern aufzuschließen.

Nun wirken Investitionen an Hochschulen eher mittel- bis langfristig. Positive Effekte entstehen durch Forschung und Wissenstransfer. Studienabsolventen bringen sich später produktiv als Fachpersonal in den Unternehmen ein. Gleichzeitig sind die Hochschulen selbst ein Wirtschaftsfaktor. Deshalb sind Investitionen in Hochschulen wertschöpfend. Schätzungen der OECD zufolge liegt die fiskalische Rendite bei über 9 %. Der Staat profitiert von den Hochschulen durch ihre Beiträge zur Innovation und durch ein Fachkräfteangebot, was zu mehr Wirtschaftswachstum und einer besseren Beschäftigungssituation führt. Hochschulen wirken positiv auf die regionale Wirtschaft. Besonders für ein Flächenland wie das unsrige ist das eine ganz wichtige Botschaft.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, deshalb ist der Weg dieser Landesregierung für mehr Investitionen in Köpfe genau richtig. Durch langfristige Verträge wie den Hochschulentwicklungsvertrag, die aus dem Hochschulpakt 2020 erwachsenen Verpflichtungen oder das Sanierungsprogramm Hochschulmedizin sind große Summen gebunden. Das gibt den Einrichtungen aber im Gegenzug die dringend benötigte Planungssicherheit.

Weitere Akzente werden in diesem Haushalt durch neue Förderungen im VW-Vorab gesetzt. Ich nenne hier den Aufbau eines Zentrums für Wissenschaftsforschung an der Leibniz Universität Hannover und die Weiterführung der Förderlinie „Holen & Halten“. Weil das Thema VW-Vorab immer auch Gegenstand im Wissenschaftsausschuss war: Die Kalkulation im Rahmen dieser Förderung wird eher konservativ angesetzt. Diese Mittel sind ein Segen. Sie werden aber, anders als Haushaltsmittel z. B. für neue Strukturen, Spitzenforschung oder besonders innovative Projekte, immer nach einer wissenschaftlichen Expertise und möglichst im wettbewerblichen Verfahren vergeben.

Außerdem wird ein neues Programm „Spitzenforschung in Niedersachsen“ aufgelegt, das zur Vorbereitung auf das Nachfolgeprogramm zur Exzellenzinitiative dienen soll. Positiv zu bewerten ist in diesem Zusammenhang die beabsichtigte Zusammenführung des Oldenburger Informatikinstituts OFFIS mit dem Forschungszentrum L3S der Leibniz Universität Hannover. Hierfür wie auch für das Kriminologische Forschungsinstitut (KFN) strebt das Land die Aufnahme in die Leibniz Gemeinschaft an. Die Technische Informationsbibliothek (TIB), Leibniz Universität Hannover, ist hier bereits Mitglied. Mit der einstimmigen Verabschiedung des Gesetzes zur TIB und deren Stiftungsgründung zum 1. Januar 2016 - das haben wir ja in diesem Jahr gemeinschaftlich vollzogen - wird es für diese Einrichtung auch größere Freiheiten bei der Weiterentwicklung geben.

Für die Erwachsenenbildung, Förderung des lebenslangen Lernens, die Bildungsberatungsstellen, die Offene Hochschule Niedersachsen und das nifbe werden im kommenden Jahr 53,2 Millionen Euro zur Verfügung stehen.

Meine Damen und Herren, 2003 wurde die Landeszentrale für politische Bildung in Niedersachsen durch die damalige schwarz-gelbe Landesregierung zerschlagen. Niedersachsen hat damit eine Sonderrolle, und zwar eine gänzlich negative; denn in allen anderen Bundesländern gibt es eine zentrale Einrichtung hierzu. Lange haben die Akteure der politischen Bildung in Niedersachsen unter diesem schwarz-gelben Fehler gelitten. Durch uns bekommen sie nun endlich wieder Unterstützung bei ihrer wichtigen Arbeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit modernen Strukturen und neuen Formaten werden wir unseren Beitrag zur Stärkung der De-

mokratie leisten. Ich habe den Eindruck, das ist wichtiger denn je. Die neue Landeszentrale für politische Bildung wird mit knapp einer 1 Million Euro für Personal, Ausstattung und Projekte eingerichtet. Die FDP will das gleich ganz gestrichen wissen.

(Christian Grascha [FDP]: Richtig!)

Zu den Haushaltsanträgen der CDU: 10 Millionen Euro mehr sollen für die Sprachförderung von Flüchtlingen ausgegeben werden. Wir tun auf diesem Gebiet schon eine ganze Menge. Im Nachtragshaushalt haben wir erst kürzlich 5 Millionen Euro bereitgestellt.

(Jörg Hillmer [CDU]: Wir reden über das neue Jahr!)

Im Übrigen stehen für den Bereich Sprachförderung in Kitas, in Schulen und in der Erwachsenenbildung rund 55 Millionen Euro zur Verfügung. Der Aufstockungsbetrag für Sprachförderung im MWK beträgt insgesamt 10 Millionen Euro, davon 8,2 Millionen Euro für die Sprachförderung Erwachsener und 1,8 Millionen Euro für die Zusatzqualifikation von Lehramtsstudierenden und die Kapazitätsausweitung von Studienkollegs. Das ist auch eine Menge Geld, und das ist sehr gut investiert.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das reicht aber leider nicht!)

Das alles geschieht im Sinne von mehr Teilhabe und ist im Gegensatz zu ihren politischen Täuschenspielertricks grundsätzlich finanziert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich bin in den Einrichtungen unterwegs gewesen, gerade in den letzten Wochen, und ich habe immer wieder gehört: Qualifiziertes Personal, das zertifizierte Kurse anbieten kann, wird knapp. Außerdem ist hier ganz stark der Bund gefordert.

Zu Ihrer Forderung nach finanzieller Stärkung des nifbe: Hier werden die 500 000 Euro Kürzung ausgeglichen. Die WKN hat erhebliche Kritik an der Organisationsstruktur des nifbe geübt und u. a. ineffektive Doppelstrukturen kritisiert. Wir haben das alles im vergangenen Sommer diskutiert. Diese werden durch die Umorganisation beseitigt, und dadurch entsteht die Einsparung von 500 000 Euro. Ich finde es an der Stelle auch unzulässig, Rot-Grün ein mangelndes Engagement bei der frühkindlichen Bildung vorzuwerfen. Vielmehr ist es richtig, dass die Landesregierung so viel wie nie in

diesen Bereich investiert. Ihre Gegenfinanzierungen sind zulasten des Personals der Einrichtung sowie der Frauen- und Geschlechterforschung gerechnet, und hier zeigen Sie ihr wahres Gesicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Bernd Lynack [SPD]: Unglaublich!)

Meine Damen, meine Herren, das Aufstellungsverfahren des Wissenschaftshaushaltes ist von der Schuldenbremse im Jahr 2020 geprägt. Da kommen wir nicht drum herum. Viele Verträge - ich habe es bereits ausgeführt - binden Haushaltsmittel langfristig, und die Spielräume sind klein. Die Zukunft Niedersachsens liegt für uns in der Bildung und Forschung. Trotz der nahenden Schuldenbremse und des von uns verfolgten Abbaus des strukturellen Defizits bekennt sich Rot-Grün mit diesem Haushaltsplanentwurf eindeutig zur Stärkung von Bildung und Wissenschaft in Niedersachsen. Wir wollen eine gerechtere und bessere Bildung in unserem Land. Wir bleiben dran!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Dr. Lesemann. - Jetzt hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Ottmar von Holtz gemeldet. Sie haben das Wort. Bitte schön!

#### **Ottmar von Holtz (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Auch ich möchte mich natürlich dem Dank an die Ministerin, an die Staatssekretärin und vor allen Dingen an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Wissenschaftsministeriums für die geleistete Arbeit in diesem Jahr und insbesondere für den Haushalt anschließen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, auch der Haushalt des Wissenschaftsministeriums sieht eine Menge Maßnahmen zur Aufnahme der Menschen vor, die zu uns nach Niedersachsen kommen, um Schutz zu suchen. An vielen Hochschulen unseres Landes gibt es mit Unterstützung der Landesregierung Maßnahmen und Projekte, die den Zugang der Flüchtlinge zu den Hochschulen ermöglichen sollen. Davon zeugen beispielsweise zahlreiche Gasthörerprogramme - Angebote, die übrigens bereits durch viele schulisch und universitär gut ausgebildete Flüchtlinge wahrgenommen werden.

(Jörg Hillmer [CDU]: Wie viele zusätzliche Mittel wollen Sie dafür bereitstellen? Gar nichts!)

- Doch. Dazu sage ich gleich etwas, Herr Hillmer.

Die Erwachsenenbildung engagiert sich, auch mit Unterstützung durch die Landesregierung, intensiv bei der Sprachvermittlung und bei weiteren Kursen, um die Eingewöhnung der Flüchtlinge in ihrem neuen Leben in Deutschland zu unterstützen. Das Geld, meine Damen und Herren, was wir im Wissenschaftsministerium hierfür zur Verfügung stellen, ist eine gute Investition in eine erfolgreiche niedersächsische Migrationsgesellschaft, die sich am Ende auch im internationalen Wettbewerb behaupten muss.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

In diesem Jahr, Herr Hillmer, haben wir mit dem ersten und dem zweiten Nachtragshaushalt bereits knapp 6 Millionen Euro für Sprachkurse für Flüchtlinge eingestellt, da der Bund die vollständige Öffnung der Kurse noch immer verweigert hat.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist ja auch nicht richtig!)

Weitere 10 Millionen Euro stellen wir für 2016 in den Haushalt für Sprachkurse und für die Weiterbildung von Flüchtlingen, für Studienkollegs beispielsweise, die dazu dienen. Entscheidend ist, dass hier der Zugang unabhängig von der Herkunft und des Aufenthaltsstatus ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, natürlich wird auch die Wissenschaftsministerin die Schuldenbremse einhalten. Das heißt, irgendwann haben wir keinen Spielraum mehr für große Ausgabenwünsche. Ich finde es auch - das muss ich ganz ehrlich sagen - etwas bedenklich, dass wir in einen Mehrausgaben- und Ausgabenwachstumswettstreit der Häuser eintreten, wenn wir alle uns gemeinsam auf den Weg der Schuldenbremse begeben wollen. Das trifft das MWK - Frau Dr. Lesemann hat es gesagt - im ganz besonderen Maße, weil etwa 85 % des Geldes vertraglich gebunden sind. Wir können nicht einmal so eben einen Forschungsverbund kündigen, nur um Spielraum für Umschichtungen und Anpassungen zu erhalten.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das haben Sie doch gemacht! Bei der NTH!)

- Die NTH war kein Forschungsverbund, der in diesem Sinne das Geld gebunden hatte, Herr Hillmer.

Dennoch sehe ich: Dieser Aspekt hat nicht nur Nachteile, sondern durchaus auch Vorteile. Es gibt unbestritten einen großen Vorteil, nämlich den der Planungssicherheit. So wird das Land seine Verpflichtungen im Rahmen des Hochschulpaktes natürlich auch bis 2020 weiterhin uneingeschränkt erfüllen. Für 2016 rechnen wir damit, dass über 10 300 Studienanfängerplätze zusätzlich zu schaffen sind. Dafür stehen im Haushalt 243 Millionen Euro zur Verfügung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Am Ende haben die Hochschulen ihre Planungssicherheit. Die im Hochschulentwicklungsvertrag festgeschriebene Zusage steht, dass sie die Mehrbedarfe im Zusammenhang mit Tarif- und Besoldungserhöhungen erhalten und von Regelungen zu pauschalen Minderausgaben ausgenommen sind. Auch dies ist im Haushalt 2016 gesichert.

Das Jahr 2015, meine Damen und Herren, war das erste volle Jahr ohne Studiengebühren und mit Studienqualitätsmitteln.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Wenn ich mich bei den Universitäten und Fachhochschule so umhöre, dann stelle ich zugegebenermaßen mit Genugtuung fest, dass das Modell der Studienqualitätsmittel ein gutes Modell ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Grüne und SPD haben sich auf den Weg gemacht, Studienbedingungen an den niedersächsischen Hochschulen zu verbessern. Die Zahlen sprechen eine eindeutige Sprache. In diesem Wintersemester ist die Zahl der Studierenden in Niedersachsen auf über 200 000 angewachsen - ein Rekordwert, meine Damen und Herren!

(Jörg Hillmer [CDU]: Aber bräuchte man dann nicht auch mehr Geld?)

Niedersachsen wird zu einem attraktiven Studienstandort. Dafür sorgt Rot-Grün. Dafür sorgt ein ganzes Bündel von Maßnahmen, das das Ministerium und der Landtag auf den Weg gebracht haben, beispielsweise zwei Novellierungen des Hochschulgesetzes, der Hochschulentwicklungsvertrag, die Zielvereinbarungen, die Vereinbarungen über die Transparenz in der Forschung, die

Vereinbarung zur Sicherung der Qualität im Promotionsverfahren und nicht zuletzt ein stabiler Haushaltsrahmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Programme aus dem VW-Vorab führen wir weiter oder bauen sie aus. Wir unterstützen Berufungs- und Bleibeverhandlungen - Frau Dr. Lesemann hatte sie erwähnt -, damit wir exzellente Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler nach Niedersachsen holen oder sie hier halten können. Wir unterstützen die Forschungsinstitute OFFIS und L3S, die sich auf den Weg in die Leibniz-Gemeinschaft begeben wollen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Sie streichen gefährlich raus!)

Wir investieren in Forschung in Zukunftsfelder, Herr Hillmer. Die Anträge im Rahmen der Förderlinie des VW-Vorab für Wissenschaft für nachhaltige Entwicklung zeigen ganz deutlich, wie wichtig genau dieses ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Immerhin arbeiten unsere Forscherinnen und Forscher hier auf höchstem Niveau an Lösungen für unsere gemeinsame Zukunft.

Meine Damen und Herren, wir schaffen Planungssicherheit. Wir schaffen Chancengerechtigkeit. Wir schaffen mehr Mitbestimmung für alle Statusgruppen an den Hochschulen. Wir schaffen mehr Perspektiven für den wissenschaftlichen Nachwuchs und vieles mehr. Kurzum: Wir schaffen einen attraktiven Hochschulstandort Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr von Holtz, ich möchte Sie kurz unterbrechen. Herr Kollege Hillmer möchte Ihnen eine Frage stellen.

**Ottmar von Holtz (GRÜNE):**

Nein.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Nein. - Okay. Bitte schön!

**Ottmar von Holtz** (GRÜNE):

Herr Hillmer, ich würde gern noch auf Ihre Haushaltsänderungen zu sprechen kommen. Als ich mir die zum Einzelplan 06 angesehen habe,

(Reinhold Hilbers [CDU]: Waren Sie begeistert!)

da dachte ich, Herr Hilbers, das sei ein Scherz.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das dachten Sie ja bei Justiz auch!)

Ich habe verzweifelt nach seriösen Ansätzen gesucht, die solch ein Format haben, dass man sich vorstellen könnte, dass das, sollten Sie Regierungsverantwortung tragen, genau so umgesetzt werden würde. Aber leider Fehlanzeige! Dass Sie darüber hinaus nichts für die Chancengleichheit für Frauen in Forschung und Lehre übrig haben - das hat Frau Dr. Lesemann schon gesagt -, passt irgendwie in das Bild einer strukturkonservativen CDU. Schade! Ich dachte, Sie wären da schon ein Stück weiter.

Die Änderungsvorschläge der FDP bestehen - zumindest für den Einzelplan 06 - vor allem in der Rücknahme der Beträge aus der politischen Liste. Das sind Dinge, die man so sehen kann. Wir sehen sie anders. Da gibt es inhaltliche Differenzen, beispielsweise was die Landeszentrale für politische Bildung angeht. Dazu sage ich ganz klar: Es ist allerhöchste Zeit, dass die gute Arbeit der politischen Bildung bei uns im Land ein Gesicht bekommt,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

dass sie schnell und unkompliziert auffindbar ist und dass sie eine Lobby bekommt.

Oder beispielsweise Denkmalpflege: Wir wünschen uns ein Programm, das Ideen und Konzepte fördert und den Erhalt unserer Denkmale und Kulturlandschaften berücksichtigt. Dafür haben wir die Mittel in der Denkmalpflege um 500 000 Euro aufgestockt.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Was die Schwerpunkte im Kulturbereich betrifft, so sagt gleich mein Kollege Volker Bajus etwas dazu. Ich muss jetzt schnell zum Ende kommen, damit er noch Zeit hat.

Ich freue mich jedenfalls, dass wir diesen Haushalt morgen so verabschieden können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr von Holtz. - Für die CDU-Fraktion möchte der Kollege Hillmer eine Kurzintervention machen. Bitte schön, Herr Hillmer!

**Jörg Hillmer** (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr von Holtz, ich spüre ja, dass es durchaus eine Einigkeit darin gibt, dass das Programm „Holen & Halten“ eine große Bedeutung für das Land Niedersachsen und für die Entwicklung des Hochschulstandortes und der einzelnen Universitäten hat. Würden Sie mir nicht auch zustimmen, dass es dann wichtiger und besser ist, man hat zu 100 % von diesem Landtag beschlossene Haushaltsmittel, über die man verfügen kann, als dass man über ein - gerade in diesen Zeiten - unsicheres VW-Vorab das herüberbucht, das ja nur mit einer mehr oder weniger großen Wahrscheinlichkeit in dem Umfang, wie Sie es planen, verfügbar ist?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Herr von Holtz, wollen Sie antworten? - Ja, er möchte antworten. Bitte schön!

**Ottmar von Holtz** (GRÜNE):

Herr Hillmer, wir verlagern doch nichts aus dem beständigen Haushalt des Ministeriums ins VW-Vorab.

(Jörg Hillmer [CDU]: Genau das tun Sie!)

- Nein, das tun wir nicht.

(Jörg Hillmer [CDU]: Sie haben den Haushalt nicht gelesen!)

Was wir tun, ist, dass wir Förderlinien schaffen, um Projekte und Aufgaben zu fördern, die dann aus dem VW-Vorab mitfinanziert werden. Aber wir machen keine institutionelle oder Projektförderung oder Ähnliches aus dem VW-Vorab.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Hillmer [CDU]: Lesen Sie das vor Beschluss noch einmal nach! Das steht im Haushalt!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr von Holtz. - Meine Damen und Herren, jetzt hat sich Almuth von Below-Neufeldt für die FDP-Fraktion gemeldet. Sie machen sozusagen beide Teile, also auch Kultur, dann gleich mit?

(Almuth von Below-Neufeldt [FDP]: Ja!)

Danach geht es in den Kulturbereich mit Frau Kohlenberg. - Bitte schön!

**Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin sozusagen hier an der Scharnierstelle. Ich spreche nämlich erst über Wissenschaft und dann über Kultur. Eines möchte ich gleich vorweg tun: Ich möchte gerne als Erstes den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Ministerium für die Vorlage der Unterlagen und auch für die Diskussionsbereitschaft im Ausschuss danken.

Ja, meine Damen und Herren, das Haushaltsvolumen im Bereich Wissenschaft und Kultur ist so hoch wie noch nie. Die Landesregierung hat auch dieses Jahr ganz besonders viel Geld zur Verfügung. Der Bund der Steuerzahler hat ausgewiesen, dass ungefähr 1 Milliarde mehr als sonst zur Verfügung steht. Dennoch - und das werfe ich dieser Landesregierung vor - werden neue Schulden gemacht. Schuldenbremse hin oder her - neue Schulden braucht dieses Land ganz offenbar.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, Bildung, Hochschule, Wissenschaft, das sind Investitionen in die Zukunft. Zukunft kann man aber auch verspielen, wenn man mit den Finanzen nicht sorgsam umgeht.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP] und Reinhold Hilbers [CDU]: Genau!)

Meine Damen und Herren, Sie wollen mit Ihren Haushaltstricks Wählerstimmen sichern. Das funktioniert aber nicht mehr so wie früher. Der Wähler durchschaut das Spielchen längst. Sie müssen das Land für die Bewirtschaftung des Landes verwalten, und Sie sollen es zukunftssicher gestalten. Wem das als Wähler nicht gefällt, der verweigert die Stimme, und Politikverdrossenheit ist das Ende dieses Spielchens. Und das ist ein gefährliches Spiel.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Also, meine Damen und Herren, kommen Sie Ihrer Verantwortung nach! Verwalten Sie die Ihnen anvertrauten Steuergelder seriös und zukunftsgerichtet.

Als die Landesregierung den Haushalt einbrachte, war noch gar nicht klar, wie viele zusätzliche Mittel der Bund für die Länder vorsehen sollte. 370 Millionen Euro sind es für Niedersachsen geworden: Gelder für Städte und Kommunen, aber auch Gelder für den Bereich Sprachbildung. Wie ich kürzlich bei einer Veranstaltung der Erwachsenenbildung in Hannover erfuhr, haben die Volkshochschulen und andere Erwachsenenbildungseinrichtungen es mit ihren Strukturen und Netzwerken innerhalb kürzester Zeit geschafft, 100 Sprachkurse auf die Beine zu stellen. Herr Möhle, auch Sie haben das gehört. Diese 100 Kurse scheinen aber auch Feuerwerk zu bleiben. Es wird nicht verstetigt.

Weil das Erlernen der deutschen Sprache so wichtig ist, hatten wir Freien Demokraten bereits vor einem Jahr einen entsprechenden Haushaltsansatz berücksichtigt. Der hätte dann zwar nicht gereicht. Aber wir hätten schon dafür gesorgt. Sie, liebe Landesregierung, hatten das Thema noch gar nicht auf dem Schirm. Die Flüchtlinge kamen in großen Zahlen. Der Zustrom stieg an. Und was hieß das für Rot-Grün? - Überraschung! Weitsicht sehe ich da jedenfalls nicht.

(Jörg Bode [FDP]: Genau, dann haben sie auch nichts gemacht!)

Der CDU-Antrag aus dem Oktober 2014 zum Spracherwerb für Flüchtlinge brachte dann auch Ihre Reaktionspolitik so richtig gut ans Licht der Öffentlichkeit. Sie mussten zum Regieren getragen werden.

(Christian Dürr [FDP]: So ist es!)

Die volle Zustimmung des Flüchtlingsrates für diesen Antrag ignorierten Sie. Das war nur peinlich; denn das ist doch eine Organisation, die ihre Freundschaft eher zu Rot-Grün pflegt. Aber von diesen Freunden wurde sie enttäuscht und hingehalten.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das stimmt gar nicht!)

Ich hatte eher den Eindruck, als wollten Sie sich mit diesem Thema gar nicht befassen. Sie waren jedenfalls als Regierung unsichtbar, Sie waren unsichtbar als Entscheider, und Sie waren auch unsichtbar als jemand, der Verantwortung tragen wollte. Diese Signale, meine Damen und Herren,

werden Ihnen noch lange nachhängen. Das wiederum macht Politikverdrossenheit aus. Und das ist ein Abtauchen und Wegducken. Das ist nicht vertrauensbildend.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, mir liegt am Herzen, hier zu erwähnen, dass der Verband der Chemischen Industrie neue Wege beschreitet, den Spracherwerb zu fördern. Ich habe heute gerade eine E-Mail bekommen, dass 250 000 Euro für ein E-Learning-Programm eingesetzt werden, das die Sprachkompetenz innerhalb eines halben Jahres stark verbessern soll. Ein ganz toller Einsatz! Ich finde, das ist wirklich einen Applaus von allen hier im Hause wert.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Nun aber zurück zum Haushalt, zur Wissenschaft und zur Kultur. Ich will einmal alle parlamentarischen Initiativen der Landesregierung ansprechen: - Ja, deswegen beginne ich auch mit einer Pause; denn dann können hier im Haus alle darüber nachdenken, was hätte möglich gemacht werden können. Ich gebe zu: Wir haben Ihnen im Jahr 2013 ein gut bestelltes Land übergeben. Aber auch Ihnen kann doch etwas einfallen. Ein starker Regierungswille ist bis heute jedenfalls nicht erkennbar. Ihre Initiativen sind sehr überschaubar. Das neue Hochschulgesetz, das auch die NTH gleich mit abschafft, ist eine Ihrer Initiativen.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Ihr mit eurer NTH!)

Wir sprachen ja vorgestern darüber. Damit gehen Sie bestimmt nicht in die Landesgeschichte ein. Sie feiern sich mit einer Beteiligung, die eine Schwächung der Entscheidungsträger und Verantwortlichen bedeutet. Mit der Hochschulgesetznovelle wollen Sie auch gute Arbeit erreichen. Sie beschreiben auch die Überleitung von befristeten in unbefristete Arbeitsverhältnisse. Aber dass nun genauso viele Menschen forschen oder wissenschaftlich arbeiten können, das sei doch einmal dahingestellt. Über die absoluten Zahlen der wissenschaftlich Beschäftigten schweigen Sie. Das lässt nur den Schluss zu, dass die wissenschaftliche Arbeit geschwächt wurde. Na bravo!

Die Stärkung der Fachhochschulen ist zu begrüßen, aber nicht zulasten der Hochschulen. Sonst setzt sich dort wie ein roter Faden das fort, was Sie auch im Bereich Kultus machen.

Meine Damen und Herren, wir brauchen in Niedersachsen viel mehr Gründer. Wir brauchen High-Potential-Gründer, wir brauchen Innovationen, wir brauchen neue Produkte für den internationalen Markt. An dieser Stelle vermissen ich jegliches Engagement. Wir verfügen nicht über Ölquellen oder Rohstoffe. Unsere Zukunftsfähigkeit kann nur durch Bildung und durch gute Köpfe gestaltet werden. Für Forschung, Innovation und Kooperation von Wissenschaft und Wirtschaft hat das Land bis jetzt Geld aus dem VW-Vorab verwendet. Wie das an dieser Stelle künftig weitergehen soll, sei dahingestellt. Ich bin in großer Sorge, dass es dort starke Kürzungen geben wird.

Aber wenn im Bereich der Hochschulen gespart wird, dann bleibt Niedersachsen nicht attraktiv für Wissenschaftler, die hier forschen und hier lehren. Niedersachsen darf aber kein Studienland zweiter Klasse werden. Ich erwarte Ihre Anstrengungen für Spitzenforschung und Spitzenforscher.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, durch den Hochschulpakt sind die Studienplätze gesichert. Sie freuen sich über mehr Studierende. Nach wie vor sind aber leider die Abbrecherzahlen im Bereich der MINT-Fächer ganz besonders hoch. Da muss eine neue Schwerpunktsetzung erfolgen. Deswegen ist ein fraktionsübergreifender Antrag in Vorbereitung.

(Unruhe)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau von Below-Neufeldt, ich darf Sie kurz unterbrechen! - Ich möchte Sie alle bitten, sich auf die Rednerin zu konzentrieren; denn es ist sehr laut geworden. Herr Kollege Ehlen beispielsweise, Sie führen da eine Debatte. Wenn sie etwas mit Wissenschaft und Kultur haben sollte, wäre das noch akzeptabel. Aber dann führen Sie diese trotzdem draußen. Ich hatte nicht den Eindruck, dass es bei Ihnen um Wissenschaft und Kultur geht.

(Heiterkeit - Zuruf von Hans-Heinrich Ehlen [CDU])

- Entschuldigung.

Es gilt jetzt für das gesamte Haus. Bitte konzentrieren Sie sich auf die Rednerin! Sonst ist die Debatte schwer fortzuführen. - Bitte!

**Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Meine Damen und Herren, Sie kümmern sich leider bis jetzt auch nicht um die Umsteiger. Bis jetzt sind die Studienabbrecher immer als die Gescheiterten wahrgenommen worden. Gute Einzelprojekte ersetzen nicht die Initiative des Landes. Ich nenne jetzt einmal das Projekt „Neustart“ der IHK Osnabrück - sehr gelungen. Wir erwarten aber auch in diesem Bereich den Einsatz des Landes. Haben Sie den Mut, jungen Menschen Berufschancen zu geben!

Meine Damen und Herren, Sie haben die Axt ans Nifbe gelegt. Das fand ich ganz fürchterlich. Das Nifbe ist einigermaßen dadurch gerettet worden, dass die Öffentlichkeit so viel Druck gemacht hat.

Ich schaue auf die Uhr und merke, mir läuft die Zeit davon.

Ich möchte noch etwas zu dem Thema Kultur sagen. Hier möchte ich Ihre Initiativen ansprechen. Muss jedoch zuerst wieder eine Pause machen. - Denn diese Pause steht für das Vakuum, das Sie Regieren nennen. Kultur, so hörten wir gestern, findet im Bereich der Medien statt. Ja, aber was ist denn noch Kultur? - Denkmalschutz? - Ja, natürlich. Zum Glück haben Sie zugestimmt, dass die Villa Seligmann 200 000 Euro bekommt. Sie braucht ganz bestimmt und ganz ausdrücklich das Geld. Ich erwarte auch, dass dieses Geld verstetigt wird.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, Sie investieren lieber in Rockmusik. Sie kaufen einen Bus. Dazu kann ich nur sagen, dass dies ein Verbrauchsgut und deshalb keine gute Investition ist.

Sie lassen die kleinen Museen völlig im Stich. In unserer Regierungszeit war es ein erfolgreiches Modell, die kleinen Museen mit Geldern zu versorgen.

(Zuruf von Renate Geuter [SPD])

- Dann sind wir leider durch Sie abgelöst worden.

Wir Liberalen lenken den Blick mit unseren Initiativen auf das Kulturgutschutzgesetz, den Erhalt von Künstlernachlässen und verborgene Schätze und Sammlungen in den Museen. Invest in Kultur ist nachhaltiges Invest, meine Damen und Herren. Wir werden für Touristen und auch hinzukommende Flüchtlinge mit unseren Werten sichtbar. Kultur schafft Werte, insbesondere aber immaterielle Werte. Schönes und Provokantes wie Hannovers

„Freischütz“ bringt aber auch viel Kommunikation oder Glück.

Ihr Kulturhaushalt und Ihre Sichtbarkeit in Niedersachsen sind nach meinem Empfinden ein Armutszeugnis. Unser schönes und kulturell vielseitiges Land Niedersachsen hat Besseres verdient.

Danke schön.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau von Below-Neufeldt. - Ich muss noch einmal in die Runde schauen. Frau Abgeordnete Ministerin Heiligenstadt, ist das so die richtige Anrede? - Ich darf auch Sie bitten, sich dann, wenn Sie in Ihrer Fraktion sitzen, auf die Debatte zu konzentrieren.

(Petra Tiemann [SPD]: Wir haben noch darüber diskutiert!)

Als Nächste spricht Frau Kohlenberg von der CDU-Fraktion für den Bereich Kultur.

(Beifall bei der CDU)

**Gabriela Kohlenberg (CDU):**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zuerst möchte ich mich wie in den vergangenen Jahren sehr gerne beim Ministerium, bei den Mitarbeitern für die gute Begleitung durch den Haushalt und für die guten Vorlagen, die wir stets bekommen, bedanken. Wie immer: vielen Dank!

(Beifall bei der CDU sowie Zustimmung bei der FDP und bei den GRÜNEN)

„Kultur fällt uns nicht wie eine reife Frucht in den Schoß. Der Baum muss gewissenhaft gepflegt werden, wenn er Frucht tragen soll.“

Dies schrieb einmal Albert Schweitzer.

Doch statt einer gewissenhaften Pflege entzieht Rot-Grün dem Kulturbaum wichtige Nährstoffe, die er zum Wachsen und Gedeihen braucht. Das sieht man z. B. an der Seefelder Mühle in der Wesermarsch. Dort gestalten 60 Ehrenamtliche im Kulturzentrum und Denkmal „Seefelder Mühle“ die Kulturarbeit. Nun bangt man um den Erhalt des sozio-kulturellen Zentrums, da das Land den Zuschuss ab Sommer streichen wird.

Auf der Homepage der Mühle steht: „Die Hoffnung stirbt zuletzt“. Wir aber wollen wirklich, dass sie dort weitergeführt wird. Die Hoffnung wollen wir sehr stark unterstützen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Aber das ist nicht richtig!)

- Doch das ist so. Das kann ich Ihnen sagen, Herr Bajus. Sie können mir schon glauben.

Ich habe sogar die Zeitungsmeldung mitgebracht, damit Sie es auch sehen: „Hermannshof: Land kürzt Fördermittel“. Das stand in der *NDZ*.

(Zuruf von Ottmar von Holtz [GRÜNE])

- Das glaube ich schon. Da können Sie sicher sein.

Ich zitiere daraus:

„Oft ist es Kunst, die anstößt, die ratlos macht, Kunst für Suchende, für Entdecker und für Selberdenker. So beschreiben die Macher des Hermannshofes ihre Arbeit auf ihrer Homepage. Jetzt müssen sie selbst suchen - nach Geld.“

2015 wurde der Verein noch mit einer bestimmten Summe unterstützt. Jetzt ist die Summe gekürzt worden, und nun sucht man, wie es dann immer so ist, bei der Stadt nach, dass sie dafür einspringt. Aber die Stadt Springe ist klamm. Viele Städte haben hohe Schulden und können daher nur sehr wenig für die Kultur tun. Sie wissen, wie das ist, wenn man für die Kultur betteln gehen muss.

Die Summe, die der Hermannshof gerne haben wollte, konnte man ihm nicht geben. Die Zusage, 2017 eine größere Summe zu bekommen, konnte man ihm auch nicht geben. Es sind also schlechte Zeiten für den Hermannshof.

Das sind nur zwei Beispiele dafür, wie Ihre Kulturpolitik in der Fläche wirkt. Ich könnte noch einige andere anführen. Was wegfällt, sind nicht die großen Summen, sondern es sind kleine Summen, und die tun den betroffenen Einrichtungen richtig weh. Dort bricht die ganze Förderung zusammen, und dann stehen die Einrichtungen vor dem Nichts. Das will doch sicherlich niemand.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Filiz Polat [GRÜNE]: Und das werfen Sie *uns* vor?)

Eine Stärkung der Kultur vom Harz bis ans Meer, wie Sie, Herr Bajus, es in Ihrer Pressemitteilung schreiben, ist das nun wirklich nicht. Man kann

eher sagen: Vom Harz bis ans Meer gibt es Kürzungen. Das würde eher dazu passen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ich komme nun zu unseren Schwerpunkten des Haushalts.

Ein Schwerpunkt ist, wie auch schon im letzten Jahr, die Gastspielförderung. Die möchten wir dieses Mal wieder explizit mit 150 000 Euro fördern. Wie viele Gastspiele hätten wohl schon gezeigt werden können, wenn man unseren Vorschlag umgesetzt hätte? Wie viele Menschen hätten solche Gastspiele schon genießen können, vor allen Dingen in der Fläche, wo nicht gerade viel Theaterstücke aufgeführt werden können? - Das fällt alles weg.

(Zuruf von Volker Bajus [GRÜNE])

- Herr Bajus, über die Gastspiele haben wir uns lange ausgetauscht. Es ist so, wie ich es gesagt habe. In NRW beispielsweise werden Gastspiele gefördert. Darum machen sich viele Niedersachsen nach NRW auf. So ist das leider. Aber damit wandern uns auch die Künstler ab. Das ist das große Problem. Darum ist es wichtig, hier wirklich etwas zu tun.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das tun wir ja auch!)

- Ich habe gemerkt, dass Sie etwas tun. Sie nennen das zwar nicht Gastspielförderung, aber wenigstens hat unser Drängen dazu beigetragen, dass Sie sich da ein bisschen bewegen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der nächste Schwerpunkt ist unser Programm für die kleinen Museen. Hierfür soll es wieder 1 Million Euro geben, und zwar für eine ganz wichtige Sache, nämlich die Barrierefreiheit. Die Mitarbeiter haben mir gesagt, dass ihnen das sehr am Herzen liegt, dass da dringend etwas getan werden muss. Darüber müssen wir uns über alle Parteigrenzen hinweg Gedanken machen.

Kleine Museen sind oft auch Denkmale. Natürlich ist es sehr schwierig, dort etwas für die Barrierefreiheit zu tun, aber es ist eben auch ganz wichtig. Es gibt dazu einen ganz tollen Leitfaden mit dem Titel „Das inklusive Museum“.

Natürlich werden wir mit 1 Million Euro in einem Jahr die kleinen Museen nicht barrierefrei machen. Aber es soll ein Anfang sein. Es geht beispielsweise darum, dass Türen oftmals schwer aufgehen. Wer mit Krücken gehen muss, bekommt sie nicht

auf. Solche kleinen Dinge kann man damit fördern. Vielleicht muss es auch einmal ein Fahrstuhl sein.

Unser Programm soll ein Anfang sein, um auch Menschen mit Handicaps die Möglichkeit zu geben, Museen - die ja oft ganz in der Nähe liegen - zu besuchen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ausstellungen kann man ja vielleicht in Räume legen, in denen man keine großen Umbauten machen muss. - Ich hoffe, dass sich in diesem Bereich wirklich etwas tut, und zwar abseits aller Auseinandersetzungen hier im Landtag.

Frau Heiligenstadt, ich muss jetzt noch ein Versprechen einlösen. Als ich in einem Museum war, haben mir die dort Zuständigen gesagt, es sei ein Riesenproblem, dass die Grundschulen nicht mehr kommen. Als man nachgefragt hat, warum die nicht mehr kommen, hat man erfahren, dass sie bei der Fülle an Unterricht einfach nicht mehr die Zeit haben, ein Museum zu besuchen.

Ich habe ihnen versprochen, dass ich Ihnen das heute vortrage, Frau Heiligenstadt. Mein Versprechen habe ich eingelöst. Ich hoffe wirklich, dass da etwas getan wird.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Glocke des Präsidenten)

Es gäbe noch vieles zu sagen, aber meine Redezeit ist leider abgelaufen. Ich fasse zusammen: Der Kulturbaum leidet unter Ihrer Regierung. Bei uns hingegen würde er Früchte tragen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Bernd Lynack [SPD]: Sie haben gekürzt!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke schön, Frau Kohlenberg. - Jetzt hat sich für die SPD-Fraktion Ulf Prange zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Petra Tiemann [SPD]: Jetzt mach mal Qualität!)

#### **Ulf Prange (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wir haben nicht gekürzt. Ich will Ihnen ganz kurz die Zahlen nennen. Im Haushaltsplanentwurf der Landesregierung stehen 212,3 Millionen Euro. Das sind 4 Millionen Euro mehr als im letzten Jahr. Über die politische Liste haben wir noch 2 Millionen Euro Aufwuchs generieren können. Das macht

insgesamt 6 Millionen Euro. - Das möchte ich erst einmal so in den Raum stellen.

Frau Kohlenberg, Sie haben die Seefelder Mühle angesprochen. Auch mir ist zu Ohren gekommen, dass es dort Probleme mit der Finanzierung gibt. Aber wir haben die Mittel hierfür nicht explizit gekürzt. Ich gehe davon aus, dass es Projektmittel waren. Da muss man über das weitere Verfahren sprechen. Aber wie gesagt: Hier von Kürzungen zu sprechen, ist unzutreffend.

Zur Einordnung der 6 Millionen Euro möchte ich den Niedersachsen-Monitor bemühen, der im Laufe der Haushaltsberatungen schon öfter angesprochen worden ist. Darin steht, dass von 2009 auf 2011 - damals waren noch Sie in der Verantwortung; das war zu Ihrer Regierungszeit - die Ausgaben für Kultur um 8 % zurückgegangen sind.

Bei uns hingegen wachsen sie auf,

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

und das ist in Zeiten von Schuldenbremse, VW-Krise und Flüchtlingen, für die wir erhebliche Aufwendungen aufbringen müssen, doch schon erst einmal eine Ansage. In solchen Zeiten zusätzliches Geld in die Kultur zu geben, zeigt die Wertschätzung gegenüber den Akteuren in Kunst und Kultur. Der Bereich Kultur ist bei Rot-Grün in guten Händen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie uns nun in die Änderungsanträge der Opposition gucken.

(Christian Grascha [FDP]: Sehr gut!)

Bei der FDP steht zur Kultur eigentlich gar nichts.

(Christian Grascha [FDP]: Was?)

Darin finden sich erst einmal Kürzungen, und dann gibt es noch die Position Denkmalpflege, die aber vom Volumen her hinter dem Ansatz der Regierungsfaktionen zurückbleibt. Das ist Kahl-schlagpolitik.

Im Übrigen: Sie von der FDP kommen im Ausschuss immer mit Anträgen, die Geld kosten, z. B. zum Thema Künstlernachlässe oder zum Thema verborgene Schätze. Aber in Ihrem Haushaltsänderungsantrag finde ich zu keinem einzigen dieser Punkte einen Finanzierungsvorschlag. Mit einem Finanzierungsvorschlag wäre das eine seriöse Politik - so ist es Schaufensterpolitik.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Bei der CDU stelle ich fest, dass es viele Punkte gibt, die wir beide in der politischen Liste haben, beispielsweise 800 000 Euro für kommunale Theater und 500 000 Euro für den Denkmalschutz. Sie haben auch die freien Theater angesprochen. Da haben Sie viel von uns übernommen, aber das ist natürlich gut so.

Nun zu der 1 Million Euro für kleine Museen. Sicherlich kann man für kleine Museen etwas machen, Frau Kohlenberg. Ich glaube, kein Kulturpolitiker würde dagegen sein.

(Jörg Hillmer [CDU]: Dann machen Sie es doch!)

Das Problem ist aber, dass man nicht immer nur die kleinen Museen in den Fokus nehmen kann, so wie Sie es am Ende Ihrer Regierungszeit gemacht haben. Man muss jetzt auch einmal andere Schwerpunkte setzen. Es geht doch nicht, immer nur einen Bereich zu fördern. Das Ganze muss vielfältiger sein. Es gibt die Bibliotheken, die Musik oder die Theater. Auch die müssen einmal etwas vom Kuchen abbekommen. Da sind wir mit unseren Ansätzen ausgewogener.

(Jörg Hillmer [CDU]: Machen Sie doch! Tun Sie es doch!)

- Das tun wir ja auch.

(Jörg Hillmer [CDU]: Wo denn?)

- Ich kann Ihnen das alles vorrechnen.

Wir machen etwas für kommunale Theater. In den kommunalen Theatern ist unter Schwarz-Gelb eine Deckungslücke aufgelaufen, weil das Land, Herr Hillmer, die Tarifsteigerungen nicht übernommen hat. Die Theater beziffern diese Deckungslücke mit 2,5 Millionen Euro. Sie stehen mit dem Rücken an der Wand.

Wir haben dort letztes Jahr 400 000 Euro hineingegeben. Diese 400 000 Euro haben wir dieses Mal verstetigt, und es kommen noch 800 000 Euro dazu. Das sind zusammen 1,2 Millionen Euro. Das ist ein gutes Zeichen für die Museumsmacher in Wilhelmshaven, in Osnabrück, in Lüneburg, in Celle, in Hildesheim und natürlich auch in Göttingen und für das Sinfonieorchester in Göttingen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das zeigt: Wir stehen an der Seite der Theater und sind ein verlässlicher Partner. In den Zielvereinbarungen haben wir auch noch festgeschrieben, dass Tarifsteigerungen künftig übernommen werden.

Damit komme ich zu den freien Theatern. Dort haben wir das Ganze doch überhaupt erst angeschoben. Sie sprechen von Gastspielförderung. Aber wer hat denn die 200 000 Euro in den Vorjahren über die politische Liste zur Verfügung gestellt, und wer hat diese Mittel verstetigt?

(Zustimmung bei der SPD)

Dann gab es die Debatte über die Gastspielförderung; da gebe ich Ihnen recht. Aber wir haben gesagt, wir setzen nicht auf Gastspielförderung, sondern wir setzen auf investive Mittel für Spielstätten. Denn uns wurde aus diesem Kreis zurückgespiegelt, dass es schwierig ist, veraltete Technik zu ersetzen; das kann man über Projektmittel schlecht machen. Diesen Wunsch nach investiven Mitteln setzen wir nun mit 100 000 Euro um.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nun zu den Staatstheatern. Sie bekommen über Verpflichtungsermächtigungen jetzt Planungssicherheit. - Damit ist das Programm für die Theater komplett.

Ich kann Ihnen jetzt auch noch etwas zu den Bibliotheken sagen; denn auch hier tun wir eine ganze Menge.

Im Entwurf der Landesregierung stehen 250 000 Euro für die Büchereizentrale. Die Büchereizentrale ist enorm wichtig. Sie ist der Dienstleister für all die kleinen Bibliotheken im Land. In der frühkindlichen Leseförderung kommt den Bibliotheken eine Schlüsselrolle zu. Den Support, den die Bibliotheken brauchen, bekommen sie über die Büchereizentrale.

Die Büchereizentrale wird gestärkt. Damit kann sie sich jetzt auch mit anderen Themen und zusätzlichen Herausforderungen beschäftigen, z. B. mit dem Umgang mit Besuchern anderer kultureller Herkunft oder mit der Nutzung anderer neuer Medien wie etwa E-Books.

Wir stärken auch die Landesbibliotheken. Dafür geben wir 150 000 Euro aus. Es geht um ein Programm zur Digitalisierung in Bibliotheken. Auch das ist etwas, was es in der Vergangenheit nicht gegeben hat. In den Haushalten der Landesbibliotheken fanden sich keine Mittel für die Digitalisie-

rung. An dieser Stelle setzen wir jetzt an und bringen die Digitalisierung voran.

Die Technische Informationsbibliothek ist eben schon angesprochen worden.

Sie sehen, mit diesen drei Maßnahmen setzen wir im Bereich Bibliotheken einen ganz klaren Schwerpunkt.

Damit komme ich zu den Museen. Man kann nicht immer nur die kleinen Museen in den Blick nehmen, sondern man muss auch die anderen wichtigen Einrichtungen berücksichtigen.

(Glocke des Präsidenten)

Weil meine Redezeit gleich abläuft, will ich mich dazu nur stichwortartig äußern:

Das Roemer- und Pelizaeusmuseum in Hildesheim ist eine ganz, ganz wichtige Einrichtung, die über bedeutende Bestände verfügt. Dort helfen wir mit 100 000 Euro. Diese Einrichtung hat sich um das Museumsgütesiegel beworben. Die Mittel sind dafür, die Empfehlungen vernünftig umzusetzen und die erforderlichen Vorbereitungen zu treffen.

Das zweite Projekt, das wir im Museumsbereich durchführen, gilt der Kestnergesellschaft. Die Kestnergesellschaft ist eine ganz tolle Adresse, die sich der zeitgenössischen Kunst widmet. Wir haben die Nachricht bekommen, dass dort Mittel fehlen. Um diese Einrichtung zukunftssicher aufzustellen, gehen wir dort mit 150 000 Euro rein, so wie wir das in den Vorjahren mit der Kunsthalle in Emden gemacht haben.

Was die Musik betrifft, gehen wir in die Fläche. Die Deutsche Rockmusik Stiftung bekommt 200 000 Euro, und der Landesmusikrat erhält 30 000 Euro. Das sind Maßnahmen, die sich speziell an junge Menschen in der Fläche und in vom demografischen Wandel betroffene Regionen wenden. Nun mögen Sie sich ja über den Bus lustig machen und das als Quatsch bezeichnen

(Zuruf von der CDU)

- Sie haben doch gesagt, ein Bus sei nicht nachhaltig -, aber es ist doch wichtig, dass die jungen Leute zu ihren Auftritten kommen.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Das ist doch eine Verfälschung der Aussage!)

- Das ist hier eben so gesagt worden, und ich habe das ja auch klargestellt, Herr Dr. Siemer. Nun seien Sie doch nicht päpstlicher als der Papst.

Es geht weiter.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege!

**Ulf Prange (SPD):**

Darf ich noch einen Satz zur Denkmalpflege sagen?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Prange!

**Ulf Prange (SPD):**

Ich bin hier unterbrochen worden. Ich möchte noch einen Satz zur Denkmalpflege sagen.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Nein.

(Zuruf von der SPD: Hör einfach auf!)

Herr Kollege Prange, ich wollte Sie nicht abwürgen. Frau von Below-Neufeldt wollte Ihnen eine Zwischenfrage stellen.

(Heiterkeit - Ulf Prange [SPD] verlässt das Redepult - Zuruf: Der Redner ist weg! Das geht nicht mehr!)

**Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Herr Präsident, vielen Dank. Aber ich wollte keine Zwischenfrage stellen, sondern ich wollte mich nur dazu bekennen, dass ich den Bus abgelehnt habe.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Jetzt können Sie zum Schluss kommen, wenn Sie wollen. Herr Kollege Prange!

(Heiterkeit)

**Ulf Prange (SPD):**

Wir setzen die richtigen Schwerpunkte. Wir machen Kulturpolitik mit Augenmaß. Bei uns ist die Kultur in guten Händen.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der SPD: Jawohl!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Prange. - Jetzt hat sich zu Wort gemeldet Volker Bajus, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte schön!

(Bernd Lynack [SPD]: Volker, sag was zum „Freischütz“! - Gegenruf von

Reinhold Hilbers [CDU]: Den kennt der gar nicht!)

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Ich kann doch nicht alles wiederholen, was der Kollege schon gesagt hat. Ich muss doch etwas anderes sagen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Erst die Kultur macht den Menschen zum Menschen, ja, macht das Leben lebenswert. Über kulturelle Aktivitäten setzt sich der Mensch mit sich selbst und der Gesellschaft auseinander. Er versichert sich seiner und verortet sich dabei in der Gesellschaft. Auch die Gesellschaft als Ganzes befindet sich in einem permanenten, kulturell natürlich unterschiedlich formatierten, Diskurs über sich selbst und findet durch diesen Prozess auch regelmäßig zu sich selbst. Kultur sorgt so für Identität und Integration. Sie ist damit elementar für gesellschaftliche Teilhabe.

Wie aber muss eine Kultur beschaffen sein, die das leisten kann? - Vielfältig, bunt, dynamisch. Und dafür darf sie alle möglichen Stilmittel benutzen: grell und laut oder dezent und leise, populär oder speziell, einfach oder opulent, simpel oder kompliziert, profan oder vielschichtig. Und: Kunst soll, ja muss auch einmal irritieren und provozieren. Sie darf und soll auch einmal subversiv sein. Wer anregend und aufregend sein will, muss auch einmal Aufreger produzieren.

Dabei müssen Kunst und Kultur in erster Linie frei sein, frei von starren Denk- und Verhaltensmustern, frei von allzu alltäglichen oder auch wirtschaftlichen Zwängen. Dafür hat die Kulturpolitik zu sorgen: durch kluge und umsichtige Rahmenbedingungen, durch Gesetze, die die Freiheit schützen, und durch eine Förderpolitik, die die Vielfalt befördert.

Eines aber darf Politik nicht, nämlich die Freiheit der Kunst einschränken. Aber genau das erleben wir dieser Tage in der Auseinandersetzung über Carl Maria von Webers „Freischütz“ an der Staatsoper von Hannover,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

einem klassischen Opernstück, der deutschen Nationaloper schlechthin.

Die zweifelsohne moderne Adaption ist umstritten wie lange kein anderes Stück zuvor. Es gab Buh-Orkane und Beifallsstürme, wie Deutschlandradio Kultur feststellte. Kontroverse Diskussionen, Dis-

kurse, Debatten - darüber freut sich eigentlich jede Kulturpolitikerin und jeder Kulturpolitiker.

Doch was macht die CDU in Hannover? - Sie fordert Zensur und eine Intervention der Aufsichtsgremien. Nun könnte man das ja als Einzelmeinung eines irriternden Kommunalos abtun, wäre ihm nicht, wie wir heute lesen durften, der stellvertretende Vorsitzende der CDU-Fraktion zur Seite gesprungen und hätte eine Aufarbeitung im Landtag eingefordert.

Meine Damen und Herren, die Zeiten eines obrigkeitstaatlich gelenkten Kulturbetriebs, in dem Behörden die Inhalte vorgeben, sind glücklicherweise Geschichte. Diesen Angriff auf die künstlerische Freiheit des größten Kulturhauses des Landes werden wir nicht zulassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, auch in diesem Jahr hat Rot-Grün seine Hausaufgaben gemacht und das getan, was Kulturpolitik leisten soll: die Förderung der Kultur weiterzuentwickeln. Mit einer erneuten Steigerung um diesmal 4 % kann sich der Etat sehen lassen. Ein Schwerpunkt liegt dabei passenderweise bei den Theatern, und zwar bei allen, den Staatstheatern, den kommunalen und den vielen freien Theatern.

Gerade in Zeiten, in denen wir als Einwanderungsland herausgefordert werden und erhebliche Integrationsleistungen zu erbringen sind, spielen die Theater eine besondere Rolle. Sie organisieren konkrete Projekte von und mit Flüchtlingen, sie inszenieren aktuelle politische Stücke zu Krieg, Vertreibung, Migration und Integration, und sie suchen die Debatte mit den Zuschauerinnen und Zuschauern, um eine neue Verortung einer sich rasch ändernden, mitunter verunsicherten Gesellschaft zu befördern. So sorgt Kultur für Identität, Integration und Motivation.

Ich komme zum Schluss mit einem Dank an alle Beteiligten und Kulturschaffenden in unserem Land, die unermüdlich dabei sind, auch uns mit ihren kreativen Leistungen herauszufordern und uns zum Nachdenken und Nachmachen zu bewegen.

Vielen Dank auch an das Ministerium, an die vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und an die Spitze. Vielen Dank aber auch an den Fachausschuss, in dem uns so manche kontroverse Debatte am Ende doch darin eint, dass wir mehr tun müssen für die

Kultur in diesem Land, für die Infrastrukturen des Glücks.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Bajus. - Jetzt hat sich zu Wort gemeldet Dirk Toepffer, CDU-Fraktion. Bitte schön!

**Dirk Toepffer (CDU):**

Herr Bajus, ich will Ihnen nur kurz sagen, worum es bei der „Freischütz“-Inszenierung in Hannover geht. Es geht darum, dass diese Oper in den Lehrplänen unserer Schulen steht, und es geht darum, dass diese Oper mit so viel Blut und Gedärm inszeniert worden ist, dass unter 16-Jährige sie nicht sehen dürfen. Das hat die Oper übrigens selbst entschieden. Sie hat sich selbst zensiert und unsere Schüler damit vor die Tür gesetzt. Das ist das, was uns begreiflicherweise aufregt!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Widerspruch bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Toepffer. - Frau Ministerin Dr. Gabriele Heinen-Kljajić, Sie haben das Wort.

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mit dem Haushalt 2016 ist es uns trotz der angespannten Haushaltslage und der Notwendigkeit, die Konsolidierungsnotwendigkeit des Haushaltes nicht auszublenden, erneut gelungen, mehr Mittel für die Wissenschaft und für die Kultur bereitzustellen.

Wir stärken die Hochschulen, wir starten neue Projekte in der Forschungsförderung, wir erhöhen deutlich die Förderung der Kultur, und wir eröffnen Flüchtlingen neue Bildungschancen.

Ich finde, es muss uns gelingen, allen Flüchtlingen den Zugang zu Bildung und Arbeit und die Teilhabe am gesellschaftlichen Leben zu ermöglichen. Ich glaube, darin sind wir uns in diesem Hause alle einig. Das Gelingen der Integration, die Gewährung breiter gesellschaftlicher Teilhabe wird auch für das Ministerium für Wissenschaft und Kultur in den nächsten Jahren gleichermaßen zentrale Herausforderung wie große Chance sein.

Wir sorgen schon jetzt dafür, dass Flüchtlinge nicht in bürokratischen Warteschleifen versauern, sondern dass sie ihre Zeit nutzen können, um unsere Sprache zu lernen oder ihren Einstieg bzw. Wiedereinstieg in eine Hochschule vorzubereiten. Zu diesem Zweck stellen wir im kommenden Jahr insgesamt 10 Millionen Euro zusätzlich zur Verfügung und erhöhen die Zahl der Studienplätze am Studienkolleg auf 540, was mehr als eine Verdoppelung ist.

Ob es uns gelingen wird, Flüchtlinge schnell und unbürokratisch in unser Bildungssystem zu integrieren, ist aber offen gestanden nicht nur eine Frage des Geldes. Ich möchte an dieser Stelle ausdrücklich all jenen danken, die eine Willkommenskultur und ein schnelles Umsetzen unserer Bildungsmaßnahmen erst möglich gemacht haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das sind die Einrichtungen der Erwachsenenbildung, das sind die Kultureinrichtungen, die aus dem Stand für oder mit Flüchtlingen Angebote aus dem Boden gestampft haben, und das sind alle die Ehrenamtlichen, die durch die Vermittlung eines Basiswortschatzes für den Alltag eine erste Orientierung in unserer Gesellschaft möglich machen. Das sind aber vor allen Dingen auch die Studierenden und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an den Hochschulen, die an fast allen Standorten wirklich supertolle Projekte aufgelegt haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Niedersachsens Hochschulen sind aber nicht nur offen für Menschen, die aus ihrer Heimat fliehen, sondern sie sind auch zunehmend attraktiv für einheimische Studierende. Aktuell sind es mehr als 200 000. Das sind so viele wie noch nie.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von CDU und FDP, wir haben mit unserer Haltung zu Studiengebühren recht behalten. Die Studierendenzahlen sind nicht nur sprunghaft angestiegen, sondern wir liegen mit unseren Zuwachsraten zum zweiten Mal hintereinander bundesweit an der Spitze.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie, werte Kollegen von CDU und FDP, werden mit einem von Jahr zu Jahr ständig gestiegenen Studierendenexport in die Geschichte der Hochschulentwicklung eingehen - wir dagegen machen unsere Hochschulen stark und attraktiv.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit klugen Maßnahmenpaketen wie dem FEP und dem HP-INVEST sorgen wir dafür, dass diese Attraktivität nachhaltig ausgebaut wird.

Unser Fachhochschulentwicklungsprogramm ist bundesweit einmalig. Mit dem Haushalt 2016 haben wir nach den 44 Millionen Euro in 2015 jetzt noch einmal eine Tranche von 20 Millionen Euro in den Fachhochschulkapiteln verstetigt. Damit steigen die Etats dieser Hochschulen dauerhaft um 26 %.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau Ministerin, gestatten Sie eine Zwischenfrage?

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Ja, selbstverständlich!

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Bitte, Herr Dammann-Tamke!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Frau Ministerin. Verzeihen Sie mir, dass ich die Haushaltsberatungen im Bereich des MWK nicht im Detail verfolgt habe. Aber: Sie waren ja vor einiger Zeit an der Fachhochschule Buxtehude und haben sich dort sehr wohlwollend zur Zukunft dieser Fachhochschule geäußert. Ist es gelungen, eine Regelung herbeizuführen, die dazu führt, dass die finanzielle Grundlage dieser Fachhochschule dauerhaft gesichert ist?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Bitte schön!

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Danke für diese Frage. Wir sind im Moment in konstruktiven Gesprächen mit der Hochschule, was die Verwendung der Rückstellungen und der Rücklagen angeht. Wir sind aber auch dabei, nach einer Lösung zu suchen, die die Finanzierung dieser Hochschule in der Zukunft auf sichere Füße stellt. Ein erster Schritt dazu ist, dass wir für 2015 zum ersten Mal eine Projektförderung finanzieren. Damit haben wir das Problem des leidigen Abrechnens für dieses Jahr und auch für die Folgejahre sehr konstruktiv gelöst, wie ich finde.

Ich bin zuversichtlich, dass wir die Grundlagen schaffen werden, um den Erfolgs- und - wenn man sich anschaut, welche neuen Studiengänge dort begonnen werden - sogar Expansionskurs der Hochschule mit unseren Möglichkeiten flankieren zu können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Petra Tiemann [SPD]: Bravo!)

Ich komme zurück zum Thema Studienplatzkapazitäten und FEP und möchte zunächst noch einmal deutlich machen, dass wir zehn Jahre nach dem schwarz-gelben Kahlschlag von Tausenden von Studienplätzen im Rahmen des damaligen sogenannten Hochschuloptimierungskonzeptes - diejenigen, die länger im Geschäft sind, erinnern sich noch - erstmals wieder dauerhaft Studienplatzkapazitäten in Niedersachsen ausbauen. Ich finde, das ist eine tolle Leistung. Das haben unsere Hochschulen aber auch wahrlich verdient.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit dem Fachhochschulentwicklungsprogramm werden wir allein im kommenden Jahr fast 300 zusätzliche Professuren besetzen können und eine Vielzahl von unbefristeten Beschäftigungsmöglichkeiten obendrauf bieten.

Wir investieren in Köpfe, wir investieren aber auch in Infrastruktur. Mit dem neuen Programm HP-INVEST werden 115 Millionen Euro bereitgestellt, um für Studium und Lehre genutzte Gebäude zu sanieren. Das ist ein wichtiger Baustein neben den regulären Bauvorhaben der energetischen Erneuerung und dem Bauprogramm für die Hochschulmedizin.

Wir haben mit großem Erfolg nach der Ruhendstellung der NTH gemeinsam mit den beteiligten Akteuren bottom-up eine wirklich zukunftsweisende und verbindliche Kooperation für die Wissenschaftsallianz Braunschweig und Hannover geschmiedet. In den drei Spitzenbereichen Lebenswissenschaften, Mobilität und Metrologie ist es in Kooperation mit der MHH und außeruniversitären Forschungseinrichtungen der Spitzenklasse gelungen, wettbewerbsfähige Verbünde zu schaffen. Anders als die NTH werden sie getragen von der uneingeschränkten Akzeptanz aller Beteiligten, und sie heben wirklich das gesamte Potenzial der Region.

Über das Niedersächsische Vorab - das ist hier schon mehrfach angesprochen worden - werden zur Weiterentwicklung dieser Verbünde für die

nächsten Jahre ausreichend Mittel zur Verfügung gestellt. Auch an der TU Clausthal wird ein Masterplan entwickelt, den wir ebenfalls nicht nur ideell und personell, sondern, wenn er vorliegt, selbstverständlich auch finanziell unterstützen werden.

Kluge Hochschulentwicklung identifiziert Stärken und legt Konzepte zum Ausbau der strategischen Potenziale fest. Um unsere Hochschulen bei der strategischen Aufrüstung zu unterstützen, haben wir nicht nur, aber auch mit Blick auf die Folgeprogramme der Exzellenzinitiative das Programm „Spitzenforschung in Niedersachsen“ aufgelegt. Dafür werden wir knapp 15 Millionen Euro bereitstellen.

Nach der Umsetzung der Empfehlungen der WKN haben wir - auch darauf sind meine Vorredner schon eingegangen - das nifbe in einem neuen Konstrukt erfolgreich auf den Weg gebracht.

Lassen Sie mich damit zum Thema Kunst und Kultur wechseln; denn auch dieser Bereich profitiert von diesem Haushalt. Ich möchte mich gleich vorab an Frau Kohlenberg wenden.

(Gabriela Kohlenberg [CDU]: Ja, bitte!)

Frau Kohlenberg, ich weiß nicht, woher Sie Ihre Information haben.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Aus der Zeitung!)

Aber Sie sind definitiv einer Fehlinformation aufgesessen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich würde Sie wirklich bitten, sowohl mit der Seefelder Mühle als auch mit dem Hermannshof Kontakt aufzunehmen. Dort ist Folgendes passiert: Sie haben im Rahmen der LAGS-Förderung Projektmittel gehabt. Projektmittel aber laufen natürlich irgendwann aus; das ist der Charakter von Projekten. Nichts anderes wird hier beschrieben. Die Mittel, die insgesamt über die LAGS zur Verfügung gestellt werden, sind so viele wie nie zuvor, liebe Frau Kohlenberg. Von einer Kürzung an dieser Stelle zu reden, entbehrt jeder Realität.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich bitte Sie, sich das noch einmal genauer erläutern zu lassen.

**(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann übernimmt den Vorsitz)**

Auch in Kunst und Kultur wird das Thema „Migration und Flüchtlinge“ in den nächsten Jahren eine große Rolle spielen. Die Öffnung unserer kulturellen Angebote ist zentrales kulturpolitisches Ziel dieser Landesregierung. Dabei verstehen wir die Gewinnung neuer Publikumsschichten nicht als Gebrauchsanweisung für den etablierten Kulturbetrieb. Vielmehr geht es darum, Kultur als einen Ermöglichungsort zu gestalten, an dem sich Menschen mit unterschiedlichen Biografien begegnen und austauschen können.

Um diesem Anspruch gerecht zu werden, brauchen Kunst und Kultur öffentliche Mittel. Diese öffentliche Förderung - dieser kleine Exkurs sei mir doch erlaubt - bekommen sie auch, um jenseits des Mainstreams durchaus auch verstörende oder unbequeme Formate anzubieten. Die künstlerische Freiheit, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU, sollten wir als demokratische Parteien gemeinsam verteidigen, wir müssen aber nicht gleich die Zensurkeule schwingen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Ministerin, Herr Dr. Siemer würde Ihnen gern eine Zwischenfrage stellen.

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Gerne.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Die lassen Sie zu?

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Klar.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Bitte, Herr Dr. Siemer!

(Zuruf von den GRÜNEN: Aber bitte eine aktuelle Frage!)

**Dr. Stephan Siemer (CDU):**

Vielen herzlichen Dank für die Möglichkeit, eine kurze Zwischenfrage zu stellen. - Obwohl die Oper „Der Freischütz“ noch nicht lange läuft, möchte ich Ihnen die Frage stellen, wie Sie die Reaktion der Kulturschaffenden auf die Kritik empfinden, die ihnen entgegengebracht wurde.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Ministerin, bitte!

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić,** Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Ich finde vor allen Dingen - dafür sind wir als Politiker verantwortlich -, dass wir in solchen Situationen darauf achten sollten, wie wir kommunizieren und welche Wörter wir wählen. Es ist absolut legitim, zu sagen: Ich finde eine bestimmte Aufführung oder eine bestimmte Inszenierung schlecht, unmöglich, nicht erträglich - wie auch immer.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Ja, natürlich!  
- Helge Limburg [GRÜNE]: Ja, klar!)

Ich finde übrigens unbedingt, dass wir darüber auch hier im Parlament oder an anderen öffentlichen Orten reden und gerne auch streiten können.

Das Einzige - wirklich das Einzige -, wogegen ich mich verwehre - - -

An dieser Stelle interessiert mich das als Mitglied dieses Landtags, weniger als zuständige Ministerin: Wie verhalten wir als Parlamentarier und Parlamentarierinnen uns in dieser Frage,

(Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

unabhängig davon, ob auf der einen oder anderen Seite vielleicht auch Formulierungen oder Vorwürfe gewählt werden, die ich mir selbst niemals zu eigen machen würde?

Ich finde, wir haben die Pflicht und die Verantwortung, zur künstlerischen Freiheit zu stehen. Das scheint mir an diesem Punkt nicht in jedem Falle wirklich gewährleistet zu sein. Da würde ich dringend zur verbalen Abrüstung raten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich war bei den Einrichtungen der freien Kultur stehen geblieben. Ich freue mich, dass wir für unsere großen und kleinen Kultureinrichtungen insgesamt einen Aufwuchs um 7,6 Millionen Euro erreichen konnten.

Für unsere drei Staatstheater in Braunschweig, Hannover und Oldenburg haben wir Verpflichtungsermächtigungen für die Jahre 2016 bis 2019 erreichen können. Damit werden mehrjährige Zielvereinbarungen möglich, die den Theatern langfristige finanzielle Planungssicherheit geben. Das sei einmal gesagt: Damit sind sie in einer finanziellen Situation, wie sie nur wenige Häuser in Deutschland haben.

(Zustimmung bei der SPD)

Es ist uns gelungen, all die Maßnahmen zu verstetigen, für die 2015 zunächst nur einmalig Mittel zur Verfügung gestellt wurden. Dazu gehören u. a. die Mittel für die kommunalen Theater, die Mittel für die Produktions- und Spielförderung der freien Theater und die Mittel für die Landesarbeitsgemeinschaft Jugend und Film.

Auch in diesem Jahr haben die Regierungsfractionen bei Kunst und Kultur ein deutliches Zeichen gesetzt: Die Gelder für die kommunalen Theater werden weiter angehoben, die freien Theater erhalten Mittel für die Spielstättenförderung, und die Deutsche Rockmusik Stiftung erhält Mittel für Übungsräume, Equipment und Technik.

An dieser Stelle - auch diese Bemerkung sei mir erlaubt - kann ich Ihre Empörung gar nicht verstehen. Dass man in einem Flächenland auch für Infrastruktur für Rock- und Popmusik sorgt, ist, finde ich, eigentlich eine Selbstverständlichkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber Sie sehen es anders.

Lassen Sie mich ganz zum Schluss noch die Landeszentrale für politische Bildung ansprechen.

(Zuruf von den GRÜNEN: Gute Sache!)

Demokratie ist verletzlich. Sie muss immer wieder erlernt und verteidigt werden.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Mit dem Haushalt 2016 korrigieren wir einen Kardinalfehler der alten Landesregierung. Wir bauen eine neue Landeszentrale für politische Bildung auf, die den aktuellen politischen, aber auch den demokratischen Herausforderungen gerecht wird, die vernetzt, koordiniert und eigene Akzente setzt. Es handelt sich also sicherlich um eine Landeszentrale neuen Formats.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die wehrhafte Demokratie braucht bekanntermaßen den Schulterschluss aller demokratischen Parteien. Deshalb würde ich mir wünschen - auch wenn ich weiß, dass die Oppositionsfractionen die Ansätze für die Landeszentrale konsequent gestrichen haben -, dass diese neue Landeszentrale von breiter Unterstützung aus diesem Haus getragen wird.

Lassen Sie uns gemeinsam dafür Sorge tragen, dass Demokratie, Kultur und Wissenschaft in Niedersachsen auch in Zukunft stark aufgestellt sind! Mit diesem Haushalt für Wissenschaft und Kultur schaffen wir beste Voraussetzungen dafür.

In diesem Sinne möchte ich mich bei Ihnen allen für die gute Zusammenarbeit im letzten Jahr bedanken. Auch wenn wir in Einzelfragen naturgemäß immer wieder unterschiedliche Positionen vertreten, ist die Zusammenarbeit im Ausschuss, zumindest wie ich sie erlebt habe, immer sehr angenehm gelaufen.

Genießen Sie die Weihnachtsferien und kommen Sie gut ins neue Jahr!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die CDU-Fraktion hat nach § 71 Abs. 3 der Geschäftsordnung zusätzliche Redezeit beantragt. Weil die Landesregierung ihre Redezeit überzogen hat, bekommt der Abgeordnete Dirk Toepffer von mir für vier Minuten die Gelegenheit zu sprechen. Bitte schön, Herr Kollege!

**Dirk Toepffer (CDU):**

Frau Ministerin, das Stichwort „verbale Abrüstung“ treibt mich nun doch noch einmal an diese Stelle. Da kann ich nicht still sitzen bleiben; das muss ich Ihnen sagen.

Auch ich bin der Meinung, dass Kultur durchaus provozieren soll. Natürlich ist es richtig, dass wir nicht das Recht haben, zu sagen, wie Kultur zu arbeiten hat. Zensur ist ein ganz schlimmer Vorwurf.

Aber wenn man durch Provokation in der Kultur etwas erreichen will, dann muss man sich als Künstler auch einmal die Frage stellen: Was ist das eigentlich für ein Publikum, vor dem ich da sitze? Was sind das für Menschen, die da vor mir sitzen? Was erwartet dieses Publikum? Ich muss mir die Frage stellen: Was ist das für eine Stadt, in der ich auftrete und inszeniere? Das ist eine ganz wichtige Grundvoraussetzung, wenn man erfolgreich transportieren will.

Da zitiere ich jetzt einmal aus dem Schriftwechsel zwischen Voxi Bärenklau, der das Ganze in Hannover inszeniert hat, und dem kulturpolitischen

Sprecher der CDU-Ratsfraktion in Hannover. Da schreibt Herr Bärenklau Folgendes:

„In diesem Sinne freue ich mich ... an der Staatsoper Hannover offensichtlich einen nicht belanglosen ... Diskurs ausgelöst zu haben, der mit dieser Form Ihrer Empörung ... nur in einer tief dumpfen und braunen Provinz stattfinden konnte.“

(Lachen bei der CDU)

Frau Ministerin, wer so über meine Heimatstadt denkt, der kennt weder Hannover noch die Menschen, die hier leben, und der kann hier eben nicht erfolgreich inszenieren. Das ist das Problem.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Auch die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat zusätzliche Redezeit nach § 71 Abs. 3 beantragt. Herr Kollege Bajus, Sie haben für zwei Minuten das Wort. Bitte!

(Zuruf von der CDU: Der kommt aus Osnabrück!)

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Das ist richtig, ich komme aus Osnabrück.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Auch in Osnabrück haben wir den „Freischütz“ - 2009 - genießen können - Kollege Jasper wird Ihnen das bestätigen können -, übrigens auch nicht in einem werktreuen Original. Wer das Original kennt, der weiß, dass es heute in dieser Form auch nichts mehr bringen würde, sondern nur Öde und Langeweile verbreiten würde. So viel Freiheit muss auch mir gegönnt sein, dass ich das hier einmal so sage.

Insofern bin ich für eine moderne Adaption der Oper in Hannover durchaus dankbar, auch wenn ich zugeben muss, dass ich wie Herr Toepffer und wie Herr Dr. Kiaman das Stück noch nicht gesehen habe. Trotzdem hat sich Herr Dr. Kiaman hinreißen lassen, nicht nur das Bildungspolitische in Zweifel zu ziehen. Ich zitiere aus seiner Pressemitteilung: Der Kulturdezernent der Stadt Hannover hätte

„als Aufsichtsratsmitglied ... dafür Sorge zu tragen, dass die Schätze, die uns Dichter und Komponisten hinterlassen haben, lebendig bleiben und nicht ins Niveaulose und Beliebige gezogen werden. Sonst braucht er weder besondere Formate und ab 2019

auch keine neue Intendanz suchen, sondern kann die Opfer ganz zuschließen!“

Noch einmal: Ich habe überhaupt nichts dagegen, dass wir uns kulturpolitisch äußern, dass wir uns eine Meinung zu Fragen der Kultur bilden. Natürlich müssen und können sich Politiker in die Diskussion einbringen und einmischen - aber bitte auf Augenhöhe mit allen Bürgerinnen und Bürgern. Aber niemals - das ist das, was wir Ihnen vorwerfen - darf Politik ihre Funktion missbrauchen, um auch nur den Versuch zu wagen, Kunst mundtot zu machen.

Wir können uns natürlich auch nicht die Beleidigungen zu eigen machen, die in diesem Briefverkehr kursieren. Das allerdings uns oder sogar der Ministerin vorzuwerfen, Herr Dr. Toepffer, das ist doch nun wirklich absurd.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Herr Toepffer!)

- Entschuldigung. - Herr Kollege Toepffer, das ist doch nun wirklich absurd. Ich finde auch, das ist eine Frechheit; das können Sie hier nicht machen.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Hat er doch gar nicht gemacht!)

Wir können uns das nicht zu eigen machen; da gebe ich Ihnen recht. Insofern bitte ich Sie, das zurückzunehmen.

Es geht um eine niveauvolle Debatte und auch darum, welche Inhalte hier vertreten werden. Aber uns anderer Leute Beleidigungen vorzuwerfen, kann doch nicht der Stil sein, in dem wir hier miteinander umgehen.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Sie haben das Niveau verlassen!)

Das müssen Sie zurücknehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Sie verdrehen ja alles!)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Von der der CDU-Fraktion zugestandenen zusätzlichen Redezeit nach § 71 Abs. 3 der Geschäftsordnung hat Herr Dr. Toepffer noch zweieinhalb Minuten zur Verfügung.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Herr Toepffer!)

- Entschuldigung, jetzt habe ich das übernommen.

Herr Kollege Toepffer, die zweieinhalb Minuten dürfen Sie noch in Anspruch nehmen. Sie haben das Wort. Bitte!

#### **Dirk Toepffer (CDU):**

Wenn das so weitergeht, muss ich die nächste persönliche Erklärung zu meiner nicht vorhandenen Dissertation abgeben, bevor jemand nachfragt. Das wäre ein Problem.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Warum ist die nicht vorhanden?)

Herr Bajus, ich weiß gar nicht, an welcher Stelle ich die Ministerin beleidigt oder angegriffen hätte. Voxi Bärenklau bringt mich auf die Palme! Und ich verstehe nicht, dass man solche Leute hier verteidigt.

Ich will Ihnen sagen, was Dr. Kiaman aus Hannover geärgert hat: Er hat sich über Herrn Härke, über unseren Kulturdezernenten, aufgeregt. Und wissen Sie, warum? - Ich habe das Stück in der Tat nicht komplett gesehen, aber ich habe Donnerstag die ersten 20 Minuten der Generalprobe mit verfolgen dürfen. Diese Oper beginnt mit einer wunderschönen Szene: mit der Amputation eines männlichen Geschlechtsorgans mit einer Heckschere.

(Anja Piel [GRÜNE], sich die Ohren zuhaltend: Nein! - Weitere Zurufe)

- Ja! Und dann fliegt Ihnen der Penis in hohem Bogen entgegen.

Und dann stellt sich der Kulturdezernent der Landeshauptstadt Hannover hin und sagt - Zitat aus der HAZ vom 14. Dezember 2015 -: „Die Altersbegrenzung ist aus meiner Sicht unverständlich und nicht gerechtfertigt.“ Dass einen das auf die Palme bringt, ist doch verständlich!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Nach diesem Einblick, den wir hier leibhaftig bekommen haben, kann ich feststellen: Es gibt zum Einzelplan „Wissenschaft und Kultur“ keine weiteren Wortmeldungen. Deswegen schließen wir jetzt die Beratungen.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

- Wenn es einigermaßen ruhig ist, werde ich den nächsten Bereich aufrufen.

Ich will aber nicht versäumen, meine Damen und Herren, zuvor auf Folgendes hinzuweisen: Sie alle haben das Recht, die vereinbarten Redezeiten in vollem Umfang in Anspruch zu nehmen. Ich darf Sie aber darauf hinweisen, dass wir jetzt annähernd 40 Minuten über dem geplanten Zeitrahmen liegen und noch zwei Haushaltsschwerpunkte mit geplant rund 140 Minuten vor uns haben. Deswegen möchte ich einfach darauf hinweisen - wir werden das heute natürlich zum Abschluss bringen -, dass Sie Ihre Redezeiten voll ausschöpfen können, aber dass keine Verpflichtung dazu besteht.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 31:

**Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau**

Auch hier beginnen wir mit dem Beitrag der CDU-Fraktion. Das Wort hat der Abgeordnete Reinhold Hilbers. Bitte, Herr Kollege!

**Reinhold Hilbers** (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nachdem wir uns ausgiebig über die Kultur ausgetauscht haben, wenden wir uns jetzt dem etwas trockeneren Thema der Finanzen und der Finanzwirtschaft in unserem Lande zu. Es ist aber dennoch nicht unwichtig, weil alles darauf fußt, solide Finanzen zu haben, um auf der Grundlage solider Finanzen Politik machen zu können. Denn nur auf der Basis solider Finanzen kann man nachhaltige und auf Dauer ausgerichtete Politik machen, die von Bestand ist.

Ich möchte mit den Rahmenbedingungen beginnen.

Frau Ministerin Heinen-Kljajić hat eben gesagt, die Lage im Haushalt sei angespannt. Ich sage: Die finanziellen Rahmenbedingungen in Niedersachsen waren kaum jemals so komfortabel, wie sie es aktuell sind.

Der Finanzminister verfügt über Rekordsteuereinnahmen in Höhe von rund 24,1 Milliarden Euro in 2016. Die Steuermehreinnahmen in 2016 belaufen sich gegenüber 2015 auf über 500 Millionen Euro. Gegenüber 2014 sind es sogar 1,7 Milliarden Euro mehr, und gegenüber 2013 ist es sogar eine Steigerung um über 3 Milliarden Euro. Gegenüber 2012 sind es sogar 4,2 Milliarden Euro mehr.

Sie werden also in 2016 rund 21 % mehr einnehmen als in 2012.

Dabei sind die Kosten nicht in dem gleichen Umfang gestiegen. Das, was Sie immer vor sich hertragen, nämlich die Reduktion des strukturellen Defizits, beruht nicht auf eigenen immensen Anstrengungen, sondern ganz einfach darauf, dass Sie sich nicht dagegen wehren können, zusätzliche Einnahmen entgegenzunehmen, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der FDP)

Ein zweiter Punkt spielt Ihnen in die Karten, und zwar das historisch niedrige Zinsniveau, für das Sie persönlich nichts können; sondern das mit der EZB-Politik zusammenhängt und seit einigen Jahren anhält.

In 2016 planen Sie Zinsausgaben in Höhe von 1,56 Milliarden Euro ein. Das sind rund 180 Millionen Euro weniger als in 2015, wo Sie schon sehr wenig eingeplant haben. Das sind rund 374 Millionen Euro weniger als in 2012, meine Damen und Herren, und übrigens 440 Millionen Euro weniger, als Rot-Grün 2013 in die erste eigene mittelfristige Finanzplanung für den Zeitraum bis 2016 hineingeschrieben hat.

Sie haben also 440 Millionen Euro weniger Zinsausgaben gegenüber Ihrer eigenen Planung zu verbuchen, was Ihnen Spielräume für Ihre Politik verschafft. Aber Sie haben sie bisher wenig sinnvoll für rot-grüne Projekte eingesetzt.

Kumuliert für die Jahre 2013 bis 2016 haben Sie gegenüber der MiPla 2012 bis 2016 sogar Zinsausgabenverringerungen in Höhe von 1,9 Milliarden Euro. Das sind ungefähr 500 Millionen Euro im Durchschnitt pro Jahr, die Sie weniger haben. Ich könnte Ihnen das Stück vor Stück vorrechnen, werde aber darauf verzichten. So können wir die Zeit noch für andere Diskussionen nutzen.

Einen dritten Punkt möchte ich ansprechen, wenn ich über die Finanzsituation in Niedersachsen spreche:

Wir haben Ihnen ein Rücklagenpolster hinterlassen. Anstatt dass Sie einen Kassensturz machen mussten, haben Sie 550 Millionen Euro in der Rücklage von uns geerbt. Davon sind 120 Millionen Euro im zweiten Nachtragshaushalt herangezogen worden, um die Aufgaben der Flüchtlingsarbeit zu schultern.

Dann ist immer noch ein Rücklagenpolster in Höhe von 430 Millionen Euro vorhanden, das Sie einset-

zen könnten - auch, um die Neuverschuldung zu reduzieren. Aber trotz dieser positiven von mir geschilderten Rahmendaten greifen Sie zu einer neuen Nettokreditaufnahme, greifen Sie zu neuen Schulden. Nahezu eine halbe Milliarde Euro - 480 Millionen Euro - an neuen Schulden wollen Sie aufnehmen.

Das ist unambitioniert, unangemessen und unsachgemäß mit Blick auf die Rücklage, die Sie noch haben, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Hilbers, ich bin zutiefst davon überzeugt, dass Sie es schaffen, Gehör zu bekommen. Das schaffen Sie allemal; das ist bekannt.

**Reinhold Hilbers (CDU):**

I'll do my very best!

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Aber ich muss trotzdem darauf hinweisen, dass die Geräuschkulisse unerträglich ist. Liebe Kolleginnen und Kollegen, es dürfen nicht die Kolleginnen und Kollegen bestraft werden, deren Einzelpläne zu später Stunde beraten werden, weil jetzt möglicherweise das Gesprächsbedürfnis in den Bänken sehr ausgeprägt ist. Wenn Sie sich unterhalten wollen, dann verlassen Sie bitte den Plenarsaal. Hier spricht jetzt Herr Hilbers, und es geht um das Thema Finanzen und Hochbau und nicht um die Dinge, die vielleicht in kleinen Gesprächskreisen erörtert werden. Das können Sie auch draußen machen.

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Sie könnten also bequem auf die Nettokreditaufnahme verzichten.

Auch das Vorhandensein eines strukturellen Defizits ist keine Entschuldigung dafür, dass Kredite aufgenommen werden. Wenn es nicht notwendig ist, Kredite aufzunehmen, sollten Sie darauf verzichten. Sie legen sich hier ein Polster für andere Zeiten an - man kann es auch „Kriegskasse“ nennen -, in denen Sie diese Kasse wieder anzapfen wollen. Das ist unsachgemäß, und das sollten Sie nicht tun, Herr Minister.

Ich will noch einen vierten Punkt ansprechen, und zwar die niedrige Investitionsquote im Haushalt. Die müsste uns alle eigentlich umtreiben. Denn

Investitionen in die Zukunft sind das, was unser Land voranbringt. Investitionen stärken unsere Strukturen und unsere Wettbewerbsfähigkeit. Investitionen sind darauf ausgerichtet, in Zukunft gut dazustehen. Die Investitionsquote des Landes sinkt aber auf 4,8 %.

Nun können Sie das Sondervermögen dazurechnen, dann kommen Sie aber auch noch nicht viel weiter. Sie investieren in diesem Haushalt nur noch 1,374 Milliarden Euro. Das sind 270 Millionen Euro weniger als 2015.

Obwohl Sie also 500 Millionen Euro mehr Steuereinnahmen haben und 480 Millionen Euro mehr Schulden machen, investieren Sie 270 Millionen Euro weniger als 2015 und 316 Millionen Euro weniger als 2014. Sogar 2012, in dem Jahr, in dem die Kapitalmarktkrise noch voll auf den Doppelhaushalt durchschlug, lagen die Investitionen noch bei 1,65 Milliarden Euro.

Das bedeutet bei den eigenfinanzierten Investitionen de facto fast eine Halbierung dessen, was wir damals eingesetzt haben, was Sie vorgefunden haben. Mit einer Investitionsquote von nur noch 4,8% - auch wenn man das Sondervermögen hinzurechnet - haben Sie eine historisch niedrige Investitionsquote, die für Ihre Regierungszeit zum Markenzeichen werden wird, weil Sie mit der durchschnittlichen Investitionsquote der letzten Jahren von 8,6 % bei Weitem nicht mithalten können.

Ich nenne Ihnen die Investitionsquoten: 2003 10,3 %, 2,2 Milliarden Euro; 2004 8,2 %, 1,8 Milliarden Euro; 2005 7,1 %, 1,5 Milliarden Euro; 2007 10,5 %, 2,5 Milliarden Euro; 2009 10,1 %, 2,5 Milliarden Euro; 2011 1,89 Milliarden Euro.

Sie sehen an diesen Zahlen, wie weit Sie bei den Investitionen abgerutscht sind. Sie modernisieren nicht, Sie konsolidieren nicht, Sie investieren nicht, sondern Sie konsumieren in diesem Land. Und das ist die falsche Botschaft für die wichtigen Aufgaben, die vor uns liegen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der  
FDP)

Die Sorge, die ich dabei habe, ist, dass unser Land den Anschluss verliert. Wer nicht mehr investiert, wer Investitionsmittel des Bundes wie für Häfen und Schifffahrt, bei GRW und Ähnlichem nicht mehr abrufen, der lässt das Geld verfallen, der gibt es anderen Bundesländern. Das führt dazu, dass wir in Niedersachsen gegenüber anderen, die kräftig investieren, zurückfallen.

Wir werden dadurch unattraktiver. Sie machen Niedersachsen nicht zum Aufsteigerland, wie wir das in zehn Jahren gemacht haben. Sie sorgen dafür, dass Niedersachsen Gefahr läuft, Absteigerland zu werden, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU)

Das Gleiche gilt für das strukturelle Defizit, das Sie vor sich hertragen. Das strukturelle Defizit, das Sie 2013 vorgefunden haben, beziffern Sie immer mit 1,3 Milliarden Euro. In Wirklichkeit waren es 998 Millionen Euro. Davon können Sie 120 Millionen Euro abziehen, die daher rühren, dass Sie das Sondervermögen eingerichtet haben. Das hätten Sie lassen können. Dann haben Sie auch eine Rücklagenzuführung in Höhe von 56,5 Millionen Euro gemacht. Damit landen Sie bei 821,5 Millionen Euro, die das strukturelle Defizit damals ausgemacht hat.

Halten Sie dem einmal das entgegen, was Sie in Ihrer Zeit gemacht haben: 2015 in Ihrer Planung 692 Millionen Euro, im Haushaltsplan 2015 708 Millionen Euro. Das sind 26 Millionen Euro, um die Sie das strukturelle Defizit, das Sie vorgefunden haben, ausgedehnt haben.

In 2014 haben Sie es mal eben um 90 Millionen Euro reduzieren können. Das sind Trippelschritte, die Sie beim Abbau des strukturellen Defizits erreichen, meine Damen und Herren. Da kann man vor dem Hintergrund der Steuereinnahmen nun wirklich nicht von einem Erfolg und von einer maßgeblichen Politik reden, die Sie dort betrieben haben. Im Gegenteil! Sie machen an der entscheidenden Stelle nichts, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Ich will einen weiteren Punkt ansprechen, und zwar die Aufstockung des Personals in den Ministerien und in der Staatskanzlei.

(Renate Geuter [SPD]: Legendenbildung!)

Sie leisten sich vier Staatssekretäre - ja, Sie können es nicht mehr hören, Frau Geuter - in der Staatskanzlei. Ich kann nicht erkennen, dass die Politik dadurch besser geworden wäre, meine Damen und Herren. Pleiten, Pech und Pannen haben zugenommen - obwohl Sie mehr Personal an Bord haben.

(Zustimmung bei der CDU - Renate Geuter [SPD]: Bringen Sie doch mal

was Neues, Herr Hilbers! - Zuruf von Helge Limburg [GRÜNE])

- Ja, Herr Limburg, gegenüber 2012 haben Sie in den Ministerien - nicht in den Ämtern, die für die Menschen im Land Dienste leisten - 272 Vollzeiteinheiten zusätzlich geschaffen. Dabei habe ich die Aufgaben für die Flüchtlingsarbeit noch nicht eingerechnet, was ich an dieser Stelle auch bewusst nicht machen möchte.

Das ist in den Ministerien betrug 2012 2 740 Vollzeiteinheiten, 2016 werden das 3 012 Vollzeiteinheiten sein. Das macht deutlich: Sie haben dort 10 % Steigerung hineingebracht. Das muss sich erst einmal einer leisten. Bei uns wurde die Treppe von oben gefegt, Sie hingegen fangen oben erst einmal an, Personal aufzubauen.

(Zurufe von der SPD und den GRÜNEN: Oh, oh! - Renate Geuter [SPD]: Dazu hat der Landesrechnungshof aber etwas anderes gesagt!)

Sie wollen eine Aufgabenkritik machen. Eine Aufgabenkritik haben Sie sich vorgenommen. Ich zitiere einmal - ich habe das im September schon einmal zitiert;

(Zuruf von der SPD: Das haben Sie schon 100-mal erzählt!)

aber es ist so schön, dass ich es wiederholen muss - aus der Mipla 2013 bis 2017, Herr Kollege. Auf der Seite 4 heißt es:

„Eine notwendige Voraussetzung . . . ist eine restriktive Haushaltsplanung und -bewirtschaftung. Damit allein ist es aber nicht getan: Wir müssen auch untersuchen, welche Aufgaben das Land in Zukunft noch leisten kann und muss. Wir werden deshalb eine Aufgabenanalyse vornehmen, die bereits Entlastungen im Haushalt 2015 ermöglichen soll. Ein entsprechendes Projekt ist auf den Weg gebracht worden. Wir werden uns u. a. der Tatsache stellen müssen, dass sich sowohl die Zahl als auch die Altersstruktur der Bevölkerung in naher Zukunft erheblich ändern wird. Dieser Umstand kann nicht ohne Auswirkungen auf Verwaltungsstrukturen und -abläufe bleiben.“

Dieser Lenkungsreis ist eingerichtet worden. Diese Projektgruppe mit 130 Beschäftigten hat mehrfach getagt.

(Renate Geuter [SPD]: Die Zahl stimmt doch nicht!)

Was ist dabei herausgekommen? - Absolute Fehl-  
anzeige. Was Sie jetzt zugestanden haben, ist  
bescheiden: Sie wollen erreichen, dass Sie am  
Ende dieser Legislaturperiode, - wenn Sie sie denn  
durchhalten - wieder da stehen,

(Lachen bei der SPD - Petra Tiemann  
[SPD]: Da machen Sie sich mal keine  
Sorgen!)

wo Sie zu Anfang unsere Bilanz übernommen  
haben. Es ist eine Glanzleistung, Aufgabenkritik  
anzukündigen, den Apparat aufzublähen und dann  
zu sagen: Wir haben das Ziel, am Ende der Legis-  
laturperiode wenigstens den Schaden wieder aus-  
zugleichen, den wir angerichtet haben, meine Da-  
men und Herren.

(Zustimmung bei der CDU und bei der  
FDP - Widerspruch bei der SPD und  
bei den GRÜNEN)

Ich sage Ihnen: Sie haben völlig versagt in der  
Frage, die Verwaltung zu modernisieren, Sie ha-  
ben versagt in der Frage, Personal einzusparen.  
Der Rechnungshof hat Ihnen damals angesichts  
der demografischen Entwicklung gesagt: Wenn  
das Arbeitskräftepotenzial abnimmt, muss sich  
auch das Land bescheiden und mit weniger Leuten  
zurecht kommen. - Sie haben das aber nicht ge-  
macht.

Dazu komme ich einmal auf den Einzelplan 04 zu  
sprechen, bei dem wir ja noch darüber diskutieren  
können, was man dort mit dem Personal macht.  
Sie sind doch damit angetreten, mehr Steuerge-  
rechtigkeit zu erreichen, indem Sie mehr Leute in  
die Steuerverwaltung bringen. Das haben Sie aber  
gar nicht gemacht. Die Steuerverwaltung stagniert.  
Gucken Sie sich doch den Stellenplan an! Sie ha-  
ben in der Steuerverwaltung überhaupt keinen  
Aufwuchs gemacht.

(Renate Geuter [SPD]: Das stimmt  
doch nicht! Das wissen Sie auch!)

Wir haben nämlich die Vollzeitstellen im Ministe-  
rium gesteigert, im Finanzministerium. Herr  
Schneider hat die Zahl des Personals um 9 %  
gesteigert. Das entspricht 25 Vollzeitstellen.  
Aber in Ihrer Regierungszeit haben Sie in der  
Steuerverwaltung eine halbe Vollzeitkraft zusätz-  
lich eingesetzt.

(Anhaltende Zurufe von der SPD)

Das ist Ihre Offensive für Steuergerechtigkeit, mei-  
ne Damen und Herren. - Fehlanzeige!

(Zustimmung bei der CDU und von  
Christian Grascha [FDP])

Das Beschäftigungsvolumen in Ihrem Finanzminis-  
terium ist aufgewachsen, und Sie haben gegen-  
über 2012 in der Steuerverwaltung nichts erreicht.  
Das Beschäftigungsvolumen in der Steuerverwal-  
tung ist sogar gesunken, und der Personalabbau  
ist unter Rot-Grün auf 1 % festgesetzt worden. Sie  
haben keine Anstrengungen unternommen, um  
dort die Verwaltung zu modernisieren. Und bei  
Ihren Ankündigungen sind Sie weit hinter dem  
zurückgeblieben, was Sie gemacht haben.

(Maximilian Schmidt [SPD]: „Bei Ihren  
Ankündigungen sind Sie weit hinter  
dem zurückgeblieben, was Sie ge-  
macht haben“! Tolles Deutsch!)

Deswegen haben Sie dort auch nichts erreicht,  
weil Sie diese Stellenanalyse nicht ernsthaft be-  
trieben haben, weil das ein Anschein sein sollte,  
den Sie erweckt haben, weil Sie es nicht ernsthaft  
versucht haben, weil Ihnen angesichts der Ein-  
stimmigenmehrheit die Kraft fehlt, auch wirklich  
strukturelle Veränderungen in den Verwaltungen  
vorzunehmen, weil Ihnen der Mut dazu fehlt. Des-  
wegen haben Sie es nicht gemacht.

Wir schlagen Ihnen zum Einzelplan 04 wenigstens  
ein Stellenhebungsprogramm vor, weil die Steuer-  
verwaltung neben der Justiz die Verwaltung ist, in  
der die längsten Wartezeiten auf Beförderung be-  
stehen und wo der Stellenkegel bisher am wenig-  
sten ausgeschöpft worden ist. Deswegen schlagen  
wir Ihnen dort ein moderates Hebungsprogramm in  
Höhe von 720 000 Euro vor. Machen Sie wenig-  
stens dieses Hebungsprogramm mit, damit wir den  
Beamten und Beamten in der Steuerverwaltung  
die Wartezeiten auf Beförderung verkürzen kön-  
nen, meine Damen und Herren!

Das Staatliche Baumanagement, Herr Schneider,  
haben Sie aufgestockt. 2012 gab es dort 1 168  
Vollzeiteinheiten, 2016 sind es 1 228 Vollzeitein-  
heiten. Diese Steigerung um 60 Vollzeiteinheiten  
entspricht 5,1 %. Bei dieser Zahl ist die Flücht-  
lingspolitik nicht berücksichtigt.

Jetzt können Sie ja sagen: Wir arbeiten für den  
Bund. - Aber dann dürfte der Zuschussbedarf nicht  
gestiegen sein. Nein, der Zuschussbedarf ist ge-  
stiegen, nämlich von 37,8 Millionen Euro auf  
41,3 Millionen Euro. Das ist eine Erhöhung um  
3,5 Millionen Euro, was rund 10 % entspricht; in  
dem kurzen Zeitraum, in dem Sie Verantwortung  
tragen, meine Damen und Herren.

Das zeigt, dass Sie mit Personal nicht umgehen können und dass Sie Personal nicht effektiv einsetzen, dass Sie den Stellenbestand eher ausdehnen, statt flexible Strukturen zu nutzen und den Staat eben schlank zu halten, um Mittel für Investitionen frei zu haben.

Der Personalkörper in der Steuerverwaltung ist unter Rot-Grün seit 2012 um 1 % verkleinert worden -

(Renate Geuter [SPD]: Und zu Ihrer Zeit um mehr als 7 %!)

diesen Vorwurf müssen Sie sich gefallen lassen - und im Staatlichen Baumanagement um 5 % aufgestockt worden. Das las sich in Ihrem Koalitionsvertrag, aber das ist daraus geworden durch Ihre praktische Politik. Die Menschen werden das irgendwann einmal abgleichen und werden das, was Sie ihnen zugesagt haben, einmal mit dem vergleichen, was Sie am Ende tun. Sie setzen falsche Prioritäten, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Lassen Sie mich in meiner verbleibenden Redezeit noch etwas zum Einzelplan 13 sagen, zur Allgemeinen Finanzverwaltung. Steuereinnahmen und Zinsen habe ich Ihnen eben schon erläutert. Sie buchen eine globale Mehrausgabe für die Flüchtlingsarbeit ein, die Sie dann auf die Ressorts verteilen können. Damit haben Sie einen Freibrief für Finanzminister Schneider, der diese Mittel auf die Ressorts verteilen kann. Das geht an Haushaltswahrheit und Haushaltsklarheit vorbei!

Wenn Sie wenigstens noch den von der FDP vorgeschlagenen Sperrvermerk akzeptiert hätten, dass also das Parlament noch entscheiden könnte, wo die Mittel eingesetzt werden! Aber nein. Deshalb wollen wir diese Position wieder ausbuchen und für Sprachförderung und andere Dinge der Flüchtlingsarbeit einsetzen. Dann wissen die Menschen nämlich, wofür das Geld eingesetzt werden kann, und es wird nicht irgendwann, wenn es gerade mal im Kabinett ansteht, hinter verschlossenen Türen beraten. Hier und heute muss das sein! Das höchste Recht des Parlaments ist es, über den Haushalt zu befinden - und auch darüber, wofür 25 Millionen Euro ausgegeben werden sollen - was wahrlich kein kleiner Betrag ist -, auch in der Flüchtlingspolitik, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Mit dem Einzelplan 20 sind Sie damals angetreten, dass man dort viel mehr tun müsse. Angeblich haben wir das Land kaputtgespart. - Auch das war ja eines Ihrer Märchen.

(Zuruf von Maximilian Schmidt [SPD])

- Herr Schmidt, wenn das richtig wäre, müssten Sie ja wahnsinnig viel investieren. Die Investitionssumme ist aber überhaupt nicht angehoben worden! Sie schreiben exakt das fort, was all die Jahre im Einzelplan 20 für Investitionen vorgesehen war.

Sie haben auch nicht das Hochbaumoratorium aufgehoben; es lief nämlich automatisch aus. Sie hätten sonst ein Neues machen müssen. Aber das Auslaufen war schon von Anfang an so terminiert. Dahinter steckt bei Ihnen überhaupt keine eigene Leistung.

(Renate Geuter [SPD]: Was Sie angeblich alles eingeplant haben! Damit könnte man Bücher füllen!)

Sie haben 105 Millionen Euro eingeplant. Das sind 16 Millionen Euro weniger als 2015. Lassen Sie sich das doch mal auf der Zunge zergehen! Sie haben 500 Millionen Euro mehr Steuereinnahmen, und Sie investieren 16 Millionen Euro weniger! Das ist ein Rückgang um 13 %. Das ist doch nicht in Ordnung, was Sie hier gemacht haben. Zwar haben Sie über die technische Liste ein bisschen nachgebessert.

Das ist doch Ihre Politik! Sie starten keine Offensive für den Hochbau. Nein, Sie verharren dort in der Starre und haben überhaupt keine Fantasie, was Sie da machen wollen.

(Zustimmung durch Jörg Bode [FDP] - Maximilian Schmidt [SPD]: Ihre Fantasie wollen wir auch nicht haben!)

Wir schlagen Ihnen zwei Änderungen vor:

Machen Sie wenigstens bei der Aufstockung um 1 Million Euro für mehr Barrierefreiheit bei den Gerichten mit! Das haben wir nämlich hier eingesetzt. Das würden wir gerne machen.

Und machen Sie mit, das Justizzentrum in Osnabrück endlich so zu verankern, dass es unumkehrbar wird. Wenn Sie es endlich wollen, dann schaffen Sie Klarheit in Osnabrück, dass dort auch der zweite Abschnitt verwirklicht wird! Zaudern Sie dort nicht! Setzen Sie das mit einer Anschubfinanzierung hinein, damit der Finanzminister das im nächsten Jahr nicht mehr kassieren kann! Das ist der Justiz in Osnabrück durch die Politik lange

versprochen worden - Sie halten sich nur nicht daran, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Abschließend will ich Ihnen sagen: Ihre Finanzpolitik im Haushaltsplan ist ambitionslos, hat keine Richtung, hat keinen Gestaltungsanspruch, macht keinen Aufbruch deutlich, ist nicht in der Lage zu konsolidieren, modernisiert nicht.

(Glocke des Präsidenten)

Es ist einfach nur enttäuschend, was Sie vorgelegt haben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das war eine Punktlandung! Wir sind begeistert, Herr Kollege. Das hat genau gepasst. Vielen Dank, Herr Kollege Hilbers.

Jetzt ist die SPD-Fraktion mit zwei Wortmeldungen an der Reihe, die wunschgemäß nacheinander aufgerufen werden. Es beginnt die Kollegin Renate Geuter. Bitte schön, Frau Kollegin!

(Jens Nacke [CDU]: Aber nicht wieder ausflippen! - Gegenruf von Helge Limburg [GRÜNE]: Das sagt der Richtige! - Jörg Bode [FDP]: Die beiden haben sich doch lieb!)

**Renate Geuter (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Niedersachsen hat wie alle anderen Länder einen dramatischen Zustrom von Menschen, die bei uns Zuflucht suchen, zu bewältigen. Alle Prognosen zu den Flüchtlingszahlen sind von der Realität überholt worden.

Das hat zu einem hohen Anpassungsbedarf im Rahmen der Haushaltsaufstellung und -beratung geführt. In Niedersachsen war daher bei den Haushaltsplanberatungen für 2016 wie auch beim Bund und wie auch bei den anderen Bundesländern Flexibilität gefordert.

Ich möchte mich daher bei allen Verantwortlichen, besonders beim Finanzministerium, bei allen anderen Ministerien, bei der Landtagsverwaltung und bei allen anderen bedanken, die unter diesen besonderen Bedingungen der Haushaltsplanberatungen auch diese Flexibilität noch möglich gemacht haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Haushaltsplanentwurf berücksichtigt in seiner jetzigen Fassung diese aktuellen Entwicklungen. Die Entwicklung und Höhe der Kosten für die Unterbringung und Betreuung von Flüchtlingen ist in diesen Tagen hier mehrfach diskutiert worden. Auch die Maßnahmen, die wir im zweiten Nachtragshaushalt auf den Weg gebracht haben, konnten dabei verstetigt werden.

Es ist positiv zu bewerten, dass auch der Bund seine Verantwortung wahrgenommen und sich an der Finanzierung dieser wichtigen Aufgabe beteiligt hat. Die aktuellen Zahlen zeigen aber auch deutlich, dass das Land Niedersachsen weiterhin den größten finanziellen Anteil leistet.

Ich freue mich, dass es gelungen ist, neben dieser neuen Herausforderung die bisherige Schwerpunktsetzung gerade auch im Bereich der Bildung mit Augenmaß fortzusetzen.

(Beifall bei der SPD)

Ungeachtet dieser großen Herausforderung ist es gelungen, den Abbaupfad bei der Entwicklung der Nettoneuverschuldung einzuhalten, sodass wir inzwischen bei einer historisch niedrigen Kreditfinanzierungsquote sind.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Es hätte Ihnen sehr viel mehr gelingen können!)

Das ist gelungen, weil wir in den vergangenen Jahren bei der Haushaltsaufstellung und -ausführung sehr vorsichtig waren und Ihre damaligen und jetzigen, von Aktionismus geprägten Vorschläge eben nicht aufgegriffen haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich darf daran erinnern, dass bei der Einbringung des Haushaltsplanentwurfs im Haushaltsausschuss der Präsident des Landesrechnungshofs auf die besonderen Herausforderungen hingewiesen hat. Er sprach davon, dass wir uns nach seiner Einschätzung zurzeit bei der Ausführung des Haushalts in einem Krisenmodus befinden.

(Christian Grascha [FDP]: Aus dem sind Sie noch nicht herausgekommen!)

Er warnte daher eindringlich davor, alle möglichen Reserven auch jetzt schon einzusetzen.

(Christian Grascha [FDP]: Sie sollten Herr Höptner nicht als Kronzeugen für Ihre Politik nehmen!)

Da hat der Präsident des Landesrechnungshofs recht! Es gibt auch noch viele Unwägbarkeiten für die Zukunft auf der Einnahmeseite, die wir nicht beeinflussen können, die aber dennoch dazu beitragen können, dass sich die Einnahmesituation in den nächsten Jahren nicht mehr kontinuierlich so positiv weiterentwickelt wie in den letzten Jahren.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin Geuter, ich unterbreche an dieser Stelle, weil sich der Kollege Schönecke zu einer Zwischenfrage gemeldet hat. Lassen Sie sie zu?

**Renate Geuter (SPD):**

Nein, ich lasse keine Zwischenfrage zu. Ich hatte nicht den Eindruck, dass Herr Schönecke an den Inhalten meiner Rede interessiert war.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das müssen Sie nicht begründen. Sie haben Nein gesagt. Damit lassen Sie in dieser Rede keine Zwischenfragen zu. Bitte!

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Angst haben Sie!)

**Renate Geuter (SPD):**

Es ist daher richtig, bei der Umsetzung des Haushalts weiter in der Art eines vorsichtigen Kaufmanns zu verfahren. Wir werden beim Haushaltsvollzug auch weiterhin entsprechend vorsichtig agieren.

Zur Verbesserung der Transparenz beim Haushaltsvollzug haben wir in Absprache mit dem Landesrechnungshof für die zweckgebundenen Einnahmen ein Sondervermögen eingerichtet und damit eine rechtssichere Bewirtschaftung für die zukünftigen Jahre sichergestellt.

Im Einzelplan 04 gilt unsere besondere Aufmerksamkeit dem Bereich der Steuerverwaltung. Nicht nur die Steuergesetzgebung, sondern auch ein ordnungsgemäßer Steuervollzug trägt wesentlich zur Steuergerechtigkeit bei.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir stehen in der Verantwortung, dafür Sorge zu tragen, dass die Steuerverwaltung auch künftig ihre Aufgabe ordnungsgemäß wahrnehmen kann. Die Personalstruktur in der Steuerverwaltung führt zu einem hohen Handlungsbedarf. Nur mit ausreichend vielen Nachwuchskräften kann die Funktionsfähigkeit der Finanzämter sichergestellt werden.

Im Jahr 2013 - also unter der Verantwortung der schwarz-gelben Landesregierung - sind in Niedersachsen insgesamt 284 Steuer- und Finanzanwärtinnen und -anwärter eingestellt worden. Es ist gelungen, diese Zahl für 2016 auf insgesamt 418 Anwärtinnen und Anwärter zu erhöhen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit kann die zukünftige Personalfuktuation zwar kompensiert werden. Diese Zahl der Neueinstellungen reicht aber noch nicht aus, um Fluktuationspitzen aufzufangen. Dieser Herausforderung werden wir uns in den nächsten Jahren noch widmen müssen.

Zu den Entscheidungen im Zusammenhang mit dem Haushaltsplan 2016 gehörte auch eine Einsparvorgabe im gesamten Personalbereich in der Größenordnung von 269 Vollzeitstellen. Davon konnte auch der Bereich der Steuerverwaltung nicht ausgenommen werden. Ich bin froh und dankbar, dass es gelungen ist, diese Einsparvorgabe in diesem Bereich überwiegend so umzusetzen, dass die Bereiche der originären Steuerverwaltung in den Finanzämtern davon nicht betroffen sein werden. Wir profitieren dabei noch von den Folgen der Reorganisation der Finanzaufsicht im Spielbankenbereich.

Die begonnene Verstärkung des steuerlichen Außendienstes wird planmäßig fortgesetzt, auch durch weitere Stellenhebungen. Gerne hätten wir es erreicht, auch für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Innendienst, die zurzeit auch nach unserer Einschätzung viel zu lange auf ihnen zustehende Stellenhebungen warten müssen, etwas zu tun. Nach meiner Auffassung wird dieses Thema im nächsten Jahr auf der Prioritätenliste ganz weit oben stehen müssen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Als Regierungsfraktion stehen wir in der Verantwortung, zusätzliche Ausgabenwünsche seriös und nachhaltig gegenzufinanzieren. Diese Gegenfinanzierung muss auch realitätstauglich sein. Das

unterscheidet uns von der Opposition. Der Änderungsantrag der CDU in diesem Bereich ist daher leider nur Populismus.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auf die Aufstockung der Anwärterzahlen habe ich hingewiesen. Als Konsequenz daraus sind auch bei der Steuerakademie Personalverstärkungen vorgenommen worden, um eine qualifizierte Ausbildung sicherzustellen. Auch die Einstellung von IT-Fachkräften konnte fortgeführt werden. Sie sind unverzichtbar für die Unterstützung der Arbeit des steuerlichen Außendienstes.

Das Staatliche Baumanagement steht zurzeit vor zusätzlichen Herausforderungen. Sie erinnern sich daran, dass wir im Zusammenhang mit dem Umbau, der Erweiterung und Herrichtung von Notunterkünften und Erstaufnahmeeinrichtungen zusätzliche Mittel zur Verfügung gestellt haben. Nach Auslaufen des Baumatoriums gibt es seit diesem Jahr auch wieder zusätzliche Landesbaumaßnahmen, die von Ihnen ja auch nachdrücklich eingefordert worden sind. Ein großer Teil der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Baumanagements - auch das ist Ihnen bekannt -, die für die Ausführung von Bundesbauten zuständig sind, werden durch entsprechende Einnahmen refinanziert.

Wer jetzt also im Bereich der Personalstellen im Staatlichen Baumanagement zu Einsparungen kommen will - ich habe das in beiden Anträgen der Oppositionsfraktionen gesehen -, muss gleichzeitig erklären, welche Aufgaben das Staatliche Baumanagement zukünftig nicht mehr wahrnehmen soll. Wenn diese Aufgaben nicht verzichtbar sind, dann hätten Sie an anderer Stelle zusätzliche Ausgaben für die Beauftragung Dritter vorsehen müssen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Beim Landesamt für Bezüge und Versorgung hat die CDU den Einnahmeansatz bei den Drittkunden erhöht und will das zur Gegenfinanzierung ihrer zusätzlichen Ausgabenvorschläge einsetzen. Wir haben über dieses Thema in der Vergangenheit schon häufiger gesprochen und die Information bekommen, dass zusätzliche Einnahmen für die Betreuung von Drittkunden tatsächlich nur erzielt werden können, wenn entsprechende Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter da sind. Dazu gibt es einen entsprechenden Haushaltsvermerk zur Deckung. Sie wollen also in diesem Fall Geld zur Haushaltskonsolidierung einsetzen, das durch entsprechen-

de Ausgaben bereits gebunden ist - also eine Nullnummer!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

IT-gestützte Verfahren sind im Bereich der öffentlichen Verwaltung zu einem unverzichtbaren Element verlässlicher und effizienter Aufgabenerfüllung geworden. Sie sind ein wichtiger Beitrag zur Verwaltungsmodernisierung und zum Bürokratieabbau, der ja von den Oppositionsfraktionen immer wieder eingefordert wird. Jetzt mit der Rasenmähermethode bei den IT-Kosten einsparen zu wollen, zeigt deutlich, wie wenig ernst ihre vollmundigen Aussagen zu nehmen sind.

(Beifall bei der SPD)

Den Rasenmäher versuchen Sie auch bei einer pauschalen Stellenstreichung in allen Ministerien anzusetzen. Das mag populistisch sein.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Notwendig!)

Ernst genommen werden können Sie mit diesem Vorschlag allerdings nur dann, wenn Sie auch deutlich machen, welche Aufgaben Ihrer Meinung nach in den Ministerien verzichtbar sind. Ich erinnere auch in diesem Fall daran, dass alle Stellenveränderungen in den Ministerien im Haushaltsausschuss eindeutig und intensiv erklärt worden sind. Damals haben Sie sie nicht infrage gestellt.

(Johanne Modder [SPD]: Was? Das ist ja ein Ding!)

Der haushaltspolitische Sprecher der CDU-Fraktion hat sich gestern selbst entlarvt, als er auf einen Hinweis der Sozialministerin zum Kürzungsvorschlag der Opposition beim Quotalen System reagierte. Die Ministerin hatte zu Recht darauf verwiesen, dass die in Kapitel 05 30 vorgesehene Zuweisung im Quotalen System in dem dafür vorgesehenen Verfahren gemeinsam festgelegt worden ist und dass dieser Betrag auch benötigt wird. Die Antwort aus der CDU lautete, beim Quotalen System gebe es doch einen Rechtsanspruch, d. h. es sind alle Sachen zu finanzieren, und wenn die Mittel da nicht reichen, könne man ja eine überplanmäßige Ausgabe beim Finanzminister beantragen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Quatsch!)

Ich bin sicher, meine Damen und Herren von der CDU, dass Ihnen Herr Möllring diese Trickserie niemals hätte durchgehen lassen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Dieses Beispiel macht am ehesten deutlich, dass Ihnen auch klar ist, dass Sie Ihre haushaltspolitischen Anträge tatsächlich nie einlösen können. Darüber können Sie auch mit noch so vielen namentlichen Abstimmungen nicht hinwegtäuschen. An vielen anderen Stellen bleiben Sie weiter pauschal und unkonkret, wie die von Ihnen geforderte Einsparung tatsächlich umgesetzt werden kann und soll. Sie fordern vollmundig mehr und umfassendere Konsolidierungsmaßnahmen und kritisieren gleichzeitig jede Einsparmaßnahme der Regierung massiv.

Wenn ich die Diskussionen von gestern und heute noch einmal Revue passieren lasse, dann stelle ich fest, dass sich wie ein roter Faden durch alle Beiträge Ihrer Fraktion der Vorschlag und die Forderung nach mehr und zusätzlichen Ausgaben ziehen.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber mir ist dabei aufgefallen, dass Sie sich selbst nicht getraut haben, alle die Forderungen, die gestern und heute aufgestellt worden sind, auch in Ihre haushaltspolitischen Änderungsvorschläge hineinzuschreiben. Sie wissen also selbst, wie wenig realitätstauglich sie sind.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Weniger Neuverschuldung und an vielen Stellen mehr Ausgaben, gleichzeitig untaugliche Gegenfinanzierungsvorschläge - das ist der vergebliche Versuch der Quadratur des Kreises und zeigt, dass Sie sich im Moment auf einer haushaltspolitischen Geisterfahrt befinden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit unserem Haushaltsplanentwurf gelingt es uns, die aktuellen Herausforderungen im Bereich der Betreuung und Unterbringung von Flüchtlingen zu bewältigen, die bisherige Schwerpunktsetzung fortzusetzen und den Abbaupfad zur Schuldenbremse einzuhalten. Es ist erfreulich, dass uns dabei auch die gute konjunkturelle Entwicklung und die gestiegenen Steuereinnahmen unterstützen. Darauf setzt übrigens auch der Bundesfinanzminister Schäuble.

Unser Haushalt 2016 bleibt Ausdruck einer soliden nachhaltigen Politik, vor allen Dingen auch deshalb, weil er seriös und solide finanziert ist.

Danke.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Johanne Modder [SPD]: Sehr gut!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Geuter. - Herr Henning, es ist nicht so, dass Sie automatisch dran sind; denn es gibt den Antrag des Kollegen Schönecke auf eine Kurzintervention. Das Recht hat er jetzt für 90 Sekunden. Bitte schön!

**Heiner Schönecke (CDU):**

Sehr geschätzter Herr Kollege Henning, einen kleinen Moment müssen Sie sich noch gedulden.

Liebe Frau Geuter, es ist immer wieder schön, Ihnen zuzuhören.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber haben Sie eigentlich vergessen, welche Art von Opposition Sie damals gemacht haben? - Da sitzt die Premium-Opposition heute!

(Widerspruch und Lachen bei der SPD)

Sie haben es fertig gekriegt, nicht einen Haushaltsantrag zu schreiben, und der Landesrechnungshof hat Ihnen im Haushaltsausschuss gesagt, dass Ihnen das Geld bis zum Halse steht. Der geschätzte Präsident des Landesrechnungshofs, Herr Höptner, hat Ihnen das sagen müssen, weil Sie es nicht erkannt haben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von der SPD: Das war es schon?)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Frau Kollegin Geuter möchte von der Möglichkeit der Erwidern Gebrauch machen. Bitte auch maximal 90 Sekunden.

**Renate Geuter (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Bevor es zur Legendenbildung kommt, will ich nur kurz etwas klarstellen. Es hat einen Haushalt gegeben, bei dem wir auf einen Haushaltsantrag verzichtet haben, weil zeitgleich ein Verfahren vor dem

Staatsgerichtshof lief, bei dem wir zumindest auch teilweise recht bekommen haben.

Gerade zu Ihrem Haushalt, den wir vor dem Staatsgerichtshof angefochten haben, hat Ihnen der damalige und jetzige Präsident des Landesrechnungshofs gesagt, dass Sie mit den beiden Kreditaufnahmen, die Sie da vorgesehen hatten, deutlich mehr aufgenommen haben, als Sie benötigt haben. Das hat Ihnen der Präsident des Landesrechnungshofs damals schon vorgehalten, und er hat Ihnen gesagt, dass Sie in dem Fall nicht die Störung des gesamtwirtschaftlichen Gleichgewichts in Anspruch nehmen können und dass Sie damit die Verfassung ganz, ganz weit ausgedehnt haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Geuter. - Jetzt hat der Abgeordnete Frank Henning von der SPD-Fraktion das Wort.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- Herr Hilbers, Sie sind nicht dran, sondern der Kollege Henning ist jetzt an der Reihe. Sie hatten schon die Gelegenheit.

Herr Kollege Henning, Sie haben noch eine Restredezeit von 4:26 Minuten. Bitte!

**Frank Henning (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Unterausschuss „Justizvollzug und Straffälligenhilfe“ hat, wie wir heute schon mehrfach gehört haben, am Freitag vergangener Woche im Osnabrücker Justizzentrum getagt. Die Präsidenten von Land- und Amtsgericht, der Leitende Oberstaatsanwalt und der Leiter der Justizvollzugsanstalt haben uns durch die Räumlichkeiten geführt. Der Kollege Heinz Rolfes wurde kurzfristig in eine Haftzelle eingesperrt, um die Situation vor Ort zu erkunden.

(Johanne Modder [SPD]: Wo ist er denn?)

Aber, meine Damen und Herren, ich kann Sie beruhigen, ich habe ihn heute schon gesehen. Er sitzt jetzt zwar leider nicht auf seinem Platz, aber wir haben ihn wieder herausgelassen. Er ist leider nur gerade nicht im Plenum.

Wir waren uns an der Stelle, liebe Kolleginnen und Kollegen, fraktionsübergreifend einig, dass am

Standort in Osnabrück etwas passieren muss, dass der zweite Bauabschnitt realisiert werden muss.

(Zustimmung von Volker Bajus [GRÜNE])

Der Sanierungsstau, den die Vorgängerregierung von Schwarz-Gelb jahrelang toleriert hat, muss endlich aufgelöst werden. Viele Betriebsabläufe im Osnabrücker Gericht und in der Untersuchungshaftanstalt könnten deutlich effektiver gestaltet werden, wenn die Sanierung endlich käme. Auch das sehr positive Image der niedersächsischen Justiz darf nicht durch sanierungsbedürftige Gebäude weiterhin beschädigt werden. Das sind wir den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern schuldig. Die Haftanstalt stammt übrigens in ihrem Kern noch aus dem 18. Jahrhundert und weist mittlerweile gravierende Sicherheitsmängel auf. Auch der Brandschutz ist aus meiner Sicht nur unzureichend gewährleistet. Davon konnten wir uns bei der Ortsbegehung alle gemeinsam überzeugen.

Wir sind uns also im Kern alle einig, dass diese Baumaßnahme im kommenden Haushalt 2017 berücksichtigt werden muss. Auch unsere Justizministerin Antje Niewisch-Lennartz unterstützt dieses Bauvorhaben in erster Priorität und hat sich dazu sowohl im Justizausschuss als auch im Haushaltsausschuss und auch, wie ich vernehmen konnte, in der heutigen Plenardebatte über den Justizetat entsprechend geäußert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir sind nun in guten Gesprächen mit dem Finanzminister über den zweiten Bauabschnitt des Justizentrums. Ich habe nach Gesprächen mit Peter-Jürgen Schneider den deutlichen Eindruck gewonnen, dass auch unser Finanzminister die Notwendigkeit und Dringlichkeit dieser Baumaßnahme anerkennt.

(Jörg Bode [FDP]: Wenn so Begeisterung aussieht!)

Wir sind uns also im Kern alle einig. Worüber wir uns aber nicht einig sind, Herr Bode, ist die Frage der Umsetzung, wie wir nun weiter vorgehen. Meine geschätzten Kollegen der CDU-Opposition, Herr Hilbers - Herr Rolfes ist leider nicht da -, auch zu Ihren Regierungszeiten war die Notwendigkeit des Ausbaus des Osnabrücker Justizentrums evident.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Sie hatten zehn Jahre lang Zeit, lieber Herr Hilbers - *zehn Jahre* -, die 35 Millionen Euro für den zweiten Bauabschnitt in den Haushalt einzustellen - getan haben Sie das aber nicht. Deshalb rate ich gerade Ihnen, Herr Hilbers, obwohl mir das schwerfällt, deutlich zur Gelassenheit.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Henning, die müssen Sie jetzt auch haben, wenn ich Sie unterbreche. Sie können gleich weitermachen. Aber erst muss ich Sie fragen, ob Sie Herrn Hilbers die Gelegenheit zu einer Zwischenfrage einräumen.

**Frank Henning (SPD):**

Ich habe Herrn Hilbers gerade zur Gelassenheit geraten. Deswegen muss er jetzt einmal zuhören, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Dann reden Sie weiter. Bitte!

**Frank Henning (SPD):**

Wir Osnabrücker führen nämlich - das ist unsere eigene typische Art - in aller Ruhe und Gelassenheit derartige Diskussionen und Gespräche. Da ziehen wir übrigens parteiübergreifend an einem Strang. Meine Fraktionskollegin Kathrin Wahlmann hat heute bei den Beratungen über den Justizetat deutliche Worte gesprochen genauso wie mein Kollege Volker Bajus von den Grünen. Ich selbst bin gerade dabei. Auch mein Osnabrücker CDU-Kollege Burkhard Jasper, der gerade nicht im Plenum ist,

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

setzt sich wie wir alle gleichermaßen, lieber Kollege Hilbers, für das Justizzentrum in Osnabrück ein. Das ist auch gut so. Wir sind da am Thema dran und gucken, was im nächsten Jahr passiert.

(Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

Eine Verpflichtungsermächtigung über 30 Millionen Euro, Herr Hilbers - wenn Sie zuhören würden -, wie sie die CDU-Fraktion in ihrem Änderungsantrag zum Haushaltsgesetz beantragt, macht aus meiner Sicht zum gegenwärtigen Zeitpunkt überhaupt keinen Sinn. Deswegen werden wir diesen Antrag ablehnen.

Eine Verpflichtungsermächtigung soll es der Verwaltung ermöglichen, Verpflichtungen für Investitionsmaßnahmen einzugehen, die erst in späteren Haushaltsjahren zu Ausgaben führen. Verpflichtungsermächtigungen sind stets ein Vorgriff auf spätere Haushaltsjahre. Es gilt aber der Grundsatz, dass Verpflichtungsermächtigungen nur dann im Haushaltsplan angesetzt werden dürfen, wenn sichergestellt ist, dass in den Haushaltsjahren, in denen die Verpflichtungen tatsächlich zu Ausgaben führen,

(Björn Thümler [CDU]: Sie wollen gar nicht bauen!)

auch entsprechende finanzielle Mittel zur Verfügung stehen.

(Björn Thümler [CDU]: Was wollen Sie denn jetzt? Bauen oder nicht?)

Es muss außerdem angegeben werden, in welchen Haushaltsjahren welche Ausgaben zu erwarten sind. Alleine deswegen kann man Ihrem Antrag schon nicht zustimmen, weil darin in formeller Hinsicht einige Angaben fehlen.

(Christian Grascha [FDP]: Nach dem Gesichtsausdruck des Finanzministers will er nicht bauen!)

Meine Damen und Herren, genau darin liegt das Problem.

(Zuruf von Björn Thümler [CDU] - Glocke des Präsidenten)

- Herr Thümler, auch Sie können jetzt einmal zuhören.

Wir können zum jetzigen Zeitpunkt nämlich noch nicht definitiv sagen, ob die finanziellen Mittel im nächsten Jahr auch tatsächlich zur Verfügung stehen. Das hängt, wie Sie alle wissen, von den allgemeinen Rahmenbedingungen, insbesondere aber auch von der Flüchtlingssituation in diesem Land ab, die für den Landeshaushalt eine enorme finanzielle Herausforderung auch noch im nächsten Jahr darstellen werden.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Henning, das war ein wunderbarer Schlusssatz. Sie haben Ihre Redezeit jetzt schon deutlich überzogen.

**Frank Henning (SPD):**

Ich komme zum Schluss, Herr Präsident.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Nein, das war jetzt Ihr Schlusssatz!

**Frank Henning (SPD):**

Ich komme zum Schluss.

(Heiterkeit bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sind alle am Thema dran. Deshalb bin ich mir sicher, dass wir die finanziellen Mittel zur Realisierung des zweiten Bauabschnitts im nächsten Jahr im Haushalt sehen werden.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Sie haben den Appell zu Beginn der Runde gehört. Sie sorgen dafür, dass es deutlich nach 21.30 Uhr werden könnte. Aber das ist halt so. - Jetzt hat für 90 Sekunden der Abgeordnete Hilbers das Wort für eine Kurzintervention. Bitte schön!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Henning, ich will Ihre Gedanken etwas auffrischen. Der erste Abschnitt des Justizentrums Osnabrück ist durch uns damals begonnen worden. Das Durchschneiden des Bändchens haben Sie später übernommen, weil es erst zu Ihrer Regierungszeit fertig geworden ist. Das war der erste Bauabschnitt.

Für uns war klar, dass sich der zweite Abschnitt in einer Größenordnung von 30 Millionen Euro anschließen wird. Das haben Sie ausgesetzt. Ihre Kollegen, die nach Ihren Worten auch alle dafür sind, sind jetzt gar nicht hier. Das ist ja auch schon ein Zeichen. Sie reden über das Justizzentrum, und die, die Sie unterstützen wollen, sind gar nicht hier.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Ich bin auch da! Ihre Truppe ist nicht da!)

Wir haben es im Haushaltsausschuss und auch im Rechtsausschuss thematisiert. Es fehlt dafür ein klares Bekenntnis. Im letzten Jahr haben Sie uns gesagt, im nächsten Jahr ist es so weit; erst sei Aurich an der Reihe. Dann ist es in diesem Jahr der neuen Küche in einer Justizvollzugsanstalt zum Opfer gefallen. Jedes Mal kommt irgendetwas dazwischen! Machen Sie doch einmal Nägel mit Köpfen, um den zweiten Bauabschnitt, der mit dem ersten unmittelbar verbunden ist, jetzt Wirklichkeit

werden zu lassen und unumkehrbar zu machen! Stellen Sie dem doch nicht ständig neue Probleme im Haushaltsbereich entgegen! Das Ding ist fertig geplant und von der OFD geprüft. Alles ist fertig. Sie könnten sofort loslegen. Sie könnten es etatisieren.

Setzen Sie doch wenigstens einen ersten Ansatz hinein, damit die Arbeiten aufgenommen werden können! Dann werden wir das insgesamt realisieren. Sie können das über die nächsten Jahre finanzieren. Sie müssen an dieser Stelle jetzt Nägel mit Köpfen machen und können sich da nicht immer herausreden, Herr Henning! Damit kommen Sie nämlich nicht weiter! Die Region erwartet endlich ein klares Ja für dieses Projekt.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Herr Kollege Henning möchte erwidern. Bitte schön!

**Frank Henning (SPD):**

Herr Kollege Hilbers, Sie haben ein Bekenntnis zum Justizzentrum eingefordert. Ein Bekenntnis gebe ich nur in der Kirche ab und nicht im Plenarsaal. Deswegen will ich Ihnen eines deutlich sagen: Sie haben zwar 6 Millionen Euro für den ersten Bauabschnitt eingestellt, aber mehr auch nicht.

Für den zweiten Bauabschnitt werden es 35 Millionen Euro sein. Da haben wir eine ganz andere Herausforderung als die, die Sie damals hatten. Sie haben es in zehn Jahren nicht geschafft, diese 35 Millionen Euro in den Haushalt einzustellen,

(Christian Grascha [FDP]: Warum stellen Sie das nicht ein?)

und schreien heute lauthals nach diesen 35 Millionen Euro. Sie hätten es ja machen können.

Wir sind aber in guten Gesprächen. Deswegen verstehe ich Ihre ganze Aufregung nicht. Wir arbeiten partei- und fraktionsübergreifend an dieser Frage, und ich bin mir ziemlich sicher, dass wir zu einer guten Lösung kommen werden. Sie müssen sich nur ein bisschen gedulden, Herr Hilbers.

(Beifall bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Henning hat im Rahmen der Kurzintervention die Zeit wieder hereingeholt, die er vorher überzogen hat. Herzlichen Glückwunsch!

Für die FDP-Fraktion hat jetzt der Abgeordnete Christian Grascha das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Christian Grascha (FDP):**

Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich würde ganz gerne auf das eingehen, was sich hier zwischen Frau Geuter und Herrn Hilbers abgespielt hat, nämlich zu den Änderungsanträgen der SPD aus dem Jahr 2012. Hierzu muss ich Ihnen sagen, Frau Geuter: Dass Sie damals Arbeitsverweigerung gemacht haben, interessiert mich heute nicht mehr so stark. Das Schlimme ist, dass sich Ihre Art der Arbeit in der Regierungszeit nicht geändert hat. Das ist doch das Problem, vor dem wir heute in Niedersachsen stehen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir haben angesichts der traumhaften Rahmenbedingungen, wie stabiles Wirtschaftswachstum, Rekordsteuereinnahmen, historisch niedrige Zinsen, die Möglichkeit, tatsächlich deutlich vor dem Jahr 2020 einen ausgeglichenen Haushalt, einen Haushalt ohne neue Schulden hier in Niedersachsen zu beschließen.

Wir, die FDP-Fraktion, haben immer das Ziel definiert: spätestens 2017. Nun ist es mit unseren Anträgen möglich, schon im Jahr 2016 einen Haushalt ohne neue Schulden aufzustellen. In dieser Zeit darf es keine Ausreden mehr geben, Frau Geuter, auch wenn Sie die Flüchtlingskrise immer wieder betonen und sagen, wie schwer diese Herausforderung ist. Ja, das ist eine schwere Aufgabe. Aber angesichts der guten Einnahmesituation können wir diese Aufgabe schultern, und zwar ohne neue Schulden.

Es darf nicht der Eindruck entstehen, dass wir im Jahr 2020 plötzlich in eine Diskussion hineinlaufen - die höre ich nämlich schon in meinen Ohren -, die Schuldenbremse im Grundgesetz infrage stellen, dann die Diskussion darüber führen und möglicherweise die Schuldenbremse im Grundgesetz wieder ändern. Das darf nicht kommen. Davor warnen wir auf jeden Fall.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich komme zu einigen Punkten, die ich mir im Zusammenhang mit dem Einzelplan 04, dem Einzelplan 13 und dem Einzelplan 20 aufgeschrieben habe.

Ich beginne mit der Steuerverwaltung. Darüber gibt es, glaube ich, noch am ehesten Konsens hier im Haus - bei allen Unterschieden, die auch der Kol-

lege Hilbers aufgezeigt hat. Wir haben immer gesagt: Wir unterstützen die 20 zusätzlichen Anwärter. Das ist überhaupt keine Frage.

Wir werden uns fraktionsübergreifend auch über die Attraktivität des öffentlichen Dienstes Gedanken machen müssen, was das Thema Fachkräftemangel angeht. Dazu gehören auch die Stellenhebungen, die Sie jetzt im Haushalt haben, die also noch hineingekommen sind. Diese tragen wir mit, und das finden wir an dieser Stelle gut.

Es wird dort aber weitere Herausforderungen geben. Wir müssen die Attraktivität des öffentlichen Dienstes erhöhen, um gutes Personal zu gewinnen. Ich glaube allerdings, dass wir aufgrund der Bevölkerungsentwicklung Schwierigkeiten haben werden, wenn wir nur vom Status quo ausgehen. Wir müssen nach Ansicht der FDP-Fraktion an das Steuersystem an sich herangehen und zu einer Steuervereinfachung kommen, damit wir am Ende aufgrund eines vereinfachten Steuersystems weniger Personal brauchen. Dann ist es auch möglich, dieses Personal besser und damit attraktiver zu bezahlen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP)

Ich komme zum zweiten Punkt: Investitionen und Hochbau, also Einzelplan 20. - Sie stecken unseres Erachtens in einer sehr gefährlichen Spirale, nämlich in der Spirale aus immer mehr Schulden und einer sinkenden Investitionsquote. Die Kombination aus beidem ist eine dramatische Vermögensvernichtung. Da müssen Sie ran. Nur mit Konsumieren kann man ein Land nicht regieren. Das ist der falsche Weg, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP)

Wir haben in den Einzelplan 20, was die Erstaufnahme angeht, bewusst einen Titel mit 15 Millionen Euro und einer Verpflichtungsermächtigung von 55 Millionen Euro nicht nur zur Erweiterung von Erstaufnahmeeinrichtungen, sondern auch zu einem Neubau auf der grünen Wiese gesetzt. Dabei haben wir schon Monate verschlafen, meine Damen und Herren.

(Zustimmung von Jörg Bode [FDP]  
und Björn Thümler [CDU])

Wir müssen sehen, dass wir in die Offensive kommen, was die Erstaufnahme angeht. Im nächsten Jahr laufen wir, wenn wir nicht endlich planen und in die Umsetzung kommen, doch wieder in eine Situation hinein, dass wir unsere Kommunen mit

der Erstaufnahme überfordern und sie damit allein lassen. Das kann es nicht sein. Deswegen setzen wir uns ganz klar für einen Neubau auf der grünen Wiese ein. Wir müssen, auch wenn es erst Ende des Jahres 2016 oder 2017 der Fall sein wird, endlich wieder in die Offensive kommen und die Erstaufnahme auf der Landesebene sicherstellen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Es gibt viele Punkte - das haben Sie an unseren Änderungsanträgen zum Haushalt gesehen -, bei denen wir der Auffassung sind: Hier ist noch eine Menge Luft im Haushalt. Hier müssen wir einfach zu ehrlicheren Zahlen kommen. Ich gehe die Punkte einmal durch.

Das erste Stichwort ist die globale Minderausgabe. Was haben wir uns noch im letzten Jahr anhören müssen, als die FDP-Fraktion eine globale Minderausgabe in ungefähr der gleichen Größenordnung, wie Sie sie jetzt eingestellt haben, vorgeschlagen hat! Es wurde gesagt: Das alles sei unseriös. Das würde nicht funktionieren. - Und jetzt machen Sie die gleiche Gegenfinanzierung mit 50 Millionen Euro globale Minderausgabe ressortspezifisch. Wir begrüßen diesen Schritt, weil wir immer gesagt haben: Das ist etwas, was zur Haushaltsdisziplin in den Häusern beiträgt. - Aber Ihre Unseriosität in der Argumentation zeigt sich daran, dass Sie das damals so kritisiert haben. Wir finden es gut, dass wir hier zu mehr Disziplin kommen und dass die globale Minderausgabe entsprechend eingeführt wird.

(Beifall bei der FDP)

Der nächste Punkt betrifft die Zinsausgaben. Auch hier lassen Sie erkennbar eine unehrliche Zahl im Haushalt stehen. Im Jahr 2015 werden wir bei Zinsausgaben von ungefähr 1,4 Milliarden Euro auslaufen. Obwohl Sie selbst den Ansatz bei dem Zinstitel reduziert haben, kommen Sie noch immer auf 1,55 Milliarden Euro Zinsausgaben. Erkennbar ein zu hoher Ansatz! Hier schlagen wir eine Kürzung vor, weil wir zu einer ehrlicheren Zahl kommen müssen. Niemand kann heute die seriöse Prognose anstellen, dass die Zinsen steigen werden. Im Gegenteil: Die Zinsen werden auf diesem Niveau bleiben, zumindest für die nächsten zwölf Monate. Darüber sind sich so ziemlich alle Ökonomen einig. Deswegen ist das eine unehrliche Zahl.

(Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Wir müssen hier zu mehr Ehrlichkeit kommen. Deshalb muss auch aus diesem Titel die Luft herausgenommen werden.

(Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Das nächste Stichwort ist das Thema Verwaltungsmodernisierung. Sie haben seit der Regierungsübernahme im Jahr 2013 über 1 000 neue zusätzliche Stellen geschaffen.

(Jörg Bode [FDP]: Hammer!)

Der Kollege Hilbers ist schon auf das Thema Aufgabenkritik eingegangen. Ich will das jetzt nicht im Einzelnen wiederholen. Sie haben für jedes Haushaltsjahr immer wieder angekündigt, dass es zu Ergebnissen kommen wird und dass man das auch im Haushalt sehen wird.

(Jörg Bode [FDP]: Nichts passiert!)

Aber da ist nichts passiert, meine Damen und Herren. Es gab nicht nur die Ankündigung im Koalitionsvertrag - die Vereinbarung, die Herr Hilbers gerade vorgelesen hat -, sondern es gab 2013 die Ankündigung, dass in 2014 etwas kommt, 2014 gab es die Ankündigung, dass in 2015 etwas kommt, und in diesem Jahr haben Sie das in Ihrer Pressekonferenz noch nicht einmal mehr erwähnt, Herr Finanzminister Schneider.

(Jörg Bode [FDP]: Klammheimlich unter den Tisch fallen lassen!)

Das ist ein Armutszeugnis. Hier müssen wir zu einer klaren Aufgabenkritik kommen. Hier müssen wir zu der Phase IV der Verwaltungsmodernisierung kommen. Wir fordern, dass in einem ersten Schritt 360 Vollzeiteinheiten gestrichen werden.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Am besten, wir kommen zum Regierungswechsel! - Gegenruf von Detlef Tanke [SPD]: Das war bis jetzt ein ganz angenehmer Abend!)

Ich möchte ein Beispiel dafür nennen, wie dies unserer Meinung nach möglich ist. In anderen Bundesländern gibt es beispielsweise die Zentralisierung der Bauverwaltung. Wir haben in verschiedenen Ministerien Bauabteilungen. Wir haben das Staatliche Baumanagement. Wir haben die Straßenbauverwaltung im Wirtschaftsministerium. Hier können wir zu Synergieeffekten kommen, ohne dass die Leistung eingeschränkt wird und ohne dass Aufträge nicht abgewickelt werden können. Mit den Synergieeffekten ist es tatsächlich ohne

Weiteres möglich, zu Stelleneinsparungen zu kommen.

Der nächste Punkt ist die Rücklage und das Sondervermögen, Herr Finanzminister Schneider. Das haben wir schon gestern ausführlich diskutiert. Deshalb will ich nicht weiter darauf eingehen. Wir halten es für unwirtschaftlich, wenn man eine Rücklage hat, in der sich Bargeld befindet, und man gleichzeitig noch Schulden aufnimmt. Das hat nichts mit seriöser Finanzpolitik zu tun.

(Jörg Bode [FDP]: Null!)

Frau Geuter, Sie sagen immer: Wir machen Politik wie ein vorsichtiger Kaufmann. - So würde sich ein Kaufmann definitiv nicht verhalten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Ich komme zum Schluss, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen. Wir brauchen in diesem Land einen starken Finanzminister, der die eigenen Reihen diszipliniert und der klare Prioritäten in der Landesregierung, aber auch gemeinsam mit den Koalitionsfraktionen durchsetzt. Ich nenne ein Beispiel dafür, warum ich der Auffassung bin, dass das heute nicht der Fall ist. Da setzen sich die Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hin und sagen: Wir haben eine politische Liste von, ich glaube, 30 Millionen Euro

(Gerald Heere [GRÜNE]: 40 Millionen!)

- 40 Millionen Euro, Entschuldigung -, und unser Einsparbeitrag zu diesem Haushalt ist, dass wir auf den Aufwuchs von weiteren 10 Millionen Euro verzichten. Das ist unser Beitrag zum Einsparen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Jörg Bode [FDP]: Das ist Wahnsinn! Großartige Leistung!)

Gleichzeitig sagen Sie in der Pressekonferenz: Wir haben jetzt 40 Millionen Euro Mehrausgaben. Aber die Gegenfinanzierung wird ein paar Tage später der Finanzminister vorstellen. - So etwas hätte uns Hartmut Möllring in der letzten Legislaturperiode nicht durchgehen lassen.

(Beifall bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Er hätte uns die Ohren lang gezogen!)

Ganz klar: Haushalts- und Finanzpolitik muss in diesem Land wieder einen höheren Stellenwert haben. Das ist aber mit SPD und Grünen nicht zu erwarten. Deswegen brauchen wir einen Politikwechsel im Land. Der ist nur mit CDU und FDP möglich.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU - Renate Geuter [SPD]: Träumen Sie weiter!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Grascha. - Es spricht jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Gerald Heere. Sie haben das Wort. Bitte!

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Hilbers, natürlich Ökostrom. Aber da Sie mich gerade angesprochen haben: Ihr Anspruch bezüglich Ihrer Finanzpolitik mag ja schon mit dem Fegen der Treppe von oben nach unten ausgeschöpft sein. Rot-Grün hat jedoch einen finanzpolitischen Anspruch, der deutlich über Putztätigkeiten hinausgeht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Rot-Grün leistet mit diesem Haushalt eine Mammutaufgabe, wie sie in diesem Land lange nicht existiert hat. Für das Thema Flüchtlinge geben wir 1,3 Milliarden Euro aus. Meinen ganz herzlichen Dank an alle Ministerien, vor allem an das Finanzministerium für diese finanzpolitischen Anstrengungen!

Entscheidend neben diesen Anstrengungen ist aber, dass wir zugunsten der Flüchtlinge nicht massive Einschnitte zulasten anderer Politikbereiche wie Bildung, Soziales etc. vornehmen. Dann würde die Akzeptanz der Flüchtlingspolitik massiv leiden. Hier bleibt Rot-Grün auf dem bisherigen Kurs und setzt nicht auf Kürzungen durch *alle* Häuser.

Der Schwerpunkt unserer Politik besteht weiterhin in Bildung, Bildung und noch einmal Bildung. Der Ausbau des Ganztags, die Drittkraft in Krippen, die Hochschulpakete, die hier schon debattiert wurden - alles Maßnahmen, die aus rein finanzpolitischer Sicht kurzfristig teuer sind, langfristig aber hohe gesellschaftliche Renditen bringen. Wenn wir diese Maßnahmen trotz weiterhin klarem Abbaupfad und

der Mammutaufgabe „Flüchtlinge“ mit unverändert klarer Richtung durchführen, dann ist dies ein starkes Zeichen rot-grüner Haushaltspolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dies reichern wir von den Regierungsfractionen mit diversen Maßnahmen über die politische Liste an. Gestern war der Bericht aus Versehen unvollständig. Deshalb wiederhole ich ein paar Punkte: Schulsozialarbeit mit 9,25 Millionen Euro, Sprachförderung für Flüchtlingskinder mit 6 Millionen Euro, zugunsten der Zukunftsaufgabe Industrie 4.0 4 Millionen Euro, zusätzlich 150 Anwärterinnen und Anwärter bei der Polizei im Umfang von 2,8 Millionen Euro, energetische Sanierung landeseigener Gebäude mit 2,5 Millionen Euro, Arbeitsmarktförderung von Migrantinnen und Migranten mit 1,5 Millionen Euro, Inklusionsmaßnahmen mit 1,25 Millionen Euro und Landeszentrale für politische Bildung mit 1 Million Euro sowie viele kleine Projekte z. B. im Bereich Flüchtlingssozialarbeit, die für die Zukunft dieses Landes ein wichtiger Baustein sind.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zugegeben: keine riesigen Maßnahmen, aber solche, die den Unterschied machen können. Und: Rot-Grün macht diesen Unterschied. Und: sie sind solide gegenfinanziert, anders, als Sie es eben dargestellt haben. Denn zusammen mit dem Finanzminister haben wir gemeinsam vereinbart, u. a. eine weitere globale Minderausgabe auszubringen, damit diese Maßnahmen nicht ohne Kompensation on top kommen. Damit leisten wir einen Beitrag zur nachhaltigen Finanzierung dieses Haushalts.

(Björn Thümler [CDU]: Mit einer globalen Minderausgabe? Machen Sie sich doch nicht lächerlich! - Christian Grascha [FDP]: Das haben Sie der Presse damals aber nicht verraten!)

Rot-Grün befindet sich mit diesem Paket ganz im Gegensatz zu Ihrer Politik, liebe Opposition. Ihre Anträge hingegen basieren auf drei Dingen: erstens auf dubiosen Umschichtungen, zweitens auf unseriösen Sparmaßnahmen und drittens auf nicht nachhaltigen Einzelmaßnahmen.

Erstens: dubiose Umschichtungen. Die CDU rühmt sich z. B. mit 25 Millionen Euro zusätzlich für Bildungsmaßnahmen für Flüchtlinge. Wie finanzieren Sie diesen Betrag gegen? - Wenn man in Ihre Anträge schaut: nicht mit zusätzlichen Mitteln,

sondern damit, dass Sie die 25 Millionen Euro Reserve aus dem Einzelplan 13 einfach in den Einzelplan 07 umgeschichtet haben. Das sind wirklich keine Leistung und keine Einsparung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Oder die FDP: Zur Finanzierung von Schulsozialarbeit holen Sie 9 Millionen Euro über befristete personalwirtschaftliche Maßnahmen rein - das allein ist schon ein Skandal im MK-Haushalt - und widmen zudem 4,5 Millionen Euro aus dem Hauptschulprofilierungsprogramm um. Das macht insgesamt 13,5 Millionen Euro. Aber was machen Sie damit? - In die Schulsozialarbeit fließen laut Ihrem Antrag nur 4,2 Millionen Euro. Was ist mit den anderen 9,3 Millionen Euro? - Die nutzen Sie dann bestimmt, um Ihren Antrag zur Vorziehung der Schuldenbremse mit Geld zu unterlegen. So sieht die Politik der FDP aus, nur um weniger Schulden zu machen. Das ist ein falscher Weg.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zweitens: unseriöse Sparmaßnahmen. Beide Oppositionsfractionen wollen über Personalmaßnahmen mehr als 300 Vollzeiteinheiten einsparen, vor allen Dingen in den Ministerien, und das alles noch in 2016. 20 Millionen Euro! Eine solche Maßnahme ist offensichtlich Unsinn. So viele VZE können durch natürliche Fluktuation den Häusern gar nicht entnommen werden, und kündigen können Sie niemandem.

Ich kann mir aber einen Grund sehr gut vorstellen, warum Sie das machen. Sie wollen, dass in den Ministerien außer dem Beantworten Ihrer Anfragen keine inhaltliche Arbeit mehr gemacht wird.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Ihrem Programm zum Lahmlegen der Landesregierung werden wir ganz sicher nicht folgen, liebe Opposition.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zudem streichen Sie aus rein ideologischen Gründen bei der Landeszentrale für politische Bildung mehr als 1 Million Euro. Die FDP streicht alle, die CDU fast alle Klimaschutzmaßnahmen bis zu 10 Millionen Euro. Nach dem Gipfel von Paris ein fatales Zeichen!

Schließlich macht die CDU massive - vermeintliche - Istanpassungen an 2014er-Ergebnisse und sammelt Kleinbeträge ein.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Der eiserne Besen!)

- Herr Hilbers, ich erinnere Sie beispielsweise gern an die Ausführungen der Justizministerin zu den Themen - ich nenne sie noch einmal, falls Sie nicht aufgepasst haben -: Entschädigungen beigeordneter Anwälte oder Entschädigungen bei überlanger Verfahrensdauer.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig! Anwälte! Gerichtsvollzieher!)

Diese Mehrausgaben können wir nicht beeinflussen und basieren auf übergeordneten Entwicklungen. Ihre Rasenmähermethode funktioniert hier, aber auch analog bei vielen anderen Einzelplänen einfach nicht. Bitte, mähen Sie den Rasen nur zu Hause und nicht im Landeshaushalt, Herr Hilbers!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Drittens: nicht nachhaltige Einzelmaßnahmen. Sie beschwerten sich hier lautstark über mangelnde Investitionen, streichen aber bis zu 100 Millionen Euro aus unserem Sondervermögen für nachholende Investitionen und energetische Sanierungen. Aus diesem Sondervermögen können mit der Änderung des Haushaltsbegleitgesetzes auch Maßnahmen in Landesaufnahmebehörden durchgeführt werden. Hier zu kürzen, ist, finde ich, schon ziemlich unglaublich!

(Zurufe von der FDP)

Die FDP hat ein buntes Sammelsurium herausgebracht: 10 Millionen Euro für eine weitere GMA, obwohl wir mit unserer GMA schon bei 1 % sind. Sie wollen Aktien und Anteilsverkäufe von über 60 Millionen Euro. Auf die gestern gestellte Frage, was Sie da verkaufen wollen, haben Sie auch nicht geantwortet.

Außerdem gehen Sie mit Zinsausgaben um weitere 145 Millionen Euro runter, obwohl die schon massiv reduziert worden sind. Selbst die CDU glaubt Ihnen diese Zahl nicht; denn die ist bei deutlich weniger als bei 145 Millionen Euro.

Schließlich entnehmen Sie aus der Rücklage 190 Millionen Euro, die CDU sogar 195 Millionen Euro.

Hinzu kommt dann noch eine Entnahme von 3 Millionen Euro aus dem Liegenschaftsfonds.

Alle diese Maßnahmen sind Einzelmaßnahmen, alles nicht nachhaltig! Und was machen Sie damit? - Sie investieren nicht in die Zukunft, sondern diese Streichungen landen nur in der Reduzierung der Nettokreditaufnahme. Daueraufgaben - die Einhaltung der Schuldenbremse ist unstrittig eine Daueraufgabe - können nicht mit Einzelmaßnahmen finanziert werden. Ihre Politik ist diesbezüglich wirklich nur eindimensional angelegt.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wir hingegen machen die nachhaltige Politik, die dieses Land voranbringt.

Dubiose Umschichtungen, unseriöse Sparmaßnahmen und nicht nachhaltige Einzelmaßnahmen - als zusammenfassendes Fazit Ihrer Politik bleibt mein Satz von gestern: Sie sind und bleiben halt nur Fachkräfte für Luftbuchungen. Ihre Netto Null in 2016 oder 2017 ist und bleibt eine Schimäre.

(Beifall bei den GRÜNEN - Hans-Heinrich Ehlen [CDU]: Beleidigung!)

Nach diesem Hinweis reizt es mich fast noch, auf manch anderen Quatsch von gestern einzugehen.

(Widerspruch bei der CDU)

- Mit „Quatsch“ habe ich mich nicht auf inhaltliche Äußerungen bezogen, sondern auf bestimmte humoristische Äußerungen von Herrn Dürr. Da Herr Dürr aber nicht hier ist, spare ich mir das und schließe mit dem Hinweis, dass ich Ihnen die letzten zweieinhalb Minuten meiner Rede gerne schenke. Wer sich darüber freut, kann mir nach Ende der Plenarsitzung gern noch ein Getränk auf dem Weihnachtsmarkt ausgeben.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen, darüber, dass der Begriff „Quatsch“ nicht parlamentarisch ist, besteht wohl Einvernehmen. Der Kollege Heere hat aber eben differenziert und gesagt,

(Widerspruch bei der CDU)

er hat niemanden persönlich angegriffen und bezichtigt. Ich weise Sie trotzdem darauf hin, Herr Kollege Heere, dass Sie derartige Begriffe in Zukunft unterlassen sollten. - Er signalisiert uns gerade, dass er das tun wird.

Es hat jetzt die Gelegenheit zu einer Kurzintervention von 90 Sekunden der Kollege Grascha. Bitte schön!

(Jens Nacke [CDU]: Wenn ich dann sage: „Einer von denen ist ein Quatschkopf“, dann ist das in Ordnung, oder was?)

- Herr Kollege Nacke, lassen Sie doch einfach einmal das Kommentieren! Ich bin, wenn solche Begriffe kommen, auch bei Kolleginnen und Kollegen Ihrer Fraktion genauso großzügig und verhängen nicht jedes Mal einen Ordnungsruf.

(Widerspruch bei der CDU)

- Dann überprüfen Sie das! Wenn Sie weiterhin meinen, das Präsidium kritisieren oder kommentieren zu müssen, dann provozieren Sie einen solchen.

Jetzt hat Herr Kollege Grascha das Wort. Bitte!

(Jens Nacke [CDU]: Das war ja klar! Ich soll einen kriegen und alle anderen nicht!)

**Christian Grascha (FDP):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist bedauerlich, dass das nicht nur Quatsch war, was der Kollege Heere hier gesagt hat, sondern auch noch die Unwahrheit war.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Es wäre doch schön, Herr Heere, wenn Sie unsere Änderungsanträge zur Kenntnis nehmen würden.

Sie haben hier gerade behauptet, dass wir im Einzelplan des MK für den Schuldenabbau sparen würden. Das ist schlicht und ergreifend falsch, Herr Kollege. Sie haben zwar richtigerweise dargestellt, dass wir 9 Millionen Euro Gegenfinanzierung im MK vorschlagen. Sie haben aber vergessen, zu sagen, dass wir 4,1 Millionen Euro für die Schulsozialarbeit ausgeben wollen, dass wir 3 Millionen Euro für zusätzliche Schulpsychologen ausgeben wollen, dass wir 404 000 Euro für zusätzliche Sprachlernklassen ausgeben wollen, genauso wie mit 5,6 Millionen Euro - - - Mit 3,5 Millionen Euro wollen wir ihren Titel bei den Sprachlernklassen auffüllen. Wir geben also summa summarum unter dem Strich 3 Millionen Euro mehr im MK-Bereich aus.

Um noch einmal auf die Dringliche Anfrage von heute Morgen zu sprechen zu kommen: Das alles

hilft doch nichts. Denn selbst wenn der Niedersächsische Landtag dieses Geld zur Verfügung stellen würde: Diese Ministerin gibt es nicht aus. Das ist das Problem.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Grascha, ich darf Sie mindestens darauf hinweisen, dass Sie soeben zum Kollegen Heere sehr konkret gesagt haben, dass das Quatsch gewesen sei. Das, was Herr Kollege Heere falsch gemacht hat, rechtfertigt nicht, dass Sie es wiederholen. Deswegen weise ich auch Sie daraufhin: Das war unparlamentarisch. Es steht jetzt 1 : 1.

Herr Heere hat die Möglichkeit, innerhalb von 90 Sekunden auf diese Kurzintervention zu antworten. Bitte schön!

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Um hier erst einmal die Aufregung herauszunehmen: Herr Dürr hat gestern einen humoristischen Beitrag zum Thema Rock'n'Roll gemacht, den ich eben als Quatsch tituliert habe, weil er in einem humoristischen Rahmen war, auf den ich gerne eingegangen wäre, wenn er da gewesen wäre.

(Christian Grascha [FDP]: Herr Präsident, er geht gar nicht auf meine Kurzintervention ein!)

Wenn das hier zu Irritationen geführt hat, bitte ich um Entschuldigung. Das war nicht geplant.

Zu den Hinweisen von Herrn Grascha: Ich habe mich ausschließlich auf Ihren Änderungsantrag bezogen.

(Christian Grascha [FDP] hält den Änderungsantrag hoch)

- Ich habe ihn hier auch! Ich habe ihn nur digital. Ich habe kein Papier.

Sie schreiben bei vier Posten: Erwirtschaftung der Ausgaben für Schulsozialarbeit durch - dann erst - befristete personalwirtschaftliche Maßnahmen. Das sind drei Posten.

(Christian Grascha [FDP]: Sie müssen sich den Einzelplan insgesamt anschauen, Herr Heere!)

- Nein!

Und bei dem vierten Posten schreiben Sie: Umwidmung der Mittel aus dem Hauptschulprofilierungsprogramm für die dauerhafte Finanzierung der Schulsozialarbeit.

Ich gehe davon aus, dass Sie den Wert, der sich ergibt, wenn Sie diese vier Posten zusammenrechnen, dann, wenn Sie Ihrem Antrag sagen, dass sie diese Summe für Schulsozialarbeit ausgeben, auch für Schulsozialarbeit ausgeben. Das tun Sie aber nachweislich nicht, sondern Sie geben von den 13,5 Millionen Euro nur 4 Millionen Euro für Schulsozialarbeit aus und die anderen rund 9 Millionen Euro nicht. Genau das habe ich Ihnen vorgeworfen.

(Christian Grascha [FDP]: Sie haben aber die Unwahrheit gesagt!)

Wenn das nicht so ist, wie Sie das sagen, ist Ihr Änderungsantrag ungenau.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Sie haben gesagt, dass wir im MK-Haushalt sparen wollen! Das ist die Unwahrheit!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Wir sind damit am Ende der regulären Wortmeldungen der Fraktionen und kommen zum Beitrag der Landesregierung. Das Wort hat Herr Finanzminister Schneider. Bitte schön!

**Peter-Jürgen Schneider, Finanzminister:**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Angesichts der späten Stunde will ich es bei einigen wenigen Bemerkungen belassen.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist nicht nötig!)

Wir haben schon gestern darüber, was diesen Haushalt ausmacht, ausgiebig reden können. Außerdem haben Frau Geuter und Herr Heere eine Reihe von Punkten angesprochen, die ich nicht zu behandeln brauche.

Ich möchte zu drei Punkten kurze Bemerkungen machen.

Der erste und sicherlich überschaubarste Punkt ist das Thema Justizzentrum Osnabrück. Es ist immer eine Abwägung der Notwendigkeiten. In dem Fall haben wir - das Justizministerium und wir - ge-

meinsam abgewogen und haben uns aus entschieden, aus praktischen Dringlichkeitsgründen zunächst die Justizvollzugsanstalt Vechta anzugehen und uns im nächsten Schritt Osnabrück zuzuwenden. Wenn Sie das nicht so möchten, müssten Sie es sagen. Das haben Sie aber nicht getan.

Der zweite Punkt, den ich ansprechen möchte, ist das in der Hochbauliste nicht vermerkte Vorhaben, in Osnabrück für 11,5 Millionen Euro einen weiteren Gebäudeabschnitt der Winkelhausen-Kaserne für die Landesschulbehörde umzubauen, sodass mit diesem Haushalt auch in Osnabrück in durchaus nennenswertem Umfang etwas auf den Weg gebracht wird.

Die dritte Bemerkung betrifft das Thema Personal. Darüber kann man lange reden. Man könnte z. B. darüber reden, dass die Steuerverwaltung in Ihrer Regierungszeit, meine Damen und Herren auf der rechten Seite, 1 000 Stellen abgegeben hat. Mich hat aber noch mehr gereizt - es ist ganz gut, wenn Herr Hilbers zuhört -, mir die einzelnen Einsparungsvorschläge anzuschauen. Dabei bin ich fündig geworden. Wo bin ich fündig geworden? - Beim Landesliegenschaftsfonds. In dem Haushaltsänderungsantrag steht, dass der Landesliegenschaftsfonds für 3 Millionen Euro mehr Grundstücke verkaufen und 20 Stellen abgeben soll. Das, meine Damen und Herren, ist die Hälfte der Belegschaft. Solchen Unfug habe ich selten gehört!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein bisschen ernsthafter, zu dem Thema Zinsen, Herr Grascha. Wir haben folgende Methode: Wir berechnen die voraussichtlichen Zinsaufwendungen anhand der real vorliegenden Kreditverträge.

(Jörg Bode [FDP]: Das haut nie hin! - Christian Grascha [FDP]: Wollen wir wetten?)

- Es mag sein!

Ich hoffe darauf, dass das so kommt und das Jahr besser wird. Wir gehen von diesem Prinzip nicht ab und ersetzen nicht die Berechnung durch die Schätzung. Das ist im Moment die Praxis, und das war auch in der Vergangenheit die Praxis!

(Jörg Bode [FDP]: Das hat aber nie gestimmt!)

Damit wir hier die Dinge nicht zum dritten Mal diskutieren, habe ich Ihnen noch etwas mitgebracht. Wenn ich zitieren darf, frisch sozusagen aus der Druckerpresse, zwei Dinge: Das eine ist eine

Presseerklärung des hessischen Finanzministers von heute. Auch in Hessen wird nämlich der Haushalt beraten. Ich lese Ihnen mit Erlaubnis des Herrn Präsidenten zunächst einmal die Einleitung vor. Denken Sie sich immer da, wo „Hessen“ kommt, „Niedersachsen“.

„Hessen ist stark,“

- Niedersachsen ist stark -

„hält Kurs und hilft dazu in nie gekanntem Ausmaß. Wir halten die Schuldenbremse ein, investieren in Bildung, Forschung, Sicherheit und stemmen dazu das größte Hilfsprogramm für Flüchtlinge, das Hessen je gesehen hat.“

- Das Niedersachsen je gesehen hat. - Dann geht es ein Stückchen weiter:

„Durch unsere sparsame Haushaltsführung und vorausschauend angelegte Rücklagen haben wir es uns erarbeitet, Situationen wie diese stemmen zu können“, so Schäfer.“

Mein hessischer Kollege!

Nun gucken wir uns einmal an, wie die Ergebnisse in Hessen aussehen - das ist die nächste Zeile -:

„Die Neuverschuldung sinkt im Vergleich zum Haushaltsplan 2015 nochmals deutlich um 90 Millionen Euro.“

- Bei uns 120.

(Björn Thümler [CDU]: Jungel!)

Sie sinkt in Hessen dann auf 638 Millionen Euro ab. - In Niedersachsen: 480.

Dann rühmt mein hessischer Kollege noch, dass man das Ganze stemmt, weil man 300 Millionen aus der Rücklage nimmt.

(Ulf Thiele [CDU]: Was wollen Sie damit sagen?)

Wir: 82 Millionen.

Ich glaube, dass das einen kleinen Eindruck vermittelt. Es schadet nichts, über den Tellerrand zu gucken. Es ist ein kleiner Eindruck, wie es nebenan, im reichen Hessen, aussieht.

(Lachen bei der CDU)

Wir haben einen sehr guten Haushaltsplan vorgelegt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Die FDP hat das in Hessen auch ab-

gelehnt! - Jörg Bode [FDP]: Weil die anderen schlechter sind, ist man selbst noch nicht gut!)

Weil wir gerade beim Zitieren sind, darf ich Ihnen einmal dieses Papier zeigen. Das ist auch von heute: PwC-Länderfinanz-Benchmarking. Eine Untersuchung der Länderfinanzen vor dem Hintergrund der Schuldenbremse.

(Björn Thümler [CDU]: Das haben wir gelesen!

- Erzählen Sie doch nichts! Das ist doch heute erst - - -

(Jörg Bode [FDP]: Doch, das habe ich auch gelesen!)

- Na gut! Aber sicherlich nicht alle.

Also dann zitiere ich nicht für Sie, aber für die anderen aus dem letzten Absatz der Zusammenfassung:

„Neben den beiden Erstplatzierten Bayern und Baden-Württemberg erscheint die Einhaltung der Schuldenbremse auch für Hamburg, Niedersachsen und Schleswig-Holstein keine Hürde mehr zu sein.“

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Also für die Länder auf den Plätzen drei bis fünf. - Jetzt kommt der entscheidende und auch mein letzter Satz:

„Dabei wird vorausgesetzt, dass sie ihren derzeitigen haushaltspolitischen Kurs beibehalten.“

Schönen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Minister, würden Sie noch einen Moment stehen bleiben? - Ich würde Sie gerne noch am Redepult fragen, ob Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Bode beantworten.

**Peter-Jürgen Schneider**, Finanzminister:

Ach, ich dachte, von Herrn Hilbers. Der fragt doch immer.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Nein, diesmal ist es der Kollege Bode. Und die Zwischenfrage lassen Sie zu?

**Peter-Jürgen Schneider**, Finanzminister:

Ja.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Bitte schön, Herr Kollege!

(Zuruf: Schau mal auf die Uhr!)

**Jörg Bode** (FDP):

Ja, ich weiß, wie spät es ist. Deshalb eine ganz kurze Frage.

Herr Minister, da PwC gesagt hat, für Niedersachsen sei die Einhaltung der Schuldenbremse kein Problem: Warum stimmen Sie dann nicht dem FDP-Änderungsantrag zu, mit dem bereits für das Haushaltsjahr 2016 die Schuldenbremse eingehalten wird, wenn selbst PwC sagt, dass das möglich ist?

(Beifall bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Minister, bitte schön!

**Peter-Jürgen Schneider**, Finanzminister:

Die Antwort ist relativ einfach, weil - das habe ich Ihnen gestern schon einmal gesagt - es um einen Langstreckenlauf geht. Wir müssen bis zum Jahr 2020 die Null einhalten.

(Christian Grascha [FDP]: Wir müssen Schulden machen, bis zum letzten Tag!)

Was Sie hier zum wiederholten Male vorlegen, sind Einmaleffekte in einem Jahr. Dann sind alle Rücklagen geplündert, und dann gucken wir, wie wir über die nächsten Jahre kommen. Das ist nicht nachhaltig, so wie Ihre Politik, Herr Bode, insgesamt nicht nachhaltig ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Bode [FDP]: Das sagt der Schuldenminister! - Christian Grascha [FDP]: Schuldenminister Schneider hat gesprochen!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Minister Schneider. - Ich stelle fest, es gibt keine weiteren Wortmeldungen. Die Landesregierung hat nur die Hälfte ihrer Redezeit gebraucht. Das ist sehr anerkennenswert.

Ich rufe jetzt auf den

Tagesordnungspunkt 32:

### **Haushaltsberatungen 2016 - Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie und Klimaschutz**

Das ist der letzte Block der Haushaltsberatungen für heute; morgen geht es in die Abstimmungen und Schlusserklärungen. Ich hoffe, dass wir diesen letzten Block gemeinsam trotz später Stunde noch ordentlich über die Bühne bekommen.

Zunächst hat der Kollege Martin Bäumer von der CDU-Fraktion das Wort.

**Martin Bäumer** (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich die Haushaltsberatungen im Bereich Umwelt mit einem Dank an die Mitarbeiter des Ministeriums beginnen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Auch in diesem Jahr wurden alle Fragen beantwortet, und die Vorbereitung auf die Haushaltsberatungen entsprach auch in diesem Jahr den hohen Standards der Vorjahre. Dafür von meiner Fraktion herzlichen Dank!

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Im Umwelthaushalt 2016, den dieser Umweltminister vorgelegt hat, ist nicht alles schlecht. Der verbesserte Hochwasserschutz ist ein Beispiel dafür. Die hier investierten Mittel sind gut angelegt und werden vor Ort auch dringend gebraucht.

(Björn Thümler [CDU]: Es könne noch mehr sein!)

Viele Maßnahmen aber könnten längst fertig sein, wenn der Finanzminister und der Umweltminister ihre Portemonnaies schon früher aufgemacht hätten.

(Zustimmung bei der CDU und von Jörg Bode [FDP])

Auch für den Masterplan Ems, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind Mittel vorgesehen, und die werden auch dringend benötigt. Allein 6 Millionen Euro wird ein Speicherbecken kosten.

Ganz besonders gefällt mir im Zusammenhang mit dem Masterplan Ems übrigens ein Satz aus einer

Pressemitteilung der Staatskanzlei. Da heißt es: „Die bisherigen Nutzungen sollen weiterhin möglich sein.“ - Sie können sicher sein, dass wir diesen Satz in Zukunft sehr genau vor Augen haben werden.

Gut ist auch, dass der Ansatz für die Meeresstrategie aufgestockt wird. Damit sollen Vorhaben zur Verringerung des Eintrags von Müll und Mikroplastik in die Meeresumwelt gefördert werden. Es war die CDU-Landtagsfraktion, die das hier im Frühjahr zum Thema gemacht hat und dafür viel Anerkennung vom BUND erhalten hat.

(Zustimmung bei der CDU)

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, war es dann aber auch schon mit dem Lob für den Haushalt. Alles andere, was ich gefunden habe, war das übliche Klein-Klein grüner Symbolpolitik, die sich darauf konzentriert, Parteimitglieder in gut dotierte Posten zu bringen und die eigene Klientel zu bedienen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Volker Bajus [GRÜNE]: Was soll das denn? Sie verbreiten Gerüchte! Das ist doch einfach nicht wahr! - Gegenruf von Jörg Bode [FDP]: Aber so was von!)

Es reicht nicht aus, Leuchttürme effizient zu machen. Wir brauchen in der Breite gute Ideen und Programme, mit denen wir in Niedersachsen vorkommen. Konkretes Tun, lieber Kollege Bajus, statt abstrakter Politik!

(Helge Limburg [GRÜNE]: Wo denn? Nennen Sie einmal ein Beispiel für Ihre unverschämten Anwürfe!)

- Beispiele gefällig? Da spricht der Umweltminister in Sonntagsreden von der Bedeutung der Wälder für unser Klima,

(Helge Limburg [GRÜNE]: Kümmern Sie sich doch wieder um Ihre Chemtrails, Herr Kollege!)

und der Minister für Landwirtschaft kürzt den Zuschuss für die Schutzgemeinschaft Deutscher Wald im Entwurf um mehr als 30 %.

(Jörg Bode [FDP]: Unglaublich!)

Mittlerweile haben Sie das korrigiert. Aber allein, dass Sie gewagt haben, das zu tun, zeigt doch deutlich, was Geistes Kind Sie sind.

(Beifall bei der CDU - Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist die SDW und nicht der Heilige Stuhl!)

Gleichzeitig gibt das Land Niedersachsen 350 000 Euro pro Jahr für das Landesbüro der Umweltverbände aus, die damit Juristen finanzieren, die Klagen vor Gericht vorbereiten sollen.

(Jörg Bode [FDP]: Das ist ein dolles Ding!)

Auf diese Idee, meine sehr geehrten Damen und Herren, muss man erst einmal kommen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Wir brauchen dringend den weiteren Ausbau der Stromnetze und neue Windkraftanlagen, damit die Energiewende gelingen kann.

**(Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta übernimmt den Vorsitz)**

Aber das Land Niedersachsen finanziert Verbände, die das vor Gericht verhindern wollen. Unglaublich, dass so etwas passiert! Ein Fall für Radio Eriwan!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Und besser, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird der Haushalt auch nicht durch die mickrigen Änderungsvorschläge, die SPD und Grüne in den Haushaltsberatungen gemacht haben.

2,5 Millionen Euro für die Sanierung landeseigener Gebäude! Gestern haben Sie uns hier erklärt, wie wichtig Ihnen die Beschlüsse des Klimagipfels in Paris sind. Und mit diesem Kleingeld von 2,5 Millionen Euro wollen Sie die Welt retten?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Der Haushalt enthielt schon vorher viele Klimaschutzmaßnahmen! Das ist der Punkt!)

Wenn Sie Ihre Klimaschutzagentur auflösen würden, dann könnten Sie den Betrag locker verdoppeln. Sie sollten das tun.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Aber die Klimaschutzmaßnahmen wollen Sie ja nicht! Sie glauben ja nicht an den Klimawandel! - Gegenruf von Christian Grascha [FDP]: Ist das eine Glaubensfrage? - Weitere Zurufe)

Unklar, mein lieber Kollege - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Herr Bäumer! - Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich darf noch einmal um Ruhe bitten. Herr Kollege Bajus, Sie haben gleich noch ausreichend Möglichkeit, sich zu entfalten.

(Zuruf von der CDU: Es reicht, wenn er redet!)

Bitte, Herr Kollege!

**Martin Bäumer (CDU):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Unklar bleibt auch, was Sie mit den 750 000 Euro im Bereich Elektromobilität tun wollen. Wollen Sie damit Forschung betreiben? Ich sage Ihnen: Die Autos gibt es schon.

(Anja Piel [GRÜNE]: Echt, Herr Bäumer? Das ist ganz neu!)

- Frau Kollegin Piel, ich fahre ein Hybridauto. Ich weiß nicht, was Sie fahren.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Gar kein Auto! - Weitere Zurufe von den GRÜNEN)

Wollen Sie direkte Zuschüsse zahlen? Mit 750 000 Euro könnten Sie 1 500 Autos mit je 5 000 Euro bezuschussen. Bei 8 Millionen Einwohnern wäre das nur ein Tropfen auf den heißen Stein.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Und wie, meine sehr geehrte Damen und Herren, geht klimaschonende Landwirtschaft? Mit Fungiziden und Pestiziden - das hat der Kollege Grube heute Morgen schon erklärt - gehen die Beikräuter kaputt; mit Egge und Grubber muss der Landwirt öfter auf den Acker. Oder ist das, was Sie da vorschlagen, ein Programm zur Stilllegung von Ackerschleppern, damit der Landwirt sein Feld wieder mit Muskelkraft bearbeitet? Dann müssen Sie die Landwirte von Bürokratie entlasten, die ihnen Jahr für Jahr in größerem Maße ins Haus flattert.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Widerspruch bei den GRÜNEN)

Die 300 000 Euro für die Altlastensanierung in Gemeinden sind ein Witz. Da haben Sie wohl eine Null vergessen, lieber Kollege. „Was der Boden gar nicht braucht, sind Schmutz, Abgase und Abfall“, schreibt der Pressesprecher des Ministeriums in einem Büchlein für kleine Kinder.

(Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Dann müssen Sie aber mehr tun als bunte Bilder malen. Der Teufel steckt bekanntlich im Detail. Oder um mit Wilhelm Busch zu sprechen: „Oft trifft man wen, der Bilder malt, viel selt'ner wen, der sie bezahlt.“

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch was die Ökologischen Stationen angeht, geht wieder weniger Geld in den konkreten Naturschutz, sondern wieder viel mehr in Personalkosten. Das ist der rote Faden rot-grüner Personalpolitik: Es gibt so viel Geld für Menschen und Schreibtische, dass für konkrete Maßnahmen nur noch Krümel übrig bleiben.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist doch einfach nicht wahr!)

Die Krönung aber, lieber Kollege, sind Ihre 80 000 Euro für das Thema „Bürgerbeteiligung AKW-Rückbau“.

(Jörg Bode [FDP]: Ja, Hammer!)

Sollen damit wieder Dialogveranstaltungen produziert werden wie die Veranstaltung „Bis in alle Ewigkeit ...“? Wollen Sie wieder eine Moderatorin einstellen wie die grüne Fraktionschefin aus dem Kreistag in Lüchow-Dannenberg,

(Volker Bajus [GRÜNE]: Wir haben niemanden eingestellt!)

die pro Veranstaltung 4 000 Euro - in Worten: viertausend Euro - einstreicht?

(Lachen bei der SPD - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Besser nicht! Aber ich fürchte, das wird nicht zu verhindern sein, weil Sie hier wieder grünes Klientel bedienen werden.

(Zustimmung bei der CDU - Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

Und woher, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD, nehmen Sie eigentlich Ihre Motivation, dass Sie hinter diesen Dingen stehen? Oder werden Sie gezwungen, Kollege Bosse?

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Volker Bajus [GRÜNE] - Unruhe bei der SPD)

Herr Wenzel, ich fände es zielführender, wenn Sie stattdessen - - -

(Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Herr Bäumer! Wir unterbrechen noch einmal. Sie erhalten zusätzliche Redezeit für diese Störungen.

**Martin Bäumer (CDU):**

Frau Kollegin, ich finde das sehr - - -

(Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Nein, Herr Bäumer, wir fahren noch nicht fort. Wir fahren erst fort, wenn hier Ruhe eingekehrt ist. - Bitte, Herr Bäumer!

**Martin Bäumer (CDU):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Herr Minister Wenzel, ich fände es zielführender, wenn Sie stattdessen Kraft und Mühe darauf verwendet hätten, mit Blick auf den beim Kernkraftwerksrückbau anfallenden Bauschutt endlich für genügend Deponiekapazitäten zu sorgen.

(Jörg Bode [FDP]: Richtig!)

Ihre Vorschläge zeigen, wie wenig Ihnen Umwelt- und Naturschutz am Herzen liegt!

(Beifall bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Boah, ich glaube, es hackt!  
- Heiterkeit bei der SPD)

Es wäre besser, wenn CDU und FDP in Niedersachsen regieren würden. Dann gäbe es weniger Symbolpolitik und viel mehr praktischen Naturschutz vor Ort.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Dann gäbe es gar keine Umweltpolitik! Das war doch das Problem! Die hatten Sie abgeschafft!)

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir eigene Vorschläge gemacht.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Absurdistan!)

Ich betone deswegen, dass wir eigene Vorschläge gemacht haben, weil ich hier auch schon einmal erlebt habe, dass eine Fraktion zu den Haushaltsberatungen gar keinen Vorschlag gemacht hat.

Unsere Vorschläge sind da, sie sind durchfinanziert,

(Johanne Modder [SPD]: Nein, eben nicht! Das sind alles Luftbuchungen!)

und wir wären aus dem Stand in der Lage, die Regierung zu übernehmen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Wir wollen 100 000 Euro - - -

(Johanne Modder [SPD]: Alles Luftbuchungen!)

- Hören Sie doch einmal zu! Bleiben Sie ruhig! Es ist zwar spät, aber ich bin ruhig.

(Johanne Modder [SPD]: Sie sollten mich mal erleben, wenn ich nicht ruhig bin!)

Wir wollen 100 000 Euro für die Geoparks bereitstellen. Aber dazu später mehr!

Wir wollen ein Pilotprojekt für die bedarfsgerechte Befuerung von Windkraftanlagen, weil es die Menschen einfach nervt, wenn die permanent blinken, ohne dass da Flugzeuge fliegen. Das erhöht die Akzeptanz von Windkraftanlagen, und das bringt Niedersachsen voran.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Und wir wollen, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch die EU-Förderung komplett umschichten.

Das, was Sie machen, ist alles rot-grüne Symbolpolitik. Wir wollen mehr Geld für praktische Dinge: für den Vertragsnaturschutz auf Äckern und Grünland. Wir wollen Äsungsflächen für nordische Gastvögel, und die betroffenen Landwirte sollen endlich die Schäden, die Ihnen entstanden sind, ausgeglichen bekommen. Diese Landwirte lassen Sie nämlich schmählich im Stich.

(Beifall bei der FDP)

Wir wollen ein Projekt unterstützen, das mir persönlich sehr am Herzen liegt, nämlich die Förderung von Torfmoosen auf landwirtschaftlich genutzten Flächen. Das würde uns in der Debatte um die Torfnutzung voranbringen. Aber Vorschläge von Ihnen habe ich dazu nicht gefunden.

Wir wollen auch beim Wolf deutlich andere Schwerpunkte setzen. Aber dazu später mehr!

Ich wiederhole unseren Vorschlag aus dem letzten Jahr zur Verdampfung der Salzlauge von Kali + Salz. Das wäre ein konkreter Beitrag zur Entlastung von Werra und Weser. Das würde die Wasserqualität verbessern, das würde Arbeitsplätze vor Ort sichern, und die Rohstoffe würden nachhaltiger genutzt als bisher. Das wäre ein konkreter Beitrag für eine bessere Umweltpolitik.

Auch unseren Vorschlag zum Generalplan Heidewasser platziere ich hier erneut. Seitdem SPD und Grüne hier regieren, ist es um dieses Thema erstaunlich still geworden, zum Leidwesen der Kollegen Bock und Schönecke. Wir wollen 2,5 Millionen Euro einstellen, um die Schäden durch die Trinkwassernutzung besser auszugleichen und Entscheidungen über Fördermaßnahmen in die Hand der regionalen Akteure zu legen; denn da gehören sie hin.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Debatte über diesen Haushalt ist immer eine gute Gelegenheit, um auch die Umweltpolitik dieses Ministers jenseits des Haushaltes zu bewerten. Dabei - und das tut mir sehr weh - fällt mir auf, dass diese Landesregierung in vielen Dingen konfus, durcheinander und ohne Konzept arbeitet. Ich will das gerne mit vielen Beispielen unterlegen.

Da ist der rot-grüne Windenergieerlass. Im Sommer 2014 am Parlament vorbei unter das Volk gebracht, hat es über ein Jahr gedauert, bis der Erlass vom Kabinett in dieser Woche verabschiedet worden ist. Die Reaktion in der Öffentlichkeit ist desaströs. Der Bundesverband Windenergie musste viele parlamentarische Abende und Frühstücke veranstalten, um bei Ihnen überhaupt Gehör zu finden. Und die Bürgerinitiativen gegen Windenergie sind völlig unzufrieden.

Der Minister will die Stromproduktion aus Wind in den nächsten Jahrzehnten mehr als verdoppeln. Aber, lieber Minister Wenzel, wo sind die Speicher, um in guten Zeiten die Energie für schlechte Zeiten aufzubewahren? - Fehlanzeige!

(Zustimmung bei der CDU)

Die in der Nordsee produzierte Energie muss mit großen langen Leitungen abtransportiert werden, aber diese Landesregierung war in den Beratungen nicht in der Lage, einen eigenen Trassenvorschlag für eine Leitung vorzulegen. Erst durch den Druck der Bürgerinitiativen vor Ort konnte das Thema Erdkabel stärker als bisher im Gesetz verankert werden. Aber diese Landesregierung saß mit Popcorn auf der Zuschauertribüne.

(Zustimmung bei der CDU - Zurufe von der SPD - Glocke der Präsidentin)

Das gilt auch für Ihre Weigerung, den Landwirten bessere Entschädigungszahlungen zukommen zu lassen. Sie sollten den Eigentümern von Grund und Boden sehr, sehr dankbar sein, wenn diese das Verlegen von Kabeln ermöglichen, die über Generationen an einem Standort bleiben. Wenn im Bereich der erneuerbaren Energien an vielen, vielen Stellen Wertschöpfung betrieben wird, dann muss davon auch etwas bei den Grundstückseigentümern ankommen. Aber dass Sie für diesen Personenkreis keinen Finger rühren, zeigt mir deutlich, wes Geistes Kind Sie sind.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

In Niedersachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren, gibt es mittlerweile 15 lokale Energieagenturen. Es soll, aus dem Haushalt finanziert, noch weitere geben. Ich frage mich, ob es überhaupt einer großen Landesenergieagentur bedarf. Ich halte die jedenfalls für überflüssig.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

In Giesen, meine sehr geehrten Damen und Herren, soll die Kaliproduktion wieder aufgenommen werden. Auch das ist ein Rohstoff, den wir brauchen. Er wird regional produziert. Dort könnten Arbeitsplätze geschaffen werden. Aber diese Landesregierung ist nicht in der Lage, sich bei diesem Thema eindeutig zu positionieren. Der Wirtschaftsminister findet das montags gut, und dienstags räumen die Grünen das Thema wieder ab.

Vom sogenannten grünen Bullshit spricht der Wattenrat in Ostfriesland, wenn der Minister im typischen Alarmismus davon redet, dass der Klimawandel 80 % der Vogelarten bedroht. Selbst der NLWKN geht davon aus, dass der Meeresspiegel eben nicht beschleunigt ansteigt, und - ich habe es gestern schon gesagt - der Wasserverbandstag auch.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Herr Bäumer, das glauben doch nur Sie! - Weitere Zurufe)

Themawechsel, lieber Kollege Bajus.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Genau, Herr Bäumer. Wir werden hier im Plenarsaal jetzt noch einmal für Ruhe sorgen. - Wenn es für Sie aufgrund der späten Stunde einfacher ist, können wir auch gerne unterbrechen.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Nein, das war nicht so gemeint!)

- Herr Dr. Hocker, wenn es nicht so gemeint war: Sie haben es in der Hand.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Ich habe eben doch gar nichts gesagt!)

Bitte, Herr Bäumer!

**Martin Bäumer (CDU):**

Themawechsel. Wissen Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich war damals im Untersuchungsausschuss Asse. Da hat der heutige Umweltminister jeden Begleitschein kritisch hinterfragt.

(Jörg Bode [FDP]: Ja!)

Im Fall Ritterhude gibt es ähnliche Listen, lieber Kollege Bode, aber die werden der Öffentlichkeit bewusst vorenthalten. Da steht auf jedem Blatt „vertraulich“. Der Seveso-Verdacht in Ritterhude ist immer noch nicht ausgeräumt - wie man sowieso das Gefühl haben kann, dass das Thema Seveso-Richtlinie in diesem Ministerium stiefmütterlich behandelt wird. Dieser Umweltminister setzt gerade bei diesem Thema seine umweltpolitische Glaubwürdigkeit aufs Spiel, wenn er sie nicht vielleicht schon unwiederbringlich verloren hat.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Der VW-Konzern leidet unter dem Abgasskandal; der Absatz stagniert. In Europa verliert der Konzern Marktanteile. Arbeitsplätze in Niedersachsen wackeln. Und es sind es Europaabgeordnete von SPD und Grünen, die das Thema weiter am Kochen halten wollen.

Heute Morgen habe ich gelesen, dass der Fahrdienst des Deutschen Bundestages die erdgasbetriebenen Autos von VW ausmustern will. Sie werden demnächst durch E-Klasse-Fahrzeuge ersetzt. Dazu passt auch, dass die Prüfer des LAVES, lieber Minister Meyer, neuerdings mit Autos aus Stuttgart auf den Hof der Landwirte fahren.

(Jörg Bode [FDP]: Was?)

Ich frage mich: Wo bleibt der Einsatz dieser Landesregierung für unser Unternehmen VW? - Auch da, meine sehr geehrten Damen und Herren: Fehl-anzeige!

(Beifall bei der CDU)

Es gibt auch keinen Einsatz für die Themen Hochwasserschutz und Deichbau im Alten Land. Die Deutsche Presse-Agentur vom 22. Juni 2015 zitiert

dazu den grünen Fraktionsvorsitzenden Michael Lemke aus Buxtehude.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Wie heißt der? - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Michael Lemke.

Ich zitiere, meine sehr geehrten Damen und Herren:

„Eine Kommune allein sei deshalb mit dem Problem überfordert. ‚Da bräuchten wir die Unterstützung vom Land, das uns an die Hand nimmt.‘ Er sei deshalb maßlos enttäuscht von seinem grünen Parteifreund, Umweltminister Wenzel. ‚Er bringt sich nicht ein.“

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieser Umweltminister müsste deutlich mehr Einsatz zeigen. Aber aktiv wird dieser Minister immer nur dann, wenn es ums Personal geht. Das zieht sich wie ein roter, wie ein grüner Faden durch seine gesamte Arbeit. Neues Personal für eine Klimaagentur: kein Problem. Personal für das Landesbüro der Umweltverbände: kein Problem. Geld für die Moderation von Dialogveranstaltungen: kein Problem. Neues Personal für ein Wolfsbüro: kein Problem. Geld für den Bürgerdialog in Sachen Rückbau Kernkraftwerke: kein Problem.

Ist das, meine sehr geehrten Damen und Herren, nachhaltige Politik für Niedersachsen? - Ich glaube nicht! Das ist grüne Klientelpolitik!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Grüner Parteifilz ist das!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich will aber am Ende auch etwas Versöhnliches sagen. Für den Arbeitskreis Umwelt der CDU-Landtagsfraktion war das Jahr 2015 ein gutes Jahr. Initiative in Sachen Mikroplastik von uns: hier im Landtag beschlossen. Initiative in Sachen duale Systeme von uns: hier im Landtag beschlossen. Initiative in Sachen Biokunststoffe von uns: hier im Landtag beschlossen. Das können wir als Oppositionsfraktionen sagen: 2015 war ein gutes Jahr, und 2016 wird noch besser.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bäumer. - Es gibt auf Sie den Wunsch zu einer Kurzintervention der Kollegin Frau Asendorf, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Bitte!

**Regina Asendorf (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Bäumer, ich fürchte, Ihre Informationen waren nicht mehr so ganz frisch; denn inzwischen hat sich einiges getan. Auf der grünen Landesdelegiertenkonferenz ist ein entsprechender Beschluss gefasst worden. Wir sind inzwischen für die Arbeit vor Ort gelobt worden.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Von wem? - Weitere Zurufe)

Insofern sind Ihre Informationen ein ganz klein wenig veraltet.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Herr Bäumer möchte Ihnen antworten. Bitte!

**Martin Bäumer (CDU):**

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich musste genau wie Sie ein wenig raten, was die Kollegin meint. Ich vermute einmal, es geht um das Thema Buxtehude und Deichbau.

Aber, werte Kollegin, Sie haben das Problem noch nicht gelöst. Und wir werden Ihnen gerade beim Thema Deichbau im Landkreis Stade Gelegenheit geben, im nächsten Jahr im Parlament zu zeigen, ob die Dinge, die Sie ankündigen, auch belastbar sind. Denn die Kollegin Tiemann von der SPD hat gesagt, sie wolle sich dafür einsetzen, dass es beim Thema Deichbau in Stade ein Sondergesetz für die Häuser gibt, die auf dem Deich stehen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben dazu parlamentarisch einen Antrag eingebracht, der genau das beinhaltet. Diese Seite des Parlaments, nämlich CDU und FDP, ist - das verspreche ich Ihnen - dafür. Wenn Sie mit Ihrer Stimme dafür sorgen, dass Sie bei uns sind, dann ist den Menschen im Alten Land morgen geholfen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Frank Oesterhelweg [CDU]: Trauen Sie sich! - Zuruf von Petra Tiemann [SPD])

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Bäumer, für Ihre Antwort. - Es folgt jetzt für die SPD-Fraktion Herr Kollege Bosse.

**Marcus Bosse (SPD):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Haushaltsberatungen sind ja angeblich das Salz in der Suppe oder auch die Sternstunden eines Parlaments. Ob das so ist, wird sich zeigen. Wer nach draußen schaut, sieht, dass „Sternstunde“ allerdings allemal zutrifft.

Auch von mir gleich vorweg: Unser ausdrücklicher Dank gilt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in dem Ministerium für die Vorbereitung des Einzelplans 15. Herzlichen Dank!

Wir sind nun seit mittlerweile drei Jahren bemüht und erfolgreich dabei, die Trümmer, die Sie von CDU und FDP im Umweltministerium hinterlassen haben, zu beseitigen. Sie haben Umweltprojekte zerschlagen, und Sie haben wichtige, bewährte Strukturen völlig unnötig umstrukturiert.

Jetzt ist Niedersachsen in Sachen Umwelt-, Klima- und Energiepolitik endlich wieder auf dem Aufstieg. Wir packen an, wir blicken nach vorn, und wir sind da ganz optimistisch. Wir haben das Ministerium endlich wieder zu dem gemacht, was es sein muss. Die Themen Umwelt, Energie, Klimaschutz, Naturschutz und vor allen Dingen das Thema Nachhaltigkeit, das unter Schwarz-Gelb bis heute keine Rolle spielt - das sieht man ja auch an Ihren Haushaltsanträgen -, bringen wir wieder voran.

(Zustimmung bei der SPD)

Der Einzelplan 15 ist im Vergleich zu anderen Einzelplänen klein und am Ausgabenvolumen gemessen relativ unspektakulär. Dennoch werden darin viele wichtige rot-grüne Politikfelder haushalterisch abgebildet. Die neuen politischen Schwerpunkte werden aus unserer Sicht finanziell maßvoll und auch angemessen ausgestattet.

Die Mittel für die Ökologischen Stationen wurden auf 2,2 Millionen Euro aufgestockt. Das ist vernünftig, das ist gut.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Diese Entscheidung erfreut sich im Übrigen auch großer Beliebtheit. Warum ist das so? - Das will ich Ihnen gern sagen, eine kleine Lehrstunde vielleicht.

In mehreren Regionen Niedersachsens nehmen Naturschutzorganisationen schon heute Betreuungsaufgaben im Naturschutz wahr, insbesondere in Natura-2000-Gebieten und in Naturschutzgebieten und natürlich immer im Einvernehmen mit den unteren Naturschutzbehörden. So kümmert sich beispielsweise der BUND in der Diepholzer Moorniederung seit 1983 in Kooperation mit dem Land um die inzwischen fast 24 000 ha umfassenden Schutzgebietsflächen. Ähnliche Kooperationen gibt es auch in anderen Einrichtungen: in der Lüneburger Heide, am Dümmer, am Steinhuder Meer und in vielen anderen Bereichen auch. Vor diesem Hintergrund ist eine Erweiterung und Verbesserung der Vor-Ort-Betreuung ausgewählter Schutzgebiete in Niedersachsen, in denen ein besonderer Bedarf besteht, unbedingt erforderlich.

Warum tun wir das? - Wir tun das, weil wir unsere Umwelt bewahren wollen. Wir wollen sie schützen, und wir wollen sie aufwerten. Außerdem stärken wir damit die Ehrenamtlichen vor Ort, und zwar nicht nur punktuell, sondern landesweit. Wir stellen sicher, dass die Ökologischen Stationen im Einvernehmen mit den unteren Naturschutzbehörden, also mit den Kommunen, eingerichtet werden. Das ist ein guter, ein vernünftiger und ein richtiger und wichtiger Schritt, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD - Dr. Gero Hocker [FDP]: Nennen Sie doch einmal ein Beispiel, Herr Kollege!)

Für die neue Förderrichtlinie „Erhalt und Entwicklung von Lebensräumen und Arten“ wurden 2,5 Millionen Euro im Haushalt bereitgestellt, und für den NLWKN werden elf neue Stellen finanziert, wovon allein acht im Bereich des Naturschutzes angesiedelt sind.

(Jörg Bode [FDP]: Und wie viele haben ein grünes Parteibuch?)

40 000 Euro werden als Zuschüsse für die Informationseinrichtungen auf Spiekeroog, in Minsen (Wangerland), Bengersiel und Jade-Sehestedt eingestellt, um dort die Fortsetzung der Öffentlichkeitsarbeit sicherzustellen.

An dieser Stelle will ich sagen: Sie haben diese Ehrenamtlichkeit in Ihren zehn Jahren Regierungszeit erst zertrümmert und dann beiseite gewischt. Wir sind dabei, das verlorene Vertrauen zurückzugewinnen, und das gelingt uns sehr, sehr gut. Den Scherbenhaufen, den Sie hinterlassen haben, setzen wir jetzt wieder zusammen.

(Zustimmung bei der SPD und von Miriam Staudte [GRÜNE])

Warum sage ich das? - Ich sage das, weil die Ehrenamtlichen - - -

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Herr Bosse!

(Björn Thümler [CDU]: Bei nüchterner Betrachtung ist das anders!)

- Herr Thümler, die CDU hat noch etwas Redezeit. Sie müssten sich mit Herrn Oesterhelweg auseinandersetzen, aber Sie hätten noch die Chance zu reden.

(Björn Thümler [CDU]: Das war nur ein Zwischenruf!)

Entschuldigung, Herr Kollege Bosse! Ich hoffe, dass Sie jetzt die Möglichkeit haben, weiter in Ruhe vorzutragen.

**Marcus Bosse (SPD):**

Schauen wir mal!

Die Ehrenamtlichen sind im Übrigen auch sehr dankbar. Sie atmen auf, weil an der Spitze des Hauses nun wieder Menschen sitzen, die sich mit Umwelt, Naturschutz und Nachhaltigkeit auch wirklich identifizieren und die sich dieser Themen auch annehmen.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Bosse, lassen Sie eine Frage des Kollegen Dr. Hocker zu?

**Marcus Bosse (SPD):**

Nein, ich habe die Wortmeldung von Herrn Hocker gesehen. Aber ich glaube, wir haben vorhin schon geklärt, dass es keine - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Sie brauchen das nicht zu kommentieren. Bitte, fahren Sie fort!

**Marcus Bosse (SPD):**

Auch die Erhöhung des Ansatzes „Beseitigung von Altlasten“ um 300 000 Euro ist ein wichtiger Schritt. Dem müssten Sie doch ohne Weiteres zustimmen können.

Die von Ihnen ungeliebte Klima- und Energieagentur ist eingerichtet und kann ihre erfolgreiche Arbeit fortsetzen. Dieser Schritt war vernünftig, und zwar nicht nur aus ökologischer, sondern auch aus ökonomischer Sicht.

Ziel der niedersächsischen Energiepolitik ist es, den Atomausstieg rasch zu vollenden, den dynamischen Ausbau der erneuerbaren Energien fortzusetzen und die Energieeffizienz deutlich zu verbessern.

Was sagt eigentlich der Niedersachsen-Monitor dazu? - Er sagt, dass die energiebedingten CO<sub>2</sub>-Immissionen für Niedersachsen weiter gesunken sind. Niedersachsen gehört neben Baden-Württemberg, Hamburg, Bayern und Rheinland-Pfalz zu den fünf Ländern, die einen effektiven Rückgang der CO<sub>2</sub>-Emissionen aufweisen.

Das heißt nichts anderes als: Wir sind erfolgreich im Klimaschutz. Und so muss es auch weitergehen.

(Zustimmung bei der SPD und von Anja Piel [GRÜNE] - Gegenruf von Björn Thümler [CDU]: Ein bisschen mehr Begeisterung, bitte! - Glocke der Präsidentin)

Nun fragt man sich natürlich: Was macht die Opposition? - Sie machen trotz der Vereinbarung von Paris einen klimapolitischen Kahlschlag. Sie rasieren so ziemlich alles, was in irgendeiner Form mit Klimaschutz zu tun hat. Ich, aber nicht nur ich, betrachte das als unseriös und nicht akzeptabel. Als Umweltpolitiker sage ich Ihnen: Das ist eigentlich ein Skandal, der in Ihren Haushaltsvorlagen steckt.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Gegenruf von Christian Dürr [FDP]: Das Haus flippt aus! - Christian Grascha [FDP]: Eine Sternstunde des Parlaments!)

Im Übrigen wollen Sie das Landesbüro der Umwelt- und Naturschutzverbände streichen. Das Landesbüro hat die Aufgabe, die verbandsübergreifende Arbeit der anerkannten Umwelt- und Naturschutzverbände in eigener Verantwortung zu koordinieren. Es übernimmt auch beratende Funktionen sowohl für die hauptamtlichen als auch für die ehrenamtlichen Verbände sowie für die unteren Naturschutzbehörden. Hier wird eine wichtige Arbeit geleistet. Es geht um die Unterstützung von Ehrenamtlichen und der unteren Naturschutzbehörden. Sie verstehen es einfach nicht, die Leute

mit einzubinden, meine sehr verehrten Damen und Herren von der Opposition.

(Zustimmung von Petra Tiemann [SPD])

Auf Initiative der Landesregierung haben sich in den vergangenen Monaten die verschiedensten Akteure der Energiebranche, der Netzbetreiber, der Wissenschaft, der Unternehmerverbände, der Gewerkschaften und viele andere zu Gesprächen über die Zukunft der Energiewende getroffen. Der Runde Tisch Energiewende macht Fortschritte. Die Akteure werden mitgenommen und werden auch beteiligt.

Ich will noch einmal den Niedersachsen-Monitor bemühen, meine sehr verehrten Damen und Herren. Der Anteil der erneuerbaren Energien am Primärenergieverbrauch ist in Niedersachsen gestiegen. Das heißt nichts anderes, als dass der Verbrauch von erneuerbaren Energien - aus Wind, Wasser, Biomasse - in Niedersachsen stetig ansteigt und mittlerweile bei etwa 15 % liegt, wobei der Primärenergieverbrauch von Kohle, Erdöl und Gas im Gegensatz dazu sinkt. Niedersachsen ist hinsichtlich der Windenergieleistung Spitzenreiter im bundesweiten Vergleich. Der Ausbau der Windenergie ist nicht nur ein wichtiger Beitrag zum Klimaschutz, indem fossile Energien ersetzt werden, sondern auch eine große Chance für den Wirtschaftsstandort Niedersachsen.

Die Zahlen zeigen im Übrigen auch deutlich: Das Land kommt mit uns voran. Mit Ihnen ist es nicht vorangekommen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Gero Hocker [FDP]: Wie viel CO<sub>2</sub> haben Sie auf dem Weg schon eingespart? - Unruhe)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Bosse, ich muss Sie noch einmal unterbrechen. - So ziemlich jeder unterhält sich hier mit jedem. Ich schätze das sonst sehr, so viel Kommunikation ist eigentlich schön - aber nicht hier! - Bitte!

#### **Marcus Bosse (SPD):**

Umweltbildung ist uns an der Stelle wichtig. Dem Jahrgang 2015/2016 stehen 25 zusätzliche FÖJ-Plätze zur Verfügung. Im Übrigen bekommen die Teilnehmer auch ein höheres Taschengeld gezahlt.

Für den Hochwasserschutz wird mehr Geld eingestellt als im Vorjahr. Der Hochwasserschutz au-

ßerhalb der GAK-Mittel wurde um 3,1 Millionen Euro aufgestockt. Nun stehen 11,75 Millionen Euro für den Hochwasserschutz im Binnenland zur Verfügung. Es bleibt damit bei einer deutlichen Stärkung des Hochwasserschutzes im Vergleich zum Jahr 2015.

Die Maßnahmen des Trinkwasserschutzes wurden über eine Umschichtung aus den Rücklagen aus der Wasserentnahmegebühr in Höhe von 1,2 Millionen Euro finanziert. Uns geht es an der Stelle aber auch um den Grundwasserschutz. Es geht um ein Maßnahmenprogramm auch außerhalb von Trinkwassergewinnungsgebieten. Die Maßnahmen sind dringend und auch dauerhaft erforderlich, da in den Bewirtschaftungsplänen festgestellt wird, dass auf ca. 60 % der niedersächsischen Landesfläche die Umweltziele der Wasserrahmenrichtlinie bezüglich des chemischen Zustands des Grundwassers ohne ergänzende Maßnahmen nicht erreicht werden können.

Im Übrigen, muss ich sagen, gab es beim Wasserverbandstag freudige und nette Gesichter: Endlich, *endlich* wurde unsere Stimme gehört, wurde dort gesagt. Es gab Dankbarkeit und Zustimmung. Das sind wahrscheinlich Erfahrungen, die Sie in Ihrer Regierungszeit nicht gemacht haben.

Wir gehen noch weiter: Für den Masterplan Ems werden 7,8 Millionen Euro zur Verfügung gestellt. Von der Umsetzung des Masterplans Ems haben Sie in Ihrer Regierungszeit doch letzten Endes nur geträumt! Wenn Sie davon geträumt haben,

(Ulf Thiele [CDU]: Davon, einen Polder zu bauen? Das glauben Sie doch selbst nicht!)

dann waren es mit Sicherheit Albträume - und nichts anderes! Wir drücken uns an der Stelle nicht, wenn es schwierig wird. Wir verhandeln, wir sprechen mit den Leuten, und dann wird gehandelt - und zwar solide, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Was tun Sie? - Im NLWKN sollen auf der einen Seite 14 Stellen gestrichen werden. Auf der anderen Seite wollen Sie jedoch den Hochwasserschutz stärken. Ich will ja nicht oberlehrerhaft wirken, aber ich muss es Ihnen doch einmal irgendwie deutlich machen: Die Schwerpunkte des NLWKN liegen u. a. im Betrieb und in der Unterhaltung von Gewässern, im Übrigen auch im Betrieb von Insel-, Küsten- und Hochwasserschutzzeanrichtungen. Sie

wollen also auf der einen Seite den Hochwasserschutz im Binnenland stärken, aber das notwendige Personal dafür wollen Sie auf der anderen Seite wegrasieren. Das kann doch nicht Ihr Ernst sein! Das ist Willkür und kann an der Stelle nicht ernst gemeint sein.

(Martin Bäumer [CDU]: Herr Kollege, das geht doch anders!)

Im Übrigen sagten Sie, lieber Herr Kollege, Sie könnten die Regierung sofort übernehmen.

(Zurufe von der CDU: Aber hallo! - Beifall bei der CDU)

Ich glaube, dann wäre es im Ministerium ziemlich einsam. Sage und schreibe 66 Stellen sollen wegrationalisiert werden. Insgesamt 66 Stellen sollen gestrichen werden! Ich will nur einige wenige nennen. Auf den NLWKN bin ich schon eingegangen.

(Zuruf von Martin Bäumer [CDU])

Aufpassen! In der Gewerbeaufsichtsverwaltung, die wir so dringend brauchen - wir alle wissen, warum -, sollen 30 Stellen wegfallen. Der Nationalpark Wattenmeer - die Kollegen von der Küste wird es interessieren - soll auf das Rangerkonzept verzichten. So sollen 13 Vollzeiteneinheiten eingespart werden. Liebe Kollegen von der Elbe: Im Biosphärenreservat Niedersächsische Elbtalaue soll auf zwei Stellen verzichtet werden, Frau Kollegin Staudte, Frau Kollegin Schröder-Ehlers. Dann kann man den Laden letzten Endes dichtmachen.

Das kann doch bitte schön nicht Ihr ernst sein! Sie wollen 8 Millionen Euro einsparen und 66 Stellen streichen. Was Sie da betreiben, ist nichts anderes als Flickschusterei. Das ist nur Stückwerk! Der Ursache aber widmen Sie sich nicht, wofür man nämlich Umweltschutz, Klimaschutz und Nachhaltigkeit stärken müsste. Sie wollen nur die Folgen bekämpfen, beschäftigen sich aber nicht mit der Ursache des Problems, nämlich mit dem Klimawandel, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Um Gottes Willen, was ist das denn für ein Unsinn?)

Bei den Anträgen der Opposition wird doch klar: Umweltpolitik ist eindeutig das Stiefkind, und so wird sie behandelt, und so wird auch gehandelt. Das war in den zehn Jahren Schwarz-Gelb so, und, wenn man sich die Haushaltsanträge ansieht, würde das so weitergehen.

Ich halte das für unprofessionell und letzten Endes auch für unerträglich, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir wissen, Niedersachsen hat Erfahrungen mit Atommüll und mit Atommüllendlagern gemacht. Wir haben vor allen Dingen schlechte Erfahrungen gemacht. Es gibt eine kritische Grundstimmung zur Kernenergie. Die AKWs werden zurückgebaut, auch das AKW Unterweser. Dafür werden 80 000 Euro bereitgestellt. Ja! Es geht natürlich um eine fachliche Unterstützung von Kommunen bei der Öffentlichkeitsbeteiligung im Zuge der Begleitung des AKW-Rückbaus. Wichtig ist dieser Schritt natürlich zur Unterstützung der Bevölkerung vor Ort. Das schafft die entsprechende Transparenz. Wir sind doch auch mit dem Grundsatz angetreten - das ist auch nachzulesen -, Beteiligung zu schaffen. Das setzen wir hiermit in der Praxis um, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In vielen Aufgabenbereichen der Umweltpolitik werden in dem Haushaltsplanentwurf 2016 wichtige neue Akzente gesetzt. Das gilt insbesondere bei den Maßnahmen für den Naturschutz, aber vor allen Dingen auch für den Bereich des Klimaschutzes, wo wir uns gerade auch nach dem Abkommen von Paris großen Herausforderungen zu stellen haben.

Der Personalbereich wird letzten Endes nur da gestärkt, wo es dringend notwendig ist.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Die rot-grüne Landesregierung hat die Weichen gestellt, trotz des engen Haushaltskorsetts. Sie können sicher sein: Diese Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen stehen ganz, ganz eng zusammen. Zwischen uns passt nichts, dazwischen passt nicht einmal mehr ein Blatt Papier.

(Martin Bäumer [CDU]: Das hat schon mal einer gesagt! - Weitere Zurufe von der CDU)

Wir tun etwas! Die Zahlen des Niedersachsen-Monitors sprechen doch eine ganz deutliche Sprache. Niedersachsen geht es gut unter Rot-Grün! Das steht darin! Nichts anderes steht da drin!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Opposition versucht doch nur, das allerschönste aller Bundesländer, nämlich Niedersachsen, schlecht- und kaputtzureden!

(Anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das versuchen Sie - und nichts anderes! Damit scheitern Sie kläglich. Die gesamten Unterstellungen sind an Lächerlichkeit doch nicht zu überbieten, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Zeichen sind klar!

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Dem Land geht es gut unter Rot-Grün. Wir kommen gut voran.

(Zurufe von der CDU und von der FDP)

Also, ich schaue mit dieser Regierungskoalition optimistisch in die Zukunft. Bei Ihnen kann ich nur verständnislos den Kopf schütteln.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bosse. - Wir fahren mit der FDP-Fraktion fort. Herr Kollege Hocker!

(Unruhe)

Wir beginnen, wenn Ruhe eingeleitet ist. - Bitte!

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Verehrter Herr Kollege Bosse, ich hatte mir eigentlich vorgenommen, eine ähnlich kurze Rede wie gestern zu halten, als ich der letzte Redner zum gestrigen letzten Tagesordnungspunkt war. Aber jetzt haben Sie dafür gesorgt, lieber Kollege Bosse, dass es 20 Minuten vor 9 Uhr ist. Der Weihnachtsmarkt schließt ohnehin um 9 Uhr. Deswegen werde ich mir jetzt einmal den Luxus gönnen, doch noch etwas intensiver auf Sie einzugehen. Ich habe die Hoffnung, dass es hier dann im Plenarsaal vielleicht auch etwas lebendiger als bei Ihrer Rede wird, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die Steuereinnahmen des Landes Niedersachsen sind im Jahre 2015, Herr Kollege Bosse, so hoch gewesen wie noch nie zuvor. Und trotzdem sind Sie erst im Jahre 2020 in der Lage, die gesetzlich vorgeschriebene Schuldenbremse einzuhalten.

Der Einzelplan 15 - deswegen erwähne ich zunächst einmal das globale Bild - spiegelt sehr genau wider, woran es bei Ihren haushaltspolitischen Vorstellungen krankt, meine sehr verehrten Damen und Herren. Sie nutzen schamlos öffentliche Mittel, Steuermittel, um Parteifreunde mit kostspieligen Pöstchen zu versorgen. Das ist das Wesen dieses Haushalts, und das ist auch das Wesen des Fachbereichs Umwelt und Klimaschutz.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Natürlich denke ich dabei nicht zuletzt an die Klimaschutzagenturen, verehrter Herr Kollege Bosse, die Sie eben so vollmundig gelobt haben.

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte, Herr Dr. Hocker! Es ist wieder zu laut.

(Jörg Bode [FDP]: Die sind halt getroffen!)

Bitte!

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Natürlich denke ich, wenn ich über Pöstchen für die Genossen spreche, nicht zuletzt auch an Ihre Klimaschutzagenturen. Paris hin oder her, verehrter Herr Kollege Bosse, mit den Klimaschutzagenturen, so wie Sie die aufgestellt haben, erreichen Sie gar nichts. Da sitzen hochbezahlte Parteifreunde, die den Menschen erklären sollen, dass sie öfter mal die Stand-by-Taste am Fernseher betätigen sollen und dass sie sich vielleicht einmal einen energieeffizienten Gefrierschrank leisten sollen. Aber für das Klima erreichen Sie damit gar nichts.

Es gibt sogar - das ist ganz interessant - Diskussionen in den Klimaschutzagenturen, ob man den Menschen nicht vielleicht auch empfehlen sollte, öfter mal das Licht auszuschalten, weil man dadurch weniger Strom verbraucht. Ich will gar nicht abstreiten, dass es in anderen Politikbereichen, also hinsichtlich der demografischen Entwicklung unseres Bundeslandes, vielleicht tatsächlich positive Effekte gibt, wenn man öfter mal das

Licht ausschaltet. Neun Monate später ist das durchaus denkbar. Aber es ist kein Witz, meine Damen und Herren: In den Klimaschutzagenturen wird tatsächlich diskutiert, ob das denn, weil es dadurch ja mehr Geburten gäbe, wirklich eine Maßgabe ist, die gut für das Klima wäre. Meine sehr verehrten Damen und Herren, das zeigt, was das für ein Tinnef ist, der da verzapft wird.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Man könnte ja fast darüber schmunzeln, wie Sie dieses Thema angehen, wenn es nicht so viel Geld kosten würde und wenn es nicht auch eine sehr ernste Facette hätte.

Meine Damen und Herren, ich bin vor einigen Wochen bei den Altenteilern im Raum Cuxhaven gewesen, wo Landwirte, die mittlerweile im Ruhestand sind, mir sehr glaubhaft und sehr authentisch haben schildern können, mit welchen Entbehnungen sie, vielleicht ihre Elterngeneration und ihre Großelterngeneration dafür gekämpft haben, das Land an der Küste für die Landwirtschaft nutzbar zu machen.

(Zuruf)

Es wundert mich überhaupt nicht, Herr Bajus, dass Sie „oh, oh!“ rufen; denn ich weiß, dass Ihnen das Schicksal der Menschen vor Ort überhaupt nichts wert ist.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Volker Bajus [GRÜNE]: Was soll denn  
so etwas?)

Aber ich sage Ihnen: Die Menschen haben damals dem Meer das Land - - -

(Unruhe - Zurufe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Moment, bitte!

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das jemandem zu sagen, der hinter dem Deich groß geworden ist, ist eine Unverschämtheit!)

Herr Bajus, Sie haben nachher Ihre Redezeit und können Herrn Dr. Hocker dann entgegenen.

(Anhaltende Unruhe)

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Meine sehr verehrten - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Herr Dr. Hocker. - Wir können hier so nicht fortfahren, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Dann muss man sich mal anhören, was er sagt! Das geht so nicht! - Jörg Bode [FDP]: Ich fand es gut! - Weitere Zurufe)

Vielleicht überlegen alle hier im Plenarsaal einmal, dass sie selbst einen Beitrag dazu leisten können, dass wir den letzten Einzelplan, den wir hier heute Abend beraten, in Ruhe beraten können, sodass ich nicht gezwungen bin, alle ein, zwei Minuten zu unterbrechen. Sie haben es auch in der Hand, Herr Dr. Hocker.

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Mit Ihren Programmen, verehrter Herr Minister Wenzel und Herr Minister Meyer - Letzterer sitzt jetzt bei den Abgeordneten -, zur Wiedervernässung betreiben Sie nicht nur grüne Symbolpolitik, sondern Sie entziehen den Menschen an der Küste ihre Existenzgrundlage, und Höfe, die seit Jahrhunderten existiert haben, stehen plötzlich vor dem Aus. Ich sage Ihnen, wenn das wirklich etwas bringen würde, dann hätte ich Verständnis für diese Politik.

Wenn Sie sich aber vor Augen führen, dass Niedersachsen jedes Jahr absolut 2 % des CO<sub>2</sub> ausstößt, was China jedes Jahr zusätzlich ausstößt, dann sage ich Ihnen: Was Sie mit Ihren Landes-Raumordnungsprogramm und dem Moorschutzprogramm da abziehen und wie Sie Existenzen vor Ort gefährden, ist absurd, und das hat leider überhaupt nicht im Blick, welche Schicksale, Herr Kollege Bajus, die Menschen hinter den Deichen deswegen erleiden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Gleichzeitig sparen Sie in Bereichen, die in Niedersachsen ebenso existenziell relevant sind. Beispiel: meine eigene Heimatstadt am Corporalsdeich. Da habe ich mich letztes beim NLWKN erkundigt, wann denn damit zu rechnen wäre, dass der Deichabschnitt, der Corporalsdeich in Achim, wieder geschlossen wird. Man sagte mir: Herr Hocker, es ist schön, dass Sie anrufen. Aber wir können nicht handeln, weil wir die Mittel nicht freigegeben bekommen.

Meine Damen und Herren, auf der einen Seite investieren Sie viel Geld in teures Personal. Auf der anderen Seite sind bis zum heutigen Tage

noch immer nicht die Hochwasserschutz- und die Dammschäden behoben, die bei den Hochwassern vor anderthalb und vor zwei Jahren leider entstanden sind.

Meine Damen und Herren, ich glaube, dass die Menschen tatsächlich Angst haben vor dem Frühjahr 2016, weil eben entlang der Elbe, Aller und Weser der Hochwasserschutz immer noch nicht komplett wiederhergestellt ist. Das wären die Akzente, die Sie im Haushaltsentwurf für 2016 setzen müssten.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Als ob Sie noch nicht genug Pöstchen geschaffen hätten, sehr verehrter Herr Minister, werfen Sie auch beim Wolfsmanagement für zusätzliche Posten das Geld aus dem Fenster. Fast 700 000 Euro, Herr Minister Wenzel, verschlingt das Wolfsbüro. Wenn wir ehrlich sind, wissen wir doch jetzt schon, dass das am Ende inklusive aller Kosten - Personal-, Sachkosten usw. - über eine Million Euro sein wird.

Dabei war das Wolfsmanagement, sehr verehrter Herr Minister, bei den Landesjägern in besten Händen. Da hatten Sie eine dieser ehrenamtlichen Organisationen, die der Kollege Bosse eben so hoch gelobt hat, die Sachkenntnis besitzen, die sich ehrenamtlich engagieren, viel Zeit investieren, auch viel privates Geld investieren, weil sie es einfach lieben, in der Natur unterwegs zu sein, und die auch in Zukunft die richtigen Ansprechpartner für das Wolfsmanagement gewesen wären.

Stattdessen schaffen Sie auch hier wieder Bürokratie und versorgen Ihre Parteifreundinnen und Parteifreunde. Das halte ich grundsätzlich für falsch; denn die Jäger müssen ja regelmäßig ihre Sachkenntnis zum Ausdruck bringen, sich regelmäßig Prüfungen unterziehen und wären deswegen die geeignetste Organisation gewesen wäre. Sie besitzen viel mehr Sachkenntnis als die ganzen NABUs und BUNDS, die häufig nur einen monatlichen Mitgliedsbeitrag bezahlen, aber glauben, sich in Umweltfragen gut auszukennen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Was hätte man alles mit dem Geld, das Sie für den Wolf ausgeben, für sinnvolle Projekte im Artenschutz auf den Weg bringen können! Herr Kollege Grupe hat das gestern vorgerechnet. Jeder der 80

Wölfe - vielleicht sind es in Niedersachsen ja mittlerweile mehr - verursacht Kosten von 15 000 Euro, die dem Wolf im wahrsten Sinne des Wortes in den Rachen geworfen werden.

Ich halte das für eine komplett falsche Priorisierung. Man kann beim Artenschutz manchmal sogar mit sehr wenig Geld sehr viel bewirken. Aber hier eine Spezies herauszugreifen, ihr den roten Teppich auszurollen und die Interessen von Viehhaltern, von Gatterwildhaltern völlig aus dem Auge zu lassen, halte ich grundsätzlich für die komplett falsche Akzentuierung.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Hocker, lassen Sie eine Frage des Kollegen Janßen zu?

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Gerne, natürlich.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Auch nur eine ganz kurze Zwischenfrage: Welche Tierart wäre Ihnen denn lieber? Sie haben ja eben gesagt, man könne mit wenig Mitteln viel bewirken, nur gerade beim Wolf nicht. Welche hätten Sie denn gerne?

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Was Kuscheliges!)

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Sie kennen vielleicht aus der letzten Legislaturperiode die Aktivitäten, die wir gerade in dem Bereich auf den Weg gebracht haben. Ich nenne den Goldregenpfeifer. Ich nenne viele andere Spezies, die es wert wären, dass man Geld in die Hand nimmt, damit gerade sie geschützt werden.

(Beifall bei der FDP)

Aber eine Spezies herauszugreifen, verehrter Herr Kollege Janßen, das ist komplett falsch.

Aber es ist vielleicht auch gar nicht so erstaunlich, wie Sie die Akzente setzen, Herr Minister. Ich habe schon sehr interessiert zur Kenntnis genommen, wie man auch in Ihrem eigenen Hause die Augenbrauen hochgezogen hat, weil Sie den Naturschutz so schleifen, wie Sie es getan haben. Ich gebe Ihnen drei Beispiele: Vertragsnaturschutz im Rah-

men des Kooperationsprogramms Naturschutz, Teilbereich Grünland: 1,6 Millionen Euro weniger; Vertragsnaturschutz im Rahmen des Kooperationsprogramms Naturschutz, Teilbereiche Acker, nordische Gastvögel: minus 1,9 Millionen Euro und Naturschutzprogramme zum Schutz der Gewässer und des Wasserhaushalts: minus 2,7 Millionen Euro.

(Christian Dürr [FDP]: Die sparen den Naturschutz kaputt! Das ist gefährlich!)

Meine Damen und Herren, diese Zahlen sprechen eine sehr deutliche Sprache. Herr Minister, Sie nehmen eine klare Priorisierung innerhalb des Spannungsverhältnisses von Energiewende auf der einen Seite und Naturschutz auf der anderen Seite vor. Sie haben sich entschieden, was für ein Minister Sie sein wollen. Sie wollen der Minister der niedersächsischen Energiewende sein, aber Sie sind ganz bestimmt nicht der Minister für Arten- und Naturschutz in Niedersachsen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Aber das ist vielleicht auch die logische Konsequenz aus dem Umstand, wie Sie jetzt den Windkrafterlass im Kabinett beschlossen haben und wie er im Januar 2016 in Kraft treten soll. Sie setzen ganz klare Prioritäten im Bereich Energiewende. Es gibt ein wunderbares Zitat, das ich Ihnen jetzt gerne verlesen möchte, das ein bisschen zeigt, dass Sie bei diesem Thema Maß und Mittel verloren haben. Das Zitat lautet:

Die negativen landschaftlichen und gesellschaftlichen Auswirkungen von Windkraftanlagen haben ein Ausmaß erreicht, an dem ein Mehr an Standorten oder deren Verdichtung nur noch gegen die Bevölkerung durchzusetzen ist. Es darf keine weiteren Sondergebiete und Verdichtung von Windparks geben.

Ich weiß nicht, ob Sie wissen, Herr Kollege Wenzel, von wem das stammt. Es könnte von mir sein - da haben Sie recht -, das ist aber nicht der Fall, sondern diese Worte stammen von dem Vorsitzenden des Grünen-Ortsverbands in Esens, Michael Woltersdorf.

Ich gebe Ihnen einen Tipp, wenn ich das darf. Sie müssen ihn natürlich nicht annehmen. Ich glaube, dass es in einer parlamentarischen Demokratie mit einem funktionierenden Parteisystem ganz wichtig ist, dass man auf die Basis hört. Denn die Basis ist letzten Endes das Rückgrat, das auch uns Parla-

mentariern hier in Hannover und in Berlin einen guten Kompass dafür gibt, wie da draußen Themen tatsächlich wahrgenommen werden.

Dieser Herr Woltersdorf hat erkannt, dass wir Speicher brauchen und dass es nicht ausreicht, einfach Windkraftanlagen in die Welt zu setzen.

(Beifall bei der FDP)

Er hat erkannt, dass auch Artenvielfalt ein wichtiges Ziel im Umweltministerium ist. Und er hat vielleicht wie viele Menschen vor Ort Angst, dass eine Immobilie an Wert verliert, weil drum herum ein Windpark entsteht. Ich gebe Ihnen den Tipp: Sie sollten vielleicht öfter auf das hören, was Ihre eigenen Leute vor Ort sagen.

Ein letzter Gedanke, meine sehr verehrten Damen und Herren: Ich weiß, dass diese Reden ja mitgeschnitten werden und dass sie dann auch im Internet kursieren, deswegen sage ich es ganz ausdrücklich.

(Glocke der Präsidentin)

Ich richte mich an die Menschen, die das vielleicht im Weserbergland, in Ostfriesland, im Harz und im Emsland hören, die gegenwärtig Angst davor haben, was dieser Windkrafteerlass letzten Endes bewirken mag.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dieser Windkrafteerlass ist erst einmal nur ein Stück Papier, und die Kommune muss am Ende entscheiden, wo Windparks entstehen, wo eine Genehmigung erteilt wird und wo nicht. Und deshalb - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Und deshalb ist Ihre Redezeit jetzt trotzdem zu Ende.

(Zustimmung bei der SPD)

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Das ist der letzte Satz. Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Wir stehen fest an ihrer Seite. Wir kämpfen gemeinsam. Es ist noch lange nichts gegen diese Verspargelung verloren.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Dr. Hocker. - Wir fahren nun mit der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen fort. Zunächst spricht Herr Kollege Bajus. Bitte!

(Unruhe)

- Auch hier beginnen wir erst, wenn Ruhe eingekehrt ist.

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Frau Präsidentin - - -

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Nein, nein, nein, es ist noch nicht so weit. - Bitte!

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren, lassen Sie auch mich zunächst allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums und der nachgelagerten Behörden, dem Minister und seinem Stab und vor allem allen Ehrenamtlichen aus den Umweltverbänden für ihre Arbeit in diesem Jahr ganz herzlich danken.

Meine Damen und Herren, das Tal der Tränen liegt nun endlich hinter uns. Der Umweltetat wird im kommenden Jahr endlich wieder das Niveau erreichen, das er vor 2003 hatte, bevor die FDP sich darangemacht hat, den Umwelt- und Naturschutz in Niedersachsen gezielt und systematisch zu zerlegen. Dass Sie da gerne weitermachen würden, wo Sie Anfang 2013 aufhören mussten, machen Sie ja mit Ihrem Änderungsantrag mehr als deutlich.

Meine Damen und Herren von der FDP, fast 12 Millionen Euro wollen Sie aus dem Einzelplan 15 streichen und damit so gut wie alle Fortschritte der vergangenen Jahre wieder rückgängig machen.

(Jörg Bode [FDP]: Das waren keine Fortschritte!)

Ich kann Ihnen nur sagen: Das ist unverantwortlich, und das ist mit uns hier nicht machbar. Ein Abräumen wider die Umweltpolitik werden wir verhindern. In diese Verantwortung dürfen und werden Sie auch in Zukunft nicht mehr kommen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, mit dem Klimaabkommen von Paris ist ja nicht nur eine drastische Reduzierung des Ausstoßes von Treibhausgasen im Energiebereich beschlossen worden. Einen be-

sonderen Schwerpunkt setzt das Abkommen auch bei der Reaktivierung von CO<sub>2</sub>-Senken.

Die größte potenzielle Kohlenstoffsенке sind unsere Böden, allen voran unsere Moore. 12 % der Treibhausgasemissionen in Niedersachsen stammen daher, fast so viel wie aus dem gesamten Verkehr. Deshalb müssen wir den CO<sub>2</sub>-Ausstoß auch aus den Mooren reduzieren und, wo möglich, die Moore wieder in einen halbwegs naturnahen Zustand versetzen. Nur so werden wir dem Beschluss von Paris gerecht. Deswegen haben wir allein für den Klimaschutz durch Moorentwicklung bis zum Jahr 2020 knapp 35 Millionen Euro vorgesehen, knapp 8 Millionen Euro davon im laufenden Jahr.

Meine Damen und Herren von der CDU, nachdem Ihre Bundeskanzlerin das Pariser Abkommen in den höchsten Tönen gelobt hat - ganz im Gegensatz zu Ihrem bundespolitischen Sprecher -, sollten Sie sich gut überlegen, ob Sie Ihre unsägliche Kampagne gegen den Moorschutz in Niedersachsen weiter fortsetzen wollen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Bajus, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Bode zu?

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Ich bringe den Gedanken eben zu Ende, dann gerne.

Sonntags die Pariser Beschlüsse loben, und wenn es dann am Montag konkret wird, gegen das Programm Klimaschutz zu Felde ziehen und hier gegen den Ausstieg aus dem Torfabbau vorgehen, geht nicht, meine Damen und Herren von der CDU. Sie müssen schon einmal in die eine oder andere Richtung eindeutig Farbe bekennen, auch um Ihrer eigenen Glaubwürdigkeit willen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Miriam Staudte [GRÜNE]: Sehr richtig!)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte!

**Jörg Bode (FDP):**

Herr Kollege Bajus, Sie haben gerade ausgeführt, dass nach dem Klimaschutzabkommen von Paris Niedersachsen stärker in den Moorschutz einsteigen muss, als es vorher geplant war. Daher meine Frage: Ist von Ihrer Seite oder vonseiten der Lan-

desregierung geplant, im Landes-Raumordnungsprogramm, das jetzt im Entwurf vorliegt, zu weiteren Verschärfungen im Vergleich zum jetzt vorliegenden veröffentlichten Programm zu kommen?

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Bode, die Ansage, mehr für den Moorschutz zu tun, kommt noch aus Ihrer Regierungszeit. Die Ansage „12 % der Emissionen“ ist von Ihrer Regierungskommission so definiert worden. Insofern ist die Aufgabe älter als das Pariser Abkommen. Aber das Pariser Abkommen bestätigt uns darin, dass wir hier aktiv sein müssen und auch werden.

(Jörg Bode [FDP]: Das ist noch mehr als der Entwurf!)

Das tun wir auch mit dem aktuellen Landes-Raumordnungsprogramm. Selbstverständlich dient das auch dem Schutz der Moore und dem Schutz vor weiterer Torfzehrung, und damit auch mit Blick auf den CO<sub>2</sub>-Ausstoß.

(Beifall bei den GRÜNEN)

So einfach können Sie es sich hier nicht machen.

(Jörg Bode [FDP]: Ich wollte wissen, ob noch mehr hereinkommt!)

Ich war bei der Kritik an der CDU. Auch um Ihrer eigenen Glaubwürdigkeit willen müssen Sie sich noch einmal Ihre Energiepolitik anschauen. Regelmäßig machen Sie hier mehr oder weniger zielführende Vorschläge, was die Landesregierung alles in Sachen Energie fördern soll. Wenn es dann aber zum haushaltspolitischen Schwur kommt, dann ist es die CDU, die genau diese Ansätze kürzen will.

Wie läuft das bei Ihnen? - Ein lustiges Dr.-Jekyll-and-Mister-Hyde-Spiel? - Dr. Bäumer darf tagsüber fordern, was ihm gerade einfällt, aber nachts kommt Mister Hilbers und kassiert alles wieder ein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, unglaublicher geht es doch gar nicht! Die CDU-Finanzpolitik lässt Herrn Bäumer nackt im Regen stehen. Mir wäre das peinlich.

Übrigens, auch die Überdüngung der Böden ist ein Problem des Klima- und des Gewässerschutzes. Rund 8,5 % der Treibhausgasemissionen sind Lachgas, so lustig ist das nicht. Das kommt aus der Landwirtschaft durch die Zersetzung von Stick-

stoffverbindungen. Deshalb ist es auch aus Gründen des Klimaschutzes dringend erforderlich, dass wir die im Durchschnitt viel zu hohe Stickstoffbelastung in Niedersachsen wirksam begrenzen.

Meine Damen und Herren, dafür brauchen wir endlich die seit Langem ausstehende neue Düngerverordnung. Aber da kommt nichts vom Bundeslandwirtschaftsminister, obwohl dies für den Trinkwasserschutz dringend angezeigt wäre. Das ist Arbeitsverweigerung. Da sollten Sie sich einmal engagieren, Herr Bäumer!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir haben die Mittel dafür jetzt erhöht, weil es auch dringend notwendig ist. Aber wir wissen, dass das nicht mehr als eine dringend notwendige Reparaturmaßnahme ist. Sie müssen einmal mit den Wasserversorgern in Westniedersachsen reden, mit dem OOWV, dem Wasserversorger in Wallenhorst oder den Stadtwerken in Osnabrück oder dem Wasserzweckverband Niedergrafschaft. Da, wo gesundes Trinkwasser konkret bedroht ist, wo Brunnen geschlossen werden und teure Aufbereitungsanlagen gebaut werden müssen, muss jetzt endlich etwas passieren. Da müssen wir in die Lage versetzt werden, die schwarzen Schafe zu erwischen, meine Damen und Herren.

(Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Bajus, lassen Sie eine Frage des Kollegen Bäumer zu?

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Wenn es ihm hilft.

(Heiterkeit - Jörg Bode [FDP]: Das weiß man erst später! - Zuruf von der CDU: Das können Sie auch ordentlich sagen!)

- Ich mag Herrn Bäumer wirklich gerne, deswegen höre ich mir seine Frage gerne an und werde ihm auch antworten.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte, keine weiteren Kommentierungen. Herr Bäumer stellt jetzt seine Frage, Herr Bajus wird antworten.

(Unruhe)

- Herr Kollege Bäumer, Sie können sprechen, wenn Ruhe eingekehrt ist, sodass alle Kolleginnen

und Kollegen die Chance haben, die Frage zu verstehen. - Bitte sehr, Herr Bäumer!

**Martin Bäumer (CDU):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vor dem Hintergrund, dass der Kollege Bajus vorhin von der Wasserversorgung in Wallenhorst gesprochen hat, die sich über erhöhte Nitratwerte beklagt, und vor dem Hintergrund, dass ich in dieser Gemeinde aufgewachsen bin, würde ich gerne von Ihnen wissen, Herr Bajus, wo in Wallenhorst die Intensivlandwirtschaft zu Hause ist.

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Herr Bäumer, ich habe davon gesprochen, dass in einer Region, in der auch der Wasserversorger Wallenhorst sein Wasser gewinnt, Brunnen von diesem Wasserversorger geschlossen worden sind. Lesen Sie Ihre heimische Zeitung, die *Neue Osnabrücker Zeitung*, nicht? - Das hätten Sie vor zwei Jahren darin lesen können!

Wissen Sie nicht, wer da wassermäßig unterwegs ist? - Der Kollege Lammerskitten sitzt dort hinten. Fragen Sie ihn doch einfach! Es ist so: Brunnen mussten geschlossen werden. Belastetes Wasser wird dort mit Wasser aus Brunnen vermischt, die gutes Wasser haben. Wir haben eine Trinkwasserproblematik auch in Ihrer eigenen Heimat. Geben Sie es doch endlich zu! Handeln Sie, und leugnen Sie nicht weiter!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Clemens Große Macke [CDU]: Durch Schreien wird es auch nicht besser! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Ich kann das auch leiser sagen. Deswegen stimmt es trotzdem.

Meine Damen und Herren, mit diesem Haushalt stärken wir, wie auch schon im letzten Jahr, die Umweltverbände und damit natürlich auch das bürgerschaftliche Engagement in diesem Bereich.

Im letzten Jahr hat das Landesbüro der Umweltverbände seine Arbeit aufgenommen. Es hat in erster Linie die Aufgabe, die Beteiligung der Verbände an Planvorhaben zu stärken. Die Verbandsbeteiligung ist inzwischen nicht nur fester Bestandteil der Gesetze von Bund und Land, sondern auch im europäischen Naturschutzrecht verankert. Wir stärken diese anwaltliche Rolle der Verbände, weil für uns Naturschutz einen hohen Wert hat.

Im kommenden Jahr werden wir daher auch die Vor-Ort-Betreuung der Schutzgebiete durch Ökologische Stationen ausbauen. Umweltverbände, die in enger Kooperation mit den unteren Naturschutzbehörden wertvolle Naturräume betreuen, haben in Niedersachsen Tradition: in der Lüneburger Heide, in der Diepholzer Moorniederung oder im Bereich des Steinhuder Meers, um nur einige zu nennen.

Dass Sie diesen Antrag gleich wieder streichen wollen, meine Damen und Herren von der Opposition, zeigt mir, dass Sie aus Ihren Fehlern der Vergangenheit nichts gelernt haben. Sie haben die Themen Schutzgebietsausweisung und Gebietsmanagement in Natura-2000-Gebieten jahrelang liegen lassen. Jetzt haben wir ein EU-Vertragsverletzungsverfahren an den Hacken. Ihre Politik war ein systematischer Verstoß gegen EU-Recht und war eine umweltpolitische Selbstaufgabe. Wir lösen diese Probleme jetzt. Sie sollten hier bescheidener auftreten.

Lassen Sie mich zum Schluss noch etwas zum Wolf sagen. Es sind erhebliche Mittel für den Schadensausgleich und für präventive Maßnahmen eingeplant. Das sind fast 700 000 Euro zusätzlich. Allen, die hier fleißig Ammenmärchen verbreiten, sei gesagt: An fehlenden Mitteln werden weder die Regulierung von Wolfschäden noch die Förderung von Herdenschutzmaßnahmen scheitern. Darauf können sich die Tierhalterinnen und Tierhalter in diesem Land verlassen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich ein Allerletztes sagen: Dieser Einzelplan des Umweltministeriums steht in der Kontinuität der letzten beiden Haushaltsjahre. Wir investieren in den Klimaschutz. Wir leisten unseren Beitrag zum Schutz des Wassers. Wir stellen die richtigen Weichen zum Erhalt der biologischen Vielfalt in Niedersachsen. Ich bin froh, dass wir eine gute Umweltpolitik in diesem Land haben, und danke Ihnen fürs Zuhören.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bajus. - Es gibt zwei Kurzinterventionen auf Sie.

(Zurufe: Oh! - Mein Gott! - Weitere Zurufe - Unruhe)

Es liegen zwei Kurzinterventionen vor, zunächst eine Kurzintervention des Kollegen Grupe, FDP-Fraktion. Bitte!

#### **Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Lieber Herr Kollege Bajus, Sie haben den Trinkwasserschutz in Ihrer Rede sehr nach vorne gestellt. Darauf möchte ich gerne eingehen, weil auch wir im Kreis Holzminden ein „Problem“ haben. Dort soll ein Stall gebaut werden. Man hat dort sofort erkannt, dass nur die Landwirtschaft schuld sein kann, wenn es erhöhte Trinkwasserbelastungswerte gibt. Allerdings haben wir nur 0,5 Großvieheinheiten im Kreis Holzminden, wenn Ihnen das etwas sagt. In der Region haben wir einen Wert von 35 mg/l, also weit unter dem Grenzwert. Aber in der Diskussion gibt es sofort Schuldzuweisungen, an der Spitze der stellvertretende Landrat, Ihr Parteifreund von den Grünen. Wir diskutieren sehr seriös über diese Frage. Die Landwirtschaft stellt sich dieser Problematik. Aber Viehhaltung gibt es bisher noch nicht in der befürchteten Größenordnung, nur den Grenzwert.

#### **(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann übernimmt den Vorsitz)**

Nun haben wir auch einmal in die Diskussion gebracht, dass der Wert im Wasser auch in den umliegenden Gebieten bei 35 mg/l liegt. Das sind Waldgebiete. Würden Sie vielleicht zugestehen, dass es nicht immer, wenn entsprechende Werte auftreten, an der Landwirtschaft liegt, sondern dass es vielleicht auch an den geologischen Verhältnissen liegen kann? Wenn im Wald die gleichen Werte im Wasser vorkommen wie in den landwirtschaftlich genutzten Gebieten, würden Sie dann auch so weit gehen, den Wald abzuholzen, weil unter diesem bösen Wald höhere Nitratwerte auftreten,

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei der CDU)

oder sind Sie bereit, vielleicht eine sachliche Diskussion darüber zu führen? - Solche Werte kann es aus vielen Gründen geben. Man sollte sie sich genauer angucken und hier nicht mit solchen lächerlichen Schuldzuweisungen arbeiten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Die zweite Kurzintervention hat der Kollege Oesterhelweg angemeldet. Auch Sie haben für 90 Sekunden die Gelegenheit. Bitte!

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Herr Bajus, das war ja wohl mal wieder nichts. Ich stimme dem Kollegen Grupe voll und ganz zu: Es geht wieder einmal darum, auf die Landwirtschaft zu hauen. Das ist billig, und das bleibt billig, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es kann doch nicht sein, dass immer, wenn irgendwo ein Problem im Lande auftritt, was die Böden, was die Luft, was das Wasser angeht, grundsätzlich die Bauern schuld sind, obwohl Sie überhaupt nicht hinter die Kulissen gucken und sich nicht einmal bemühen, den wirklichen Sachverhalt darzustellen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich will noch eines sagen: Sie haben jetzt endlich einmal - dafür bin ich dankbar - die Katze aus dem Sack gelassen, wie es wirklich mit dem Landes-Raumordnungsprogramm aussieht und wie es wirklich mit dem Moorschutz aussieht, meine sehr verehrten Damen und Herren. Ganz genau das ist es: Sie wollen wiedervernässen, und zwar im großen Stil.

(Zustimmung von Ingrid Klopp [CDU])

Zumindest der erste Entwurf war der ehrliche Entwurf, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Der Kollege Bosse hat das schon am 12. Dezember 2013 in seiner Rede zum Haushalt gesagt. Er hat nämlich damals auch von Wiedervernässung gesprochen. Genau das ist es, was Sie wollen. Deswegen kann ich den Berufskollegen auch in den Mooregebieten und den Bürgermeister gleich mit nur empfehlen: Passt auf, und lasst euch hier nicht hinter die Fichte führen!

(Starker Beifall bei der CDU und bei der FDP - Christian Dürr [FDP]: Steht auf und wehrt euch!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Der Kollege Volker Bajus möchte auf die Kurzintervention erwidern. Für 90 Sekunden haben Sie das Wort. Bitte!

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Herr Präsident, vielen Dank. - Meine Damen und Herren, es tut mir leid, dass ich jetzt Ihre kostbare Zeit noch in Anspruch nehmen muss. Aber wenn man hier die Unwahrheit verbreitet, dann kann das so nicht stehen gelassen werden.

Sie müssen auch einmal zuhören!

Herr Oesterhelweg, ich habe explizit nicht davon gesprochen - ich sage das auch vor dem Hintergrund, weil ich selbst in einer Region aufgewachsen bin, wo es Siedlerdörfer im Moor gibt - und niemand hat je behauptet, dass wir diese Dörfer angehen.

(Zuruf von Frank Oesterhelweg [CDU]  
- Weitere Zurufe - Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Ich habe auch heute nicht von Wiedervernässung gesprochen, sondern von der Verantwortung zum Schutz der bestehenden Moore und auch davon, dort, wo es geht, den Torfverzehr, den CO<sub>2</sub>-Ausstoß zu reduzieren. Da sind wir alle in der Verantwortung. - Erstens.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zweitens.

(Zuruf von Hermann Grupe [FDP])

- Herr Grupe, auch Sie müssen zuhören. Ich weiß, das fällt Ihnen schwer. Es ist ja auch schon nach 21 Uhr.

Wie sollen wir denn das verstehen, dass ich irgendwen unter Generalverdacht stelle, z. B. den Wald, wie Sie es hier behaupten? - Ich habe explizit von Westniedersachsen gesprochen. Insofern war es kein Pauschalangriff auf die Landwirtschaft. Niemand in Westniedersachsen wird bestreiten, dass wir einen Düngesubstanzüberschuss, ein Nitratproblem haben - niemand, auch Sie nicht. Und jetzt hören Sie mit den Ammenmärchen auf, wir hätten etwas gegen Landwirte! Das Gegenteil ist der Fall: Wir stehen an der Seite der Landwirtschaft.

(Beifall bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der CDU und bei der FDP)

- So ist das! Nichts anderes!

(Christian Dürr [FDP]: Ja, ja! Sie stehen an der Seite der Landwirtschaft! Lächerlich! Da lachen Sie ja selber, Herr Bajus! - Weitere Zurufe)

Ich möchte zum Schluss noch etwas sagen: Herr Oesterhelweg, Sie sehen nun wirklich nicht so aus,

als seien Sie ein Sensibelchen. Aber Sie gerieren sich hier so. Das wäre mir peinlich. Reden Sie doch einmal mit uns! Hören Sie zu, und hören Sie auf, Propaganda zu verbreiten! Peinlich ist das!

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe vorhin gesagt, ich hoffe, dass wir die Debatte diszipliniert über die Bühne bekommen. Sie können hier engagiert debattieren, aber all die Zwischenrufe und die Unterbrechungen der Rednerinnen und Redner helfen uns nicht weiter. Sie kosten uns nur Zeit.

Die Kurzinterventionen sind abgearbeitet.

Manchmal muss man Rede und Gegenrede ertragen. Das gilt für alle Fraktionen. Man kann das so hinnehmen, oder man kann sich so aufführen, wie es einige tun, ohne dass ich jetzt jemanden gezielt anspreche. Meine Damen und Herren, es liegt aber an Ihnen, wie lange die Sitzung dauert. Ich darf Ihnen ankündigen, sie wird noch eine ganze Zeit dauern, wenn ich mir die Liste der Wortmeldungen angucke. Es liegt an Ihnen, ob wir die Sitzung noch verlängern.

Im Rahmen der regulären Debatte hat für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Abgeordnete Staudte für eine Restredezeit von 3:33 Minuten das Wort. Bitte schön, Frau Kollegin!

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Wir kommen jetzt zu einem etwas weniger emotionalen Thema, nämlich zur Atomkraft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Heiterkeit bei der CDU und bei der FDP)

Ich meine, man kann in der Diskussion über das Umweltressort, gerade wenn es um das Geld geht, das Thema Atomkraft nicht auslassen. Sie alle wissen ja, dass der Bundeswirtschaftsminister extra eine Kommission eingesetzt hat, um die Finanzlage in Bezug auf Atomkraft-Rückbau, Endlagerung etc. zu überprüfen. Es gab außerdem einen Finanzstresstest. Nun soll diese neue Kommission mit den desaströsen Ergebnissen umgehen.

Wir haben auch hier schon mehrmals über dieses Thema diskutiert. Die Atomkonzerne haben zwar Rückstellungen gebildet, aber eben zu wenig. Sie haben auch ein völlig falsches Zinsniveau ange-

nommen, nämlich weit über 4 %. Sie wissen: Bei dem derzeitigen Niedrigzinsniveau ist dieser Satz illusorisch.

Die Finanzen der Energiekonzerne schmelzen dahin wie aktuell die Gletscher aufgrund des Klimawandels. Eigentlich gilt nach § 9 des Atomgesetzes das Verursacherprinzip. Man muss aber ganz klar sagen: In diesem Bereich ist Vertrauen gut, Kontrolle aber besser. - Wir fordern seit Langem einen öffentlich-rechtlichen Fonds mit einer unbefristeten Nachschusspflicht. Die finanziellen Risiken sind überdeutlich. Wir müssen uns natürlich Gedanken machen, weil auch die öffentlichen Haushalte bedroht sind.

Wir hätten es gut gefunden, wenn in diesem Jahr noch ein Nachhaftungsgesetz den Bundestag und Bundesrat passiert hätte. Wenn wir uns alle einen guten Rutsch wünschen, dann werden sich vor allem RWE und E.ON freuen. Die werden auf jeden Fall einen guten Rutsch haben, wenn sie nämlich noch genügend Zeit haben, ihre Umstrukturierungspläne umzusetzen und wir mit diesem Nachhaftungsgesetz erst im nächsten Jahr kommen. Das ist alles andere als erfreulich.

Vor der Entsorgung des Atommülls kommen aber erst noch die Stilllegung und der Rückbau. Herr Bosse hat es schon kurz angerissen: Wir haben in diesem Haushalt zum ersten Mal 80 000 Euro eingesetzt, um die vom Thema AKW-Rückbau betroffenen Kommunen zu unterstützen. Wir wollen, dass die Bürgerbeteiligung ausgeweitet wird. Sie alle wissen ja, dass die Öffentlichkeit nur in der ersten Phase des AKW-Rückbaus formal beteiligt wird und Einwendungen eingereicht werden können.

(Glocke des Präsidenten)

Wir wollen, dass die Beteiligungsmöglichkeiten ausgeweitet werden. Künftig sollen Landkreise, Initiativen und Verbände die Möglichkeit haben, Geld des Landes abzurufen, um Gutachter zu beauftragen.

(Jörg Bode [FDP] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

- Bitte nicht.

Ich möchte an dieser Stelle noch einmal kurz darauf hinweisen, dass wir dieses Jahr wie schon im letzten Jahr glücklicherweise kein Geld für Castortransporte einstellen müssen. Ich möchte es aber trotzdem noch einmal in Erinnerung rufen. Allein beim letzten Transport sind mehr als 33 Millionen

Euro angefallen. Niedersachsen hat durchgesetzt, dass die Castoren, die wir noch aus dem Ausland zurücknehmen müssen, jetzt auch auf andere Bundesländer verteilt werden. Die rot-grünen Bundesländer haben da mitgespielt. Auch Hessen hat sich nicht lange gewehrt. Das einzige Bundesland, das wieder eine Extrawurst haben musste, war Bayern.

(Glocke des Präsidenten)

Bayern hat sich die Lagerung der sieben Castoren teuer bezahlen lassen. Es gab eine Vereinbarung mit Frau Hendricks, Gorleben solle keinesfalls aus der - - -

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin, Sie kommen jetzt bitte zum Schluss! Jetzt trage auch ich dazu bei, dass es noch länger dauert. Ihre Redezeit ist abgelaufen. Bitte Ihren Schlusssatz! Ihre Redezeit ist überschritten. Bitte!

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Ja, sie ist um einige Sekunden überschritten. - Gorleben solle keinesfalls aus der Endlagersuche ausgeschlossen werden. Ich denke, eine offene Endlagersuche sieht anders aus.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Herr Kollege Bode, Sie haben mitbekommen, dass Ihre Zwischenfrage abgelehnt wurde. Deswegen habe ich Sie gar nicht angesprochen. Sie haben aber jetzt die Möglichkeit, Ihre angemeldete Kurzintervention zu machen. 90 Sekunden. Herr Bode, FDP-Fraktion!

(Ulrich Watermann [SPD]: Der wird auch unser Freund!)

**Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Kollegin Staudte, ich habe ein Problem, das ich nicht verstehe.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Eines?)

Vielleicht können Sie es mir ja gleich erklären. Sie haben gesagt, dass für den Rückbau der kerntechnischen Anlagen ein Bürgerdialog ausgestaltet werden muss und Sie hierfür 80 000 Euro im Haushalt zur Verfügung stellen. Angesichts der Politik der Grünen in der Vergangenheit in diesem Bereich stellt sich für mich jetzt die Frage: Warum lassen Sie die Kosten für den Bürgerdialog vom

Steuerzahler finanzieren? Warum erlegen Sie diese Kosten nicht dem Verursacher, also dem Betreiber der kerntechnischen Anlagen auf? Aus meiner Sicht müsste er den Bürgerdialog bezahlen, nicht aber der Steuerzahler.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Frau Staudte möchte erwidern. Sie haben ebenfalls für maximal 90 Sekunden das Wort.

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Bode, vielen Dank für Ihre Frage. Ich erkläre es Ihnen gern. Sie waren ja nicht im Ausschuss und haben auch nicht an der Anhörung zum Thema Rückbau teilgenommen. Dort ist von den Initiativen, die sich in Krümmel im Dialogprozess hinsichtlich des Rückbaus des Forschungsreaktors engagieren, gesagt worden: Wir kriegen das im Moment von der Helmholtz-Gesellschaft bezahlt. - Das führt aber dazu, dass viel Misstrauen besteht. Das wird vom Betreiber direkt bezahlt. Die Öffentlichkeit hat Sorge, dass eine Einflussnahme in Kauf genommen wird. Deshalb haben wir uns ganz bewusst dafür entschieden, dafür öffentliche Gelder zu nutzen.

Ich gebe Ihnen recht: Es wäre schöner, wir müssten das nicht tun. - Ich fordere Sie auf: Wenn Sie wollen, dass sich der Staat diese Gelder zurückholt, dann setzen Sie sich doch mit uns gemeinsam dafür ein - wie wir es auch schon in einem Landtagsbeschluss formuliert haben -, dass die Brennelementesteuer im Jahr 2016 nicht ausläuft! Dann haben wir genügend Geld, das zu finanzieren.

Danke sehr.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jörg Bode [FDP]: Das ist eine Bundessteuer!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Damit sind die Kurzinterventionen abgearbeitet.

Im Rahmen der regulären Debatte hat jetzt der Kollege Oesterhelweg für die CDU-Fraktion das Wort. Meine Kollegin Frau Dr. Andretta hat mir vor der Übergabe der Sitzungsleitung an mich aufgeschrieben, dass Sie etwas mehr Redezeit haben - aus mir nicht bekannten Gründen -, als auf dem Plan steht. Ich habe es nicht mitbekommen. Sie hat drei Minuten vorgegeben, Herr Kollege Oesterhelweg.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Das wird ja immer weniger!)

- Ich habe das so übernommen. Es wird einen Grund dafür geben. Sie haben das Wort für drei Minuten. Bitte!

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Vorhin waren es noch vier Minuten. Jetzt sind es drei. Deswegen muss ich ein bisschen schneller sprechen. Das kriegen wir auch hin.

Ich habe zwei Themen, die ich noch kurz ansprechen möchte und die der Kollege Bosse vorhin möglicherweise vergessen hat. Ich verstehe auch, dass er sie nicht erwähnt bzw. vergessen hat, weil sie ihm möglicherweise etwas unangenehm sind.

Lieber Herr Kollege Bosse, ich möchte zunächst mit dem Thema Geoparks beginnen, die inzwischen erfreulicherweise auch als UNESCO-Geoparks anerkannt sind. 2013, 2014 und auch 2015 beantragen wir eine institutionelle Förderung in Höhe von 100 000 Euro. Der Geopark bedankt sich bei uns dafür, dass wir das tun, dass wir diese Initiative ergreifen. Ich möchte jetzt einmal den Kollegen Bosse vom 17. Dezember 2014 zitieren:

„Ich stehe dem auch durchaus wohlgesonnen gegenüber. Nur, Herr Kollege Oesterhelweg, es wird ein Folgeprogramm geben, in dem die Unterstützung für die Geoparks aufgehen wird. Ich gehe natürlich davon aus,“

- wie er so gerne formuliert -

„dass die Unterstützung der Geoparks im Rahmen des Folgeprogramms - auch mit EU-Mitteln - wohlwollend geprüft wird.“

Ja, ich glaube, Sie prüfen immer noch. Wieder mal Fehlanzeige!

Das zweite Thema, meine sehr verehrten Damen und Herren, bringt uns so langsam - bei mir ist das nun wirklich nur ganz schwer möglich - auf die Palme. Das ist das Thema Wolf. Sie lassen die Menschen beim Thema Wolf im Stich.

(Beifall bei der CDU)

Ich habe hier vor einem Jahr angesprochen, dass wir eventuell regulierend eingreifen müssen. Hohn und Spott waren die Reaktion. Sie verplempern Steuergelder. Sie haben die Kontrolle verloren. Sie ducken sich vor der Entscheidung des Abschlusses. Sie nehmen vielfaches Tierleid in Kauf. Sie

nehmen den Existenzverlust der Schäfer in Kauf. Sie spielen mit deren Existenz, und - ich befürchte es wirklich - Sie kalkulieren offensichtlich sogar mit menschlichem Leid.

(Lebhafter Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN - Miriam Staudte [GRÜNE]: Schäbig ist das!)

Ich freue mich sehr, dass sich der Kollege Siemer und der Kollege Angermann sehr intensiv um dieses Thema kümmern. Wir werden den Finger in die Wunde legen, bis Sie endlich diesen Unsinn beenden, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Die Restredezeit der SPD-Fraktion möchte der Kollege Marcus Bosse in Anspruch nehmen. Herr Kollege Bosse, anderthalb Minuten.

**Marcus Bosse (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst einmal möchte ich ein Zitat von Theodore Roosevelt - das war ein ganz intelligenter Mann - bemühen, Herr Oesterhelweg. Der hat einmal gesagt: „Wer stark ist, kann sich erlauben, leise zu sprechen.“ Das sollten Sie sich an der Stelle einmal merken.

(Jens Nacke [CDU]: Herr Bosse, haben Sie Ihre letzte Rede gelesen? Wollen Sie die mal nachvollziehen? Sonst geht es gut, oder was?)

Ich will an dieser Stelle zu zwei Dingen etwas sagen.

Zum einen zum Geopark. Die Bezuschussung von Geschäftsausgaben ist an der Stelle nicht möglich. Das galt im Übrigen auch bei der von CDU und FDP geführten Landesregierung. Insofern wurde Herrn Weber, den wir beide kennen und sehr schätzen, eine Projektförderung durchaus in Aussicht gestellt. Im Übrigen haben Herr Kollege Strümpel, der dort hinten sitzt, und ich bereits mit Herrn Weber gesprochen und ihm in Aussicht gestellt, dass diese Projektförderung beantragt werden soll. Dieser hervorragende Geopark wird natürlich auch entsprechend gewürdigt. Insofern können wir hier nicht pauschal Geld für die Projektförderung fordern, um dementsprechend ruckzuck Mittel zur Verfügung zu stellen.

Acht Sekunden Redezeit habe ich noch.

Ganz kurz zum Kollegen Hocker. Ich finde es wirklich eine Unverschämtheit, zu sagen, die Mitglieder von BUND und NABU würden nur Geld nehmen und hätten keine Ahnung von Umwelt und Naturschutz. Der NABU hat 80 000 Mitglieder in Niedersachsen und der BUND 33 000. Hier werden also 113 000 Mitglieder in Misskredit gezogen. Ich denke, an dieser Stelle sollten Sie sich ganz deutlich entschuldigen.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bosse. - Auf Ihre Rede folgt jetzt eine Kurzintervention von Herrn Oesterhelweg. 90 Sekunden. Bitte, Herr Kollege!

(Beifall bei der CDU)

**Frank Oesterhelweg (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Lieber Herr Kollege Bosse, das wird die Erben von Herrn Roosevelt noch freuen, dass Sie ihn als ganz intelligenten Menschen bezeichnet haben.

(Heiterkeit bei der CDU und bei der FDP)

Ich finde es unglaublich, auf welche - jetzt könnte ich zweimal „d“ sagen - Art Sie sich hier präsentieren. Sie sind ja wohl in der Tat der Größte, den Ihre Fraktion überhaupt zu bieten hat. Aber das will ich Ihnen sagen, meine Damen und Herren: Wenn die Sonne der Weisheit tief steht, dann werfen auch Zwerge lange Schatten, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP - Marcus Bosse [SPD]: Und was machen Sie? - Lachen bei der SPD)

- Ich habe lange darauf gewartet, dass ich dieses Zitat einmal bringen kann! Und es war kaum einer da, auf den es so gut passt wie auf dich, lieber Marcus, sage ich jetzt einmal ein bisschen persönlicher.

Jetzt sage ich noch etwas zum Geopark. Als wir 2013 gesagt haben, dass wir die institutionelle Förderung wollen, hat der Kollege Bosse gesagt: Interessante Idee, das überlegen wir uns, das unterstützen wir. - Als wir 2014 gesagt haben, dass

wir die institutionelle Förderung wollen, hat er gesagt: Jawohl, wir werden das wohlwollend prüfen, dann schauen wir mal, wie wir da helfen können. - Jetzt ist 2015. Jetzt stellt er sich hier hin und erzählt etwas von Projektförderung. Er hat bis heute nicht den Unterschied zwischen Projektförderung und institutioneller Förderung begriffen, dieser Größte der Sozialdemokraten hier im Landtag!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Herr Kollege Bosse verzichtet auf eine Erwiderung,

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der CDU: Oh!)

sodass wir jetzt zu der Rede der Landesregierung kommen. Das Wort hat Herr Umweltminister Wenzel.

**Stefan Wenzel, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Manchmal, Herr Oesterhelweg, habe ich das Gefühl, dass dieses Gepolter über die Landwirtschaftspolitik hier nur von den Aktivitäten Ihres Landwirtschaftsministers in Berlin und in Brüssel ablenken soll.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Da täuschen Sie sich, Herr Minister! Mit Ihren Gefühlen stimmt etwas nicht!)

Es würde manchmal helfen - es würde vor allen Dingen auch den Landwirten helfen -, wenn man hier im Haus mehr an einem Strang zöge. Sie können am Beispiel des Alten Landes sehen, wie das gelingt, die Landwirte dort zu unterstützen.

(Frank Oesterhelweg [CDU]: Welches alte Land? Dieses hier? - Weitere Zurufe von der CDU - Gegenruf von Gerd Ludwig Will [SPD]: Lasst ihn doch einmal ausreden!)

Ich glaube, da kann man auch in Ihrem Sinne in Brüssel und Berlin einiges besser machen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, eine zweite Bemerkung. Sicherlich haben auch Sie auf der rechten Seite des Hauses gesehen - Sie waren zum Teil selbst da -, wie sich die Politik der Landesregierung z. B. bei der Ansiedlung des Siemens-Werkes

in Cuxhaven ausgewirkt hat, wo Anlagen für Windkraftanlagen gebaut werden. Das ist seit mehr als 15 Jahren eine der ersten Neuansiedlungen von Siemens in Deutschland. Das ist mit auf verlässliche Energie- und Klimapolitik zurückzuführen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, Sie haben vielleicht auch wahrgenommen, dass der Bundeswirtschaftsminister zusammen mit EWE und 70 weiteren Akteuren eine Initiative im Nordwesten des Landes unter dem Stichwort „enera“ fördert, die sich mit dem Thema Digitalisierung und Energiewende befassen und Zukunftstechnologien entwickeln. Wir haben das Vorhaben in der Landesregierung mit mehreren Ressorts unterstützt und vorangebracht. Ich freue mich sehr, dass das gelungen ist. Auch das ist nur gelungen, weil dahinter eine verlässliche Klima- und Energiepolitik steht.

Meine Damen und Herren, wir haben in den letzten Tagen gesehen, was in Paris passiert ist. Es war erfreulich, zu sehen, was gelingen kann, wenn 195 Länder dieser Erde und deren Vertreter gemeinsam an einem Strang ziehen.

Wenn ich aus diesem Jahr eine Lehre mit nach Hause nehme, dann ist es die, dass es oft notwendig ist, gemeinsam darüber nachzudenken, wie man Probleme lösen kann, und dass man Probleme lösen kann, wenn man gemeinsam anpackt, und dass wir manche Probleme überhaupt nicht lösen können, wenn wir nur gucken, was vor der eigenen Haustür passiert. Das gilt für die Zusammenarbeit hier in Niedersachsen, das gilt für die Zusammenarbeit von Deutschland in Europa, das gilt aber auch international. Hier kann Umweltpolitik künftig auch erheblich dazu beitragen, z. B. Fluchtursachen zu bekämpfen, weil wir heute wissen, dass Dürren, Bodenerosion, Verluste von landwirtschaftlichen Böden am Ende dazu führen können, dass Menschen ihr Zuhause und ihre Heimat verlieren.

Meine Damen und Herren, auch deshalb setzen wir auf eine verlässliche Klima- und Energiepolitik in Niedersachsen. Wir haben beispielsweise bei der EU-Förderung in diesem Bereich bemerkenswerte Schwerpunkte gesetzt, um beispielsweise unsere Kommunen und unsere Betriebe bei der Energie- und Ressourceneffizienz zu unterstützen oder auch z. B. verschmutzte Flächen zu sanieren. Wir haben mit vielen Akteuren im Land gemeinsam beraten und werden das auch weiterhin tun.

Meine Damen und Herren, ich will angesichts der fortgeschrittenen Zeit nicht in aller Breite ausführen. Ich will Ihnen nur sagen: Wir haben auch beim Hochwasserschutz einen Schwerpunkt gesetzt, weil wir hier künftig größere Herausforderungen sehen. Wir haben im Bereich Naturschutz einen Schwerpunkt gesetzt, sowohl was die Förderung im Bereich der EU-Förderung angeht, als auch personell.

Meine Damen und Herren, ich bin der Auffassung, dass sich der Haushalt des Umweltressorts wirklich sehen lassen kann. Wir haben einen sehr kleinen Etat, aber wir machen damit sehr, sehr viel. Mit sehr, sehr vielen sehr engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern entwickeln wir eine sehr große Hebelwirkung zugunsten von Natur und Umwelt.

Meine Damen und Herren, an dieser Stelle möchte ich deshalb auch ganz herzlich meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern danken und allen denjenigen, die hier im Landtag dazu beigetragen haben, dass wir einen seriösen Haushalt auf dem Tisch liegen haben. Er trägt viel zu einer guten Zukunft Niedersachsens bei. Deswegen würde ich mich freuen, wenn Sie ihn morgen bei der Abstimmung unterstützen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Sinne eines nachhaltigen Umgangs mit unserem Zeitbudget wünsche ich Ihnen allen noch einen schönen Abend.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren, mir liegen keine weiteren Wortmeldungen vor.

Damit beenden wir für heute die Haushaltsberatungen. Sie werden morgen mit den erforderlichen Abstimmungen und den Schlusserklärungen fortgesetzt.

Aber Sie sind noch nicht entlassen. Sie alle bleiben schön sitzen,

(Heiterkeit)

weil drei Kolleginnen und Kollegen des Hauses von ihrem Recht Gebrauch machen,

(Zuruf von der SPD: Nein!)

hier eine **persönliche Bemerkung** nach § 76 der Geschäftsordnung vorzutragen. Ich erläutere

gleich das Prozedere. Sie haben einen Anspruch darauf, dass das, was sie hier korrigieren oder kritisieren wollen, im Rahmen der Geschäftsordnung von allen vernommen wird.

Wir kommen jetzt zu den angemeldeten persönlichen Bemerkungen nach § 76 der Geschäftsordnung.

Ich weise ausdrücklich darauf hin, dass ein Mitglied des Landtags in einer persönlichen Bemerkung ausschließlich Vorwürfe und Angriff gegen die eigene Person zurückweisen oder eigene Ausführungen berichtigen kann. Das ist der Hintergrund. Ich gehe davon aus, dass Sie alle sich daran halten. Ansonsten muss ich eingreifen.

Das Wort zu einer solchen Erklärung hat zunächst der Abgeordnete Volker Bajus.

(Karl-Heinz Bley [CDU]: Eine Minute!)

- Die maximale Redezeit beträgt nach der Geschäftsordnung fünf Minuten.

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! In der zum Teil etwas emotionalen Debatte, die eben stattgefunden hat, hat der Kollege Hocker ungefähr sinngemäß geäußert, mir - Herrn Bajus - wäre das Schicksal der Menschen hinterm Deich egal.

Herr Dr. Hocker, ich bitte Sie ausdrücklich, diese Bemerkung zurückzunehmen.

Erstens, glaube ich, ist keiner Kollegin und keinem Kollegen hier im Saal das Schicksal irgendeines Menschen in Niedersachsen oder sonst wo auf der Welt egal - auch nicht Ihnen oder irgendwem anders hier.

Zweitens möchte ich Sie darauf hinweisen, dass mich persönlich das in besonderer Weise kränkt. Ich bin tatsächlich in einer von Hochwasser und Sturmfluten gefährdeten Region aufgewachsen. Ich habe eigene Verwandtschaft, die bei der großen Sturmflut 1962 - Sie werden sich erinnern - unter Freunden und Verwandten Verluste hatte und die auch jetzt regelmäßig bangen muss. Ich kann mir nicht vorstellen, dass Sie wirklich glauben, dass jemandem, der die Gefahren der Küste kennt - aus eigener Anschauung, aber auch weil er die Menschen in diesem Land kennt und sich für sie verantwortlich fühlt -, dieses Schicksal egal wäre.

Ich kann verstehen, dass man, wenn man eine weitgehend argumentfreie Argumentation aufzu-

bauen versucht, vielleicht solche Dinge in seiner Argumentation braucht.

(Jens Nacke [CDU]: Nicht so dünnhäutig, Herr Kollege!)

Aber eigentlich haben Sie es nicht nötig.

(Jens Nacke [CDU]: Vielleicht lesen Sie Ihre Rede noch einmal, was Sie uns alles vorgeworfen haben!)

Deswegen wäre es nett, Sie würden das zurücknehmen.

Allen anderen noch einen schönen Abend.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank.

(Dr. Gero Hocker [FDP] meldet sich zu Wort)

- Das geht nicht. Es tut mir leid. Es gibt hier Erklärungen der Betroffenen. Die Geschäftsordnung sieht nicht vor, darüber zu debattieren. Wenn Sie sich nun wiederum angegriffen fühlen, Herr Dr. Hocker, dann stelle ich alles anheim. Aber eine Erwiderung gibt es nicht.

Herrn Nacke möchte ich darauf hinweisen, dass eine solche persönliche Bemerkung kein Anlass zu Kommentaren mit Hinweisen auf irgendwelche Zusammenhänge ist. Ich glaube, jeder Kollege hat nach der Geschäftsordnung das Recht, eine persönliche Bemerkung abzugeben. Die haben wir dann anzuhören und hinzunehmen. Das gilt für alle. Es gibt keinen Anlass, das mit Zwischenrufen zu begleiten.

(Jens Nacke [CDU]: Das ist mein gutes Recht, Herr Präsident!)

- Das mögen Sie so sehen. Ich darf darauf hinweisen, dass das ein Schutzrecht für Abgeordnete ist und sie davon Gebrauch machen können.

Das Wort hat jetzt der Kollege Reinhold Hilbers zu einer persönlichen Bemerkung nach § 76 der Geschäftsordnung. Bitte!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Herr Präsident! Herr Finanzminister Schneider hat hier gesagt, wir würden das halbe Personal beim Landesliegenschaftsfonds kürzen, nämlich durch Einsparung von 20 Vollzeiteneinheiten.

Es ist schon im Antrag erkennbar, dass es da einen verrutschten redaktionellen Hinweis gibt, der bei einer Sachkostenstelle steht, die um 10 000 Euro reduziert wird. Dass 10 000 Euro nicht die Streichung von 20 Stellen bedeuten können, ist offensichtlich, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von der SPD: Das ist doch keine persönliche Erklärung! - Weitere Zurufe von der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Meine Damen und Herren, es ist für den Sitzungsvorstand immer sehr schwierig, weil wir keine Hellseher sind. Ich werte das unter dem Geschäftsordnungsbegriff der Richtigstellung eines eigenen Beitrags.

(Björn Thümler [CDU]: Nein, eines Beitrags des Finanzministers!)

- Dann war das nicht geschäftsordnungsgemäß, Herr Kollege. Ich wollte ihm eben eine Brücke bauen.

(Zurufe von der CDU)

Das Wort hat jetzt nach § 76 der Geschäftsordnung Herr Dr. Gero Hocker.

(Anhaltende Zurufe von der CDU - Gegenruf von der SPD: Schaltet doch einmal ab! Nicht so aufgedreht! Das hat doch keinen Sinn!)

Sie halten die Geschäftsordnungsbestimmungen sicherlich auch ein.

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Bajus, mir ist selbstverständlich nicht bewusst gewesen, dass Ihre Familie eine derartige Historie hat und vom Hochwasser gepeinigt wurde. Wenn meine Aussagen Sie persönlich getroffen haben, dann nehme ich sie hiermit mit dem Ausdruck des Bedauerns zurück.

Vielen Dank.

(Beifall)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Auch das war nach der Geschäftsordnung möglich.

Frau Kollegin Asendorf, Bündnis 90/Die Grünen, möchte ebenfalls eine persönliche Bemerkung nach § 76 der Geschäftsordnung machen. Bitte schön, Frau Kollegin!

(Unruhe)

- Und hier ist Ruhe im Saal, meine Damen und Herren! Ansonsten unterbreche ich, bis Ruhe ist.

(Anhaltende Unruhe)

- Sie fangen nicht an. Wir warten.

(Lutz Winkelmann [CDU]: Auch der Präsident kann einen freundlichen Ton wählen!)

- Ich habe Sie darauf hingewiesen, Herr Winkelmann, dass hier Abgeordnete von ihrem persönlichen Recht Gebrauch machen. Es gibt keinen Anlass, das mit Tumult und Lautstärke zu begleiten. Das ist ein Schutzrecht von Abgeordneten. Wir sollten uns entsprechend verhalten. Das möchte ich mit Nachdruck hier feststellen.

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

So, Frau Kollegin, bitte!

**Regina Asendorf (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dammann-Tamke, Sie haben heute in Ihrem Beitrag Folgendes gesagt - ich zitiere -:

„Von grüner Seite - ich nenne allen voran die Kollegin Asendorf - habe ich leider in diesem Zusammenhang keinen Vorstoß erlebt; das ist enttäuschend. Aber wenn man einen Beamtenstatus hat, sieht man gewisse Dinge ja auch anders.“

Ich fange mit dem letzten Satz an, mit dem Beamtenstatus.

„Ich schwöre, das Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, die Niedersächsische Verfassung und die in der Bundesrepublik Deutschland geltenden Gesetze zu wahren und meine Amtspflichten gewissenhaft zu erfüllen.“

Diese Formel haben in diesem Haus sicherlich schon viele Kolleginnen und Kollegen gesprochen, auch in Ihrer Partei. Sie ist mir immer noch sehr wichtig.

Was ich anders sehen soll, erschließt sich mir nicht. Genauso wenig, wie ich Ihnen abspreche, ein ordentlicher Landwirt zu sein, Herr Dammann-Tamke, können Sie mir absprechen, meine Aufgaben gewissenhaft erfüllt zu haben. Ich empfinde Ihre Aussage als Diskreditierung und verwahre mich aufs Schärfste dagegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Beamtenstatus ist - keine Frage - ein Privileg. Er gibt mir Unabhängigkeit und die Möglichkeit, meine Arbeit vor allem auf Grundlage fachlicher Aspekte auszuführen und darin meine Meinung frei zu äußern.

(Jens Nacke [CDU]: Das ist ja lächerlich! - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Ob das lächerlich ist, Herr Nacke - - -

(Johanne Modder [SPD]: Das ist unmöglich! - Ulf Thiele [CDU]: Was ist denn das für eine Belehrung? - Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin, wir warten.

(Jens Nacke [CDU]: Lesen Sie einmal nach, was da passiert ist! Was soll das denn hier?)

- Jeder mag sich bei Zwischenrufen seine Gedanken machen. Ich warte jetzt so lange, bis keine mehr kommen und Frau Asendorf fortsetzen kann.

(Jens Nacke [CDU]: Meine Güte! - Gegenruf von der SPD: Hören Sie doch auf, das zu bewerten!)

- Ich weise noch einmal darauf hin: Es ist ein Schutzrecht von Abgeordneten, ihre Empfindungen hier vortragen zu können. Wir sollten das nicht in irgendeiner Weise begleiten. Die Kolleginnen und Kollegen haben das Recht dazu, und Frau Asendorf hält sich daran.

Jetzt setzen Sie bitte fort!

**Regina Asendorf (GRÜNE):**

Also: meine Meinung frei zu äußern. Davon habe ich immer Gebrauch gemacht, und ich werde das auch in Zukunft tun.

Zum ersten Teil Ihrer Aussage muss ich Ihnen sagen, dass nach der Verfassung die Mitglieder des Landtages das ganze Volk - nicht nur ihre eigenen Wählerinnen und Wähler bzw. ihre eigene Klientel - vertreten. An den Verhandlungen zum Etat der Kammer habe ich deshalb nicht teilgenommen.

Ich habe im Übrigen gerne bei der Kammer gearbeitet, und ich habe nach wie vor Kontakt zu meinen Kollegen und Kolleginnen, von denen ich viele

immerhin schon über 20 Jahre kenne - hervorragende Fachleute. Ich möchte von dieser Stelle aus meine Kolleginnen und Kollegen ganz, ganz herzlich grüßen.

(Editha Lorberg [CDU]: Die schlafen schon, Frau Asendorf! - Jens Nacke [CDU]: Ist das noch eine persönliche Bemerkung, Herr Präsident?)

Herr Dammann-Tamke, eine Entschuldigung wäre wohl angebracht. Dann ist die Sache vergessen. Nachtragend bin ich nicht.

Und wo wir gerade bei der Unterstützung für die Landwirtschaft sind: Jeden Donnerstag ist hier am Landtag Bauernmarkt. Ich bin überzeugte und bekennende Bauernmarktgängerin. Ich fände es schön, wenn sich die Kollegen Landwirte aus den Fraktionen mir anschließen würden. Vielleicht können Sie sich dem - - -

(Editha Lorberg [CDU]: Das ist eine Einladung auf den Bauernmarkt! Ist das eine persönliche Erklärung?)

- Ich würde mich freuen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Jetzt hat sich zu einer persönlichen Bemerkung nach § 76 Herr Abgeordneter Helmut Dammann-Tamke gemeldet. Bitte schön!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Verehrte Kollegin Asendorf, meine Bemerkung heute Morgen stand in dem Zusammenhang mit einem Lob der Kollegen der SPD-Fraktion für ihre Anstrengungen, die Kürzungen bei der Kammer, soweit es irgendwie geht, zurückzufahren.

In diesem Zusammenhang habe ich - da haben Sie recht - erwähnt, dass ich von den Grünen in dieser Hinsicht keine Initiative erlebt habe. Sie habe ich in diesem Zusammenhang namentlich erwähnt. Ich habe auch auf den Beamtenstatus hingewiesen.

Dieser Hinweis auf den Beamtenstatus war von mir nicht in irgendeiner Art und Weise als pauschale Diskreditierung von Beamten gemeint, sondern ich habe ihn in dem Zusammenhang erwähnt, dass wir alle wissen, dass in einem Kammerhaushalt 75 % Personalkosten enthalten sind. Und wie wir alle

dem Handbuch des Niedersächsischen Landtags entnehmen können, sind Sie nicht nur Mitarbeiterin der Kammer, sondern arbeiten als Beamtin in der Kammer. Sie haben ein Rückkehrrecht in die Kammer. All das ist jedem über das Handbuch des Niedersächsischen Landtags öffentlich zugänglich.

Von daher habe ich darauf angespielt, dass das Schicksal von 70 jungen Leuten, die jetzt ihren Arbeitsplatz verlieren, weil sie Zeitverträge haben, aus der Perspektive eines Beamten etwas anders gesehen wird als aus der Perspektive von Menschen, die Zeitverträge haben.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Jens Nacke [CDU]: Genau! Sie lassen  
die einfach hängen! - Widerspruch bei  
der SPD und bei den GRÜNEN - Zu-  
ruf von der SPD: Das ist unwürdig! -  
Weitere Zurufe von der SPD)

Sollte sich die Kollegin Asendorf dadurch von mir persönlich beleidigt gefühlt haben, so entschuldige ich mich ausdrücklich dafür.

Ich weise allerdings darauf hin - und da spreche ich aus eigener Erfahrung, aus 13 Jahren Landtagstätigkeit -, dass jeder von uns in Situationen kommt, in denen er versuchen muss, seine eigene Betroffenheit und die Betroffenheit der Menschen, die ihm nahestehen, möglichst vom Thema zu trennen. Wir alle erleben dabei schwierige Situationen, und diesen Gewissenskonflikt kann niemand von uns auflösen. In der Kommunalpolitik ist es wesentlich einfacher; da kann man eine gewisse Betroffenheit erklären. Aufgrund der Mehrheitsverhältnisse hier wird das allerdings schwierig für Sie, Frau Asendorf; das will ich ausdrücklich eingestehen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren, weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Ich schließe für heute die Plenarsitzung. Es geht morgen früh um 9 Uhr weiter.

Schluss der Sitzung: 21.43 Uhr.