

# Niedersächsischer Landtag

## Stenografischer Bericht

### 55. Sitzung

Hannover, den 12. Dezember 2024

#### Inhalt:

Tagesordnungspunkt 38:

**Mitteilungen der Präsidentin** ..... 4527  
*Feststellung der Beschlussfähigkeit* ..... 4527

Tagesordnungspunkt 39:

**Aktuelle Stunde**..... 4527

a) **Justizskandal in Niedersachsen - Drogenmafia und Maulwurf: Justizministerin in der Verantwortung!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/6010  
..... 4527

**Carina Hermann** (CDU) ..... 4527, 4536

**Ulf Prange** (SPD) ..... 4529, 4530, 4536

**Thorsten Paul Moriße** (AfD) ..... 4531

**Evrin Camuz** (GRÜNE) ..... 4532, 4537

**Dr. Kathrin Wahlmann**, Justizministerin ..... 4534

b) **Mehrsprachig aufzuwachsen ist ein Schatz - Potenzial der Sprachvielfalt in Schulen nutzen!** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/6011 ..... 4538

**Lena Nzume** (GRÜNE)..... 4538, 4547

**Corinna Lange** (SPD) ..... 4539, 4546

**Harm Rykena** (AfD)..... 4540, 4546

**Sophie Ramdor** (CDU) ..... 4542, 4545

**MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky**

(fraktionslos)..... 4543

**Julia Willie Hamburg**, Kultusministerin ..... 4544,  
4545

Tagesordnungspunkt 32:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Kultus** ..... 4547

**Christian Fühner** (CDU) ..... 4547

**Stefan Politze** (SPD)..... 4549

**Kirsikka Lansmann** (SPD) ..... 4552

**Harm Rykena** (AfD)..... 4553

**Pascal Mennen** (GRÜNE)..... 4555

**Lena Nzume** (GRÜNE) ..... 4556

**Anna Bauseneick** (CDU)..... 4557, 4562

**Julia Willie Hamburg**, Kultusministerin  
..... 4559, 4562

Tagesordnungspunkt 41:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung** ..... 4563

**Christoph Eilers** (CDU) ..... 4563, 4571

**Immacolata Glosemeyer** (SPD)..... 4564

**Dennis Jahn** (AfD) ..... 4567

**Anne Kura** (GRÜNE) ..... 4567

**Wiebke Osigus**, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung ..... 4569

Tagesordnungspunkt 42:

**Tätigkeitsbericht des Petitionsausschusses für das Jahr 2023** - Drs. 19/5960 ..... 4571

**Rüdiger Kauroff** (SPD), Berichterstatter ..... 4571

**Annette Schütze** (SPD) ..... 4573

**Holger Kühnlenz** (AfD) ..... 4573

**Veronika Bode** (CDU)..... 4574

**Nicolas Breer** (GRÜNE) ..... 4574

Tagesordnungspunkt 43:

Abschließende Beratung:

<b>16. Eingabenübersicht</b> - Beschlussempfehlungen - Drs. 19/5920 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drucksache 19/6023 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drucksache 19/6030.....	4575
<b>Harm Rykena</b> (AfD).....	4575
<b>Veronika Bode</b> (CDU).....	4576
<b>Jan Henner Putzier</b> (SPD).....	4577
<b>Holger Kühnlenz</b> (AfD).....	4578
<b>Christian Calderone</b> (CDU).....	4579
<b>Marten Gäde</b> (SPD).....	4579
<i>Beschluss (unstrittige Eingaben)</i> .....	4575
<i>Beschluss (strittige Eingaben)</i> .....	4580

Tagesordnungspunkt 44:

Haushaltsberatungen 2025 - <b>Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung</b> .....	4581
---	------

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

<b>Ausbildungen attraktiver aufstellen: Mit einer Praktikumsprämie für technische und handwerkliche Berufe in unsere Wirtschaft, Gesellschaft und Zukunft investieren!</b> - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/2226 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung - Drs. 19/5994.....	4581
<b>Marcel Scharrelmann</b> (CDU).....	4581
<b>Christian Frölich</b> (CDU).....	4582
<b>Hartmut Moorkamp</b> (CDU).....	4583
<b>Axel Miesner</b> (CDU).....	4584
<b>Heiko Sachtleben</b> (GRÜNE).....	4585
<b>Sina Maria Beckmann</b> (GRÜNE).....	4586
<b>Stephan Christ</b> (GRÜNE).....	4587
<b>Omid Najafi</b> (AfD).....	4588, 4589
<b>Verena Kämmerling</b> (CDU).....	4589
<b>Christoph Bratmann</b> (SPD).....	4590, 4592
<b>Reinhold Hilbers</b> (CDU).....	4592, 4600
<b>Olaf Lies</b> , Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung.....	4595, 4601

Tagesordnungspunkt 45:

Haushaltsberatungen 2025 - <b>Haushaltsschwerpunkt Medienfragen</b> .....	4602
<b>Jens Nacke</b> (CDU).....	4602, 4611
<b>Tim Julian Wook</b> (SPD).....	4604
<b>Jens-Christoph Brockmann</b> (AfD).....	4606, 4607, 4609
<b>Detlev Schulz-Hendel</b> (GRÜNE).....	4607, 4608, 4609
<b>Stephan Weil</b> , Ministerpräsident.....	4610

Tagesordnungspunkt 46:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz**

und

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

a) <b>Gebührenordnung für Tierärzte umfassend reformieren und entbürokratisieren</b> - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/3399 - b) <b>Gebührenordnung für Tierärzte: Zeitnah evaluieren - Schwächen beseitigen - Akzeptanz sichern</b> - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/4980 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 19/5931	
--	--

und

Tagesordnungspunkt 26:

Abschließende Beratung:

<b>Den wolfsabweisenden Grundschutz für Nutztiere und den Ausgleich von Risssschäden durch Wolfsübergriffe dauerhaft verlässlich finanzieren</b> - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3365 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 19/5932 .....	4612
<b>Dr. Marco Mohrmann</b> (CDU).....	4612
<b>Katharina Jensen</b> (CDU).....	4615, 4622
<b>Karin Logemann</b> (SPD).....	4616
<b>Alfred Dannenberg</b> (AfD).....	4619, 4625
<b>Christian Schroeder</b> (GRÜNE).....	4621, 4623
<b>Jörn Domeier</b> (SPD).....	4624, 4626
<b>Miriam Staudte</b> , Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz .....	4626

Tagesordnungspunkt 47:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Justiz**

und

Tagesordnungspunkt 27:

Abschließende Beratung:

<b>Werkmeister und Werkmeisterinnen im niedersächsischen Justizvollzug besser unterstützen</b> - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5087 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Rechts- und Verfassungsfragen - Drs. 19/5935 .....	4629
<b>Christian Calderone</b> (CDU) .....	4630, 4631, 4632
<b>Evrin Camuz</b> (GRÜNE).....	4631, 4638

<b>Ulf Prange</b> (SPD) .....	4632, 4632
<b>Martina Machulla</b> (CDU).....	4635
<b>Gerd Hujahn</b> (SPD).....	4636
<b>Thorsten Paul Moriße</b> (AfD) .....	4637
<b>Volker Bajus</b> (GRÜNE).....	4640
<b>Dr. Kathrin Wahlmann</b> , Justizministerin .....	4640

Tagesordnungspunkt 48:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie und Klimaschutz**

und

Tagesordnungspunkt 28:

Abschließende Beratung:

**Trinkwasserschutzkooperationen stärken: Mittelausstattung anpassen - Verfahren vereinfachen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/4863 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie und Klimaschutz - Drs. 19/6001

und

Tagesordnungspunkt 29:

Abschließende Beratung:

**Lüneburger Heide als Kulturgut bewahren, Pflegemaßnahmen finanziell sicherstellen!** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/5308 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie und Klimaschutz - Drs. 19/6003.....

<b>Verena Kämmerling</b> (CDU) .....	4643, 4654
<b>Guido Pott</b> (SPD) .....	4646
<b>Gerd Hujahn</b> (SPD).....	4648
<b>Thordies Hanisch</b> (SPD) .....	4648
<b>Marie Kollenrott</b> (GRÜNE) .....	4650
<b>Britta Kellermann</b> (GRÜNE).....	4651
<b>Marcel Queckemeyer</b> (AfD).....	4652
<b>Christian Meyer</b> , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz .....	4655

**Vom Präsidium:**

Präsidentin	Hanna N a b e r (SPD)
Vizepräsident	Marcus B o s s e (SPD)
Vizepräsidentin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Vizepräsident	Jens N a c k e (CDU)
Vizepräsidentin	Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)
Vizepräsidentin	Dr.in Tanja M e y e r (GRÜNE)
Schriftführer	Markus B r i n k m a n n (SPD)
Schriftführerin	Corinna L a n g e (SPD)
Schriftführer	Guido P o t t (SPD)
Schriftführerin	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführer	Dr. Karl-Ludwig v o n D a n w i t z (CDU)
Schriftführerin	Lara E v e r s (CDU)
Schriftführer	Axel M i e s n e r (CDU)
Schriftführer	Alexander W i l l e (CDU)
Schriftführerin	Evrin C a m u z (GRÜNE)
Schriftführerin	Eva V i e h o f f (GRÜNE)
Schriftführerin	Delia K l a g e s (AfD)
Schriftführer	Jürgen P a s t e w s k y (AfD)

**Auf der Regierungsbank:**

Ministerpräsident  
Stephan W e i l (SPD)

Ministerin für Inneres und Sport  
Daniela B e h r e n s (SPD)

Finanzminister  
Gerald H e e r e (GRÜNE)

Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung  
Dr. Andreas P h i l i p p i (SPD)

Kultusministerin  
Julia Willie H a m b u r g (GRÜNE)

Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung  
Olaf L i e s (SPD)

Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz  
Miriam S t a u d t e (GRÜNE)

Justizministerin  
Dr. Kathrin W a h l m a n n (SPD)

Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz  
Christian M e y e r (GRÜNE)

Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung  
Wiebke O s i g u s (SPD)

Staatssekretär Stephan M a n k e ,  
Ministerium für Inneres und Sport

Staatssekretärin Sabine T e g t m e y e r - D e t t e ,  
Finanzministerium

Staatssekretärin Dr. Christina A r b o g a s t ,  
Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung

Staatssekretär Prof. Dr. Joachim S c h a c h t n e r ,  
Ministerium für Wissenschaft und Kultur

Staatssekretärin Andrea H o o p s ,  
Kultusministerium

Staatssekretär Frank D o o d s ,  
Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Staatssekretär Dr. Michael M a r a h r e n s ,  
Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

Staatssekretär Dr. Thomas S m o l l i c h ,  
Justizministerium

Staatssekretärin Anka D o b s l a w ,  
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz

Staatssekretär Matthias W u n d e r l i n g - W e i l -  
b i e r ,  
Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Beginn der Sitzung: 09:02 Uhr.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich eröffne die 55. Sitzung im 21. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 19. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 38:

**Mitteilungen der Präsidentin**

Ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Geburtstag haben heute der Abgeordnete Jan Henner Putzier - er rundet sogar; ich sage aber nicht, mit welcher Zahl vorne -

(Beifall)

und die Kollegin Kirsikka Lansmann.

(Beifall)

Herr Putzier und Frau Lansmann, ich übermittle Ihnen im Namen des ganzen Hauses herzlichste Glückwünsche. Gesundheit und Wohlergehen für das vor Ihnen liegende neue Lebensjahr!

(Unruhe)

- Ich bitte um etwas mehr Aufmerksamkeit.

Zur Tagesordnung: Wir beginnen die heutige Sitzung mit der Fortsetzung der Aktuellen Stunde. Danach behandeln wir, wie vereinbart, den Haushaltsschwerpunkt Kultus, bevor wir in der Reihenfolge der Tagesordnung fortfahren. Die heutige Sitzung soll heute Abend gegen 20:20 Uhr enden.

Im Rahmen der Johanniter-Weihnachtstrucker-Aktion haben wir in den vergangenen Wochen gemeinsam Hilfsgüter für Menschen in der Ukraine gesammelt, denen es vielerorts an Grundlegendem fehlt. Ich freue mich, dass so viele Nothilfepakete gepackt worden sind, und möchte alle Spenderinnen und Spender herzlich einladen, sich zu Beginn der heutigen Mittagspause in der Portikushalle einzufinden, um die Pakete an die Johanniter-Weihnachtstrucker zu übergeben. Für diejenigen, die keine Zeit oder Gelegenheit hatten, ein Päckchen zu packen: Es besteht immer noch die Möglichkeit, dies virtuell auf der Website der Johanniter zu tun. Hier können auch ganz klassische Geldspenden hinterlassen werden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Herr Schriftführer Wille mit. Bitte schön!

**Schriftführer Alexander Wille:**

Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es haben sich für heute entschuldigt: von der Landesregierung Ministerpräsident Stephan Weil bis 12 Uhr sowie Wissenschaftsminister Falko Mohrs, von der Fraktion der SPD die Kollegen Dennis True und René Kopka bis zur Mittagspause, von der Fraktion der CDU Saskia Buschmann, Laura Hopmann und Dr. Frank Schmädeke, von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Britta Kellermann bis zur Mittagspause und Pascal Leddin sowie von der Fraktion der AfD der Kollege Ansgar Schledde. Sonst sind alle da.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Herr Wille.

Wir fahren in der Tagesordnung fort mit:

Tagesordnungspunkt 39:

**Aktuelle Stunde**

Wie bereits gestern angekündigt, setzen wir die Aktuelle Stunde heute mit den Anträgen der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen fort.

Ich eröffne die Besprechung zu:

a) **Justizskandal in Niedersachsen - Drogenmafia und Maulwurf: Justizministerin in der Verantwortung!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/6010

Zu Wort gemeldet hat sich für diese Aktuelle Stunde seitens der CDU-Fraktion die Parlamentarische Geschäftsführerin Carina Hermann.

(Beifall bei der CDU - Unruhe)

- Bevor Sie loslegen, eine Bitte: Im Saal herrscht schon jetzt ein enormes Grundgemurmel. Wir können heute Abend alle gemeinsam singen, aber wir können jetzt nicht alle gleichzeitig reden.

Das Wort hat Frau Hermann.

**Carina Hermann (CDU):**

Verehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ein Staatsanwalt, der als Maulwurf für die Kokainmafia vertrauliche Informationen durchgestochen haben soll, sitzt seit Ende Oktober in

U-Haft. Die Enthüllungen rund um diesen Justizskandal erschüttern die Justiz und das Vertrauen der Menschen in unseren Rechtsstaat.

Natürlich kann es immer und überall schwarze Schafe geben; auch der Staatsdienst ist davor nicht gefeit. Sobald sie aber bekannt sind, muss das klar benannt, konsequent verfolgt und auch vollständig aufgeklärt werden. In diesen sensiblen Bereichen des Staates darf es keine Grauzonen geben, und der Rechtsstaat darf nicht zum Spielball der organisierten Kriminalität werden.

(Beifall bei der CDU)

Doch was erleben wir in diesem Fall? Ein Staatsanwalt, gegen den bereits im Sommer 2022 ein Verdacht bestand, bleibt bis zu seiner Verhaftung über zwei Jahre im Dienst.

Bereits im November 2022 wurde Staatssekretär Smollich persönlich über die Ermittlungen gegen den Staatsanwalt informiert. Im Rechtsausschuss hörten wir dann, dass sich keiner erinnert, ob und wann die Ministerin informiert wurde. Heute Morgen lesen wir nun bei *dpa*, dass sie im Oktober 2023 Kenntnis hatte.

Frau Ministerin Wahlmann, wie kann es sein, dass Sie sich zuerst nicht erinnern, aber dann der Zeitung doch einen Termin nennen können? Das ist schlichtweg unglaubwürdig.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, erklären Sie sich heute! Wann genau hatten Sie Kenntnis, und warum wurden Sie nicht unverzüglich im Herbst 2022 von Ihrem Staatssekretär informiert? Das offenbart gravierende Defizite in den Meldekettens Ihres Ministeriums, die bis hin zu Ihrem Staatssekretär reichen. Und das ist am Ende Ihre Verantwortung.

(Beifall bei der CDU)

Ungeachtet dessen sorgte das Ministerium im Oktober 2022 nicht dafür, in diesem hochsensiblen Fall fortlaufend informiert zu werden, um seiner Aufsichts- und Kontrollfunktion gerecht werden zu können. Selbst nach der Wiederaufnahme der Ermittlungen im Juni 2024 wegen dringenden Tatverdachts blieb der Staatsanwalt weiter im Dienst, und das Ministerium blieb bis kurz vor der Verhaftung Ende Oktober vollkommen ahnungslos.

Frau Justizministerin, Sie haben es zwei Jahre lang einfach laufen lassen. Sie waren uninformiert, und Sie haben sich nicht gekümmert. Das ist unverantwortlich.

(Beifall bei der CDU)

Und wie reagierte die Ministerin, als die Verhaftung dann Ende Oktober öffentlich wurde? Als wir eine Unterrichtung beantragt haben, erscheinen Sie im Ausschuss nicht selbst, sondern Sie schicken Ihren Abteilungsleiter. Sogar der *Spiegel* bezeichnete dessen Ausführungen diese Woche als abenteuerlich.

Die Untätigkeit des Ministeriums könnte weitere, schwerwiegende Folgen haben. Denn es bleibt unklar, welche Informationen der Staatsanwalt seit dem ersten Verdacht im Jahr 2022 möglicherweise noch durchgestochen hat. Der Bundesgerichtshof entscheidet kommende Woche, ob ein Urteil aus Niedersachsen in einem Drogenverfahren kippt - ausgerechnet wegen der Mitwirkung dieses beschuldigten Staatsanwalts. Dies wäre ein schwerer Schaden, aus dem letztlich Konsequenzen gezogen werden müssten, Frau Justizministerin Wahlmann.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, der Bundesvorsitzende des Bundes Deutscher Kriminalbeamter hat letzte Woche in der *HAZ* sehr gut zusammengefasst:

„Dass ein Staatsanwalt trotz eines solchen Verdachts und einer daraufhin erfolgten Hausdurchsuchung weiter in einem solchen Verfahren eingesetzt wird, ist ein sehr ungewöhnlicher Vorgang. Das hat es nach meiner Erinnerung in dieser Form in Deutschland so noch nicht gegeben.“

Frau Wahlmann, wenn Sie in Ihrer einzigen öffentlichen Erklärung zu dem Fall am Rande einer Pressekonzferenz sagen, der Staatsanwalt sei im Verfahren geblieben, um verdeckt gegen ihn ermitteln zu können, dann stellt sich doch die Frage: Was genau sollte nach der ersten Durchsuchung im Oktober 2022 denn noch verdeckt gegen ihn ermittelt werden? Spätestens zu diesem Zeitpunkt war der Mann doch klar gewarnt. Das entzieht sich jeder Logik, und das müssen Sie jetzt schonungslos aufklären, Frau Ministerin.

(Beifall bei der CDU)

Und ich will Ihnen sagen - weil wir ja in dieser Woche schon bei anderen Tagesordnungspunkten darüber gesprochen haben -, was in dieser für die Staatsanwaltschaft Hannover besonders schwierigen Lage ebenfalls überhaupt nicht nachvollziehbar ist: dass Sie bei der Neubesetzung der Leitung der Staatsanwaltschaft Hannover auf einen SPD-Parteifreund setzen, der zuletzt als Abteilungsleiter im

Kultusministerium und Fraktionsgeschäftsführer der SPD tätig war - ein Bewerber, der mit Strafverfolgung in den letzten Jahren rein gar nichts zu tun hatte! Frau Ministerin, diese Entscheidung zugunsten eines Parteifreundes sendet fachlich und politisch das völlig falsche Signal. Das müssen Sie jetzt ebenfalls dringend korrigieren.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU - Volker Bajus [GRÜNE]: Das war wohl nichts!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Frau Hermann. - Für die Fraktion der SPD hat sich der Kollege Ulf Prange zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Prange!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Ulf Prange (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Diese Aktuelle Stunde und die Aktivitäten der CDU in den letzten Wochen sind eines: der plumpe Versuch, unsere erfolgreiche und in der niedersächsischen Justiz hoch angesehene Justizministerin in ein schlechtes Licht zu rücken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU - André Bock [CDU]: Man nennt das auch Genossenfilz!)

Mit diesem Versuch werden Sie scheitern!

Noch schlimmer ist es aber, dass Sie sich dabei nicht zu schade sind, das Vertrauen der Menschen in unsere Justiz zu beschädigen

(Lachen bei der CDU)

und unserem Rechtsstaat damit Schaden zuzufügen - und dies allein zu Ihrer parteipolitischen Profilierung.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Auch dies werden wir Ihnen nicht durchgehen lassen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ihnen geht es offensichtlich nicht darum, dass das mutmaßliche Fehlverhalten des Staatsanwalts G. aufgeklärt wird, sondern Sie versuchen, die Aufklärung durch die Staatsanwaltschaften zu skandalisieren. Ich fordere Sie hiermit auf, zu einer sachlichen Debatte zurückzukehren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Herr Prange, wer schreit, hat Unrecht!)

Als Abgeordneter dieses Hauses macht es mir ernste Sorgen, wenn Tagesordnungspunkte des Niedersächsischen Landtages bereits in ihrer bewusst gewählten Formulierung Boulevardcharakter haben. Die Wahl des Titels dieser Aktuellen Stunde, „Justizskandal in Niedersachsen - Drogenmafia und Maulwurf: Justizministerin in Verantwortung“, ist ein parlamentarischer Tiefpunkt. Dies ist schlicht Meinungsmache.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Das hat aber langsam eine gewisse Tradition! - Widerspruch bei der CDU)

Damit werden Sie Ihrer Verantwortung nicht gerecht.

Unsere Aufgabe, liebe Abgeordnete der CDU, ist es nicht, Klickzahlen zu generieren oder Presseberichte zu erwirken. Unsere Aufgabe ist eine sachliche demokratische Kontrolle.

(Lachen bei der CDU)

Ihr Antrag und Ihr Vortrag, liebe Kollegin Hermann, lassen diese Sachlichkeit völlig vermissen.

Sie skandalisieren die Teilabordnung der ermittelnden Oberamtsanwältin von der Staatsanwaltschaft Hannover nach Osnabrück.

(Carina Hermann [CDU]: Wer hat das gesagt? - Ulf Thiele [CDU]: Das hat sie doch gar nicht gesagt! - Weitere Zurufe von der CDU - Unruhe)

Es muss doch eigentlich jedem einleuchten, dass ein komplexes Ermittlungsverfahren nicht mal eben ohne Abstriche durch einen anderen - - -

**Präsidentin Hanna Naber:**

Einen Moment mal, Herr Prange!

In der CDU-Fraktion ist es so laut, dass ich den Redner kaum noch hören kann.

(Wiard Siebels [SPD]: Die sind getroffen!)

Ich bitte um ein bisschen Mäßigung.

(Anhaltende Unruhe)

- Jetzt mal Ruhe hier!

(Thordies Hanisch [SPD]: Womit habt ihr denn gerechnet? - Gegenruf von

Katharina Jensen [CDU]: Das stimmt auch wieder! - Zuruf von der CDU: Mit nichts haben wir gerechnet!

- Frau Hanisch, Frau Jensen, bitte Ruhe!

Herr Prange, Sie können fortfahren!

**Ulf Prange** (SPD):

Gerade das haben Sie doch getan. Das war doch auch Gegenstand von Pressemitteilungen der CDU.

(Widerspruch bei der CDU - Carina Hermann [CDU]: Nicht von uns!)

Es bedarf eben dieser ordnungsgemäßen Übergabe. Und wenn Sie etwas anderes behaupten, sind Sie auch in der Pflicht, darzulegen, woher Sie diese Erkenntnisse haben. Mit anderen Worten: Woher meinen Sie, es besser zu wissen, dass zum Schutz einer funktionierenden Rechtsregel die befristete Teilabordnung nicht notwendig war?

(Ulf Thiele [CDU]: Fragen Sie das jetzt die Journalisten da oben?)

Ich will Ihnen das ganz offen sagen: Eine Teilabordnung mit einer Arbeitskraft von 50 % für einen Monat entspricht einer Arbeitszeit von zwei Wochen. Das ist für eine Einarbeitung in so ein kompliziertes Verfahren erforderlich - ist doch völlig klar!

(Zurufe von der CDU - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Zuhören!)

Ihnen geht es auch gar nicht darum, ob diese Abordnung richtig ist. Ihnen geht es allein um Skandalisierung.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Denn Skandalisierung bringt Schlagzeilen, und diese sind Ihnen wichtiger als das Vertrauen der Menschen in eine funktionierende Justiz. Das müssen Sie jetzt aushalten!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wer sollte denn in der Staatsanwaltschaft Hannover oder Osnabrück und warum sollte die Justizministerin ein Interesse daran haben, dass hier nicht schnell und zielgerichtet ermittelt wird?

(Ulf Thiele [CDU]: Das fragen wir uns auch!)

Das ist doch wirklich ein absurder Vorwurf, den Sie hier in den Raum stellen. Und es ist schändlich, wie Sie hier auch mit den Mitarbeitenden - und damit meine ich nicht den Staatsanwalt G., sondern die

Staatsanwälte in Hannover, die hier ermittelt haben und deren Ermittlungen dazu geführt haben, dass ein Haftbefehl erwirkt wurde - umgehen. Das ist ein Ermittlungserfolg, den Sie auch anerkennen müssen.

(Lachen bei der CDU)

Kommen wir zu einem weiteren Punkt!

(Uwe Schünemann [CDU]: Der erste Punkt war ja schon mal null!)

Der Volksmund sagt ja: „Wer im Glashaus sitzt, soll nicht mit Steinen werfen.“ Und wenn man sich die Vorfälle um den Staatsanwalt G. anschaut, muss man feststellen - liebe Frau Hermann, Sie waren ja damals im Justizministerium als Büroleiterin beschäftigt - ,

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Ah!)

dass diese ganzen Vorgänge noch unter Frau Havliza, der Justizministerin der CDU, begonnen haben.

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Ah!)

Als Sie die rechte Hand von Frau Havliza waren, wurde der mutmaßliche Maulwurf Staatsanwalt G. in die niedersächsische Justiz eingestellt und als Ermittler in OK-Verfahren eingesetzt.

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Aha!)

Die Durchstechereien, über die wir hier heute sprechen, sind nicht in der zeitlichen Zuständigkeit von Rot-Grün passiert, sondern sie sind in der letzten Legislatur in Zuständigkeit der Justizministerin Havliza passiert, und der Beginn der Ermittlungen liegt auch in dieser Zeit. Und ich habe jedenfalls nicht wahrgenommen, dass das CDU-geführte Ministerium seinerzeit tätig geworden ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Soso! Da haben wir den Skandal! - Gegenruf von Ulf Thiele [CDU]: Aber die Ermittlungsfehler haben Sie gemacht!)

Frau Ministerin Dr. Wahlmann wird Ihrer Verantwortung hingegen in vollem Umfang gerecht. Sie hat dafür gesorgt, dass die Zuständigkeiten für die Bearbeitung von Ermittlungsverfahren gegen eigene Bedienstete in einer Staatsanwaltschaft geklärt sind. Diese Klarstellung, diese Regelung haben Sie



in Ihrer Verantwortung nicht geschafft. Von daher hat sie hier tatkräftig gehandelt.

Die Übertragung an die Generalstaatsanwaltschaft Oldenburg und in weiterer Folge an die Staatsanwaltschaft Osnabrück ist genau richtig. Und noch richtiger ist, dass wir jetzt endlich auch klare Regeln haben, wie mit solchen Fällen umgegangen wird.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Untersuchungsausschuss! - Gegenruf von Doris Schröder-Köpf [SPD]: Machen Sie den!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Herr Kollege Prange. - Für die Fraktion der AfD hat sich zu Wort gemeldet: der Abgeordnete Thorsten Moriße. Bitte schön, Herr Moriße!

(Beifall bei der AfD)

**Thorsten Paul Moriße (AfD):**

Danke. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Die jüngsten Entwicklungen in Hannover verdeutlichen eines: Die CDU missbraucht ihre Position für politische Zwecke und zeigt dabei ein alarmierendes Maß an Verantwortungslosigkeit. Korruption und Justizmissbrauch sind keine Werkzeuge, die im Wahlkampf benutzt werden sollten, sondern ernsthafte Probleme, die unser aller Einsatz verlangen.

(Unruhe bei der CDU)

Was wir heute fordern, ist eine Rückkehr zur Vernunft und zur Wahrung rechtsstaatlicher Prinzipien. Herr Plett, Sie haben sie ja in der letzten Aktuellen Stunde hochgehalten und gepredigt. Es ist unerhört, wie die CDU versucht, laufende Ermittlungen für populistische Zwecke zu instrumentalisieren.

(Lachen bei der CDU)

Ohne Urteil gilt die Unschuldsvermutung. Das ist Rechtsprechung.

(Beifall bei der AfD)

Bevor eine lückenlose Aufklärung erfolgen kann,

(Unruhe bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

müssen Ermittlungen in Ruhe durchgeführt werden. Doch was tut die CDU? Sie gefährdet die Integrität der Untersuchungen durch mediale Hetzjagden und

öffentliche Vorverurteilungen - so wie hier die Aktuelle Stunde. Klar, ein stillschweigender Weckruf an die Verantwortlichen scheint längst überfällig.

(Anhaltende Unruhe bei der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Moriße, einen Moment mal eben! - Ich bitte um etwas mehr Ruhe und Aufmerksamkeit.

(Jens Nacke [CDU]: „Hetzjagden“? - Anhaltende Unruhe bei der CDU)

- Wir warten noch kurz, bis sich die Gemüter wieder etwas beruhigt haben. - So, Sie können fortfahren.

(Ulf Thiele [CDU]: Die SPD muss sich echt Sorgen machen, wenn die AfD sie verteidigt!)

**Thorsten Paul Moriße (AfD):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Die AfD verlangt, eine klare Trennung von Exekutive und Judikative zu respektieren und politischen Aktionismus zu unterlassen. Denn die aktuellen Entwicklungen lauern in den Schatten der Rechtsprechung, die unantastbar sein sollte. Diese gefährlichen Praktiken müssen unterbunden werden, um der verfassungsmäßigen Ordnung willen.

Zur Veranschaulichung: Überall dort, wo wir Korruption erleben, meine Damen und Herren, treten Gleichheit und Gerechtigkeit in den Hintergrund. Wirtschaftliche Potenziale werden sabotiert, soziale Strukturen untergraben und das individuelle Vertrauen in staatliche Institutionen erodiert. Eine solche Entwicklung darf die CDU weder fördern noch tolerieren - klar. Lange unbemerkte Strukturen der Korruption sind nicht mit Slogans oder Medienaktionen aufzubrechen. Sie erfordern Kontinuität und Verantwortungsbewusstsein.

Die AfD fokussiert sich auf konstruktive Maßnahmen, um bestehende Missstände nachhaltig zu beseitigen. Dies verlangt von uns allen ein geschlossenes Handeln und die Unterstützung international anerkannter Antikorruptionsinitiativen wie der UN-Konvention gegen Korruption. Unsere Bemühungen zielen darauf ab, systemische Schwächen zu identifizieren und aus unserer Mitte zu verbannen.

Meine Damen und Herren, das Gerede der CDU, das wir hier erleben, ist nichts weiter als eine Farce. Ihre verfehlte Dringlichkeit verdeutlicht, dass Sie offen für politische Instrumentalisierung gegen den Rechtsstaat sind. Statt in Aktionismus zu verfallen,

sollten wir uns aber auf den wahren Kern des Problems konzentrieren, den die CDU unentwegt umzudeuten versucht.

(Beifall bei der AfD)

Um jedoch das Vertrauen in unsere Institutionen wiederherzustellen, ist ein offenes und umfassendes Aufarbeiten aller Vorwürfe vonnöten. Das bedeutet im Klartext: Ermittlungen abwarten, dann eine lückenlose Stellungnahme abgeben. Das muss der Weg sein. Nur so wird klar herausgefiltert, was rechtens und was eine punktuelle Diffamierungskampagne ist.

Ich rufe Sie dazu auf, meine Damen und Herren, gemeinsam mit uns dieses vordere Gebot der Vernunft zu unterstützen und die Grundwerte der Rechtsstaatlichkeit zu achten und zu verteidigen! Das ist keine Frage politischer Opportunität, sondern politischer Verantwortung. Lassen Sie uns zur Priorität machen, Glaubwürdigkeit - -

(Unruhe und Lachen bei der CDU)

- Hören Sie zu, meine Damen und Herren von der CDU!

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Moriße, für die Ordnung im Plenarsaal Sorge ich. - Und ich bitte die CDU tatsächlich, etwas Ruhe zu bewahren.

(Zuruf von der CDU: Das ist doch wohl lustig!)

**Thorsten Paul Moriße (AfD):**

Genau. Ich bin auch schon am Ende.

(Beifall bei der CDU - Ulf Thiele [CDU]: Das kann man nicht bestreiten! - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD]: Dass das ein Eigentor von euch ist, ja, das stimmt!)

Die Aktuelle Stunde von gestern war genau das Gegenteil von dem, was Sie hier heute abliefern.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD - Stephan Bothe [AfD]: Das passiert schon mal, wenn man einen Rohrkrepierer nach dem anderen liefert!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Bothe!

(Jens Nacke [CDU]: Ich wette, dass er die Hälfte der Worte, die er vorgelesen hat, nicht kannte! - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD])

- Herr Bothe!

(Stephan Bothe [AfD]: Ihr Problem ist Arroganz!)

- Herr Bothe!

(Stephan Bothe [AfD]: Überbordende Arroganz! - Gegenruf von Sabine Tippelt [SPD]: Hören Sie mal zu! - Wiard Siebels [SPD]: Da vorne spielt die Musik! - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD]: Das sagt der Richtige! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Ja, ich höre immer zu!)

- Ja, hier spielt die Musik, Herr Bothe! Überstrapazieren Sie nicht meine Großzügigkeit heute Morgen!

Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich zu Wort gemeldet: die Kollegin Evrim Camuz.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Bitte schön, Frau Camuz!

**Evrin Camuz (GRÜNE):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrte Abgeordnete! Wenn man den Titel des heutigen Antrags der CDU-Fraktion liest - „Justizskandal in Niedersachsen - Drogenmafia und Maulwurf: Justizministerin in der Verantwortung!“ -, dann weiß man eines: Es geht der CDU hier nicht um eine sachliche Erörterung von Vorgängen in der Justiz, sondern es geht der CDU nur um eines: populistisches Skandalisieren um jeden Preis. Das Södern - Glückwunsch! - hat jetzt auch in Niedersachsen Eingang gefunden, und dies auf Kosten der Justiz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Woran mache ich das fest? Die CDU wartet nicht auf die Beantwortung ihrer aus 145 Fragen bestehenden Kleinen Anfrage. Die CDU will keine sachliche, detaillierte Erklärung und Erörterung im Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen. Nein, die CDU will die große Bühne, um hier ein klägliches Schauspiel zu veranstalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Abgeordnete, dies ist dieses Haus nicht würdig.

Wenn Sie, Frau Hermann, schon versuchen, unser Haus für Schlagzeilen zu instrumentalisieren, und wenn Sie versuchen, zu skandalisieren, dann, finde ich, haben wir als Zuschauer\*innen und Teil Ihres Spektakels auch bitte die ganze Geschichte verdient.

Erlauben Sie mir, dass ich als neue Abgeordnete in diesem Haus chronologisch vorgehe. Ich habe einige Fragen: Erstens. Wer hat den mutmaßlichen Maulwurf eingestellt? Zweitens. Wann sind nach derzeitigem Kenntnisstand die Informationen an die Mafia durchgestochen worden? Drittens. Was hat das Justizministerium zum Zeitpunkt der Einleitung, im Juni 2022, unternommen?

Sehr geehrte Abgeordnete, der beschuldigte Staatsanwalt, der derzeit in Untersuchungshaft sitzt, weil er Informationen an die Drogenmafia durchgestochen haben soll, wurde im Jahr 2019 abgeordnet und dann in den niedersächsischen Landesjustizdienst versetzt. Wer hat also den mutmaßlichen Maulwurf - entschuldigen Sie die Wortwahl; ich benutze lediglich die Begrifflichkeiten der CDU - in der niedersächsischen Justiz zu verantworten, sehr geehrte Abgeordnete von der CDU?

(Volker Bajus [GRÜNE]: Frau Havliza?)

Ihre Ministerin a. D., Frau Havliza! Und wenn ich mich recht erinnere, Frau Hermann, waren Sie zum Zeitpunkt der Abordnung des Staatsanwalts Persönliche Referentin der Ministerin Havliza, also ihre rechte Hand.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von der SPD: Skandal! - Weitere Zurufe - Glocke der Präsidentin)

Was das Justizministerium unter Leitung von Havliza seinerzeit bei der Einstellung des beschuldigten Staatsanwalts geprüft hat, weiß ich nicht. Wie es seine persönliche Eignung festgestellt hat, entzieht sich meiner Kenntnis. Dies sind aber sicherlich Fragen, die man sich rückblickend stellen kann, die aber in Ihrer Kleinen Anfrage leider vergebens zu suchen sind. Denn richtige Ansprechpartnerin für die Beantwortung dieser Fragen ist nicht Ministerin Dr. Wahlmann. Richtige Ansprechpartnerin, Frau Hermann, dürfte Ihre alte Chefin, Frau Havliza, sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aus der Unterrichtung des Ausschusses für Rechts- und Verfassungsfragen Anfang November und auf

meine Nachfrage hin wissen wir auch, dass im Vorfeld der groß angelegten Durchsuchungsmaßnahme im Ermittlungskomplex „Belarus“ im März 2021 Informationen an verschiedene Beschuldigte durchgestochen wurden, mutmaßlich durch den beschuldigten Staatsanwalt.

Wenn Sie also in Ihrem Antrag von Drogenmafia und Maulwurf sprechen, möchte ich die CDU-Fraktion daran erinnern, dass die vorgenannten Informationen zu einem Zeitpunkt durchgestochen wurden, als Ihre Ministerin das Justizministerium leitete, als Sie, Frau Hermann, im Dienste des Justizministeriums standen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Abgeordnete, zum letzten Punkt. Die Staatsanwaltschaft Hannover leitete am 13. Juni 2022 ein Ermittlungsverfahren gegen den beschuldigten Staatsanwalt aus Hannover ein. Frau Hermann, wenn Sie kritisieren, dass die Staatsanwaltschaft Hannover gegen eigene Bedienstete ermittelt hat, dann frage ich mich ernsthaft: Was hat seinerzeit, im Juni 2022, Ihre Ministerin gegen die hausinternen Ermittlungen veranlasst?

(Wiard Siebels [SPD]: Genau! Genau!)

Welche Schritte hat Ihre Ministerin, Frau Havliza, ihrerseits hinsichtlich der Beschuldigungen gegen den Staatsanwalt wirklich konkret getan?

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Nichts! Nichts!)

Liebe Frau Hermann, vielleicht klären Sie uns hierzu auf! Und das sind keine rhetorischen Fragen, wohlgedacht. Das Parlament hat stets das letzte Wort. Daher fordere ich Sie auf: Kommen Sie zu diesem Pult, und klären Sie uns auf!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nach unserer derzeitigen Erkenntnislage lautet die Antwort: Nichts. Nichts haben Sie getan. Sie fordern in Ihrem Redebeitrag, dass bei Bekanntwerden solcher Verdachtsfälle konsequent benannt und infolgedessen gehandelt werden muss. Das ist einfach nur ungläubwürdig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Carina Hermann [CDU])

Frau Ministerin Wahlmann hat gehandelt.

Ein letzter Punkt. Ich stelle fest: Bei dem kläglichen Versuch, der Ministerin eine Grube zu graben, ist die CDU samt der Parlamentarischen Geschäftsführerin und der ehemaligen Justizministerin von der CDU selbst hineingefallen. Chapeau, das muss man erst mal schaffen!

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Frau Camuz. - Für die Landesregierung hat sich zu Wort gemeldet: Justizministerin Dr. Kathrin Wahlmann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Dr. Kathrin Wahlmann, Justizministerin:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Wir haben in Niedersachsen knapp 16 000 Beschäftigte in der Justiz einschließlich des Justizvollzugs. Nahezu alle dieser Beschäftigten, von der Richterin bis zum Wachtmeister, arbeiten mit sehr hohem Engagement und einer herausragenden persönlichen Integrität für die Sache, und unsere Sache ist die Gerechtigkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Von diesen 16 000 Menschen steht nun ein einzelner Staatsanwalt im Fokus der Aktuellen Stunde, ein Staatsanwalt, der im Verdacht steht, sich strafbar gemacht zu haben. Ich wage mal zu behaupten, dass der Prozentsatz der schwarzen Schafe innerhalb der Justiz verhältnismäßig gering ist. Aber es gibt sie, und vermutlich wird es sie auch immer geben. Ich verwahre mich aber energisch dagegen, dass deswegen die gesamte niedersächsische Justiz aus politischem Kalkül oder für ein paar billige Klicks in den Dreck gezogen wird.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die niedersächsische Justiz ist Garantin der Gerechtigkeit in unserem Land. Das ist so, und das wird auch so bleiben. Bei Neueinstellungen ist die Justiz schon aus Eigeninteresse stets bestrebt, nur die besten Bewerberinnen und Bewerber einzustellen. Das beinhaltet selbstverständlich auch die berechnete Erwartung, dass sie sich jederzeit an Recht und Gesetz halten werden. Das geschieht durch strukturierte Einstellungsverfahren, und das

geschieht auch durch die Einholung von Auskünften aus dem Bundeszentralregister.

In einer ganz weit überwiegenden Anzahl der Fälle haben sich die positiven Erwartungen an die Bewerberinnen und Bewerber mehr als erfüllt. So gut wie alle arbeiten intensiv daran, die Rechtsangelegenheiten der Menschen in diesem Land zügig einer gerechten Lösung zuzuführen.

Im Fall des beschuldigten Staatsanwalts der Staatsanwaltschaft Hannover haben sich die Erwartungen, die die Justiz und die das Land an einen Staatsanwalt stellt, nicht nur möglicherweise nicht erfüllt, sondern gegebenenfalls sogar ins absolute Gegenteil verkehrt. Ich sage hier bewusst „gegebenenfalls“, weil selbstverständlich auch in diesem Fall die Unschuldsvermutung gilt.

Dieser Staatsanwalt - das ist gerade schon angekungen - ist übrigens nicht in Niedersachsen eingestellt worden, sondern in Berlin. Im Jahr 2019, also weit vor meiner Zeit, wurde er vom Land Berlin zunächst nach Niedersachsen abgeordnet und im Jahr 2020 endgültig nach Niedersachsen an die Staatsanwaltschaft Hannover versetzt. Ein Bundeszentralregisterauszug wurde zum damaligen Zeitpunkt nach unserem derzeitigen Kenntnisstand nicht eingeholt. Diese Praxis haben wir jetzt geändert.

(Wiard Siebels [SPD]: Ah!)

Derzeit fordert das Justizministerium nicht nur bei Neueinstellungen, sondern auch bei Versetzungen einen BZR-Auszug an.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Ah! Aber damals nicht! Das wird etwas unangenehm für die CDU! - Gegenruf von Ulf Thiele [CDU]: Schonen Sie Ihre Stimme! - Wiard Siebels [SPD]: Machen Sie sich keine Sorgen, ich halte bis morgen durch!)

Dem besagten Staatsanwalt der Staatsanwaltschaft Hannover wird vorgeworfen - - -

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Ich fange den Satz noch mal von vorne an.

Dem besagten Staatsanwalt wird vorgeworfen, in den Jahren 2020 und 2021, also in der vorigen Legislaturperiode, an die Beschuldigten in einem großen Drogenverfahren gegen Bezahlung Dienstgeheimnisse weitergegeben zu haben.

Diese Vorwürfe wiegen sehr schwer. Wir nehmen die Sache deshalb - im Übrigen auch im Interesse der knapp 16 000 niedersächsischen Beschäftigten in der Justiz - äußerst ernst. Deshalb habe ich nach Bekanntwerden der gravierenden Vorwürfe gegen den Beschuldigten auch stets betont: Dieser Fall muss zügig und umfassend aufgeklärt werden. Genau das ist es, was die Kolleginnen und Kollegen der Staatsanwaltschaft Osnabrück gerade mit viel Engagement und höchstem Einsatz tun.

Wenn Sie nun bemängeln, dass die Staatsanwaltschaft Hannover die Ermittlungen in diesem Fall zunächst selbst geführt hat, möchte ich klarstellen, dass uns bislang keine Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass nicht auch die Kolleginnen und Kollegen in Hannover das Verfahren mit der gehörigen Professionalität und Akribie geführt hätten. Vielmehr war es - zur Erinnerung - die Staatsanwaltschaft Hannover selbst, die gegen den beschuldigten Staatsanwalt den inzwischen vollstreckten Untersuchungsbefehl beantragt hat.

Trotzdem ist mir als Justizministerin natürlich daran gelegen, dass nicht der leiseste Hauch eines Zweifels an der Integrität der niedersächsischen Justiz aufkommt. Ich bin daher der Auffassung, dass schon der böse Schein einer zu großen Nähe zwischen Ermittlungsbehörde und Beschuldigtem von vornherein zu vermeiden ist. Deshalb habe ich nach der Festnahme des beschuldigten Staatsanwalts auch schnell und konsequent gehandelt, und zwar nicht nur im konkreten Einzelfall, sondern grundsätzlich und verbindlich:

Durch einen von mir verfügten Erlass habe ich nun ein für alle Mal klargestellt - und auch das war vorher nicht der Fall -, dass bei solchen Ermittlungsverfahren gegen Bedienstete einer Staatsanwaltschaft künftig nicht mehr die eigene Staatsanwaltschaft ermittelt, sondern das Verfahren an eine andere Staatsanwaltschaft abzugeben ist.

Lassen Sie mich an dieser Stelle aber deutlich betonen, dass dieser Erlass kein Misstrauensvotum gegenüber unseren Staatsanwältinnen und Staatsanwälten ist. Er schafft vielmehr Transparenz, Klarheit und Rechtssicherheit und nimmt den Staatsanwaltschaften und Generalstaatsanwaltschaften damit für die Zukunft eine mitunter schwierige Einzelfallentscheidung ab.

Das muss konsequenterweise natürlich auch für den aktuellen Fall gelten. Dieser wurde deshalb an den Generalstaatsanwalt in Oldenburg abgegeben, der ihn wiederum in eigener Zuständigkeit an die Staatsanwaltschaft Osnabrück übertragen hat. Dort

wird das Verfahren nun von einem Oberstaatsanwalt der Staatsanwaltschaft Osnabrück zügig einem Ende zugeführt.

Was die Stellenbesetzung trifft, Frau Hermann, darauf gehe ich gerne ein, weil Sie sie gerade angesprochen haben: Diese nimmt das Justizministerium nach den Kriterien von Eignung, Leistung und Befähigung vor. Sofern es, wie hier, mehrere Bewerbungen gibt, wird nach dem Prinzip der Bestenauslese verfahren. Genau so war es hier auch.

Mein Haus und ich stehen nämlich an der Seite der Justiz. Begangene Straftaten werden von unseren erstklassig arbeitenden - - -

(Carina Hermann [CDU] lächelt - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Unmöglich, das mit einem Lachen zu quittieren! Unmöglich! - Gegenruf von Klaus Wichmann [AfD]: Unterbrechen Sie doch die Ministerin nicht dauernd, Herr Siebels! Das ist doch unhöflich!)

- Ich komme damit schon klar.

(Unruhe)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Die Ministerin fährt fort.

**Dr. Kathrin Wahlmann, Justizministerin:**

Mein Haus und ich stehen an der Seite der Justiz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Begangene Straftaten werden von unseren erstklassig arbeitenden niedersächsischen Staatsanwaltschaften umfassend aufgeklärt, und wir werden unsere Staatsanwaltschaften dabei stärken und unterstützen und sie nicht im Regen stehen lassen.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Frau Hermann möchte erwidern, hat aber nur noch zwei Sekunden Zeit, weshalb ich ihr anderthalb Minuten zusätzliche Redezeit nach § 71 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung gewähre. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU - Jan Schröder [SPD]: Da sind wir aber sehr gespannt!)

**Carina Hermann (CDU):**

Verehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Frau Ministerin, die Entscheidung, die Sie sehr spät und auch auf unseren Druck hin getroffen haben,

(Lachen bei der SPD - Wiard Siebels  
[SPD]: Unglaublich! - Gegenruf von der  
CDU: Ja, aber es war so!)

die Ermittlungen an die Staatsanwaltschaft Osnabrück abzugeben, finden wir richtig. Das habe ich auch in jeder Pressemitteilung so gesagt. Auch, dass die Staatsanwältin aus Hannover dort jetzt mit einarbeiten soll, halte ich für nachvollziehbar, und das haben wir auch nie anders gesagt.

Dazu würde mich doch interessieren, in welcher Pressemitteilung wir das kritisiert haben sollen. Diesen wirklich gravierenden Fall jetzt aber als Einzelfall herunterspielen zu wollen, das halte ich tatsächlich für falsch.

(Doris Schröder-Köpf [SPD]: Was? -  
Unruhe bei der SPD - Glocke der Prä-  
sidentin)

Denn um es noch mal klar zu sagen: Wenn ein Staatsanwalt über zwei Jahre unter Verdacht steht - das Justizministerium ist im November 2022 unter Ihrer Verantwortung darüber informiert worden -, aber weitermachen darf, als sei nichts gewesen,

(Carina Hermann [CDU]: Das ist doch  
der Skandal!)

dann im Juni 2024 unter Ihrer Verantwortung der dringende Tatverdacht vorliegt, er dann im August noch im Drogenverfahren auftreten darf, der Staatssekretär die Ministerin dann nicht informiert, nachdem er informiert wurde, die Ministerin dann zwei Jahre nach dieser Kenntnis nichts unternimmt, dann mag es für Sie ein unangenehmer Einzelfall sein. Aber ich sage Ihnen: Weder die Generalstaatsanwaltschaft noch das Justizministerium unter Ihrer Verantwortung haben ihren Job gemacht. Und so kann man das Land nicht regieren, Frau Ministerin!

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels  
[SPD]: Frontal auf die Generalstaats-  
anwaltschaft los! Unglaublich!)

Der Schaden ist schon groß, und wenn am Montag das Urteil kippt, dann ist der Schaden noch größer. Und deshalb handelt es sich eben um einen Justizskandal, auch wenn die Damen und Herren von Rot-Grün das hier nicht einsehen wollen.

Ihr eigener Abteilungsleiter sprach im Ausschuss davon, dass im Sommer 2022 schon ein Konglomerat an Hinweisen vorgelegen habe und dass man deswegen gegen den Beschuldigten ermittelt habe. Und Sie, Frau Ministerin, werden von Ihrem Staatssekretär noch nicht mal im November 2022 informiert.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Frau Hermann, Sie müssen zum Ende kommen!

**Carina Hermann (CDU):**

Das alles ist schwach, und das ist in Ihrer Verantwortung erfolgt.

(Beifall bei der CDU - Detlev Schulz-  
Hendel [GRÜNE]: Kein Wort zu den  
Fragen von Frau Camuz! - Gegenruf  
von Carina Hermann [CDU]: Darum  
geht es doch gar nicht! - Gegenruf von  
Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Na-  
türlich geht es darum! Nur darum geht  
es!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Ebenfalls anderthalb Minuten für die Fraktion der SPD: Herr Prange, bitte!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-  
NEN)

**Ulf Prange (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Carina Hermann, erst mal ist es gut, dass Sie hier klargestellt haben,

(Ulf Thiele [CDU]: Um Ihre Falschbe-  
hauptung hier zu korrigieren!)

dass Sie die Zuständigkeit, die Abordnung und eben halt diese ganzen Dinge nicht kritisieren. Das war in der Berichterstattung anders von Ihnen geäußert worden.

(Widerspruch bei der CDU - Wiard Sie-  
bels [SPD]: Zuhören!)

Sie haben hier jetzt aber ganz viel gesagt, und das war wirklich ein Ablenkungsmanöver.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Ich glaube, es ist hier sehr deutlich geworden, dass unsere Ministerin Dinge aufgeräumt hat, die in Ihrer Verantwortung nicht gut funktioniert haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-  
NEN)

Ich will das noch mal sagen: Dass bei einer Abordnung nicht richtig nachgedruckt wurde, ist ein Versäumnis gewesen. Dafür gibt es jetzt eine Grundlage. Und jetzt gibt es auch eine klare Zuständigkeit bei der Frage, was passiert, wenn gegen eigene Bedienstete ermittelt wird. Das müssen Sie zur Kenntnis nehmen: Da haben wir nachgearbeitet.

Und im Übrigen ist es ein Einzelfall. Es ist ein erster Einzelfall. Und natürlich ist es ganz schwer auszuhalten, wenn Staatsanwälte solche Straftaten begehen. Das ist das eine. Aber Sie haben jetzt erneut versucht, das zu skandalisieren, indem Sie mit Dreck auf die Ministerin werfen.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist das!)

Damit treffen Sie aber nicht die Ministerin, sondern Sie treffen

(Wiard Siebels [SPD]: Die Justiz!)

die Beschäftigten in den Staatsanwaltschaften. Und das ist unanständig!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Ebenfalls zusätzliche Redezeit beansprucht die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Frau Camuz, bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Evrin Camuz (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Sie haben gerade noch mal betont, dass die Ministerin auf Druck der CDU gehandelt hat. In Gesprächen mit der Ministerin stellte sich heraus, dass sie nicht wegen des Drucks der CDU gehandelt hat, sondern aus Verantwortung,

(Dr. Marco Mohrmann [CDU]: Das ist Hörensagen!)

weil Sie die gesamte Justiz in den Dreck gezogen haben. Und deswegen war es gerade an der Zeit, dass die Justizministerin sich vor ihre Beschäftigten stellt. Es tut mir leid, dass ich Sie hier enttäuschen muss.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Enttäuscht wären wir nur dann, wenn wir was anderes erwartet hätten!)

Ein böser Schein ist entstanden, und deswegen hat sie gehandelt, um das Vertrauen der Menschen in den Rechtsstaat zu schützen, und bestimmt, dass in solchen Fällen künftig die Ermittlungen von einer anderen Staatsanwaltschaft zu führen sind.

Ich persönlich finde ja auch, dass man Ähnliches für die Fälle anwenden könnte, in denen die Staatsanwaltschaft gegen die mit ihr zuständige Polizei ermittelt. Wir hatten ja erst im letzten Jahr den Fall von Lamin Touray in Nienburg, der erschossen wurde. Ich finde, man könnte das auch erweitern.

Aber wer die Ernsthaftigkeit dieser Entscheidung in Zweifel zieht, der schadet eben dem Vertrauen der Menschen in unseren gut funktionierenden Rechtsstaat. Und dies - das wissen Sie ganz genau - ist gerade in der Zeit, in der die Wehrhaftigkeit unseres Rechtsstaats auf dem Prüfstand steht, nur eines: verwerflich. Das werfen wir Ihnen heute auch noch mal vor.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie sagen immer wieder, eine bessere Politik sei machbar. Bei jedem Redebeitrag sagen Sie das. Dann machen Sie das auch, aber vergeuden Sie nicht meine und unsere Zeit! Weil Sie die Staatsanwaltschaft kritisieren, ist mir das wirklich ein persönliches Anliegen.

Mein letzter Punkt ist, dass ich wirklich honoriere, wie gut und detailliert die Staatsanwältin gehandelt hat. Ich entschuldige mich hier auch für das Handeln Ihrerseits; denn das hat sie wirklich nicht verdient. Nur wegen ihrer superguten Arbeit sitzt der Beschuldigte jetzt in Untersuchungshaft. Und das sollten wir als Haus auch endlich würdigen, statt mit Dreck zu werfen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Frau Camuz.

Ein freundlicher Hinweis an alle Rednerinnen und Redner: Die Gewährung zusätzlicher Redezeit ist quantitativ festgelegt und keine freundliche Empfehlung. Ich war aber bei allen dreien gleich

(Volker Bajus [GRÜNE]: Großzügig!)

- großzügig, genau!

Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor, so dass ich diesen Teil der Aktuellen Stunde für beendet erkläre und den Tagesordnungspunkt fortsetze mit:

**b) Mehrsprachig aufzuwachsen ist ein Schatz - Potenzial der Sprachvielfalt in Schulen nutzen!** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/6011

Zu Wort hat sich gemeldet: für die antragstellende Fraktion die Abgeordnete Lena Nzume. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Lena Nzume (GRÜNE):**

Danke schön. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Ich freue mich, dass wir nach dieser intensiven Debatte jetzt zu einem schönen Thema kommen, nämlich zum Thema Mehrsprachigkeit.

(Unruhe bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

Mehrsprachigkeit ist gelebte Realität in unseren Schulen, denn die Kinder in Niedersachsen sind vielfältig. Aber Mehrsprachigkeit findet mehr auf dem Pausenhof als im Unterricht statt. Diesen Umstand wollen wir jetzt ändern.

Für viele Kinder und Jugendliche ist es normal, zwischen verschiedenen Sprachen hin und her zu wechseln. Diese Fähigkeit, nach Bedarf und Anlass, nach Gefühlen oder, wie Meta Janssen-Kucz gestern sagte, im Traum zwischen verschiedenen Sprachen zu wechseln, ist ein unschätzbare Gewinn.

(Anhaltende Unruhe bei der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Einen Moment, bitte, Frau Nzume! - Der Arbeitskreis der CDU möge sich draußen treffen.

(Ulf Thiele [CDU]: Wir haben keine Arbeitskreise! - Volker Bajus [GRÜNE]: Die müssen sich jetzt die Wunden lecken! - Gegenruf von Sebastian Lechner [CDU]: Was denn für Wunden? - Jens Nacke [CDU]: Herr Bajus! Ihre Parallelwelt!)

- Herr Bajus! Herr Vizepräsident Nacke!

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU] - Gegenruf von Djenabou Diallo-Hartmann

[GRÜNE]: Wir haben eine Aktuelle Stunde! - Gegenruf von Jens Nacke [CDU]: Eben war auch eine! Da haben Sie ständig dazwischengerufen!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Fahren Sie fort, Frau Nzume!

**Lena Nzume (GRÜNE):**

Danke schön.

Wie gestern Meta Janssen-Kucz sagte: Es ist ein Geschenk, im Traum mehrsprachig zu denken. Es ist ein Traum und es ist ein Geschenk, wenn Sie mich fragen, für alle Personen und nicht nur für die Person selber, sondern für unsere ganze Gesellschaft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Doch einige Menschen werden beglückwünscht, andere erleben aber eine Abwertung ihrer Sprache oder Diskriminierung aufgrund ihres Akzents.

Global gesehen ist Mehrsprachigkeit der Standard. Aber in unseren Schulen wird dieses Potenzial oft nicht ausreichend gefördert, gewürdigt oder genutzt. Bestimmte Sprachen werden leider nicht als Bereicherung gesehen, sondern als Herausforderung oder Störfaktor. Meist wird nordeuropäischen Sprachen höheres Prestige und damit eine größere Bedeutung zugesprochen. Andere Sprachen werden als weniger wertvoll angesehen, weniger brauchbar oder weniger bedeutsam. Zugleich erfahren die Menschen, die diese Sprache sprechen, eine Abwertung. Es gibt sogar einen Begriff dafür: Linguizismus.

Eine Didaktik der Mehrsprachigkeit trägt im Gegensatz dazu bei, ein Verständnis davon zu entwickeln, dass alle Menschen wertvoll sind und alle Sprachen gleich gut sind. Das stärkt das Gemeinschaftsgefühl.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber bislang steht nur einem geringen Teil der Kinder und Jugendlichen ein öffentlich gefördertes Angebot zum erst- oder herkunftssprachlichen Unterricht offen. Und dieser Zustand arbeitet gegen den Erfolg derjenigen, die das Geschenk haben, mehrsprachig aufzuwachsen. Gleichzeitig führt es dazu, dass nichtstaatliche und nichtreglementierte Angebote zunehmen. Das ist nicht in unserem Sinn.



Mit dem neuen Erlass zur Förderung der Mehrsprachigkeit leiten wir einen Paradigmenwechsel ein. Wir sehen alle Sprachen als wertvollen Bestandteil der Identität und der Bildung unserer Schüler\*innen an. Mit dem Erlass schaffen wir eine Grundlage, Mehrsprachigkeit als Bildungsvoraussetzung und als Bildungsziel in unseren Schulen zu verankern. Das Ziel ist klar: Bildungserfolg für alle mit ihrer Herkunft und mit ihren mitgebrachten Sprachen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gern möchte ich einige Punkte hervorheben, erstens die Informationsweitergabe der Eltern. Schulen sind künftig verpflichtet, Eltern aktiv über die Möglichkeiten zu informieren. Das erleichtert den Zugang, und das fördert auch die Zusammenarbeit zwischen Schule und Elternhaus.

Zweitens wird es künftig Erstsprachenbeauftragte geben. Das heißt, es gibt feste Ansprechpersonen, an die man sich wenden kann. Diese Stelle schafft eine Schnittstelle zwischen Schule und Gesellschaft.

Drittens die Anerkennung von Sprachkompetenzen. Schüler\*innen, die neu nach Deutschland kommen, können ihre Kenntnisse in der Erstsprache durch Zeugnisse aus dem Herkunftsland oder durch Sprachprüfungen anerkennen lassen. Das ist ein bedeutender Schritt, um Bildungsgerechtigkeit zu erhöhen und auch den Weg zu höheren Bildungsabschlüssen zu erleichtern.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der letzte Punkt, den ich hervorheben möchte, ist die Qualifizierung von Lehrkräften. Der Erlass legt einen hohen Wert auf qualifizierte Lehrkräfte im erstsprachlichen Unterricht. Um das zu gewährleisten, werden berufsbegleitende Weiterqualifizierungen angeboten und weiterentwickelt. Diese Maßnahme stärkt neue Perspektiven für unser Bildungssystem.

Damit der Erlass erfolgreich umgesetzt werden kann, sind viele Schritte erforderlich. Das gehen wir aktiv an. Mit dem Erlass senden wir ein starkes Signal. Wir erkennen die sprachliche Vielfalt unserer Schüler\*innen als Bereicherung an, und wir machen sie zu einem zentralen Bestandteil unserer Bildungsarbeit.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Präsidentin Hanna Naber:**

Herzlichen Dank, Frau Nzume. - Für die Fraktion der SPD hat sich zu Wort gemeldet: die Abgeordnete Corinna Lange.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Corinna Lange (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! „Aber meine Muttersprache ... hat mir sehr viele Türen und ... Herzen geöffnet.“ Das hat unsere ehemalige Kollegin Meta Janssen-Kucz gestern hier gesagt. Und recht hat sie!

Mehrsprachigkeit öffnet Türen. Sie stärkt interkulturelle Kompetenzen, fördert kognitive Fähigkeiten und schafft bessere berufliche Perspektiven. Gleichzeitig leistet sie einen entscheidenden Beitrag zur Integration. Kinder und Jugendliche, die mehrere Sprachen sprechen, vereinen verschiedene Welten und bauen Brücken zwischen Kulturen. In einer globalisierten Welt ist Mehrsprachigkeit eine wichtige Schlüsselkompetenz, die wir fördern und schätzen müssen. Die Bedeutung mehrsprachiger Bildung kann gar nicht hoch genug eingeschätzt werden. Mehrsprachigkeit ist nicht nur eine wertvolle Ressource für die persönliche Entwicklung unserer Schülerinnen und Schüler, sondern auch ein entscheidender Vorteil für unsere Gesellschaft und Wirtschaft.

Sie ist ein Geschenk, das viele Kinder und Jugendliche bereits von Geburt an mitbringen. Immer mehr Kinder und Jugendliche wachsen in einem mehrsprachigen Umfeld auf, in dem neben der deutschen Sprache mindestens eine weitere Sprache gesprochen wird, Sprachen, die ihre Identität prägen und ihren Alltag bereichern. Dieses sprachliche Potenzial ist eine Ressource, die nicht nur die Einzelnen stärkt, sondern auch unsere Gesellschaft bereichert.

Mehrsprachige Kinder haben zahlreiche kognitive Vorteile. Studien belegen, dass sie leichter weitere Sprachen erlernen, flexibler im Denken sind und in komplexen Problemlösungen oft besser abschneiden. Sie entwickeln ein stärkeres Sprachbewusstsein und lernen früh, zwischen verschiedenen Systemen zu wechseln. Doch damit Mehrsprachigkeit ein echtes Plus bleibt, müssen wir sie gezielt fördern und anerkennen.

Genau hier setzt der Erlass „Schulische Förderung von Mehrsprachigkeit“ an, mit dem das Kultusministerium und allen voran unsere Kultusministerin Julia

Willie Hamburg ein klares Zeichen für Vielfalt, Integration und Bildungsgerechtigkeit in unseren Schulen setzt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Er bietet den Schulen Orientierung zur Förderung der Mehrsprachigkeit und regelt den Erstsprachenunterricht von der Grundschule bis in die Berufsschule. Ziel ist es, den Erstsprachenunterricht stärker in das Bewusstsein zu rücken und enger mit dem Regelunterricht zu verzahnen, um Mehrsprachigkeit als einen Teil der Bildungskette zu fördern.

Erstsprachenlehrkräfte werden das schulische Angebot durch Sprachenunterricht, Sprachfeststellungsprüfungen und Unterstützung von Schülerinnen und Schülern, Lehrkräften und Eltern bereichern. Zudem können neu zugewanderte Schülerinnen und Schüler ihre Erstsprachen unter bestimmten Bedingungen als Ersatz für eine Pflichtfremdsprache anerkennen lassen, etwa durch Prüfungen oder Zeugnisse aus dem Herkunftsland. Eine herabgesetzte Mindestgruppengröße ermöglicht es nun auch einfacher, in ländlichen Gebieten und für seltene Sprachen Unterricht anzubieten. So haben auch Kinder in kleineren Orten gleiche Chancen wie in den großen Städten.

Der Erlass schafft außerdem die Möglichkeit, Lehrkräfte leichter weiterzubilden, damit sie mehrsprachige Kinder bestmöglich unterstützen können. Denn Mehrsprachigkeit sollte im gesamten Unterricht gefördert werden und nicht nur in bestimmten Fächern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wichtig ist es außerdem, die Eltern mit einzubinden; denn auch die Zusammenarbeit mit den Familien ist entscheidend für den Bildungserfolg mehrsprachiger Kinder. So können Schulen Mehrsprachigkeit in den Schulalltag integrieren, und zwar nicht für Einzelne, sondern als Bereicherung für die gesamte Schule.

Dieser Erlass spiegelt die Realität in unseren Schulen wider. Wir akzeptieren nicht nur, dass Mehrsprachigkeit existiert, wir sehen sie als eine Stärke. Unsere Schulen sollen Orte sein, an denen alle Kinder das Gefühl haben, dass ihre Identität willkommen ist. Gleichzeitig ist uns aber auch - das ist ein kleiner Spoiler; wir behandeln ja gleich den Haushalt des MK - der DaZ-Bereich - also Deutsch als Zweitsprache - extrem wichtig und damit das Erlernen der Bildungssprache Deutsch.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Über die politische Liste wollen wir im nächsten Jahr als regierungstragende Fraktionen 1,7 Millionen Euro für gezielte Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen von Lehrkräften zur Verfügung stellen. Der komplette inhaltliche Schwerpunkt des Bereichs Fort- und Weiterbildung soll hier auf den Themen DaZ und Mehrsprachigkeit liegen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich habe es deutlich gemacht: Mehrsprachigkeit ist eine Ressource für unsere gesamte Gesellschaft. Es liegt an uns, sie zu fördern, zu würdigen und weiter auszubauen. Wir wollen unseren Schülerinnen und Schülern die beste Grundlage für eine erfolgreiche Zukunft geben, eine Zukunft, die so vielfältig ist, wie es die Klassenzimmer in Niedersachsen sind.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Frau Lange. - Für die Fraktion der AfD hat sich zu Wort gemeldet: der Abgeordnete Harm Rykena.

(Beifall bei der AfD)

**Harm Rykena (AfD):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Alsayidat walsaada! Kyries kai kyrio! Deviyo aur sajjanon! Bayanlar ve Baylar! - Haben Sie irgendwas davon verstanden?

(Zuruf von der SPD: Ja!)

Ich eigentlich auch nicht,

(Zuruf von der SPD: Das liegt an der Aussprache!)

denn das ist das Ergebnis von Sprachvielfalt.

(Wiard Siebels [SPD]: Bei Ihnen ist das eher der Dauerzustand! - Weitere Zurufe von der SPD)

- Ja, dazu komme ich gleich noch.

Ich habe eigentlich nur „Sehr geehrte Damen und Herren“ wiederholt, und zwar auf Arabisch, Griechisch, Hindi und Türkisch.

(Zuruf von der SPD: Aber das Türkische war falsch ausgesprochen!)

- Dazu will ich jetzt kommen, denn eigentlich habe ich es auch nur versucht,

(Wiard Siebels [SPD]: Wer hätte das gedacht?)

obwohl ich es vorher richtig trainiert habe. Und doch hatte ich vermutlich einen so starken deutschen Akzent, dass Muttersprachler das gar nicht verstehen könnten, genau wie Sie eben gesagt haben.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Kann es eigentlich sein, dass Sie das Thema, über das wir reden, überhaupt nicht durchdrungen haben?)

Genau das ist der „Schatz der wunderbaren Sprachenvielfalt“: Man versteht sich nicht mehr, weder sprachlich noch menschlich.

(Zuruf von Wiard Siebels [SPD] (auf Plattdeutsch))

Ich bin echt fassungslos angesichts solcher Ignoranz, insbesondere vonseiten der Grünen.

Man versteht sich nicht mehr, unsere Schulen können ihrem Bildungsauftrag kaum noch nachkommen, immer mehr Kinder verlassen die Schulen ohne Abschluss, immer mehr Kinder erreichen nicht mehr die Mindeststandards im Lesen und Schreiben, und immer mehr Kinder werden von ihren Lehrern nicht erreicht.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Ich muss Sie enttäuschen!)

In nahezu allen dieser Problemfälle spielt die unzureichende Beherrschung der deutschen Sprache die zentrale Rolle.

(Beifall bei der AfD)

Was wir an den Schulen brauchen, ist weniger Sprachenvielfalt. Was wir brauchen, ist verbindlich Deutsch, nicht nur als Unterrichtssprache, sondern insbesondere auch als Pausensprache.

(Zuruf von den GRÜNEN: Beides!)

Unsere Gesellschaft zerfällt in immer mehr Parallelgesellschaften. Dabei gibt es immer weniger Überschneidungen zwischen diesen verschiedenen Gruppen. Allenthalben wird die Spaltung der Gesellschaft beklagt, und die mangelnden Chancen vieler Schüler werden beklagt. Ja, auch die schlechten Voraussetzungen vieler Migranten aufgrund fehlender Sprachkenntnisse werden beklagt.

Und was machen die Grünen? Statt für Abhilfe zu sorgen - na gut, wir haben eben über DaZ gesprochen, das ist okay -, wollen Sie das Problem hiermit noch verschärfen.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Ich bin ein Problem für Sie, da ich zwei Sprachen spreche, oder was? Nicht zu fassen! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Und Sie - und das merkt man an dieser Aktuellen Stunde - sind sogar noch stolz darauf.

Schon der vorgeschaltete Ansatz von „Deutsch in Einfacher Sprache“ ist ein falscher Schritt.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Nicht zu fassen!)

Komplexe Gedanken kann man nur in einer Sprache abbilden, die komplexe Strukturen zulässt. Einfache Sprache dagegen führt zu einfachem Denken.

(Zuruf von der SPD: Das ist eine Frechheit! - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Können Sie zu dem Satz noch näher ausführen, was Sie sagen möchten?)

Und das kann nicht unser Anspruch sein. Deutsch war einmal die Bildungssprache der Welt, doch das ist leider lange her.

(Beifall bei der AfD - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Können Sie dazu nachher noch zwei Sätze sagen, bitte?)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Es besteht das Instrument der Zwischenfrage, und das möchte Frau Lange in Anspruch nehmen. Herr Rykena, lassen Sie die Zwischenfrage zu?

**Harm Rykena (AfD):**

Nein, ich möchte gerne fortfahren.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Dann fahren Sie fort!

**Harm Rykena (AfD):**

Sprache ist kulturstiftend. Sie, die Grünen, Sie wollen die deutsche Sprache zersetzen, genau wie Sie die deutsche Kultur zersetzen wollen.

(Beifall bei der AfD)

Und diesem Ziel ordnen Sie alles andere unter. Und dass Sie damit niemandem, aber auch wirklich niemandem, auch den Migranten nicht, einen Gefallen erweisen, das schert Sie dabei nicht.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Rykena, lassen Sie jetzt eine Zwischenfrage zu, und zwar von der Kollegin Nzume?

**Harm Rykena (AfD):**

Nein, ich möchte auch jetzt und auch bei weiteren Wünschen nach Zwischenfragen fortfahren.

Sprachenvielfalt ist kein Potenzial. Sprachenvielfalt ist vielmehr sogar eine Bedrohung.

(Zuruf von der SPD: Quatsch!)

Ich bin wahrlich kein inniger Religionsvertreter, aber irgendwie kommt mir in diesen Tagen mehr und mehr die Geschichte vom Turmbau zu Babel und der babylonischen Sprachverwirrung in den Sinn. Ich zitiere aus der Bibel:

„Da stieg der Herr herab, um sich Stadt und Turm anzusehen, die die Menschenkinder bauten. Er sprach: Seht nur, ein Volk sind sie, und eine Sprache haben sie alle. Und das ist erst der Anfang ihres Tuns. Jetzt wird ihnen nichts mehr unerreichbar sein, was sie sich auch vornehmen.

Auf, steigen wir hinab und verwirren wir dort Ihre Sprache, sodass keiner mehr die Sprache des anderen versteht.

Der Herr zerstreute sie von dort aus über die ganze Erde, und sie hörten auf, an der Stadt zu bauen.“

(Sebastian Zinke [SPD]: Es ist also göttliche Fügung, dass wir mehrere Sprachen haben!)

Spannend. Sollte es da eine Analogie geben, übernehmen die Grünen tatsächlich die Rolle des Herrn. Er tat es aber, um die Menschen zu strafen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Op Plattdütsch heet dat: Du büst en Kaelmaars, un du sullt di wat schamen! - Zuruf - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Plattdütsch is dat - dat köönt ji aber nich! Schamen moot ji jo!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Für die Fraktion der CDU hat sich zu Wort gemeldet: die Kollegin Sophie Ramdor. Frau Ramdor, bitte!

(Beifall bei der CDU)

**Sophie Ramdor (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Aktuelle Stunde der Grünen wird auch in diesem Plenum nicht dazu genutzt, eigene Themen zu setzen, sondern Sie haben sich erneut für ein Thema entschieden, das das Ministerium bereits bearbeitet hat. In diesem Plenum ist es die Mehrsprachigkeit in Schulen, obwohl parallel in diesem Monat der Erlass zur schulischen Förderung von Mehrsprachigkeit im Schulverwaltungsblatt erschienen ist und am 1. Februar 2025 in Kraft tritt.

Aber sehr gerne können wir uns hier heute über die bereits erschienenen Spracherlasse unterhalten. Sprache ist der Schlüssel zur Welt, der Schlüssel zu einer gelungenen Integration und der Schlüssel für eine funktionierende Gesellschaft. Das Erlernen der deutschen Sprache ist eine Grundkompetenz, um erfolgreich am Schulunterricht in diesem Land teilnehmen zu können, und eine Grundvoraussetzung, um später erfolgreich einen Beruf ergreifen zu können.

(Beifall bei der CDU)

Es ist richtig, dass es für den Erwerb weiterer Sprachen entscheidend ist, dass Kinder die Erstsprache gut sprechen. Deshalb gibt es an vielen Schulen bereits erstsprachlichen Unterricht als Wahlunterricht oder Wahlpflichtfach. Und auch die Wertschätzung der Erstsprache ist für die Integration wichtig. Deshalb gibt es aktuell bereits die Möglichkeit, den Grad der Beherrschung der Erstsprache über eine Sprachfeststellungsprüfung zu bewerten und damit eine Pflichtfremdsprache durch die bereits erlernte Erstsprache zu ersetzen.

Und, das will ich gar nicht unerwähnt lassen: Im neuen Erlass gibt es auch positive Aspekte. Es ist sinnvoll, dass für neu zugewanderte Schülerinnen und Schüler die Möglichkeit geschaffen wird, anstelle der Sprachfeststellungsprüfung die Note aus dem Zeugnis des Herkunftslandes zu nutzen und damit den Schulen ein einfacheres und schnelleres Verfahren zu ermöglichen.

Nicht sinnvoll ist aber der Erlass vom Dezember 2023, der Erlass zur Förderung von Deutsch als Zweit- und Bildungssprache. In diesem Erlass wird nun geregelt, dass es vollkommen egal ist, ob Deutsch in der Schule gelernt wird oder nicht. Denn

das Erlernen und das Anwenden der deutschen Sprache ist nicht mehr für das Weiterkommen an den Schulen entscheidend.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE] und Lena Nzume [GRÜNE]: Das steht da so nicht drin!)

Neu zugewanderte Schülerinnen und Schüler können nun unabhängig von der Verweildauer in Deutschland von der Bewertung in Form von Noten ausgenommen werden, und zwar so lange, bis sie B1 erreicht haben.

Das bedeutet Folgendes in der Praxis: Wir haben Schülerinnen und Schüler in den Schulen, die dem Unterricht nicht folgen können und trotzdem in den nächsten Jahrgang aufrücken - und das nicht, wie es einmal sinnvoll war, auf zwei Jahre befristet, sondern sie können das jetzt so lange machen, bis sie B1 erreicht haben, von der Grundschulzeit bis kurz vor dem Abschluss. Wie eine Person, die das gesamte bisherige Schulleben kein B1 erreicht hat, den Abschluss schaffen soll, ist mir noch nicht ganz klar, aber vielleicht können Sie das ja nachher noch ausführen.

Frau Hamburg, bevor Sie dies nachher abtun und behaupten, alle Kinder lernen automatisch Deutsch durch das bloße Sitzen in einer Klasse, möchte ich klar sagen: Das ist nicht so. Ich lade Sie recht herzlich ein, mit mir einige herausfordernde Grundschulen zu besuchen, die durch den neuen Erlass sehr, sehr große Schwierigkeiten haben, bei denen noch mehr Kinder ohne Deutsch in die weiterführenden Schulen geschickt werden. Das ist aktuell der Fall.

(Beifall bei der CDU)

Problematisch ist der Erlass zudem, da sich die fehlende Deutschfähigkeit nicht nur auf Deutsch auswirkt, sondern auch auf alle anderen Fächer. Auch um in Mathematik erfolgreich mitarbeiten zu können, muss man die Aufgabenstellung verstehen. Ihr neuer Erlass führt zudem dazu, dass Schulen in diesem Land eine funktionierende außerschulische Lernförderung nicht mehr nutzen können.

Mir hat eine Schule zugetragen, dass allein an ihrer Schule 100 Schülerinnen und Schüler darüber keine Sprachförderung mehr erhalten, und das in einer Zeit, in der die Sprachförderung durch die Lehrkräfte immer weiter zurückgefahren wird.

Auch der andere, im Februar in Kraft tretende Erlass führt zu einigen Nachfragen. Woher kommen die neuen Lehrkräfte, die an den Schulen die verschiedenen Sprachen unterrichten sollen, in Zeiten des

Fachkräftemangels? Und selbst wenn es eine Person gäbe: Über welches Kontingent wird die Lehrkraft denn eingestellt? Wäre es nicht sinnvoller, Lehrerstellen für die offenen Stellen an den Schulen für den Regelunterricht zur Verfügung zu stellen, anstatt Lehrkräfte an den Schulen einzustellen, die als Sprach- und Kulturvermittler, als Erstsprachbeauftragte arbeiten oder eine AG mit einem interkulturellen, diversitätsorientierten Schwerpunkt anbieten können? Ich glaube, es wäre sinnvoller, diese im Regelunterricht einzusetzen.

(Beifall bei der CDU)

Nicht geklärt ist auch, nach welchen Kerncurricula die verschiedenen Erstsprachen unterrichtet werden sollen, um eine Vergleichbarkeit des Unterrichts untereinander und im Vergleich zu den anderen Fremdsprachen herstellen zu können. Aktuell wissen wir nicht, welche Inhalte in den Unterrichten vermittelt werden. Frau Hamburg, vielleicht können Sie die Fragen, wie der Erlass in der Praxis gelebt werden soll, gleich beantworten. Ansonsten werden wir uns dazu einmal unterrichten lassen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

#### **Präsidentin Hanna Naber:**

Auch unser fraktionsloses Mitglied hat sich zu Wort gemeldet. Eine Minute für Herrn Rakicky. Bitte schön!

#### **MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (fraktionslos):**

Frau Präsidentin, vielen Dank. - Meine Damen und Herren! Als ich die Überschrift gelesen habe, habe ich mich gefragt, ob die Grünen wieder keine Idee gehabt haben, womit sie ihre Aktuelle Stunde füllen sollten, weil sie jetzt letztendlich die Binsenweisheit dargestellt haben, dass es natürlich gut ist, wenn die Kinder mehrsprachig aufwachsen.

Als Vater von Kindern, die dreisprachig aufgewachsen sind und letztendlich dann Deutsch wie ihre Muttersprache sprechen, möchte ich nur sagen: Natürlich ist das richtig. Aber ohne Deutsch in Deutschland zu leben, Klassen zu tolerieren, in denen 80 % der Leute kein Deutsch sprechen, das ist einfach Unsinn.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Das sagt der Erlass doch gar nicht! Sie erzählen die Unwahrheit!)

Ich möchte Ihnen nur sagen: Machen Sie hier doch nicht letztendlich Propaganda für mangelnde Integration.

(Wiard Siebels [SPD]: Propaganda macht hier niemand!)

Sie stellen sich hin wie ein Gutsherr und nicht wie jemand, der letztendlich wirklich etwas tun will für die Kinder, die aus anderssprachigen Ländern kommen. Sie müssen in Deutschland Fuß fassen, das können sie nur mit perfekt beherrschtem Deutsch.

Vielen Dank.

(Sebastian Zinke [SPD]: Es wurde nie etwas anderes gesagt!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Herr Rakicky. - Für die Landesregierung hat sich nun zu Wort gemeldet: Frau Kultusministerin Julia Willie Hamburg. Frau Hamburg, bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht lassen Sie mich für diejenigen, die interessiert von draußen der Debatte folgen, einmal sagen: Das Instrument heißt „Aktuelle Stunde“, weil aktuelle Themen besprochen werden sollen. Wenn ein Erlass veröffentlicht wird, ist das aktuell, und die Frage, wie das an Schulen gelebt wird, ebenso.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das hier zu diskutieren, ist sehr lohnend. Wir haben auch gerade gehört, wie unterschiedlich hier Schwerpunktsetzungen sein können. Insofern ist es gut, dass das Parlament auch über solche Themen diskutiert. Ich bin der Grünen-Fraktion sehr dankbar, dass hier auch vermeintlich kleine Themen, die aber wichtig sind für viele Menschen in diesem Land, aufgerufen und wertgeschätzt werden. Herzlichen Dank dafür.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mehrsprachigkeit ist tatsächlich ein großer Schatz. Sie ermöglicht Teilhabe an der Gesellschaft. Sie wertzuschätzen, sagt auch: Wir sehen dich oder Sie mit all den Potenzialen, die vorhanden sind. - Am Ende ist sie auch die Grundlage dafür, dass ein Deutscherlernen und eine Sprachförderung in diesem Bereich gelingen.

Herr Rykena, ich frage mich, wie sich die Schülerinnen und Schüler fühlen, die heute hier sind und von Ihnen hören, dass sie mit ihrer Mehrsprachigkeit keinen Platz an Schulen haben sollen, und dann ihre Kolleginnen und Kollegen begeistert dazu klat-schen. Ich glaube, dass das wirklich absolut respektlos ist und sich in der Form überhaupt nicht gehört. Und ich glaube, dass wir uns auch manchmal nicht verstehen, Herr Rykena, obwohl wir beide Deutsch sprechen. Auch das soll vorkommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch Studien zu lesen, fällt Ihnen offensichtlich selbst in deutscher Sprache nicht leicht. Denn diese sagen: Wenn ein Kind seine Familiensprache, seine Erstsprache, beherrscht, lernt es besser Deutsch und weitere Sprachen. Genau deshalb gehört die Förderung von Mehrsprachigkeit auch in die Schulen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Klaus Wichmann [AfD]: Das sind ja super Ergebnisse, Frau Ministerin!)

Ich bin wirklich sehr dankbar für die vielen Kolleginnen und Kollegen Lehrkräfte, die verschiedene Sprachen sprechen und dadurch auch für Teilhabe von Schülerinnen und Schülern in Schulen sorgen. Mein Cousin beispielsweise spricht sieben Sprachen, und er ist Arzt. Das ist unglaublich praktisch und hilfreich, und ich beneide ihn dafür. Ich würde auch gerne sieben Sprachen sprechen, mir ist es aber leider nicht vergönnt.

Und es ist auch völlig egal, mit welcher Sprache Menschen herkommen. Für den diplomatischen Dienst, als Arzt, als Lehrkraft, in der ganzen Gesellschaft, selbst als Verkäuferin oder Verkäufer kann Mehrsprachigkeit hilfreich sein. Wir wären doch falsch gewickelt, wenn wir solche Potenziale verschenken und nicht fördern würden! Denn das ist einfach in die Wiege gelegt. Wie großartig ist das denn, liebe Kolleginnen und Kollegen?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es ist völlig fatal, zu behaupten, wir ordnen dem alles andere unter. Mehrsprachigkeit ist ein Baustein, Sprachförderung und Deutschförderung ist ein anderer.

Gerne gehe ich auf Ihre Fragen ein, Frau Ramdor. Schülerinnen und Schüler sollen keine Note erhalten, bis sie B1 erreichen, weil es Schülerinnen und

Schüler gibt, die das überdurchschnittlich schnell können, und einige brauchen eben auch ein bisschen länger als zwei Jahre. Es hat sich in der Praxis einfach überhaupt nicht bewährt, hier eine starre Zeit vorzusehen, sondern es bewährt sich, das am Sprachstand zu orientieren. Sie können doch auch ein Kind nicht drei Jahre in der vierten Klasse lassen, weil es kein B1 erreicht hat oder nicht Deutsch kann. Wie absurd ist das denn bitte auch?

**(Vizepräsident Jens Nacke übernimmt den Vorsitz)**

Natürlich geht damit einher - und auch das möchte ich deutlich betonen -, dass Deutschförderung stattfindet. Solange ein Kind A1 oder A2 hat, stehen ihm 15 Stunden Sprachförderung in der Woche zu, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das ist Sprachförderung, wie sie leibt und lebt, und das ist an der Stelle auch richtig so.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Natürlich darf das aber nicht darüber hinwegtäuschen - das möchte ich deutlich betonen -, dass wir einen erheblichen Fachkräftemangel und auch eine sehr unzureichende Ausstattung mancher Schulen mit Sprachlehrerinnen und -lehrern haben. Es ist überhaupt keine Frage, dass wir uns hier noch deutlich verbessern müssen. Deswegen bin ich den Fraktionen auch sehr dankbar, dass sie jetzt zusätzliche Qualifizierungsmittel über die politische Liste einstellen, weil wir mehr DaZ-Förderung und -Unterstützung für Lehrkräfte brauchen. Hier sind Fortbildungen genau die richtige Antwort.

Das Beispiel, das Sie beschrieben haben, mit den 100 Schülern, für die die Sprachförderung weggefallen ist, ist kein Problem des Erlasses, sondern es ist eine Frage der Nutzung von Bildungs- und Teilhabemitteln. Auch das werden Sie wahrscheinlich wahrgenommen haben.

Da arbeiten wir zusammen mit dem Sozialministerium sehr intensiv an einer schnellen Lösung. Denn sie wurden zum Teil nicht rechtmäßig genutzt. Deswegen wurde dem widersprochen - und auch nicht vom Kultusministerium, sondern weil die Rechtslage des Bildungs- und Teilhabepaketes so ist, wie sie ist. Auch dazu erarbeiten das Kultusministerium und das Sozialministerium gerade eine schnelle Lösung, weil die Ressource in die Schulen gehört. Sie muss den Kindern zugutekommen, und deswegen setzen wir hier sehr viel Energie rein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zur Frage der Mehrsprachigkeit wurde heute eine Menge gesagt. Wir haben das sehr intensiv gemeinsam mit den Verbänden besprochen, weil es sie betrifft, was wir hier tun.

(Barbara Otte-Kinast [CDU] weist darauf hin, dass sich Sophie Ramdor [CDU] meldet)

Es gibt den Wunsch nach einer Frage. Frau Ramdor, natürlich gerne.

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Es geht auch ohne mich. - Frau Ramdor, bitte schön!

**Sophie Ramdor (CDU):**

Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Mir liegt der Ablehnungsbescheid der Schule vor. Er bezieht sich genau auf Ihren Erlass. Hier wird geschrieben: Nach dem Runderlass des Niedersächsischen Kultusministeriums vom 1. Dezember 2023 werden die nicht weiter gefördert.

Das heißt, auch wenn es Bildung und Teilhabe betrifft, man bezieht sich genau auf Ihren Erlass. Vorher war es möglich, nach Ihrem Erlass war es nicht mehr möglich. Wie hängt denn das zusammen?

(Beifall bei der CDU)

**Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:**

Das kann ich Ihnen erklären. Auch ich kenne diesen Bescheid, und wir sind gerade sehr intensiv im Austausch mit der Behörde, weil hier eine Fehlinterpretation des Erlasses vorliegt.

(Christian Fühner [CDU]: Aber jetzt fällt alles aus!)

Deswegen sagte ich, wir arbeiten gerade händelnd daran, diese Problematik zu lösen, aber sie ist nicht ursächlich auf den Erlass zurückzuführen. Das ist einfach wichtig, hier festzustellen. Es bleibt ja trotzdem ein Problem, und ich habe Ihnen gerade erzählt, dass wir daran arbeiten, es zu lösen.

Zum Thema Mehrsprachigkeit wurde hier sehr viel ausgeführt. Uns war wichtig, die Hindernisse, die im alten Erlass noch bestanden, aus dem Weg zu räumen und das Verfahren einfacher zu gestalten. So senken wir die Quoren für die Klassenbildung. Wir erleichtern jahrgangs- und schulübergreifende Angebote, weil wir nicht immer an jeder Schule genug Schülerinnen und Schüler dafür haben.

Wir sagen übrigens auch, dass Eltern aktiv über diese Möglichkeit informiert werden müssen, weil viele gar nicht von dieser Möglichkeit wissen und deswegen ihre Kinder auch gar nicht für solche Angebote anmelden. Deswegen senken wir hier die Hürden und leben damit Mehrsprachigkeit noch viel stärker in der Schule. Ich glaube, dieser Erlass hat sehr viel Potenzial.

Ich danke für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Auf Ihren Wortbeitrag gibt es den Wunsch nach zusätzlicher Redezeit: seitens der SPD-Fraktion von der Kollegin Lange. Anderthalb Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Corinna Lange (SPD):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Rykena, was Sie gerade in Ihrem Redebeitrag von sich gegeben haben, ist, finde ich, ehrlich gesagt, eine absolute Unverschämtheit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie sehen in anderen Sprachen eine Bedrohung und sind der Meinung, dass komplexes Denken - ich hoffe, ich habe es nicht richtig verstanden - nur in deutscher Sprache in den Schulen möglich ist.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Doch, das hat er so gesagt!)

Herr Rykena, Sie blenden die Realität der vielen Schülerinnen und Schüler völlig aus, die in unserem Bundesland, in Deutschland mehrsprachig aufwachsen.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist das!)

Ich finde, die Schülerinnen und Schüler, die hier heute im Plenarsaal dieser Debatte zuhören, haben noch einmal gezeigt bekommen, wofür Sie und Ihre Partei eigentlich stehen und dass Sie unwählbar sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Lange. - Gerade noch rechtzeitig hat jetzt auch zusätzliche Redezeit beantragt: für die Fraktion der AfD der Kollege Rykena. Anderthalb Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Harm Rykena (AfD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Jetzt sind wir wieder bei dem Problem Sprache.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Wollen wir mal gucken, welche komplexe Ausführungen jetzt kommen!)

Dazu gehört eben auch Zuhören. Ich habe mit keiner Silbe gesagt, dass das nur in Deutsch geht.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Doch, haben Sie! Das haben Sie da vorne gesagt! Sie können sich ja korrigieren! - Gegenruf von der AfD: Hör doch mal zu!)

Ich habe aber gesagt: Wir sind hier in Deutschland. Um in der deutschen Gesellschaft zurechtzukommen, ist es zwingend notwendig, dass die Schüler hier so gut Deutsch lernen, dass sie damit im Leben klarkommen.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Sie reden am Thema vorbei!)

Dann habe ich auf die Probleme an unseren Schulen hingewiesen, dass dort mittlerweile unglaublich viele Schüler sind, die diese Sprache nicht mehr erlernen, die nicht mehr ausreichend Deutsch können und dadurch in ihrem gesamten weiteren Leben Nachteile haben.

(Zuruf von der AfD: Aha! - Swantje Schendel [GRÜNE]: Das ist ein völlig anderes Thema!)

Bevor das nicht bearbeitet ist, halte ich es für verantwortungslos, weitere Lehrerstunden und auch weitere Ressourcen aus dem Deutschlernen abziehen. Das ist einfach nicht der richtige Weg. Das wird dazu führen, dass wir die Probleme, die wir heute schon in unseren Schulen und in der Gesellschaft haben, weiter verschärfen. Das kann nicht der Weg sein.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Probleme haben wir wegen der AfD!)



**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Rykena. - Ebenfalls zusätzliche Redezeit: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Nzume. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Lena Nzume (GRÜNE):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich möchte das nicht so stehen lassen. Denn in einer globalisierten Welt birgt es natürlich enorme ökonomische Chancen, wenn die Kinder mehrsprachig aufwachsen. Und ja, wir arbeiten Hand in Hand mit dem Ministerium. Das ist total wichtig. Wir machen beides: Wir fördern die deutsche Bildungssprache, aber gleichzeitig fördern wir die Mehrsprachigkeit der Kinder und Jugendlichen. Ich finde das total relevant. Dazu haben wir noch das Thema der Anerkennung ausländischer Abschlüsse.

Wir fahren also ganz unterschiedliche Maßnahmen, um in Deutschland die Kinder und Jugendlichen und unsere Schulen zu stärken. Das möchte ich hier zum Abschluss einfach noch einmal sagen. Mehrsprachigkeit ist wichtig, und es ist richtig, dass wir jetzt die Mehrsprachigkeit in unseren Schulen als Bildungsziel verankern.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Nzume.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt liegen nicht vor. Damit stelle ich fest, dass der Punkt b der heutigen Aktuellen Stunde erledigt und die Aktuelle Stunde damit für diesen Tagesabschnitt insgesamt beendet ist.

Wir setzen die Debatte über die ausgewählten Haushaltsschwerpunkte fort und behandeln nun, wie heute Morgen angekündigt, zunächst:

Tagesordnungspunkt 32:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Kultur**

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit aktuellen Redezeiten. Einmal mehr weise ich darauf hin: Sollten mehrere Wortmeldungen aus einer Fraktion abge-

geben werden, wird hier vorne immer die Gesamtredezeit ausgewiesen, die für die Fraktion vorgesehen ist.

Zunächst zu Wort gemeldet hat sich für die Fraktion der CDU der Kollege Fühner. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Christian Fühner (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine verehrten Kolleginnen und Kollegen! Ein neuer Haushalt bietet immer auch eine Chance und die Möglichkeit, seine Politik etwas zu verändern und Verbesserungen herbeizuführen. Aber nach diesen Haushaltberatungen und nach dem Durcharbeiten des Einzelplans, der hier vorgelegt wird, muss man sagen: Dieser Einzelplan ist ein Dokument des Stillstands und ein Symbol für die Fahrlässigkeit, mit der diese Landesregierung unser Bildungssystem im nächsten Jahr gestalten will.

(Beifall bei der CDU)

Besonders deutlich wird das auch an folgenden Beispielen:

Sie, die Kultusministerin, und auch die Kolleginnen und Kollegen von SPD und Grünen, erzählen auf Veranstaltungen in den Schulen ständig, wie wichtig Ihnen der Ausbau sogenannter multiprofessioneller Teams und das nichtlehrende Personal sind. Jeder, der Ihnen das auch noch glaubt, wird enttäuscht, wenn er Ihre Politik sieht, wenn er sieht, was in diesem Land passiert. Sie, Frau Ministerin Hamburg, setzen mit diesem Haushaltsentwurf und Ihrer fahrlässigen Entscheidung über 2 400 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an unseren Schulen zum 31. Dezember auf die Straße.

(Beifall bei der CDU - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir reden hier über 2 400 Menschen, die wertvolle Arbeit in unseren Schulen leisten. Sie entlasten die Lehrkräfte. Sie unterstützen Schülerinnen und Schüler übrigens auch bei dem Thema Sprache. Wir haben darüber gerade so engagiert diskutiert. Diese Leute werden gerade von den Schulen vor die Tür gesetzt. Sie sorgen auch - das ist das Wichtigste - für ein gutes Schulklima im Alltag. Sie sorgen dafür, dass Schulen funktionieren.

Aber anstatt diese Stellen abzusichern, wie wir Ihnen das jetzt vorschlagen, werden diese Stellen einfach gestrichen. Unser Haushaltsvorschlag zeigt: Es geht anders. Es wäre machbar gewesen, diese Stellen zu erhalten. Das wäre für die Schulen

wichtig gewesen. Aber diese Leute können sich jetzt alle einen neuen Job suchen.

(Beifall bei der CDU)

Ein weiteres Indiz für die miserable Bildungspolitik findet sich auch im Bereich der frühkindlichen Bildung. Die Kitas sind der große Verlierer dieses Haushalts. Anstatt notwendige Qualitätsverbesserungen herbeizuführen, fokussieren Sie sich am Ende des Tages auf das Herabsetzen von Qualitätsstandards, um den Laden noch irgendwie am Laufen zu halten. Frau Hamburg, wo bleibt die Wertschätzung für die Kitas? Wo bleibt die Anerkennung für die wichtige Arbeit der Erzieherinnen und Erzieher, die sich täglich um die Kleinsten in diesem Land kümmern? Uns ist das wichtig. Frau Bauseneick wird nachher noch tiefer darauf eingehen. Sie leisten im Bereich der frühkindlichen Bildung viel, viel, viel zu wenig.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich will das sehr deutlich machen: Eine der wichtigsten Aufgaben einer Kultusministerin ist es, sich um guten Unterricht zu kümmern - Unterricht, der stattfindet und die Entwicklung unserer Schülerinnen und Schüler im Blick hat. Ich will Ihnen nicht absprechen, dass auch Sie wissen, dass das Ihre Hauptaufgabe ist, und dass Sie sich durchaus auch bemühen. Aber was zählt, sind Ergebnisse. Die Ergebnisse, die wir in diesem Land haben, sind nicht ausreichend.

(Zuruf von der CDU: Mangelhaft!)

Wir alle haben das heute gelesen: 81 % der befragten Eltern in Niedersachsen sagen, dass sie mit der Arbeit und den Bemühungen dieser Landesregierung nicht einverstanden sind, was den Lehrermangel und den Unterrichtsausfall angeht. 81 % sind mit Ihrer Arbeit unzufrieden, Frau Ministerin!

(Beifall bei der CDU)

Ich sage Ihnen: Vieles wird in der Bildungspolitik in diesem Land nicht entschlossen genug angegangen: die Anerkennung von Abschlüssen - Frau Nzume hat eben gesagt, wie wichtig es wäre, ausländische Abschlüsse besser anzuerkennen; das ist eine Riesenbaustelle, auf die Sie ständig aufmerksam gemacht werden; da werden Sie auch nicht besser, weil Sie dieses Problem nicht strukturell anpacken - und die bessere Planung von Ausbildungskapazitäten. Als Sie Oppositionspolitikerin waren, haben Sie Herrn Tonne noch vorgeworfen,

er müsse mit dem Wissenschaftsministerium endlich mal eine nachhaltige Ausbildungsplanung machen.

Jetzt, wo Sie in Verantwortung sind, passiert es leider genauso wenig. Wir haben keine nachhaltige Ausbildungsplanung für ausreichend Lehrkräfte. Der Abbau von Bürokratie findet nicht statt. Sie reden immer über Freiräume, aber laden den Schulen immer mehr Bürokratie auf. Das merken wir bei jedem Schulbesuch. Die Lehrer sind mit zusätzlichen Aufgaben überlastet. Bürokratieabbau ist in Ihrem Ministerium eine große Fehlanzeige, genauso wie das Reduzieren von Teilzeitquoten und das Reduzieren von Abbrecherzahlen. Es gäbe so viel anzu packen, Frau Hamburg, damit es besser wird. Aber das alles findet bei Ihnen nicht statt.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein Thema, das bei Ihnen komplett von der Bildfläche verschwunden ist - und das finde ich wirklich tragisch -: Sie haben sich im Bereich der Inklusion wirklich komplett zurückgezogen. Sie scheinen die Arbeit zur Verbesserung der Inklusion an unseren Schulen wirklich eingestellt zu haben. Ich erinnere mich noch an die Reden, die Sie hier geschwungen haben, als Sie die Förderschule Lernen eingestampft haben, was Sie in Zukunft alles zur Verbesserung der Inklusion leisten wollen. Das alles ist kein Thema mehr. Dazu findet sich im Haushalt kein einziger Ansatz.

Ich sage Ihnen mal etwas: Natürlich ist die Inklusion kein Thema für Streitigkeiten. Aber wir sind nicht mehr bereit, diesen Stillstand bei der Inklusion hinzunehmen. Die Leidtragenden, die Kinder und Jugendlichen, die im inklusiven Bildungssystem unterwegs sind, hätten es verdient, dass Sie sich dort mal wieder ein bisschen engagieren. Wir fordern Sie auf, Frau Ministerin, dass Sie nicht einfach den Status quo akzeptieren und sich zurückziehen, sondern dass Sie Engagement zur Verbesserung der Inklusion an den niedersächsischen Schulen entwickeln.

(Beifall bei der CDU)

Mindestens genauso miserabel wie das Engagement bei der Inklusion ist das Thema der Digitalisierung unserer Schulen. Der Ministerpräsident ist gerade nicht da, aber ich frage mal die Sozialdemokraten. Sie haben in jedem Dorf, in jeder Stadt plakatiert: Tablets ab der 1. Klasse. Großes Wahlversprechen!

(Zuruf von der CDU: Genau!)

Ich frage Sie mal, ob Sie dieses Wahlversprechen in dieser Legislaturperiode noch umsetzen wollen. In diesem Haushalt steht mal wieder gar nichts. Die Schülerinnen und Schüler, die Menschen, die darauf gesetzt haben, die Sie wegen dieser kostenlosen Tablets auch gewählt haben, warten immer noch darauf. Es zeigt sich einmal mehr: Auf Sozialdemokraten kann man sich nicht verlassen.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von der CDU: Noch nie!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, verehrte Kolleginnen und Kollegen, ein weiteres alarmierendes Thema betrifft die Schulen in freier Trägerschaft. Viele dieser Schulen kämpfen ums Überleben, und die Lage ist so ernst wie noch nie. Die Tarifergebnisse und die Einmalzahlungen, die man jetzt im Haushalt hätte übernehmen können - man hätte verschiedene Wege finden können, wenn man es gewollt hätte; Sie haben es ja geprüft -: Im Haushalt findet sich dazu leider nichts. Das ist kritikwürdig, und das wissen Sie auch ganz genau. Das führt nämlich dazu, dass bereits Insolvenzverwalter mit Schulleitungen reden, dass wir in niedersächsischen Schulen erleben müssen, dass Insolvenzverwalter in Schulen die Tür öffnen und ein Schulleiter darüber reden muss, wie er die nächsten Monate organisieren soll. Frau Hamburg, das ist das Schlimmste, was man als Bildungsministerin machen kann: mit den Existenzen von Schulen zu spielen.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, wir hören bei Ihren zahlreichen Besuchen und Reden immer etwas von Freiräumen. Das ist das große Thema dieser Ministerin. Das ist alles okay. Wir haben nichts dagegen, dass es an den Schulen mehr Handlungsspielräume gibt. Auch wir wollen die Eigenverantwortung der Schulen stärken. Aber wir merken, dass bei Schulbesuchen, bei Ihren Reden, Freiräume zunehmend als Ausrede verwendet werden. Sie werden als Ausrede verwendet, weil Ihre Freiräume eben nicht helfen, wenn Mathe und Deutsch in der Grundschule wieder ausfallen, weil Ihre Freiräume nicht helfen, wenn die Gewalt an Schulen zunimmt, und weil Sie im Bereich der Schulsozialarbeit den Stufenplan, den wir mal entworfen haben, immer noch nicht umgesetzt haben. Wir schlagen mit diesem Haushalt vor, die Schulsozialarbeit wieder auszubauen.

Ihre Freiräume helfen auch nicht, wenn die Kommunen den Ganzttag nicht finanzieren können. Wir haben vorgeschlagen, das Budget für den Ganzttagausbau zu erhöhen - auch dort Fehlanzeige! Und

Ihre Freiräume helfen auch nicht den Schulen in freier Trägerschaft, die sich mit den Insolvenzverwaltern unterhalten müssen. Die Freiräume sind in Ordnung, wenn es darum geht, Qualität zu verbessern. Das darf aber keine Ausrede sein, wenn Sie unseren Schulen die notwendigen Unterstützungsmaßnahmen nicht geben.

Wir zeigen mit unserem Haushaltsvorschlag, wie es gehen kann, wie man mehr Unterstützung organisieren könnte. Sie verwehren mit diesem Haushalt im nächsten Jahr den Schulen genau das. Die Schulen sind von Ihrer Arbeit enttäuscht. 81 % der Eltern sind von der Bildungspolitik in diesem Land enttäuscht, und im nächsten Jahr ist im Haushalt nichts zu erwarten, was die Situation verbessern wird.

(Starker Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Fühner. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD der Kollege Politze. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

**Stefan Politze (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich bin ein wenig erstaunt über die Rede von Herrn Fühner. Ich hatte erwartet, dass er sich zum Haushalt einlässt, aber das war doch eher ein Allgemeinplätzchen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das hat er doch! Haben Sie nicht zugehört? - Thore Güldner [SPD]: Anders kann er es nicht!)

Vielleicht ist es Ihrer niedersächsischen Bodenständigkeit geschuldet, dass Sie Ihrer Freude nicht Ausdruck verleihen können, was mit diesem Haushalt hier heute zum Fortkommen in der niedersächsischen Bildungspolitik vorgelegt wird, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden nachher auf die einzelnen Vorwürfe von Ihnen eingehen. Bei Ihren Ausführungen zum Insolvenzverwalter, Herr Fühner, ist mir etwas eingefallen, was Sie aber vermutlich nicht mehr wissen können: Es gab schon Staatsanwaltschaften, die im Kultusministerium unter Herrn Althusmann waren. Ich sage nur: rechtswidriger Ganzttag.

(Zurufe von der SPD: Oh!)

Ich glaube, das ist etwas, worüber man reden kann. Wir haben in der Regierungsverantwortung von Rot-Grün dafür Sorge getragen, dass der rechtswidrige Ganzttag beendet worden ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich würde im Sinne der Schülerinnen und Schüler, der Eltern, aber auch der Lehrkräfte im Land Niedersachsen empfehlen, das System nicht ständig schlechtzureden. In der Regierungszeit von Stephan Weil ist der Kultusetat von 4 Milliarden Euro auf fast 9 Milliarden Euro angewachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist passiert, weil Qualität in Bildung Einzug gehalten hat - Qualität in Form von Ganzttag, in Form von Ausbau von Inklusion.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Sie leben wirklich in einer Parallelwelt!)

Sie sagen ja, das steht im Haushalt nicht drin. Ich empfehle Ihnen mal einen Blick in alle vergangenen mittelfristigen Finanzplanungen. Darin waren über 1,6 Milliarden Euro abgebildet, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist aus meiner Sicht mehr als nichts.

Deswegen ist dieser Haushalt kein Haushalt der Lippenbekenntnisse, sondern ein Haushalt der harten Fakten. Da nehme ich zum einen das Thema A 13 für alle, das jetzt durchgängig abgebildet ist. Da nehme ich das Thema der 2 460 neuen Lehrerstellen, die im System sind.

(Christian Fühner [CDU]: Fragen Sie mal die Leute, die vor die Tür gesetzt wurden!)

Das sind insgesamt über 300 Millionen Euro, die da auf den Weg gebracht werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist deutlich mehr als nichts.

Das ist insbesondere ein Instrument gegen den Lehrkräftemangel. Ich habe heute in einer Zeitschrift lesen können, dass es keine Instrumente gegen den Lehrkräftemangel gebe. Das sind beides sehr schlagkräftige Instrumente gegen den Lehrkräftemangel in Niedersachsen. Bildung ist damit Chefsache der Kultusministerin und des Niedersächsischen Ministerpräsidenten, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In diesem Haushalt wachsen alleine 900 Millionen Euro auf. Damit kann man sehen, dass Bildung als Schwerpunkt in diesem Haushalt drinsteht. Dafür danke ich dem Ministerpräsidenten und unserer Kultusministerin sehr. Dafür danke ich aber auch den Mitarbeitenden in den Ministerien sehr.

Die Stellenhebungen und der Stellenaufwuchs sind Punkte aus unserem Koalitionsvertrag. Wir haben das als Schwerpunkt für uns erkannt, und die Landesregierung setzt diese Schwerpunkte jetzt nachhaltig um. Ich sage es noch einmal: 300 Millionen Euro alleine für die Maßnahmen A 13 und neue Stellen, meine sehr geehrten Damen und Herren, und damit ein Beitrag zu mehr Bildungsgerechtigkeit und zu mehr Schulqualität in Niedersachsen.

Und auch das Schulbudget wächst auf. Auch da könnte man ja meinen, wenn man Ihren Ausführungen zugehört hat, Herr Fühner, dass nichts in den Schulen passiert. Das Schulbudget wächst um 26 Millionen Euro auf: das Basisbudget um 2,5 Millionen Euro und Mehrbedarfe beim Ausbau von Ganzttag, Verlässliche Grundschule usw. in Höhe von 23,5 Millionen Euro. Auch das ist mehr als nichts und bildet im Übrigen die Brücke dafür, dass wir über diese 2 460 Stellen der PM reden können, Herr Fühner.

(Ulf Thiele [CDU]: Aha!)

Sie haben das ja gerade so kritisiert, als würde alles mal eben wegfallen. Nein, das tut es nicht. Das ist ein Baustein.

Der andere Baustein ist - das dürften Sie aus den Unterrichtungen im Kultusausschuss mitgenommen haben -, dass die RLSB angewiesen sind, über jeden Einzelfall mit den Schulen zu sprechen, weil alle Kräfte im System gehalten werden sollen, zum einen über das Startchancen-Programm, zum anderen aber auch darüber, dass wir andere Maßnahmen ergreifen. Es geht nicht darum, Menschen einfach auf die Straße zu setzen. Sie haben aber verschwiegen: Das waren immer befristete Stellen. Es war jedem bewusst, dass es sich um befristete Stellen handelt. Wir haben für die Verlängerung dieser Stellen um ein Jahr gesorgt, und jetzt war klar, dass die Stellen der PM auslaufen.

(Beifall bei der SPD)

Sie haben dann auch das Thema Multiprofessionalität bemüht. Ich will nur darauf hinweisen, dass im Haushalt 10 Millionen Euro genau dafür eingestellt sind. Schulsozialarbeit und Schulpsychologie werden in Niedersachsen weiter ausgebaut. Man kann natürlich immer mehr wollen, aber dann muss man

auch mehr liefern, sehr geehrter Herr Fühner. Insofern komme ich nachher noch einmal auf Ihren Haushaltsantrag zurück.

Und dann bringt das Land Niedersachsen - das ist auch wieder Schulqualität - 80 Millionen Euro für das Startchancen-Programm auf. Das ist eine Sicherstellung der Investmittel für die Schulträger vor Ort und damit eine deutliche Unterstützung der Kommunen.

Im Bereich der beruflichen Bildung reden wir darüber, dass die 100 Vollzeiteinheiten aus 2024 durchgehend verstetigt sind. Also auch da wird Qualität im System gehalten. Die Besoldungserhöhung und die Stellenhebungen, die 300 Beförderungsstellen, kommen jetzt voll zum Tragen. Das sind auch noch mal 46 Millionen Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Zum Kitabereich: Sie haben gerade gesagt, in der frühkindlichen Bildung würde nichts stattfinden. Das kann ich im Haushalt nicht erkennen. 1,76 Milliarden Euro für die frühkindliche Bildung sind erstens der zweitgrößte Posten im Kultushaushalt und zweitens aus meiner Sicht ein deutliches Signal, wie wichtig die frühkindliche Bildung in Niedersachsen ist. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir investieren in die Kleinsten!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Fühner [CDU]: Das soll heißen?)

Das setzen wir bei der Kindertagespflege fort: Erhöhung um 3,2 Millionen Euro auf 63 Millionen Euro. Ein kleiner Posten: Die LAG Elterninitiativen wird abgesichert. Dafür gibt es immerhin 30 000 Euro, und damit ist eine Stelle gesichert. Die Finanzhilfe für die Krippen wird auf 59 % erhöht; das sind noch einmal plus 50 Millionen Euro.

Und auch die Weiterentwicklung der Qualität in Kitas erfährt einen deutlichen Aufwuchs, nämlich 49 Millionen Euro für die Dynamisierung der Jahreswochenstundenpauschale, 53 Millionen Euro für die Richtlinie „Qualität in Kitas“ und 14 Millionen Euro für die Sprach-Kitas. Wir haben gerade über das Thema Sprache gesprochen und wie wichtig es ist. - Also: Wir fördern genau diese Bereiche, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Was machen wir als Fraktionen zusätzlich? Wir haben uns das Thema Demokratiekompetenz auf die Fahne geschrieben: 1,7 Millionen Euro für die Stärkung der Demokratiekompetenz in Schule. Das ist uns wichtig, gerade in diesen Zeiten, meine sehr geehrten Damen und Herren. Schülerräte, Klassenräte, all das soll damit gestärkt werden, damit wir die Demokratie von den Jüngsten an leben lassen können.

Wir geben 1,7 Millionen Euro in die Fort- und Weiterbildung, insbesondere für den Ausbau im Bereich der DaZ-Lehrkräfte. Das ist uns sehr wichtig. Damit kann man 120 bis 150 Fortbildungen stattfinden lassen und 1 300 Lehrkräfte weiterbilden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und was macht die CDU? Hier hat sie ein Bild, das mit der AfD zusammenpasst.

Jetzt bemühe ich mal Herrn Lechner. Herr Lechner hat gestern in der VW-Debatte gesagt: Sie sparen auf dem Rücken der Beschäftigten, sehr geehrter Herr Ministerpräsident. - Ich sage Ihnen: Ihr Haushaltsantrag ist ein Schlag ins Gesicht der Beschäftigten. 1 % Personalausgaben zu kürzen heißt nichts anderes, als Beamten die Gehälter kürzen zu wollen oder nicht einstellen zu wollen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist doch Unsinn! Es geht um die Ministerien!)

Sie sparen auf dem Rücken der Beschäftigten, auf der Lehrkräfteseite, auf der Seite der Mitarbeitenden im Kultusministerium. Das ist unanständig, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber das ist eine klare Botschaft der CDU, wie sie Bildungspolitik in Niedersachsen machen möchte.

Des Weiteren geht es um Zuweisungen an Kommunen für das Invest. Sie nehmen aber überhaupt nicht zur Kenntnis, was da derzeit passiert. Sie reden über die Startklar-Stellen, aber Sie schwurbeln mit Ihrem Haushaltsantrag irgendwie im Nebulösen herum. Sie wollen den großen Wurf, aber Sie erklären nicht, wie Sie den großen Wurf finanzieren wollen, außer an der einen Stelle: Sie wollen auf dem Rücken der Beschäftigten sparen. Das hat Sie entlarvt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Unser Fazit bleibt. Wir laden Sie ein: Stimmen Sie für diesen Haushalt, unterstützen Sie die Kultusministerin dabei, weiterhin gute Bildungspolitik machen zu können. Dann haben Sie auf jeden Fall den richtigen Weg und einen zukunftssträchtigen Weg eingeschlagen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Politze. - Die nächste Rednerin: ebenfalls von der Fraktion der SPD Frau Kollegin Lansmann zu einer Geburtstagsrede.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und von Barbara Otte-Kinast [CDU])

**Kirsikka Lansmann (SPD):**

Sehr geehrter Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mein Kollege Politze hat bereits viele zentrale Maßnahmen des Haushalts 2025 aufgeführt, die maßgeblich dazu beitragen, die Attraktivität des Lehrberufs zu steigern und die Bildungslandschaft in Niedersachsen zukunftsfähig zu gestalten.

Besonders hervorheben möchte ich die Anhebung der Besoldung der Schulleitungen an kleinen Schulen mit bis zu 80 Schülerinnen und Schülern auf A 14, die bereits zum 1. Januar 2025 greift.

(Beifall bei der SPD)

Diese Entscheidung kommt vor allem den ländlichen Regionen zugute. Sie stärkt die Attraktivität dieser anspruchsvollen Position und sichert die Stabilität der Schulstruktur vor Ort. Kleine Grundschulen sind schließlich nicht nur Bildungsorte, sondern auch essenziell für das soziale Miteinander in den Dörfern, getreu dem Motto: „Kurze Beine, kurze Wege“.

Einen weiteren Schritt in Richtung Gleichbehandlung stellt die Besoldungsanpassung für Lehrkräfte mit einer Unterstufenlehrausbildung aus der ehemaligen DDR dar. Diese werden nun auch in die Entgeltgruppe 13 eingestuft. Landesweit betrifft das noch 88 Lehrkräfte. Auch wenn diese Zahl auf den ersten Blick überschaubar erscheinen mag, ist die Maßnahme ein wichtiges Signal der Anerkennung und Gerechtigkeit. Sie zeigt, dass wir die Arbeit aller Lehrkräfte wertschätzen, die einen unverzichtbaren Beitrag zu unserem Bildungssystem leisten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein weiteres zentrales Thema ist die Umsetzung des gemeinsamen Letters of Intent mit den Schulen in freier Trägerschaft. Hier haben wir für den Mipla-Zeitraum rund 74 Millionen Euro eingeplant. Dazu zählen unter anderem die Tarifierhöhung und Verbesserungen bei der Schulgeldfreiheit. Dies ist besonders wichtig für Ausbildungsbereiche wie die Pflegeassistenz, die Heilerziehungspflege und die Heilpädagogik, in denen wir weiterhin dringend qualifizierte Fachkräfte benötigen.

Diese Investition unterstreicht unseren verlässlichen Umgang mit den Schulen in freier Trägerschaft und die Bedeutung, die wir deren Arbeit beimessen. Auch zukünftig ist es wichtig, in enger Zusammenarbeit die Situation der Schulen in freier Trägerschaft zu verbessern, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch im Bereich der Digitalisierung geht es weiter voran. Herr Fühner sagt zwar, da ist nichts. Aber der Etat der Digitalisierung wird um rund 2 Millionen Euro erhöht, wodurch die Niedersächsische Bildungscloud digitale Angebote wie „bettermarks“ landesweit zur Verfügung stellen und die digitale Infrastruktur in unseren Schulen weiter ausbauen kann. Zudem wird der Anmeldedienst moin.schule weiterentwickelt, um die digitale Verwaltung in den Schulen zu verbessern.

Viele haben auch mitbekommen: Die aktuellen Medienberichte zeigen, dass die Verhandlungen zum Digitalpakt 2.0 voranschreiten. Wir hoffen, dass es eine baldige Einigung gibt. Denn wir brauchen diese Mittel, um - so lautet unsere Forderung - Tablets im Unterricht zur Verfügung zu stellen und unsere Bildungsziele in Niedersachsen zu erreichen. Diesem Versprechen wollen wir natürlich auch weiterhin nachkommen, Herr Fühner.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Fühner [CDU]: Das werden wir ja dann sehen!)

Alle diese Maßnahmen machen deutlich, dass wir unser Bildungssystem zukünftig gestalten wollen: für Lehrkräfte, für Schülerinnen und Schüler, für alle Regionen dieses Landes.

Vielen Dank für die gute Zusammenarbeit an dem wirklich sehr gelungenen Haushalt!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Lansmann. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD Herr Kollege Rykena. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Harm Rykena (AfD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich konstatiere hier eine gute und eine schlechte Nachricht. Zunächst die gute: Der vorliegende Haushalt verzeichnet Rekordausgaben für den Bereich Bildung. Fast 9 Milliarden Euro werden für den Bereich Kultus investiert, und das ist gut. Hiermit verdeutlicht die Politik die Wichtigkeit von Bildung.

Im Koalitionsvertrag von Grün-Rot heißt es:

„Für uns ist gute Bildung eine zentrale Aufgabe unserer Gesellschaft.“

Auch wir von der AfD sehen das so. Was allerdings gute Bildung sein soll, da gehen unsere Meinungen auseinander. So kam die Stiftung Marktwirtschaft und Politik zu folgendem Schluss:

„Wir investieren nicht zu wenig in Bildung und Ausbildung, setzen aber die Akzente falsch.“

Die Frage ist also, was mit diesem Berg von Geld wirklich erreicht wird.

Damit kommen wir zur schlechten Nachricht: Der vorliegende Bildungsausgabenrekord ist ein trauriger Beleg für das komplette Scheitern grün-roter Bildungspolitik. Ich will Ihnen auch erklären, warum.

Die Ausgaben befinden sich auf einem nie dagewesenen Niveau. Dieses Niveau wird in den kommenden Jahren angesichts der Wirtschaftsdaten aber nicht weiter zu steigern sein - zumindest nicht nennenswert. Das bedeutet, überdurchschnittliche Steigerungen sind nicht zu erwarten. Nach Jahren grün-roter Bildungspolitik wären sie jedoch zwingend notwendig.

Schauen wir uns einmal den aktuellen, desolaten Zustand der Bildung in Niedersachsen an: Unterricht fällt aus. Vielerorts verfallen Schulgebäude.

Der Förderbedarf immer größerer Teile der Schülerschaft steigt und steigt. Die Schülerleistungen lassen trotzdem immer weiter nach.

Wie will Grün-Rot das verändern? Noch mehr von der Medizin, die bisher schon nicht gewirkt hat. Ja, ich möchte sogar behaupten: noch mehr von der Medizin, die das niedersächsische Schulsystem überhaupt krankgemacht hat, nämlich mit: Mehr Ganztage. Und wer soll den bezahlen? Mehr Inklusion. Wer soll die bezahlen? Mehr Lehrer. Oh, wer soll die bezahlen?

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Guckst du Haushalt!)

Mehr multiprofessionelle Teams. Auch hier: Wer soll die bezahlen?

(Thore Güldner [SPD]: Schon mal reingeguckt in den Haushalt?)

Und zu allem Unglück sind diese Fachkräfte auf dem Markt noch nicht mal vorhanden.

(Pascal Mennen [GRÜNE]: Doch!)

Die naheliegende Lösung dafür wäre, gezielter, vor allem aber mehr auszubilden. Ups! Wer soll das bezahlen?

Zu allem Überfluss strebt die grün-rote Landesregierung nach wie vor die Einheitsschule und auch den Einheitslehrer an.

(Thore Güldner [SPD]: Die alte Leier!)

Wie Frau Hamburg bemerkte, sei das Projekt ja nur aufgeschoben und nicht aufgehoben. Warum wohl? Weil derzeit die Mittel dazu fehlen.

Sie merken: Trotz Rekordausgaben schauen wir auf eine Trümmerlandschaft grün-roter Bildungspolitik. Ein „Weiter so“ darf es eigentlich nicht geben. Was wir bräuchten, wäre eine Kehrtwende von ideologischer und seit Jahren scheiternder Bildungspolitik, von der Politik der 1 000 Schritte mit der Gießkanne hin zu mehr Realismus, Pragmatismus und eben auch Schwerpunktbildung.

(Pascal Mennen [GRÜNE]: Wollen Sie Inklusion und Ganztage abschaffen, oder was?)

- Zum Ganztage komme ich gleich noch, und auch bei der Inklusion müsste man ansetzen, ja.

(Thore Güldner [SPD]: Das zeigt das Weltbild!)

Stellvertretend möchte ich hier ein paar - da kommen wir genau zu den Punkten - übrigens kostenneutrale Ansätze skizzieren: zunächst einmal den verantwortungsvollen Umgang mit Lehrerstunden. Das ist vielen Menschen gar nicht bewusst: Es sind so viele Lehrerstunden im System wie noch nie, und trotzdem haben wir Unterrichtsausfall.

Dann - da kommen wir zum Ganzttag -: Man sollte diesen Ganzttag auf offene, sprich: freiwillige Modelle beschränken - am besten in Hortform, dann aber vom Land bezahlt und nicht so, wie die Landesregierung es im Moment gnädig erlaubt. Dies würde dem Rechtsanspruch auf einen Ganztagsplatz gerecht werden und trotzdem unzählige teure Lehrerstunden freisetzen.

(Beifall bei der AfD)

Als Nächstes: die Wiederführung der Förderschule Lernen, sei es an eigenen Standorten, wo das noch geht, oder als Notlösung durch Förderschulzweige in großen Systemen. Auch das würde einen gezielten Einsatz der Förderschullehrkräfte verbessern, eine bessere Förderung der Schüler mit Förderbedarf ermöglichen und gleichzeitig viele Lehrerstunden freisetzen.

All das sind nur ein paar Beispiele dafür, was man machen könnte. Aber es sind natürlich langfristige Sachen.

Schauen wir uns deswegen den aktuellen Haushalt und die Stellschrauben an, an denen man derzeit, ohne den großen Wurf zu machen, drehen könnte. Dazu hat die AfD im Haushalt auch ein paar Vorschläge gemacht, die ich jetzt vorstellen möchte.

Zum einen sind da die Schulen in privater Trägerschaft. Diese sind nachweislich seit Jahren in Niedersachsen unterfinanziert - mehr als in anderen Bundesländern. Die Landesregierung hat im vergangenen Haushaltsjahr die Finanzhilfe leicht angehoben, verbunden jedoch mit der verpflichtenden Umsetzung weiterer Aufgaben im Bereich Schulsozialarbeit, IT-Einsatz und Ganztagsbetrieb - da haben wir ihn wieder. Eine Entlastung der angespannten Finanzsituation erreicht man damit nicht.

Wir werden nachher bei den Petitionen eine Eingabe debattieren, in der der Petent eindringlich fordert, dass die Tarifsteigerungen im öffentlichen Dienst auch auf die Finanzhilfe für Schulen in freier Trägerschaft abgebildet werden.

Wir planen deswegen in unserem Haushaltsentwurf insgesamt 25 Millionen Euro ein. 15 Millionen Euro

sollen als Ausgleich der Steigerung auf A 13 im öffentlichen Schuldienst dienen. Weitere 10 Millionen Euro haben wir angesetzt, um den Finanzierungstau an Schulen in privater Trägerschaft abzumildern. Ob diese Gelder ausreichend sind, ist allerdings noch unklar.

Nach wie vor warten die Träger auf die neue Berechnungsformel für die Finanzhilfe des Landes. Erst wenn die vorliegt und ausdiskutiert ist, lässt sich abschätzen, ob die wertvolle Bildungslandschaft in privater Trägerschaft in Niedersachsen überhaupt eine Zukunft hat.

Kommen wir zum zweiten Punkt. Ich möchte die Landesregierung an eines ihrer Koalitionsversprechen erinnern, und zwar an die Schultablets für alle Kinder.

Grundsätzlich ist die Digitalisierung an Schulen einer kritischen Begutachtung zu unterziehen. Die Digitalisierungsvorreiter in Skandinavien rudern da bereits zurück. Wir präferieren deswegen keinen Einsatz von Schultablets bis einschließlich Klasse 7.

(Kirsikka Lansmann [SPD]: Die in Skandinavien schaffen sie aber nicht komplett ab!)

Dann aber ab Klasse 8 sollten sie kostenlos allen Schülern zur Verfügung gestellt werden, so wie Sie es selbst versprochen haben. Dafür gibt es unserer Meinung nach aber ein paar Vorbedingungen. Die sind derzeit überhaupt nicht erfüllt. Es müsste ein herstellerunabhängiges Betriebssystem genutzt werden.

(Thore Güldner [SPD]: Welches denn?)

Durch Konkurrenz zwischen den Herstellern lassen sich deutlich günstigere Anschaffungspreise erzielen. Derzeit wird ganz oft auf Geräte von Apple zurückgegriffen.

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Sie haben ja völlige Ahnungslosigkeit! Das ist so peinlich!)

Da gibt es halt nur einen Anbieter. Das hat etwas mit Erpressbarkeit zu tun.

Als Nächstes müssen die Geräte - das geht nur, wenn sie allen Schülern kostenlos zur Verfügung gestellt werden - auf den Schulbetrieb abgestimmt werden, damit man unterrichtsfremde Bereiche blocken kann.

Wir haben mit einem Anschaffungspreis von 350 Euro pro Gerät kalkuliert. Das geht eben nur,



wenn man auf ein herstellerunabhängiges Betriebssystem setzt. Das würde einen Investitionsumfang von ca. 30 Millionen Euro bedeuten, um einen Schuljahrgang komplett damit auszustatten.

Diese Maßnahmen müssten natürlich gegenfinanziert werden. Wir haben uns Ihren Haushaltsentwurf da einmal genauer angeschaut und Erstaunliches entdeckt. Frau Hamburg verkündete stolz - das ist eben noch einmal verkündet worden -, dass sie 2 460 neue, also zusätzliche Lehrerstellen schaffen möchte. Das ist im Prinzip auch gut, und das ist auch im Entwurf finanziert. Nur: Wo sollen diese Lehrer denn herkommen?

(Pascal Mennen [GRÜNE]: Aus dem Referendariat!)

Ca. 1 800 Lehrkräfte gehen im kommenden Jahr in den Ruhestand und müssen erst mal ersetzt werden. Wenn ich das mit den 2 460 zusammenzähle, komme ich auf 4 260 Lehrer, die eingestellt werden müssten.

(Widerspruch von Pascal Mennen [GRÜNE] - Thore Güldner [SPD]: Nicht zugehört gestern!)

In den kommenden Monaten kommen aber - das ist eine sehr optimistische Schätzung - allenfalls 3 000 Anwärter aus dem Referendariat. Damit ist noch nicht mal gesagt, dass sie das passende Lehramt haben, und es ist auch noch nicht mal gesagt, dass sie die Fächer studiert haben, die an den Schulen benötigt werden.

Noch einmal:

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Versuchen Sie es noch einmal!)

Nach der Rechnung, die Sie aufstellen, würden 4 260 benötigt. 3 000 stehen aber nur zur Verfügung. Um es noch einmal klar zu sagen: Auch wir möchten so viele Lehrer einstellen, wie der Markt hergibt. Aber ein realistischer Haushaltsansatz von Ihnen ist das nicht.

Ich komme zum Schluss.

Der aktuelle Kultushaushalt ist ein Meilenstein angesichts seiner Größe. Mehr als 8,5 Milliarden Euro im Haushalt belegen eindrucksvoll die Bedeutung von Bildung. Gleichzeitig ist er ein laut hallender Warningschuss: Grüne können keine Bildung - und es ist egal, wie viel Geld sie dabei verbrennen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Rykena. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90 die Grünen der Kollege Mennen. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Pascal Mennen (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleg\*innen! Bildung kostet nicht nur viel Geld; sie ist auch wahnsinnig kostbar. Darum ist es gut, dass diese Landesregierung erneut einen Rekord-Bildungshaushalt vorlegt. „Zu wenig“, haben Sie von der CDU kritisiert, und zeigen zugleich, dass Sie es eben nicht besser könnten; Kollege Politze hat es dargestellt. Sie legen einen schlicht unseriösen eigenen Entwurf vor und nörgeln herum.

Gleichzeitig kann ich Ihnen insofern zustimmen, als das Aufholen der Versäumnisse theoretisch noch mehr Geld bräuchte. Doch wir alle wissen: Ein kaputtgespartes Bildungssystem lässt sich nicht über Nacht reparieren. Es braucht Zeit, Mut und Entschlossenheit. All das zeigen wir mit diesem Haushalt sehr deutlich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bei meinen Besuchen in Schulen und Kitas erlebe ich einerseits Mitarbeitende aus allen Bereichen, die voller Energie und Tatendrang sind, verändern wollen und Ideen haben, und gleichzeitig eine große Erschöpfung sowie verlorenes Vertrauen. Viele hinterfragen: Habt ihr wirklich den Mut, Bildung zu eurer Priorität zu machen?

Dieser Haushalt ist die Antwort auf genau diese Fragen. Mit einem Gesamtbudget von knapp 9 Milliarden Euro und einer Erhöhung um etwa 900 Millionen Euro antworten, nein, schreien wir eigentlich geradezu heraus: Ja! - und das trotz sehr schwieriger finanzieller Rahmenbedingungen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und das, liebe Kolleg\*innen, steckt im Rekord-Bildungsetat drin:

Beginnen wir da, wo Kinder die ersten Berührungspunkte mit dem Bildungssystem haben. Frühkindliche Bildung ist *das* Fundament für gleiche Chancen. Mit 1,68 Milliarden Euro sichern wir die Qualität unserer Kitas, und wir erhöhen ein weiteres Mal den Finanzhilfesatz auf nun 59 % - eine Entlastung, die auch bei den Kommunen ankommt. Außerdem

wird - das wird mir immer wieder rückgemeldet - dieses Vertrauen, dass vor Ort die besten Lösungen entwickelt werden, geschätzt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Schwerpunkt Schule stechen speziell die schon erwähnten 2 460 neuen Stellen heraus, die wir schaffen werden. Endlich ist die jahrelang gängige Praxis durchbrochen, dass Stellen, von denen man meint, sie eh nicht besetzen zu können, von vornherein gesperrt werden und die gesparten Summen an den Finanzminister zurückfließen. Ich danke der Kultusministerin Julia Willie Hamburg und unserem Finanzminister Gerald Heere dafür, dass dieses wichtige Wahlversprechen eingehalten wurde. Das bedeutet für die Schulen ein echtes Aufatmen, das uns 175 Millionen Euro wert ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gleichzeitig setzen wir 2025 die beschlossene Besoldungserhöhung um und bedenken dabei auch die Leitungen der kleinen Grundschulen. Das ist uns ein wichtiges Anliegen und ebenfalls ein Wahlversprechen, das wir einhalten.

Den Etat für die Digitalisierung erhöhen wir um 33 %, entwickeln Plattformen wie „moin.schule“, sichern Lizenzen für Programme wie „bettermarks“ und stärken die Niedersächsische Bildungscloud.

Aus den Schulen höre ich wegen der gestiegenen zum Beispiel Fortbildungs- und Reisekosten oft, dass das Budget nicht ausreicht und dass man auch eigenverantwortlich Jobs zur Unterstützung an den Schulen schaffen möchte. Wir erhöhen deshalb im kommenden Jahr das Schulbudget sehr kräftig. Das ist ein wichtiges Zeichen für die Schulen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch bei den freien und privaten Schulen halten wir Wort. Wir investieren 20 Millionen Euro für die im Letter of Intent vereinbarten Schritte unter anderem in der Schulsozialarbeit und stellen zusätzliche Gelder für die Tarifsteigerung und die Umsetzung von A 13 bzw. E 13 zur Verfügung.

Viele eingehaltene Wahlversprechen, große, nachhaltige und wichtige Schritte! Und doch ist dieser Haushalt nicht die Lösung *aller* Probleme. Aber er ist ein klares Versprechen: Wir glauben an die Kraft der Bildung, und wir gehen einen großen, wichtigen Schritt von vielen weiteren, die wir ebenfalls noch zu gehen bereit sind.

Ich glaube an gemeinsame Kraftanstrengungen. Deshalb möchte ich all denjenigen danken, die für diesen Etat gekämpft haben - hier im Landtag, im Kultusministerium und in den RLSBen. Danke an alle Mitarbeitenden in Kitas und Schulen, vom Hausmeister bis zur Schulleiterin! Danke an alle Eltern, die ihre Kinder auf dem oft mühsamen Weg begleiten und uns wertvolle Hinweise geben! Und danke an alle Kinder und Jugendlichen in den Kitas und Schulen! Euch gehört die Zukunft, euch gehört unser Vertrauen, und für euch gestalten wir sie weiter.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Mennen. - Als Nächstes hat sich, ebenfalls für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, Frau Kollegin Nzume gemeldet. Sie haben noch fünf Minuten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Lena Nzume (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Abgeordnete! Ich kann mich Pascal Mennen nur anschließen. Wir haben den Mut, Rot-Grün hat den Mut, gerade in schwierigen Zeiten Bildung zur Priorität zu machen.

Das zeigt unser Haushaltsentwurf. Der Bildungsetat bildet das Herzstück des Haushalts. Wir stellen den größten Kultusetat aller Zeiten auf. Das bedeutet 900 Millionen Euro mehr als im Vorjahr. Die Hälfte des Haushaltszuwachses des gesamten Haushaltes fließt in den Bildungsbereich. Der gerade erschienene Bildungsmonitor zeigt, dass wir jetzt zu den Spitzenreitern bei den Ausgaben für Bildung gehören. Und nicht nur das: Wir konnten die Bildungsgerechtigkeit in unserem schönen Land erhöhen. Danke, Frau Kultusministerin, für Ihre Bemühungen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Alle Stellen, die wir jetzt schaffen, alle Stellen, die jetzt im System sind, sind nachhaltige Stellen, sind langfristige Stellen. Beim Aufbau multiprofessioneller Teams sind wir mutig vorangegangen. Wir haben 200 Stellen geschaffen. Das ist mehr, als in der vorherigen Legislatur passiert ist.

Und der Haushaltsantrag zum Thema Klassenassistenten hat gezeigt, dass der Vorschlag der CDU unseriös ist; denn er konnte so nicht finanziert werden.

(Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt doch überhaupt nicht!)

- Doch! Bei den Klassenassistenten haben Sie gezeigt, dass das nicht machbar ist.

Zum Thema multiprofessionelle Teams: Unsere Schulen können natürlich nur dann stark sein, wenn wir starke Teams haben. Genau deshalb investieren wir weiter in den Aufbau von multiprofessionellen Teams; das wurde schon gesagt. Wir investieren in Stellen für Schulpsycholog\*innen, für Schulsozialarbeit und für andere Professionen. Damit stellen wir Schulen eine Vielfalt von unterschiedlichen Professionsgruppen zur Verfügung und nutzen Räume für die Entfaltung.

Auch im Bereich des Startchancen-Programms machen wir einen großen Schritt nach vorne, indem wir verschiedene Möglichkeiten zur Verfügung stellen, sei es über Startchancen, über das Chancenbudget oder über infrastrukturelle Maßnahmen.

Im Ganztagsbereich haben wir ebenfalls einen großen Schritt gemacht, indem wir die Hälfte der Investitionskosten für Kommunen übernommen haben. Das ist ein wichtiger Schritt zur Umsetzung des Rechtsanspruchs 2026.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich möchte noch auf zwei Highlights aufmerksam machen, und zwar einerseits beim Thema Gedenkstättenarbeit und Erinnerungskultur.

Unter dem Motto „Ein Blick zurück nach vorn“ haben wir kürzlich das 20-jährige Jubiläum der Stiftung niedersächsische Gedenkstätten gefeiert. Mit der Finanzierung der Neukonzeption der Ausstellung in Bergen-Belsen werden wir die Gedenkstättenkonzeption und die Gedenkstättenarbeit stärken. Wir übernehmen gerade jetzt Verantwortung für die Geschichte. Das ist ein wirklich wichtiges Signal.

Ein weiteres wichtiges Signal senden wir über die politische Liste; Herr Politze hatte es schon genannt. Gerade jetzt ist es wichtig, Demokratiebildung in unseren Schulen zu stärken. Deshalb haben wir im Bereich der politischen Bildung zwei Schwerpunkte gesetzt, und zwar Demokratiebildung und soziale Gerechtigkeit. Denn Schulen sind Orte der Demokratiebildung und der Innovation. Wir

haben drei Töpfe identifiziert, die wir jetzt noch einmal besonders stärken wollen, und zwar mit Blick auf die Demokratiekompetenz unserer Schüler\*innen.

Wir fördern Projekte, die zur Verbesserung der Teilhabe von Schüler\*innen, zu Zielen beim Thema Medienbildung und natürlich zum Abbau von Diskriminierung führen. 1,7 Millionen Euro fließen in die Qualifizierung unserer Lehrkräfte. Wir hatten vorhin das Thema Mehrsprachigkeit, und es gab ja die Kritik, dass wir bei DaZ zu wenig machen würden. Aber das stimmt nicht. Wir haben jetzt 1,7 Millionen Euro gerade für diesen Bereich in den Haushalt eingestellt - für Diversitätsorientierung und für Inklusion.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Last, but not least möchte ich noch einen Blick auf den Freiräume-Prozess werfen, der sehr wichtig ist. Alle Schulen sagen immer, wie wichtig und toll er ist. Denn sie haben die Möglichkeit, Projekte und Hospitationen zu realisieren und sich auszutauschen. Bislang hatten sie kein Geld für solche kleinen Projekte, aber jetzt haben wir einen Topf mit 1,1 Millionen Euro dafür zur Verfügung gestellt, und das stärkt unsere Schulen immens.

Abschließend möchte ich sagen: Bildung ist die Zukunft. Das ist der Leitsatz, und das ist die Grundlage unserer Politik.

(Ulf Thiele [CDU] Wo ist das Phrasenschwein?)

Jeder in Bildung investierte Euro ist ein in eine bessere Gesellschaft investierter Euro.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Nzume. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der CDU Frau Kollegin Bauseneick. Sie haben eine Restdezeit von sechs Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

#### **Anna Bauseneick (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wenn wir über den Haushalt sprechen, sprechen wir auch über unsere Werte, Prioritäten und Taten. Aber die entscheidende

Frage ist: Werden unsere Kinder uns glauben, wenn wir sagen, dass sie unsere Zukunft sind?

Wie sieht die Zukunft unserer Kinder, die die Welt noch erobern wollen, aus, wenn wir den entscheidenden Baustein unseres Bildungssystems, die frühkindliche Bildung, immer wieder stiefmütterlich behandeln, statt in die Orte zu investieren, an denen unsere Kinder in Richtung Zukunft begleitet werden?

(Beifall bei der CDU - Pascal Mennen [GRÜNE]: Da haben Sie aber nicht zugehört!)

Frühkindliche Bildung ist nicht irgendein Punkt im Haushalt, sie ist der Schlüssel zu einem erfolgreichen Bildungssystem, Chancengleichheit und einem erfolgreichen Niedersachsen. Doch Sie erwähnen die frühkindliche Bildung nur als Randthema in Ihren Reden.

(Kirsikka Lansmann [SPD]: Nein!)

Sie sprechen von Vertrauen. Doch es ist gerade der Städte- und Gemeindebund, der an Sie appelliert, auch im frühkindlichen Bereich wieder Vertrauen zu schaffen.

Sie scheinen da konstant handeln zu wollen. Schon im letzten Jahr war die frühkindliche Bildung der große Verlierer. Dies hat weitreichende Konsequenzen, nicht nur für die Kinder, sondern auch für junge Familien. Und ich kann auch aus den zahlreichen Unternehmensbesuchen in meinem Lüneburger Wahlkreis berichten: Ein gutes Kita- und Schulangebot zählt zu den Top-Themen; denn dadurch wird nachhaltig Wirtschaftskraft gesichert.

(Pascal Mennen [GRÜNE]: Und deshalb investieren wir!)

Nach Ihren Worten ist aber ja alles im nächsten Jahr geschafft, und wir werden über eine erfolgreiche Bildung, die alle zufriedenstellt, sprechen.

Lassen Sie mich die Perspektive einer jungen Familie einnehmen - ein Blick in die Realität! Ihr Kind kommt auf die Welt - ein Moment voller Freude. In den nächsten Jahren begegnen Ihnen viele Hürden: lange Wartelisten, unflexible Betreuungszeiten und Schließzeiten, die mit den Anforderungen des Arbeitsmarktes kollidieren - und die ständige Sorge, dass plötzlich eine Betreuungslücke auftaucht.

Familie und Beruf sollen vereinbar sein, aber dafür braucht es ein Land, das Familien unterstützt und nicht die Kommunen mit der Realität und den Kosten alleinlässt.

(Pascal Mennen [GRÜNE]: Wir steigern das doch!)

Wie erklären wir das den jungen Menschen, die das ändern wollen durch ihren Berufswunsch, aber von vornherein ausgebremst werden?

Wovon spreche ich? Ich spreche von dem Wunsch, die Kleinsten in unserem Land auf ihrem Weg begleiten zu wollen, den Erzieherberuf erlernen zu wollen. Und dann die Erkenntnis: Es wird nicht vergütet. Dann doch lieber etwas anderes?

Wir reden seit Jahren über den Fachkräftemangel in unseren Kitas, doch reden allein reicht nicht. Wir brauchen Ergebnisse, und wir brauchen sie jetzt.

Die Landesregierung hat keine langfristige Strategie. Ihr Haushalt kompensiert manche Defizite, macht es aber auch nicht besser. Und Frau Ministerin Hamburg, Ihre jüngste 500 000-Euro-Werbekampagne „Jeden Tag einzigartig“ mag farbenfroh sein, aber bunte Plakate lösen nicht den Fachkräftemangel in den Kitas. Was wir brauchen, ist eine Offensive, die an den Wurzeln des Problems ansetzt.

(Beifall bei der CDU)

Ich formuliere es für Sie noch mal anders: Wir sagen gemeinsam, Kinder sind unsere Zukunft. Doch wir streiten über die Bereitschaft, in die Begleiter zu investieren. Eine dualisierte, praxisintegrierte und vor allem vergütete Ausbildung ist jetzt machbar.

(Beifall bei der CDU)

Und nein, wir müssen die Dinge nicht noch besser machen wollen, anders oder neu, sondern wir müssen nur das machen, was andere Bundesländer schon lange machen. Und die Frage ist: Setzen wir auf die Zukunft, oder setzen wir auf einen Flickenteppich?

Es braucht den Mut, langfristig zu planen; es braucht den Willen, neue Wege zu gehen, und es braucht eine Regierung, die ihre Verantwortung erkennt und endlich handelt.

Sie setzen auf einen Kultusetat, der wächst, doch Probleme nicht löst und die Kommunen in die Verantwortung nimmt. Viele von uns sind in den kommunalen Gremien vertreten - zum Glück! Denn so sehen wir, was bei den Bürgerinnen und Bürgern wirklich ankommt. Und was ist das aktuell? Wir sind

in Gesprächen, wir warten auf Rückmeldung vom Land. Das Ergebnis ist: Wir sollen das machen, aber es gibt wohl kein Geld. Denn das liegt in den Rücklagen für den nächsten Landtagswahlkampf.

(Kirsikka Lansmann [SPD]: Was?)

Ich frage Rot-Grün: Was wollen Sie unseren Kindern und denjenigen, die sie auf ihrem Weg begleiten, damit sagen? „Habt Geduld; wir führen dazu Gespräche, wir sind im Austausch, und wir haben die Probleme schon lange erkannt“?

Als CDU-Fraktion werden wir uns für eine starke Kita-Landschaft mit engagierten Fachkräften und zuverlässiger struktureller Unterstützung einsetzen.

(Beifall bei der CDU)

Wir brauchen ein Niedersachsen, das seine Kinder und Familien in den Mittelpunkt stellt, ein Niedersachsen, das Mut zur langfristigen Investition hat. Und ein besseres Niedersachsen ist machbar.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Oh!)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Bauseneick. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Landesregierung Frau Ministerin Hamburg. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mir fehlt es hier manchmal ein bisschen an Ernsthaftigkeit. Jetzt kenne ich zwar wahrscheinlich den Wahlprogramm-Slogan, den Kampagnen-Slogan von Herrn Lechner für 2027 - vielleicht ist es gut, den schon mal einzuführen.

Aber wir machen Haushaltspolitik unter extrem schwierigen Rahmenbedingungen. Wir haben eine Wirtschaftskrise in Deutschland, wir haben sinkendes Wachstum, und damit hat der Staat weniger Einnahmen.

(Thore Güldner [SPD]: Alles machbar!  
- Gegenruf von Ulf Thiele [CDU]: Sie haben steigende Einnahmen, und Sie haben 2 Milliarden Euro Rücklagen!)

Gerade Sie als selbsternannte Haushalts- und Finanzpartei müssten genauso gut wissen wie wir: Man kann jeden Euro am Ende nur einmal ausgeben. Herr Heere hat Ihnen auch schon oft genug erklärt, dass wir das Geld zurückstellen, um - anders

als sein Vorgänger, Herr Hilbers - der nächsten Regierung keine riesigen Haushaltslücken und Baustellen zu überlassen, sondern dauerhafte, verlässliche und nachhaltige Finanzierungen im Sinne unserer Kinder und künftiger Generationen zu gewährleisten. Und deswegen ist es vollkommen richtig, wie Herr Heere das macht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Nee, das machen Sie, um 2027 Wahlkampf zu betreiben! Und das wissen hier auch alle!)

Und eine Steigerung auf 9 Milliarden Euro kann sich sehen lassen, liebe Kolleginnen und Kollegen - das ist eine riesige Steigerung im Bildungsbereich. Das zeigt, dass SPD und Grünen das Thema Bildung - ein riesiger Schwerpunkt - unglaublich wichtig ist und dass wir auf die gesellschaftlichen Entwicklungen an dieser Stelle reagieren, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich finde es schon interessant, Herr Führer, dass Sie hier eine Generaldebatte führen, aber es dabei schaffen, 2 460 neue Lehrerstellen nicht mit einem Satz zu erwähnen. Das muss man erst mal schaffen: 175 Millionen Euro einfach beiseite zu wischen und weitere 176 Millionen Euro für A 13 ebenfalls einfach beiseite zu wischen. Das ist wirklich keine seriöse Debatte, Herr Kollege, das muss ich Ihnen deutlich sagen. Es ist eine Stärke der Vorgängerlandesregierung und unserer Landesregierung, dass wir zum ersten Mal seit langer Zeit alle Lehrerstellen besetzen konnten und jetzt neue Lehrerstellen schaffen und besetzen können, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Das ist gut für die Schulen, und es ist eine deutliche Strategie zur Bekämpfung des Fachkräftemangels.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir werden diesen Weg konsequent fortsetzen. Auch das haben wir im Kabinett beschlossen.

Sie alle reisen durch die Schulen. Sie wissen, unser Schulbudget ist extrem angespannt. Deswegen erhöhen wir das künftig um 26,5 Millionen Euro.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Genau!)

Das gibt den Schulen wieder einen finanziellen Spielraum bzw. kompensiert die Defizite. Auch da möchte ich einmal sagen: Das ist eine Steigerung um 15 %. Schauen Sie mal in die vergangenen Jahre und Jahrzehnte! Solche Steigerungen hat es noch nie gegeben. Deswegen lässt sich auch das sehen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie sagen dann immer: 2 460 Lehrerstellen kommen hinzu, aber 2 400 andere Stellen fallen weg.

(Christian Fühner [CDU]: „Menschen“ habe ich gesagt, nicht „Stellen“!)

Ich bitte Sie, auch an dieser Stelle ehrlich zu sein. Diese Menschen haben für Schulen einen großen Mehrwert, und wir wollen sie halten. Ich habe mehrfach dazu ausgeführt, wie wir das versuchen. Gleichzeitig sind das aber nicht lehrende Menschen, und es sind vielfach Minijobber.

(Christian Fühner [CDU]: Ja, die sind Ihnen egal!)

Wir schaffen 2 460 Vollzeitlehrerstellen. Das können Sie doch nicht vergleichen und so tun, als hätten wir hier „linke Tasche, rechte Tasche“ gemacht.

(Christian Fühner [CDU]: Habe ich auch gar nicht!)

Das ist vollkommen unseriös.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn Sie sich mal die finanziellen Steigerungen im Zuge des Startchancen-Programms, im Zuge des Ganztagsaufwuchses, auch im Zuge der Planungen für den Ganztagsaufwuchs ab 2026 anschauen und wenn Sie sich anschauen, dass wir eine Rekordzahl an nicht lehrendem Personal in den Schulen haben, dann sollte Ihnen klar werden, dass Sie an dieser Stelle nicht ganz den Punkt der Debatte getroffen haben. Denn tatsächlich setzen wir einen großen Schwerpunkt auf nicht lehrendes Personal. Und was uns unterscheidet, Herr Fühner: Wir schaffen an dieser Stelle unbefristete Stellen. Das ist die Stärke. Wir retten uns nicht von Modellprojekt zu Modellprojekt in prekärer Beschäftigung, sondern wir schaffen dauerhafte Stellen in diesem Bereich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Christian Fühner [CDU])

Wir setzen an dieser Stelle übrigens auch einen Schwerpunkt auf Gesundheit. Das ist auch total wichtig. Bei Mental-Health-Coaches sind wir bundesweit führend. Wir verstetigen auch Strukturen im Bereich CARE. Das ist wichtig und richtig und überfällig, natürlich. Deswegen setzen wir auch auf dieses Thema eine Priorität.

Mit dem Startchancen-Programm setzen wir zudem den Sozialindex, den SPD und Grüne im Koalitionsvertrag verabredet haben, um und statten endlich Schulen, die besondere Bedarfe haben, besser aus.

Darüber hinaus haben Sie gänzlich vergessen, zu erwähnen, dass wir die Kofinanzierung im Bereich Ganztag übernehmen. Das sind in diesem Jahr immerhin 17,8 Millionen Euro, insgesamt 55 Millionen Euro. Auch da unterstützen wir ganz massiv die Kommunen.

Mich wundert, dass Sie sagen, im Bereich Inklusion passiert nichts. Wir haben in den letzten zwei Jahren 124 Stellen im Bereich des nicht lehrenden Personals zur sonderpädagogischen Unterstützung eingestellt.

(Christian Fühner [CDU]: Und im nächsten Jahr? Was passiert denn im nächsten Jahr?)

Das sind Steigerungen, die Herr Hilbers mit Herrn Tonne nicht machen wollte, obwohl der dafür gekämpft hat. Auch das gehört an dieser Stelle zur Wahrheit dazu.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Christian Fühner [CDU])

Beim Thema Schulen in freier Trägerschaft wissen Sie doch, dass wir die Tarifsteigerungen ab August nächsten Jahres umsetzen. Sie wissen übrigens auch schon längst, dass wir eine Formel vorsehen, die künftig Tarifsteigerungen automatisch nachvollzieht. Das ist für die Schulen ein großer Mehrwert.

Ich möchte Ihnen einmal deutlich sagen: Sie haben fünf Jahre regiert und hatten kein Geld, um diese ganzen Maßnahmen für die Schulen in freier Trägerschaft umzusetzen. Dass die prekäre Finanzsituation da ist, liegt nicht an meiner Regierungsverantwortung.

(Christian Fühner [CDU]: Doch, weil das Problem *jetzt* da ist!)

Wir haben sofort mit den freien Schulen gesprochen,

(Zurufe von der CDU)

wir haben sie gefragt, wie wir das umsetzen, wir setzen den Letter of Intent wie versprochen im nächsten Jahr um,

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

wie mit den Schulen abgesprochen,

(Weitere Zurufe von der CDU - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Zuhören!)

und wir setzen auch noch zusätzliche Gelder für A 13 um und berücksichtigen die Tarifsteigerungen.

(Ulf Thiele [CDU]: Die Tarifsteigerungen sind doch nicht vor drei Jahren passiert!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, diesen Schuh ziehe ich mir nun wirklich nicht an. Ich halte Wort und setze Dinge so um wie besprochen, und Sie machen mir das auch noch zum Vorwurf.

(Wiard Siebels [SPD]: Unglaublich!)

Das kann ich nun wirklich überhaupt nicht verstehen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Sie treiben doch freie Schulen in die Insolvenz! Sie nehmen doch billigend in Kauf, dass freie Schulen pleitegehen! Das wissen Sie doch!)

Auch im berufsbildenden Bereich haben wir eine Steigerung um 50 Millionen Euro. Darunter finden sich A 10 für Fachpraxislehrkräfte, Beförderungstellen und 100 zusätzliche Stellen für nicht lehrendes Personal, die wir letztes Jahr bereits geschaffen haben und die sich an den Schulen sehr auswirken. Diesen Weg wollen wir weitergehen.

Im Kita-Bereich haben wir 1,76 Milliarden Euro. Wir setzen mit der Revision eine Kostensteigerung um, im Sinne der Kommunen. Deswegen machen wir sie regelmäßig - um zu gucken, ob wir hier umverteilen müssen -, im Sinne der Absprachen zwischen Land und Kommunen.

Frau Bauseneick, Sie wissen genau, dass das Land einen Finanzrahmen auf Grundlage von Verhandlungen vorgibt und das Ganze nicht alleine finanziert. Das war nie vorgesehen. Wir halten auch da Wort. Wir geben den Kommunen die Jahreswochenstundenpauschale weiter, mit einer Dynamisierung um 2,5 %. Auch das ist ein wichtiges Signal.

Ganz ehrlich, die Hürden sind doch längst nicht neu.

(Christian Fühner [CDU]: Sie werden immer größer! Das ist das Problem!)

Auch da haben wir mit dem Kindertagesstättengesetz in diesem Jahr Konsequenzen gezogen.

(Christian Fühner [CDU]: Sie werden immer größer, weil ihr nicht handelt!)

Wir geben den Kitas Handlungsspielraum in Zeiten des Fachkräftemangels.

Ihr lasse mir unseren Ausbildungsrekord nicht madig reden. Das möchte ich hier so deutlich sagen. 19 200 Ausbildungen im Bereich „Erzieherinnen und Erzieher“, das hat es noch nicht gegeben. Das ist eine Leistung von Herrn Tonne, meinem Vorgänger, dessen Arbeit wir fortgesetzt haben.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist schon bemerkenswert: Alles, was funktioniert, hat Herr Tonne gemacht, und alles, was nicht funktioniert, hat Herr Hilbers gemacht! Finde den Fehler!)

Das ist gut und zeigt: Der Beruf ist attraktiv und beliebt. Reden Sie ihn nicht madig, liebe Kolleginnen und Kollegen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und vor allem: Wenn Sie schon Dinge fordern, dann kalkulieren Sie sie richtig! Die Zahl, die Sie da eingesetzt haben, ist doch vollkommen unrealistisch und beliebig.

(Christian Fühner [CDU]: Warum? Dann müssen Sie das auch erklären!)

Insofern kann ich das an dieser Stelle nicht als seriös bezeichnen.

(Christian Fühner [CDU]: Einfach nur behaupten, genau!)

- Sie behaupten laufend einfach irgendwelche Dinge, Herr Fühner.

(Christian Fühner [CDU]: Sie behaupten, dass das nicht reicht!)

Das ist irgendwie das Wesen Ihres Haushaltsantrags.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie nehmen beliebige Steuerverbesserungen oder irgendwelche Vergünstigungen an, um mehr ausgeben zu können. Ich kann einen Euro nur einmal ausgeben.

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Frau Kollegin Hamburg!

**Julia Willie Hamburg**, Kultusministerin:

Die Regierung darf nicht darauf hoffen - - -

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Frau Ministerin Hamburg, ich bitte um Entschuldigung. Ich versuche dazwischenzukommen, denn es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: der Kollegin Bauseneick. Möchten Sie dem entsprechen?

**Julia Willie Hamburg**, Kultusministerin:

Bitte, Frau Bauseneick!

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Bitte schön, Frau Kollegin!

**Anna Bauseneick** (CDU):

Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Sie erwähnten gerade, dass es immer mehr junge Menschen gibt, die den Erzieherberuf erlernen wollen. Wie sieht es denn mit der Steigerung der Abschlüsse aus? Wie entwickelt sich die Zahl derer, die die Ausbildung erfolgreich absolviert haben?

(Christian Fühner [CDU]: Gute Frage!)

**Julia Willie Hamburg**, Kultusministerin:

Erst einmal sind viele gerade in der Sozialassistentenausbildung. Wir haben keine Erkenntnisse, dass jetzt signifikant mehr Leute diese Ausbildungen abbrechen oder nicht beenden würden.

Aber Sie treffen einen Punkt, den ich durchaus bearbeite: Wir wollen, dass mehr Leute nicht in der Sozialassistenten verharren, sondern weitergehen. Das ist natürlich eine Aufgabe für die Zukunft.

Ich will meinen Gedanken trotzdem nicht vergessen: Die Landesregierung kann jeden Euro nur einmal ausgeben. Ich darf nicht darauf hoffen, dass irgendwelche Steuergeschenke plötzlich vom Himmel fallen. Deswegen können wir nur das ausgeben, was wir haben.

(Zuruf von der CDU: Aha!)

Es ist wichtig, das immer richtig einzuschätzen.

Wir verstärken auch Unterstützung für die Arbeit der niedersächsischen Gedenkstätten.

Hier ist uns die Initiative aus der politischen Liste besonders wichtig, die regionalen Gedenkstätten weiter zu fördern und zu unterstützen. Denn die Dezentralität ist hier ein riesiger Mehrwert, den wir absichern wollen.

Aber es wird auch eine neue Dauerausstellung für Bergen-Belsen geben. Das ist sehr wichtig. Da gibt es sehr gute Ansätze. Sie wissen das alle aus dem Stiftungsrat.

Darüber hinaus werden wir die Gedenkveranstaltung zum 80. Jahrestag würdig begehen und dazu die Überlebenden einladen. Auch dafür stellen wir zusätzliche Mittel zur Verfügung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich möchte mich bei Ihnen allen dafür bedanken, dass CDU, SPD und Grüne gemeinsam noch einmal zusätzliche Mittel für die Sicherheit der jüdischen Gemeinden und der Synagogen eingestellt haben. Es ist traurig, dass das in Zeiten erstarken Antisemitismus notwendig ist. Aber es ist schön, zu sehen, dass hier alle Demokratinnen und Demokraten gemeinsam an einem Strang ziehen, um die Sicherheit zu gewährleisten. Lassen Sie mich insofern herzlich Danke sagen!

Und an SPD und Grüne abschließend noch Danke für die zusätzlichen Mittel im Bereich der Fortbildungen, der Innovationsförderung und der Demokratiebildung. Sie nehmen hier wichtige Schwerpunktsetzungen vor, die meine Arbeit unterstützen und besser machen.

Vielen Dank an die Mitarbeitenden im Kultusministerium und im Finanzministerium, an Sie als Fraktionen für die wertvollen Impulse, die Sie im Zuge der Beratungen eingebracht haben.

Ich freue mich, wenn der Haushalt so beschlossen wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Einzelplan sehe ich nicht.



Bevor wir zum nächsten Tagesordnungspunkt kommen, nehmen wir einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor. Ich bitte um einen Moment Geduld.

**(Vizepräsident Marcus Bosse übernimmt den Vorsitz)**

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir kommen nun zum nächsten Haushaltsschwerpunkt, zu:

Tagesordnungspunkt 41:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung**

Die erste Wortmeldung liegt vor: aus der Fraktion der CDU Kollege Christoph Eilers. Bitte schön, Herr Eilers!

(Beifall bei der SPD)

**Christoph Eilers (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wenn wir uns heute mit dem Haushalt des Ministeriums für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung befassen, dann möchte ich sofort eines vorwegstellen: Die Bilanz dieses Ministeriums ist aus Sicht der CDU nicht nur ernüchternd, sondern auch enttäuschend.

(Beifall bei der CDU)

Will man es mal bildlich darstellen, dann reicht ein weißes Blatt Papier. Auf der Vorderseite steht das Geleistete und auf der Rückseite das, was man in Zukunft vorhat.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von der CDU: Nix! - Wiard Siebels [SPD]: Wo steht das, was Sie machen? An der Seite wahrscheinlich!)

- Nee, das steht da.

Das Ministerium wurde 2017 auf Drängen der SPD wieder ins Leben gerufen. Man versprach sich davon große Vorteile: mehr Koordination, mehr Schlagkraft, mehr Entwicklungsmöglichkeiten für unsere Regionen. Die Realität: ernüchternd. Der Eindruck drängt sich auf, dass dieses Ministerium weniger mit praktischer Arbeit, als vielmehr mit der bloßen Existenz seiner selbst beschäftigt ist.

Ich möchte an dieser Stelle nicht falsch verstanden werden und komme zum Ende meiner Ausführungen noch mal darauf zurück: Es geht um die Kritik an einem eigenständigen Ministerium und nicht um wichtige Aufgaben im Einzelnen. Wenn man in den von der Landesregierung wöchentlich zugesandten Terminkalender der einzelnen Minister und Ministerinnen schaut, dann hat man bei Ihnen, Frau Ministerin Osigus, leider den Eindruck, dass, wenn überhaupt, nur jeder zweite Tag mit einem offiziellen Termin gefüllt ist und es sich dann auch noch oft nur um Bescheidübergaben handelt. Nichts gegen die Übergabe von Förderbescheiden, aber brauchen wir dafür ein eigenes Ministerium? Natürlich nicht!

(Beifall bei der CDU)

Diese Haltung haben wir in der CDU von Anfang an vertreten. Wir stehen mit dieser Sichtweise auch nicht alleine da. Auch der Bund der Steuerzahler sieht dieses Ministerium als überflüssig an. Dies hat zu dem vermeintlichen Erfolg geführt, dass das Ministerium in einem Länderranking zur Steuerververschwendung in der Sendung „Mario Barth deckt auf“ den vierten Platz belegt hat.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist ja auch wirklich eine seriöse Quelle, die Sie da zitieren! Peinlich für Sie!)

- So viel öffentliche Aufmerksamkeit, Herr Siebels, genießen wenige Länderministerien.

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Peinlich für Sie! Unseriöseste Quelle aller Zeiten!)

Wenn wir ehrlich sind, gibt es keine Aufgaben, die nicht in den anderen bestehenden Ministerien besser miterledigt werden könnten. Anderswo wären sie nicht nur besser, sondern auch effizienter aufgehoben. Die Ämter für regionale Landesentwicklung gehören - da wiederholen wir uns als CDU - nach unserer Ansicht ins ML. „Europaangelegenheiten“ ist eine Domäne, die im Staatsministerium des Ministerpräsidenten optimal aufgehoben war und wieder wäre. Die Bund-Länder-Koordination ist ein Feld, das ebenfalls keine eigene Ministerialstruktur rechtfertigt.

Meine Damen und Herren, gerade in einer Zeit, in der wir den Menschen versprechen, Bürokratie abzubauen und Steuergelder klug einzusetzen, ist dieses Ministerium ein Beispiel dafür, wie es nicht laufen sollte. Gerade, wenn sich nach der EU-Wahl die Gemeinschaft neu ausrichtet und auch die Verteilung der Mittel zur EU-Kohäsionspolitik diskutiert wird, müssen wir am Ball sein.

Ich glaube, dass Herr Staatssekretär Wunderling-Weilbier sich sicherlich stark für die niedersächsischen Interessen einsetzt und für uns das Wort erhebt. Aber genau dies müsste Ihre Aufgabe sein, Frau Ministerin Osigus - in Brüssel zu sein -, aber nicht die von Staatssekretär Wunderling-Weilbier. Er könnte seine Aufgaben genauso als Abgeordneter der Staatskanzlei wahrnehmen und vielleicht noch mit mehr Nachdruck in Brüssel agieren.

(Beifall bei der CDU)

Nun noch zu dem Thema, das man scheinbar für sich entdeckt hat: zu den Regionalen Versorgungszentren. In diesem Bereich hat man im Haushalt unter anderem zur Anschubfinanzierung neuer RVZs die Mittel im Bereich „Zukunftsräume Niedersachsen“ und „soziale Daseinsvorsorge“ um 2,5 Millionen Euro erhöht. Wir begrüßen diesen Ansatz, die Versorgung im ländlichen Raum zu sichern. Aber sehen wir den Tatsachen ins Auge: Bereits jetzt zeigt sich, dass die Kommunen damit überfordert sind, die langfristige finanzielle Absicherung zu leisten. Gerade die Kommunen in strukturschwachen Regionen, für die die RVZs angedacht sind, stehen finanziell ohnehin oft mit dem Rücken zur Wand.

(Zuruf von der SPD: Also lieber nichts machen! Das ist gut!)

- Zuhören!

Zusätzliche Aufgaben ohne eine solide Finanzierung sind schlichtweg nicht tragbar.

(Beifall bei der CDU)

Eine verführerisch hohe Anschubfinanzierung kann nicht die Lösung sein.

Dann ist da die Frage nach der Zuständigkeit. Dass man das Geld gibt, ist ja okay. Aber warum sollte das Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung hier überhaupt federführend sein? Der Kern eines Regionalen Versorgungszentrums ist immer ein Medizinisches Versorgungszentrum, und dies ist ganz klar ein Thema für das Sozialministerium. Wenn das RVZ dann ergänzend noch ein soziales, integratives oder inklusives Angebot haben soll, dann ist auch hier das MS der richtige und kompetente Ansprechpartner. Wenn wir Bürokratie abbauen wollen, dann fangen wir doch hier an: Weg mit der Doppelstruktur, hin zu klaren Zuständigkeiten.

(Beifall bei der CDU)

Sehr geehrte Damen und Herren, die Menschen in Niedersachsen erwarten von uns pragmatische Lösungen. Dieses Ministerium ist nicht die Lösung - es ist erkennbar immer Teil des Problems.

Es ist Zeit, dass wir uns auf das Wesentliche konzentrieren. Die Aufgaben sind da, und sie müssen erledigt werden. Das eint uns. Diese Position vertreten alle Fraktionen hier. Aber lassen Sie uns doch diese Aufgaben dorthin verlagern, wo sie sinnvoll aufgehoben sind. Damit würden wir einen echten Beitrag zum Bürokratieabbau leisten.

Ich lade Sie ein, gemeinsam mit uns diese Diskussion zu führen - im Interesse unserer Kommunen, im Interesse der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler und im Interesse einer effizienteren Landesregierung.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD die Kollegin Glosemeyer. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

**Immacolata Glosemeyer (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Hier zeigt sich, dass die CDU gegenüber den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des MB überhaupt gar keinen Respekt hat.

(Zuruf von der CDU: Da zeigt sich mal Ihre Haltung!)

Das muss ich hier noch einmal deutlich sagen, Herr Eilers. Dass Sie hier zu Weihnachten das MB noch einmal schön filetieren wollen, überall Abteilungen hin- und herschieben wollen

(Zuruf von der CDU: Oh!)

und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern damit zeigen, dass ihre Arbeit hier überhaupt nicht wertgeschätzt wird und überallhin verlagert werden kann,

(Zuruf von der SPD: Peinlich!)

weil man sie nicht benötigt - vielen Dank dafür! Damit haben Sie allen einen ganz tollen Dienst erwiesen.

(Beifall bei der SPD - Uwe Schünemann [CDU]: Die sind erleichtert, Frau Kollegin!)

Dass das Ganze natürlich einen ganz anderen Sinn verfolgt, ist hier auch deutlich geworden. Sie wollen im Endeffekt der Ministerin schaden, und Sie glauben, dass Sie dadurch Herrn Lechner einen Gefallen tun können, damit er endlich mal das Direktmandat erhalten kann.

(Lachen bei der CDU - Wiard Siebels  
[SPD]: Das schafft der so oder so nicht!)

Als MP-Kandidat wird er sich damit abfinden müssen, dass das auch so nicht gelingen wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Carina Hermann [CDU]: Was ist denn hier los? - Unruhe)

Packen Sie mal Ihre schönen Organigramme wieder ein, legen Sie sie unter das Kopfkissen! Vielleicht haben Sie irgendwann - 2030 oder 2035 - die Möglichkeit, daran weiterzuarbeiten.

(Beifall bei der SPD - Zuruf von der CDU: Hochmut kommt vor dem Fall!)

Mit dem vorliegenden Haushaltsentwurf - dazu spreche ich nämlich - setzt die rot-grüne Landesregierung ein klares Signal. Wir stehen für eine Politik, die regionale Stärken fördert, sozialen Zusammenhalt sichert und unsere niedersächsische Präsenz in Berlin und Brüssel weiter festigt. Der Einzelplan 16, der Etat des MB, spielt dabei eine ausgesprochen wichtige Rolle; denn unsere gemeinsame Verantwortung ist es, gleichwertige Lebensverhältnisse in ganz Niedersachsen zu schaffen - ein Auftrag, den uns die Verfassung mit auf den Weg gibt und den wir mit konkreten Maßnahmen sowie klarem Fokus umsetzen werden.

Auch wenn der Einzelplan mit 55,6 Millionen Euro nur einen Bruchteil des Gesamthaushalts ausmacht, geht dieser Einzelplan weit über Zahlen und Haushaltsansätze hinaus. Denn der Einzelplan 16 versetzt uns ja erst in die Lage, mit erheblichen EU-Fördermitteln, die Niedersachsen in vielerlei Hinsicht zugutekommen, vernünftig zu verfahren und sie entsprechend abzurufen. Bereits wenige Millionen an Landesmitteln können uns ein Vielfaches an EU-Mitteln einbringen, die das Ministerium wiederum in eine kluge Förderpolitik umsetzt.

Und so gelingt es schließlich, die Entwicklungschancen all unserer Regionen in Niedersachsen gezielt zu fördern, um ihnen insbesondere in diesen unsicheren Zeiten eine zuverlässige Zukunftsperspektive zu geben. Dies betrifft sowohl wirtschaftli-

che als auch gesellschaftliche Aspekte, von der Förderung innovativer Projekte bis hin zur Sicherstellung einer gut funktionierenden Daseinsvorsorge vor Ort, und zwar bedarfsgerecht, dezentral und nachhaltig.

(Beifall bei der SPD)

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, da ist zum einen das Programm „Zukunftsregionen“ zu nennen. Dieses Programm steht stellvertretend dafür, wie wir regionale Zusammenarbeit organisieren, um gemeinsam Lösungen für die Veränderungsprozesse unserer Zeit zu finden. Mit 96 Millionen Euro aus EU-Mitteln und weiteren 1,2 Millionen Euro aus Landesmitteln schaffen wir die Grundlage dafür, dass Landkreise und kreisfreie Städte über die Grenzen hinweg zusammenarbeiten können. Dabei geht es nicht nur um einmalige Projekte, sondern um den Aufbau langfristiger Strukturen, die die Regionen resilienter und wettbewerbsfähiger machen.

Ein zentraler Baustein des Programms ist dabei das Regionalmanagement, das die Zusammenarbeit koordiniert, die Akteure vor Ort vernetzt und sicherstellt, dass Projekte auch nachhaltig umgesetzt werden. Damit garantieren wir, dass die insgesamt vierzehn Zukunftsregionen nicht nur kurzfristig gefördert werden, sondern auch langfristig eigenständig aufgestellt werden können. Die Zukunftsregion SüdOstNiedersachsen ist dafür beispielhaft. Denn in diesem Verbund werden bereits jetzt vielfältige Projekte zu den Themen CO<sub>2</sub>-arme Gesellschaft und Kreislaufwirtschaft angestoßen. Das verbindet Menschen, Ideen und Ressourcen für eine nachhaltige und innovative Zukunft in Niedersachsen.

Zum anderen haben wir das Programm „Zukunfts-räume Niedersachsen“. Dieses richtet sich gezielt an kleinere Gemeinden und Städte, die ihrerseits bereits eine wichtige Funktion als Grund- und Mittelzentren in ländlichen Räumen übernehmen. Ziel ist es, die Attraktivität dieser Zentren zu steigern und ihren Versorgungsauftrag zu sichern.

Seit Einführung dieses Programmes seit 2019 konnten schon 119 Projekte aus 84 Kommunen mit einer Fördersumme von 22 Millionen Euro unterstützt werden. Damit konnten wir unter anderem Leerstände wiederbeleben, Begegnungsräume schaffen und Mobilitätsstationen errichten. Auch für 2025 stehen zusätzliche Mittel von 2,5 Millionen Euro bereit, um weitere Projekte zu ermöglichen und die Lebensqualität in unseren ländlichen Räumen stetig zu verbessern.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, fest verbunden mit der Säule unserer Regionalentwicklung sind die Regionalen Versorgungszentren. Sie sagten ja, Herr Eilers, dass das eine hervorragende Möglichkeit ist, Daseinsvorsorge vor Ort zu betreiben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die fünf bestehenden Zentren haben sich als eine moderne und zukunftsweisende Form der Daseinsvorsorge bewährt. Sie bieten nicht nur medizinische Versorgung, sondern auch soziale und pflegerische Dienstleistungen unter einem gemeinsamen Dach. Und wenn Sie bei der Anhörung zugehört hätten, dann hätten Sie festgestellt, dass keiner derjenigen, die ein RVZ haben, gesagt hat, dass sie im Sozialministerium besser untergebracht oder besser beraten worden wären, sondern dass sie im MB hervorragend untergebracht und beraten worden sind. Sie haben das ausdrücklich gelobt und jeden animiert, da mitzumachen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die gute Nachricht an dieser Stelle ist, dass ein sechstes Modellvorhaben erst kürzlich für die Gemeinde Südheide bewilligt wurde und in den Startlöchern steht. Das ungebrochene Interesse daran und dass wir damit eine echte Erfolgsgeschichte schreiben, bestärkt mich in dem Gedanken, dass wir in ganz Europa zur Blaupause werden können. Liebe Kolleginnen und Kollegen, deshalb freut es mich besonders, dass wir als Regierungsfractionen für die Titelgruppe 72 weitere 4 Millionen Euro über die politische Liste dafür bereitstellen werden.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ein besonders wichtiger Beitrag für mehr Chancengleichheit sind beim vorliegenden Einzelplan 16 aber vor allem die Kofinanzierungshilfen. Sie ermöglichen auch finanzschwachen Kommunen, die vielfältigen EU-Förderprojekte zu realisieren - insbesondere denen, die sich in immer enger werdenden finanziellen Spielräumen bewegen.

Es ist wichtig, dass die Kofinanzierung entsprechend gefestigt wird. Mit einer Bereitstellung von 6 Millionen Euro für das Jahr 2025 und weiteren 500 000 Euro - also einer halben Million Euro - über die politische Liste, stellen wir sicher, dass viele Kommunen von europäischen Mitteln profitieren werden.

Schließlich modernisieren wir mit der Einführung eines Online-Antragsmanagements die Fördermittelvergabe und machen sie gleichzeitig effektiver, transparenter. Bürokratieabbau spart Zeit und Ressourcen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, auch Niedersachsen steht vor großen Herausforderungen, die uns teilweise wirklich schwer zu schaffen machen. Der Bericht von Mario Draghi hat eines ganz deutlich gezeigt: Europas Wettbewerbsfähigkeit - und damit auch unsere wirtschaftliche Verfassung - hängt maßgeblich davon ab, dass wir den Übergang zu einer nachhaltigen, resilienten Wirtschaft, die sozial gerecht umzusetzen ist, hinbekommen. Unsere Automobilindustrie muss zum Innovationstreiber der Elektromobilität werden. Unsere Agrarwirtschaft muss nachhaltig produzieren und gleichzeitig global wettbewerbsfähig bleiben. Und als Energieland Nummer eins müssen wir weiterhin die Vorreiterrolle in Windkraft und Wasserstoff einnehmen. Damit tragen wir dann im Übrigen auch entscheidend zur europäischen Energiesouveränität bei.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es braucht den Willen, die Transformation nicht nur als Last - wie einige auf der rechten Seite es sehen -, sondern auch als Chance zu begreifen, die Arbeitsplätze im Wandel sichert, ländliche Räume stärkt und Innovationen ermöglicht. Dieser Herausforderung nimmt sich Niedersachsen konstruktiv an. Denn auch die Kohäsionspolitik wird zukünftig noch stärker an strategischen Zielen wie der sozial-ökologischen Transformation ausgerichtet sein. Themen wie Klimaschutz, digitaler Wandel, soziale Integration werden zunehmend in den Mittelpunkt gerückt werden.

Liebe Ministerin Frau Osigus, ich möchte mich ausdrücklich bei Ihnen und Ihrem ganzen Haus bedanken, dass Sie die Vorgänge eng verfolgen, sich mit anderen Ländern koordinieren und unseren Interessen eine Stimme verleihen, und zwar überall dort, wo es darauf ankommt. Ich bin überzeugt davon, dass Niedersachsen alle Voraussetzungen hat, um beispielhaft voranzugehen. Mit diesem vorliegenden Haushaltsentwurf stellen wir die Weichen. Vielen Dank dafür an das ganze Haus.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Vielen Dank, Frau Glosemeyer. - Die nächste Wortmeldung liegt vor aus der Fraktion der AfD: der Abgeordnete Dennis Jahn.

(Beifall bei der AfD)

**Dennis Jahn (AfD):**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Stellen Sie sich eine Regierung vor, die ein Ministerium nicht aus inhaltlicher Notwendigkeit, sondern aus politischer Bequemlichkeit gründet. Genau das ist mit dem Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung geschehen. Es war weniger eine Antwort auf die Herausforderungen Niedersachsens, als vielmehr ein Kompromiss, um Koalitionspartner zufriedenzustellen - ein Konstrukt, das mit den Interessen der steuerzahlenden Bürger entsprechend wenig zu tun hat.

Heute, Jahre später, existiert dieses Ministerium immer noch, obwohl sich die politischen Mehrheiten geändert haben. Die Grünen haben die CDU ersetzt, doch die Struktur bleibt. Eine eierlegende Wollmilchsau ohne echte Nutzen.

(Beifall bei der AfD)

Meine Damen und Herren, dieses Ministerium kostet den niedersächsischen Steuerzahler laut diesem Haushaltsplan 50 Millionen Euro, ohne dass er einen wirklichen Mehrwert erhält. Es bindet Mittel und Ressourcen, die anderswo dringend gebraucht werden: in der Bildung, in der inneren Sicherheit oder in der Infrastruktur. Stattdessen wird Bürokratie aufrechterhalten, die kaum jemand versteht. Und dennoch ist es noch das Ministerium mit dem kleinsten Einzelplan. Deshalb gibt es dazu auch kaum etwas zu sagen, und dementsprechend kurz wird auch meine Rede dazu sein.

Die Wahrheit ist: Die Aufgaben dieses Ministeriums könnten problemlos andere übernehmen, genauso wie es früher auch schon war. Die Staatskanzlei könnte wieder die Vertretung des Landes in Brüssel übernehmen, wie dies in etlichen anderen Bundesländern im Übrigen auch der Fall ist.

Die Programme zur regionalen Entwicklung wie „Zukunftsräume“ gehören ohnehin ins Innenministerium. Wozu also ein Ministerium, das sich zwischen diesen Zuständigkeiten verheddert?

Der Landesrechnungshof, der Bund der Steuerzahler, verschiedenste Medien und die Opposition stellten den Sinn bereits infrage. Alles egal, es wird weiter künstlich am Leben gehalten und fröhlich Geld aus dem sprichwörtlichen Fenster geworfen.

Herr Ministerpräsident, Niedersachsen braucht keine Symbolpolitik und großspurige Prestigeprojekte. Es braucht eine klare Ausrichtung auf die wirklichen Herausforderungen unseres Landes, auf die Bürger, die in Niedersachsen davon abhängig sind, dass Sie vernünftige Politik zum Wohle aller machen.

Deshalb fordern wir erneut: Schaffen Sie dieses Ministerium ab! Übertragen Sie die Aufgaben an bestehende Strukturen, die Staatskanzlei und das Innenministerium! Schluss mit Doppelstrukturen! Schluss mit Verschwendung! Denn ein Ministerium, das keinen echten Zweck erfüllt, ist wie eine Maschine, die läuft, aber nichts produziert. Es ist an der Zeit, endlich den Stecker zu ziehen.

Danke.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, die Kollegin Anne Kura. Bitte schön, Frau Kura!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Anne Kura (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg\*innen! Ich möchte mich an erster Stelle bei Ministerin Osi-gus, den Mitarbeiter\*innen im Ministerium und auch bei der SPD für die konstruktive Zusammenarbeit im Ausschuss bedanken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dann möchte ich ein bisschen über die Europäische Union sprechen, denn darum geht es ja auch in diesem Ministerium und bei diesem Haushaltstitel. Wir können das auch tun, denn uns ist die Europäische Union wichtig.

Ihnen - das haben Sie jetzt gerade noch mal mit dem Entwurf zum Bundestagswahlprogramm gezeigt - ist die Europäische Union nicht wichtig. Sie wollen sie abschaffen. Das trauen Sie sich jetzt wieder zu sagen. Bei der letzten Europawahl sind Sie ja wieder zurückgerudert, weil Ihnen, glaube ich,

aufgefallen ist, wie absurd es ist, sich für ein Parlament zu bewerben, das man dann eigentlich abschaffen will. Aber im Bundestagswahlprogramm, hat der *Spiegel* gesagt, steht es wieder drin.

(Zuruf von der AfD: Lernen Sie Politik!  
- Weitere Zurufe von der AfD)

Deswegen würde ich sagen, wir sprechen jetzt noch mal darüber, warum die Europäische Union so wichtig ist. Es bleibt dabei: Die EU ist in diesen Zeiten multipler Krisen wichtiger denn je - für Niedersachsen und darüber hinaus. Denn nur gemeinsam können wir die großen Fragen wie Frieden, nachhaltige industrielle Wertschöpfung, Wohlstand, Schutz unserer natürlichen Lebensgrundlagen und Gerechtigkeit lösen. Doch der europäische Zusammenhalt und der Leitgedanke der EU - „In Vielfalt geeint“; ein wahnsinnig kluger Ausspruch - sind leider nicht in Stein gemeißelt. Das zeigen die Entwicklungen der letzten Zeit.

Europa steht unter Druck, von innen und von außen. Deswegen ist es umso wichtiger - und das tun wir mit diesem Haushalt -, den großen Mehrwert europäischer Zusammenarbeit überall bei uns in Niedersachsen sichtbar zu machen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Kollegin Glosemeyer hat eben die Zahlen dazu vorgetragen - sie sind beeindruckend -, was wir hier in Niedersachsen für die regionale Entwicklung im Rahmen der europäischen Kohäsionspolitik tun. Denn gerade im Bereich der regionalen Entwicklung wird Europa durch ganz viele konkrete Projekte vor Ort sichtbar, die durch die EU-Fördermittel ermöglicht werden.

Auch hier geht es um ein europäisches Prinzip, das sehr wichtig ist: die Stärken der einzelnen Regionen sichtbar zu machen und Ungleichheiten auszugleichen. Dabei geht es bewusst auch darum, die Vielfalt der Regionen, die wir hier in Niedersachsen haben, anzunehmen und als Chance zu begreifen.

Der Haushalt des Ministeriums für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung ist in der Tat auf den ersten Blick der kleinste von den Ministerien. Aber er hebt mit den EU-Fördergeldern, er vermehrt den Etat um das Vielfache und hebt damit ganz viel Potenzial hier für unsere Regionen in Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Da ist es wichtig - das tun wir mit Ministerin Osigus und mit der gesamten Landesregierung -, die Förderung noch stärker an Zielen des sozial-ökologischen Wandels auszurichten, um damit Niedersachsen nachhaltig zu stärken. Das ist die Klammer um all die Förderprojekte, die es hier bei uns gibt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch diese hat die Kollegin Glosemeyer eben schon genannt. Ich möchte trotzdem noch mal hervorheben, was daran besonders wichtig ist.

Wir stärken die Zukunftsregionen, denn die Herausforderungen enden nicht an Stadt- oder Kreisgrenzen. „Soziale Innovation“ als Programmschwerpunkt klingt auch erst mal abstrakt, aber da geht es um ganz konkrete innovative Projekte, zum Beispiel neue Modelle der Pflege oder technische Innovationen im Gesundheitswesen, damit mehr Zeit für die menschliche Betreuung bleibt. Das sind Pioniere, um unser Leben ganz konkret vor Ort besser zu machen.

Genauso wie mit den „Zukunftsräumen“ ist es auch bei den Regionalen Versorgungszentren. Dazu haben wir gerade in einer Anhörung im Ausschuss von denjenigen gehört, die sich da auf den Weg gemacht haben, wie erfolgreich diese Projekte sind. Deswegen ist es richtig, dass wir als Rot-Grün da auch noch mal aufgestockt haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg\*innen, ich habe mit dem europäischen Zusammenhalt begonnen. An dieser Stelle möchte ich deswegen noch einmal über einen Aspekt sprechen, der zwar nicht im Haushalt des Europaministeriums steht, über den wir aber auch sprechen, wenn es um die internationale und europäische Verantwortung geht.

Ich möchte mich noch einmal bei der gesamten Landesregierung dafür bedanken, dass das, was wir hier im Parlament beschlossen haben, zügig umgesetzt worden ist, nämlich eine Solidaritätspartnerschaft des Landes Niedersachsen mit der ukrainischen Oblast Mykolajiw. Sie liegt im Südosten der Ukraine, also ganz nah dran an dem Krieg, der hier bei uns in Europa herrscht. Ich finde es wichtig und stark, dass Niedersachsen sowohl im Haushalt der Staatskanzlei als auch im Innenministerium mit einer Unterstützung von Hilfsgütern - insgesamt 2 Millionen Euro - weiter in diese Solidaritätspartnerschaft investiert.

Dann noch ein Satz an die CDU. Eigentlich hatte ich mich bedanken wollen, denn eigentlich sind die Zusammenarbeit und die Diskussionen im Ausschuss immer ziemlich konstruktiv. Aber ich habe mir gestern schon etwas gewünscht, und ich mache das heute auch noch einmal; und zwar: Vielleicht besorgen Sie sich mal eine neue Platte, denn die Platte, die Sie hier vorspielen, hat einen Sprung.

Wenn ich mir etwas wünschen darf, dann wünsche ich mir, dass wir nächstes Jahr bei der Haushaltsdebatte bei der Rede der CDU nicht noch ein drittes Mal mit den gleichen Argumenten und mit der Forderung nach Abschaffung des Ministeriums konfrontiert werden, sondern dass Sie als stolze Europapartei hier mal über Inhalte sprechen und dass wir uns darüber auseinandersetzen. Das wäre mein Wunsch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Für die Landesregierung hat sich Wiebke Osigus gemeldet, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung. Bitte schön, Frau Osigus!

**Wiebke Osigus**, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Jahn, haben Sie gerade wirklich gesagt, dass man mein Ministerium in die Ukraine verschieben sollte?

(Dennis Jahn [AfD]: Nein, das habe ich nicht! - Zuruf aus der SPD: Unfassbar!)

Unfassbar! In Anbetracht der großen europäischen Wetterlage, das an dieser Stelle laut und deutlich zu sagen - ohne Worte!

(Klaus Wichmann [AfD]: Das stimmt! Dazu haben Sie nichts zu sagen! Das ist der Punkt!)

Ich schließe mich dem an, was Frau Kura gesagt hat: Den europäischen Raum sollte man hier durchaus beschützen, nicht zuletzt vor den Ereignissen, die hier im Grenzbereich täglich stattfinden und über die wir in der Presseberichterstattung täglich lesen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vorab möchte ich mich herzlich bedanken bei den Kolleginnen und Kollegen aus den Fachausschüssen und aus dem Haushaltsausschuss, bei meinem Haus vor allen Dingen, bei der Landtagsverwaltung für die stets gute Zusammenarbeit und auch für die bisher wirklich konstruktive Debatte.

Mit den heute in Aussicht gestellten Mitteln kann mein Haus durchaus die Arbeit fortsetzen. Es ist schon erwähnt worden: Wir haben das Ziel und den verfassungsrechtlichen Auftrag der Schaffung gleichwertiger Lebensverhältnisse mit Blick auf die Menschen in Niedersachsen, unabhängig von der Postleitzahl, unabhängig davon, wo man zu Hause ist. Dafür ist die gebündelte Kompetenz dieses Ministeriums erforderlich, meine Damen und Herren.

Dafür arbeiten wir täglich, dafür mache ich Termine, dafür bin ich über Land, dafür sind wir im Einsatz. Ich freue mich insbesondere über das erneute Wachstum des Einzelplans um fast 11,2 Millionen Euro. Das ist eine Stärkung meines Hauses, das ist Abbild des politischen Vertrauens hier aus dem Raum. Auch das erfreut mich.

Meine Kolleginnen und Kollegen, es ist in der Tat so, dass strategische Entwicklungspolitik schwierig zu erklären ist. Das verstehe ich auch. Das ist in der Tat eine Herausforderung, wenn man auf langfristige Zielsetzungen, auf globale Zusammenhänge, auf kooperative Ansätze und natürlich auch auf die Entwicklung strategischer Elemente schaut. Das ist in der Tat keine Politik, die man ins Schaufenster stellen kann.

Das ist erst mal ganz viel Arbeit, und ja, dafür ist auch Personal erforderlich, egal wo man es andockt. Davon unabhängig muss diese Arbeit erledigt werden, und die leistet mein Haus in gebündelter Form in absolut hervorragender Art und Weise.

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich mal kurz explizit auf die CDU-Kritik an meinem Haus mit einem Zitat reagieren.

„Die Neugründung des MB im Jahr 2017 war Ausdruck dessen, dass die Regierungskoalition von SPD und CDU die Wichtigkeit ... erkannt hat und diese ausbauen und stärker öffentlich hervorheben wollte.“

Dieses Zitat ist so einfach wie richtig und stammt von Ihrem Kollegen Herrn Marcel Scharrelmann aus dem Plenarprotokoll vom 15. Dezember 2021.

(Veronika Bode [CDU]: Er war jung und brauchte das Geld! - Weitere Zurufe von der CDU)

- Richtig, Herr Scharrelmann, richtig!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und ich kann ja verstehen, dass Sie Ihrer Rolle in der Opposition heutzutage gerecht werden müssen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das war wohl eher der Rolle in einer Koalition mit Ihnen geschuldet! - Heiterkeit bei der CDU)

Es ehrt mich auch - das hatten wir zuletzt an dem Tag, als Herr Trump gewählt worden ist, das hatten wir an dem Tag, als die Bundesregierung aufgelöst worden ist -, dass Sie mich zum Gegenstand Ihrer Dringlichen Anfrage gemacht haben. Das ehrt mich.

Ich möchte nun zu den Inhalten zurückkehren.

Teilen Sie doch diesem Haus auch mal mit, dass wir nur 55,6 Millionen Euro in Anspruch nehmen, aber 2,8 Milliarden Euro für Niedersachsen an Gesamtinvestitionen heben. Dann teilen Sie doch mal mit, dass ein Geschäftsbereich der Staatskanzlei ein Weniger ist als ein Fachministerium.

(Ulf Thiele [CDU]: Der Ministerpräsident ist weniger als Sie? Das halte ich für ein Gerücht! - Gegenruf von Grant Hendrik Tonne [SPD]: Sie müssen zuhören! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Er hat zugehört, hat es aber nicht verstanden!)

Dann teilen Sie doch mal mit, dass Sie inhaltlich komplett blank sind und dafür fünf schriftliche Anfragen mit 54 Unterpunkten brauchten, um sich überhaupt mal inhaltlich mit dem Haus zu beschäftigen. Vor dem Hintergrund bin ich auch dankbar, dass Sie das tun, weil wir möglicherweise in der nächsten Haushaltsberatung mal gemeinschaftlich auf die Herausforderungen Niedersachsens gucken können.

Um es Ihnen explizit zu erklären: Sie fordern unter anderem die Auflösung der zuständigen EU-Verwaltungsbehörde in meinem Haus. Wissen Sie eigentlich, was das zur Folge hätte? Wissen Sie eigentlich, dass Niedersachsen dann nicht länger von den EU-Programmen, von den Förderprogrammen profitieren könnte?

Wissen Sie eigentlich, dass Sie damit ein funktionierendes Verwaltungs- und Kontrollsystem zerlegen? Wissen Sie eigentlich, dass das einen sofortigen Förderstopp für Niedersachsen zur Folge hätte? Was für ein Signal ist das denn an die Sozialpartner, an die kommunale Familie, an alle, die von unseren Programmen profitieren? Fragen Sie doch mal Ihre Kollegin Frau Thiemann, Ihre Kollegen Herrn Nacke oder Herrn Hilbers oder wen ich nicht alles von Ihnen bei Wahlkreisterminen vor Ort getroffen habe! Fragen Sie doch mal nach, wie dort davon profitiert wird und wofür dieses Ministerium wirklich tagtäglich arbeitet.

(Zurufe von der CDU)

Meine Damen und Herren, mein Weg ist in der Tat ein komplett anderer.

Mein Auftrag ist es, insbesondere die Zentralisierung der Fördermittel zu verhindern, damit wir sie weiterhin dezentral in Niedersachsen in Anspruch nehmen können. Das habe ich zuletzt in der EMK für den Länderteil in der Bund-Länder-Stellungnahme verhandelt. Das geht aus meinem Acht-Punkte-Plan hervor, den ich seit Dezember 2023 gegenüber Institutionen, Vereinen, Verbänden und wo auch immer verteidige. Das ist genau der Mehrwert, den eine Fachministerin gegenüber einem Geschäftsbereich hat.

Mein Dank geht in der Tat an die veranschlagten Landesmittel, die ich nun weiter verantworten darf, sofern die Mehrheit das hier bewilligen wird. Exemplarisch sind die Programme ja schon genannt worden. Wir haben „Zukunftsräume“ in Niedersachsen, wovon 84 Kommunen profitieren. Wir haben eine steigende Nachfrage nach den RVZs.

Die Kofinanzierungshilfen helfen den finanzschwachen Kommunen. Ich will gar nicht zu Zukunftsregionen, sozialer Innovation, Interreg-Programmen usw. Stellung nehmen. Das hat meine Vorrednerin schon in bester Art und Weise getan.

Das MB ist nicht nur für die Schaffung gleichwertiger Lebensverhältnisse zuständig, sondern ganz entscheidend für das Fördergeschäft und für die zentrale Bündelung dieser wichtigen Themen tätig und unterstützt auch in Kooperation mit den anderen Ressorts bei maßgeschneiderten Lösungen. Daran ändert auch eine stetige Skandalisierung, eine vermeintliche Personaldebatte oder auch der Versuch, durch Wiederholungen und Mutmaßungen zu diskreditieren, nichts.



Ich weiß nicht, Herr Eilers, ob das Ihrer Angst vor Frauen in Führungspositionen geschuldet ist

(Lachen bei der CDU und der AfD)

oder was auch immer Sie da heute getrieben hat. Wir setzen uns weiter mit elementar pointierter inhaltlicher Arbeit ein. Hierfür gilt mein Dank auch meinem Haus.

Der Einsatz der Mittel im Einzelplan 16 ist der richtige Einsatz zugunsten der Menschen hier in Niedersachsen.

Ich bedanke mich herzlich für die Unterstützung hier im Parlament.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Es liegt eine weitere Wortmeldung vor, und zwar aus der Fraktion der CDU. Der Kollege Eilers hat eine Restredezeit von 8:20 Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU - Zurufe aus der SPD: Was? - Will er sich entschuldigen?)

**Christoph Eilers (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Keine Angst, die acht Minuten brauche ich nicht. Das ist mein Weihnachtsgeschenk. Aber ich möchte hier doch das eine oder andere klarstellen.

Ich habe keine Angst vor Frauen in Führungspositionen. Ich weiß nicht, wo Sie das jetzt hergenommen haben, Frau Ministerin. Ich mag Frauen eigentlich ganz gerne. Ein Gruß gilt meiner Frau und unserem Henning, der heute übrigens seinen zwölften Geburtstag hat - wenn wir hier schon Geburtstagswünsche aussenden.

Nein, was ich sagen will: Wir sind die Europapartei. Wir stehen zu Europa. Klar - das habe ich, glaube ich, in meinen Ausführungen nicht direkt gesagt -: Wir bedanken uns auch für die Arbeit, die geleistet wird.

(Zuruf von der SPD)

Die Arbeit - das habe ich vorhin in meiner Rede zweimal gesagt - ist wichtig. Es gibt viele Aufgaben, die dort erledigt werden müssen, die auch gut sind, die auch gut erledigt werden. Ich habe Herrn Wunderling-Weilbier als starke Stimme in Europa erwähnt. Aber uns geht es darum, schlankere Strukturen zu schaffen.

Auch bei den RVZs: mehr Mittel - alles gut, darüber können wir reden. Eine konstruktive Zusammenarbeit haben wir. Aber wir sollten mal darüber nachdenken, ob wir das dann nicht doch auf andere Ministerien aufteilen, wenn das MS sowieso permanent, sage ich jetzt mal, damit befasst ist, MVZs erstmal auf den Weg zu bringen. Wir sollten darüber reden, ob das nicht eine Verschlankung wäre, in deren Folge Steuermittel eingespart würden.

Das soll es gewesen sein. - Frohe Weihnachten!

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Vielen Dank, Herr Eilers.

Weitere Wortmeldungen liegen zu dem Tagesordnungspunkt nicht vor. Damit beenden wir die Haushaltsberatungen für heute Vormittag und setzen sie heute Nachmittag nach der Behandlung der Eingaben fort. Ich empfehle, dass wir nach knapp zwei Stunden Pause um 14 Uhr beginnen. - Wir treffen uns hier wieder um 14 Uhr.

(Unterbrechung der Sitzung von 12:06 Uhr bis 14:02 Uhr)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir steigen in den Nachmittag ein und beginnen mit:

Tagesordnungspunkt 42:

**Tätigkeitsbericht des Petitionsausschusses für das Jahr 2023 - Drs. 19/5960**

In der Drucksache 19/5960 hat der Petitionsausschuss den nach § 54 Abs. 4 unserer Geschäftsordnung vorgesehenen jährlichen Bericht für das Jahr 2023 vorgelegt. Die Fraktionen waren sich im Ältestenrat darüber einig, dem Anliegen des Petitionsausschusses zu folgen und Gelegenheit zur Erörterung dieses Berichts im Plenum zu geben. Die mündliche Berichterstattung hat daher der Vorsitzende des Petitionsausschusses, der Kollege Kauroff, übernommen, dem ich jetzt das Wort erteile. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Rüdiger Kauroff (SPD), Berichterstatter:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue

mich, Ihnen heute den Tätigkeitsbericht des Petitionsausschusses für das Jahr 2023 vorstellen zu dürfen. Dieser Bericht gibt Einblicke in unsere Arbeit und spiegelt vor allem wider, wie nah wir als Parlament an den Sorgen, Anliegen und Wünschen der Bürgerinnen und Bürger sind.

Der Petitionsausschuss ist ein zentraler Baustein unserer Demokratie und eine verlässliche Adresse für Bürgerinnen und Bürger, ihre Anliegen an die Politik zu adressieren und gehört zu werden. Unsere Aufgabe ist es, Brücken zu bauen zwischen den Petentinnen und Petenten und Institutionen, zwischen individuellen Anliegen und strukturellen Lösungen.

Ich möchte Ihnen nun einen Einblick in die wichtigsten Zahlen, Entwicklungen, Erfolge und auch Herausforderungen geben.

Insgesamt hat der Petitionsausschuss im Jahr 2023 355 nicht öffentliche Petitionen bearbeitet. 63 % aller Zuschriften - das entspricht rund 224 Petitionen - hatten ihren thematischen Schwerpunkt bei einem der vier Landesministerien. 20 % davon - das waren 71 Petitionen und damit auch die meisten - entfielen thematisch auf das Ministerium für Inneres und Sport, 16 % - 57 Petitionen - entfielen auf das Justizministerium, 15 % - 53 Petitionen - galten dem Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung und 12 % - 43 Petitionen - dem Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung.

Das verwundert nicht; denn 2023 standen folgende Themen und Schwerpunkte besonders im Fokus der Zuschriften: ausländerrechtliche Angelegenheiten, Beschwerden von Inhaftierten in den Justizvollzugsanstalten, Beschwerden gegen staatsanwaltliches Handeln und gerichtliche Entscheidungen, Bitten um Überprüfung von Maßnahmen bei Jugendämtern, Unterbringung im Maßregelvollzug, rentenrechtliche Angelegenheiten und Beschwerden zum Rundfunkbeitrag.

Im Petitionswesen gibt es neben nicht öffentlichen Individualpetitionen auch die Möglichkeit, um die Veröffentlichung von Petitionen zu bitten. So können sich Bürgerinnen und Bürger in derselben Sache und zum selben Thema zusammenschließen. Um Petitionen zu veröffentlichen, muss das Thema von öffentlichem Interesse sein und in einem angemessenen Umfang sachlich dargestellt werden. Ob eine Petition öffentlich wird oder nicht, entscheidet die Präsidentin des Landtags auf Empfehlung des Petitionsausschusses. Bürgerinnen und Bürger haben demnach keinen Anspruch auf Veröffentlichung

ihrer Petition. Wird eine öffentliche Petition von mindestens 5 000 Personen online mitgezeichnet, kommt es zur Anhörung der Petentin bzw. des Petenten bei der nächsten öffentlichen Ausschusssitzung.

Im Jahr 2023 wurden insgesamt 32 Petitionen zur Veröffentlichung eingereicht. Davon hat der Ausschuss 16 Stück - das entspricht genau 50 % - zur Veröffentlichung empfohlen. 13 der 16 Petitionen hat der Ausschuss im Jahr 2023 veröffentlicht. Die restlichen drei Petitionen wurden auf Wunsch der Petentinnen und Petenten im ersten Quartal 2024 zur Mitzeichnung freigegeben. Resultierend aus den öffentlichen Petitionen fanden 2023 vier öffentliche Anhörungen statt. Drei der Sitzungen bezogen sich auf Petitionen des Jahres 2023, eine war aus dem Vorjahr. Thematisch umfassten die Anhörungen für die öffentlichen Petitionen für 2023 folgende Inhalte: Einführung von Klassenassistenten an niedersächsischen Grundschulen, Novellierung des niedersächsischen Klimagesetzes, Bekämpfung von antisemitischem Rassismus.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Sie sehen: In diesem zentralen Instrument der Bürgerbeteiligung steckt sehr viel Potenzial. Meiner Meinung nach rücken durch Petitionen Politikerinnen und Politiker und Bürgerinnen und Bürger immer ein Stück näher zusammen und arbeiten gemeinsam an einem gemeinschaftlichen Niedersachsen. Ich danke allen Mitgliedern des Petitionsausschusses für die konstruktive und kollegiale Zusammenarbeit. Dieser Dank gilt auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsverwaltung. Hier möchte ich namentlich Frau Obst, Herrn Diedrich und Herrn Gutzler nennen, ohne deren Unterstützung wir im Petitionsausschuss eine ganze Menge an Arbeit mehr leisten müssten.

In diesem Sinne danke ich Ihnen für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank für den Bericht.

Wir kommen jetzt zur Besprechung. Die Besprechung eröffnet die Kollegin Frau Schütze aus der SPD-Fraktion. Bitte sehr!

(Beifall bei der SPD)

**Annette Schütze (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir leben in unruhigen Zeiten - wer wollte das bestreiten? Die Demokratie steht weltweit unter Druck. Umso wichtiger ist es, die Menschen in unserem Land für das demokratische Prinzip zu begeistern, denn unsere Demokratie ist geprägt von Partizipation und Teilhabe. Diese Prinzipien bilden den Grundstein unseres Demokratieverständnisses.

Ein durch das Grundgesetz verbrieftes Recht für jede Bürgerin und jeden Bürger außerhalb von Wahlen ist das Petitionsrecht. Es ist in Artikel 17 unseres Grundgesetzes festgeschrieben. Auch in unserer Landesverfassung bekennen wir uns in Artikel 26 zu diesem demokratischen Grundrecht. Wenn wir Demokratie mit Leben füllen wollen, müssen wir den Menschen zuhören. Wir sollten ein verlässlicher Ansprechpartner für die Anregungen und auch die Kritik der Bürgerinnen und Bürger sein. Über das Petitionswesen haben wir die Möglichkeit dazu.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die 355 Petitionen, die wir im Jahr 2023 behandelt haben, zeugen davon, dass das Interesse an dieser Form der Beteiligung ungebrochen hoch ist. Gleichzeitig müssen wir jedoch feststellen, dass die offiziellen Wege des Petitionsverfahrens immer noch zu wenig bekannt sind. Private Petitionsplattformen wie openPetition, innn.it oder WeAct erfreuen sich dagegen stetig wachsender Beliebtheit. Ihre Bekanntheit verdanken sie auch der hohen Präsenz in den sozialen Medien.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, seit 2017 gibt es die Möglichkeit, an den Landtag gerichtete Petitionen für die elektronische Mitzeichnung auf unserer Internetseite zu veröffentlichen. Herr Kauroff hat das ausgeführt. Die Unterschriften zählen jedoch nur, wenn sie auch auf der Landtagsplattform vorgenommen werden. Dieses ist aber den Unterzeichnenden oft nicht bekannt. Über private Petitionsplattformen gesammelte Unterzeichnungen können wir deshalb nur zur Kenntnis nehmen. Das ist schade. Denn nur, wenn Unterschriften auf der Plattform des Landtags eingehen, können die Petenten ihr Anliegen selbst im Ausschuss und öffentlich vorstellen. Hier sind wir alle gefragt, den korrekten Weg einer öffentlichen Petition noch bekannter zu machen und so dafür zu sorgen, dass Demokratie und Teilhabe gestärkt werden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der öffentliche Austausch bei Anhörungen zwischen Petenten,

Fachebene und Politik bietet eine in dieser Form einmalige Möglichkeit des Diskurses. Dieses Instrument hat wie kaum ein anderes das Potenzial, die Demokratie zu stärken. Wir wollen deshalb weiter daran arbeiten, das Petitionswesen und damit auch unsere Demokratie zu stärken. Dazu kann jede und jeder von uns Abgeordneten beitragen und das Petitionsrecht bekanntmachen.

Ich möchte mich nun herzlich bei allen für die gute Zusammenarbeit im Petitionsausschuss bedanken.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Jetzt hat aus der Fraktion der AfD das Wort: der Kollege Kühnlenz. Bitte sehr!

(Beifall bei der AfD)

**Holger Kühnlenz (AfD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen im Ausschuss! Der Petitionsausschuss tritt für einen wichtigen Bestandteil des Grundgesetzes ein: für das Recht eines jeden Bürgers, sich mit einem persönlichen oder allgemeinen Anliegen an die Volksvertretung zu wenden. Bei öffentlichen Anhörungen haben die Petenten die Gelegenheit, ihre Anliegen direkt vorzutragen. Das stärkt die Verbindung zwischen dem Staatsvolk und seiner Volksvertretung.

Umso bedauerlicher ist es, dass die linke Seite hier vorgestern gegen einen Gesetzentwurf der AfD gestimmt hat, der den Bürgern einen leichteren Weg zur Volksabstimmung ermöglicht hätte.

(Beifall bei der AfD)

Aber Demokratie braucht Bürgerbeteiligung - nicht nur in den Kommunen, sondern auch in der Landespolitik. Wir werden die Interessen der Menschen im Land weiter direkt vertreten. Die AfD wird ihre Arbeit im Petitionsausschuss und im Parlament auch 2025 ganz in den Dienst der Bürger in Niedersachsen stellen.

Ich danke für die wirklich gute Zusammenarbeit aller im Petitionsausschuss.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Aus der Fraktion der CDU erteile ich der Kollegin Bode das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Veronika Bode (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nun auch von mir für die CDU-Fraktion ein paar Worte zum Tätigkeitsbericht des Petitionsausschusses - für 2023 wohlgemerkt. Es steht ja schon das Ende des Jahres 2024 vor der Tür. Wir sind etwas spät dran.

Der vorliegende Bericht gibt einen guten Einblick in die vielfältigen Anliegen, die die Menschen in unserem Land bewegen. Er zeigt, dass die Möglichkeit der Eingabe ein durchaus wichtiges Instrument ist, das von den Bürgerinnen und Bürgern auch sehr aktiv und vehement wahrgenommen wird, auch wenn in 2023 insgesamt deutlich weniger Petitionen als in den Vorjahren eingegangen sind. Aber an jede einzelne Eingabe sind natürlich Erwartungen gebunden. Wir nehmen die Anliegen der Bürgerinnen und Bürger natürlich auch sehr ernst.

Meine Damen und Herren, solch ein Bericht gibt auch immer die Gelegenheit, Rückschau zu halten. Ich erinnere mich noch sehr gut daran, als wir im Jahr 2023, quasi zu Beginn unserer Legislatur, mit vielen neuen Kolleginnen und Kollegen im Petitionsausschuss auch viele offene Fragen hatten. An dieser Stelle danke ich auch dem gesamten Team rund um Frau Obst, natürlich den Herren Gutzler und Diedrich sowie allen Kolleginnen und Kollegen in der Landtagsverwaltung für die vertrauensvolle Zusammenarbeit. Ich danke, dass Sie uns mit Rat und Tat zur Seite stehen. Ich danke insbesondere auch für die charmanten Erinnerungen, wenn auf Voten oder sonstige Antworten gewartet wird. Ich würde mir wünschen, dass auch von allen Ausschussmitgliedern eine stringenter Bearbeitung erfolgen würde.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, ich sagte es schon: Leider blieb für eine Aussprache über den Tätigkeitsbericht nicht so viel Zeit. Denn er wurde uns erst am 6. November am Rande des letzten Plenums als Entwurf vorgelegt. Zur Erinnerung: Als ich in der Ausschusssitzung am 27. November meine Änderungsvorschläge vorstellte, fanden diese zwar bei Ihnen allen großen Anklang - auch bei Rot-Grün -, aber Ihnen war das jetzt alles zu spät. Der Bericht sollte ja schließlich hier ins Dezember-Plenum.

Meine Damen und Herren, der Bericht vermittelt den Eindruck, als sei vom Ausschuss alles immer so durchgewunken worden. Der Bericht enthält mit keiner Silbe, dass wir uns als Oppositionsfraktion mit großem Engagement im Sinne der Petenten eingesetzt haben. Es hätte uns gereicht, wenn unsere Änderungsanträge zumindest an einer Stelle benannt oder aufgelistet worden wären. Das wäre auch gar keine große Sache gewesen.

Ich habe mir einmal die Mühe gemacht und diese Anträge nebenbei herausgesucht. Die hätte man durchaus auch kurzfristig noch mit aufnehmen können. Ich persönlich bedauere es sehr, dass die Kollegen nicht bereit waren, diese kleine, für uns aber sehr wichtige Ergänzung mit aufzunehmen. Denn gerade dies hätte den Menschen da draußen die kontroverse Diskussion gezeigt und hätte auch gezeigt, dass wir uns im Sinne der Petenten eingesetzt haben. Das bietet auch Aufschluss über die umfassende Arbeitsbreite unseres Petitionsausschusses.

Es bleibt zu hoffen, dass Sie unser Anliegen bei einem Bericht für 2024 berücksichtigen, so wie Sie es im Ausschuss angekündigt haben. Ich bin sehr gespannt, ob Sie sich daran auch erinnern werden.

Zum Tätigkeitsbericht 2023 können wir uns an der Stelle leider nur enthalten.

Ich bedanke mich trotzdem für den guten Austausch mit den Kollegen. Es macht wirklich sehr viel Spaß.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen ist der Kollege Breer schon auf dem Weg. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Nicolas Breer (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich bin jetzt seit einem Jahr und einem Tag Mitglied des Landtags und bin auch im Petitionsausschuss.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das freut mich wirklich sehr. Das Schöne am Petitionsausschuss ist, dass die Reihen bei der Anhörung oder bei den Eingaben hier voll sind und alle lauschen. Nicht nur das ist schön, sondern es ist

einfach auch ein genialer Ausschuss, in dem Menschen ihre Anliegen vorbringen können, egal ob man viele oder wenig Stimmen bekommt. Man kann einfach die Ideen, die man hat, oder wenn man denkt, es läuft vor Ort irgendetwas schief, einbringen. Die Menschen im Petitionsausschuss sowohl von der Opposition als auch von den regierungstragenden Fraktionen kümmern sich dann darum. Das meine ich wirklich so, egal aus welchem Bereich da etwas kommt. Das kann aus der Psychiatrie, aus der Landwirtschaft oder aus dem Kulturbereich sein. Da werden wir uns oft einig und finden wir mit der Opposition einen Weg, wie wir den Menschen helfen können.

Natürlich gibt es auch Dinge, die hier im Plenum groß debattiert werden. Aber die spannenden Eingaben sind eigentlich diejenigen, die in der Regel mit „Sach- und Rechtslage“ votiert werden. Denn da können wir manchmal hier im Land wenig machen. Aber mit einem Anruf in den Landkreisen, in den Kommunen vor Ort, ist es dann möglich, dass der Druck erhöht wird, weil wir als Abgeordnete auch eine bestimmte Funktion haben und dieser damit nachkommen können. Gerade für mich als Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeut ist es eine sehr schöne Aufgabe, den Menschen zuzuhören und nicht nur hier zu stehen und zu reden, sondern Wert aufs Zuhören zu legen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ganz herzlich möchte ich mich auch bei den Kollegen von der Opposition dafür bedanken, dass wir eine gute Zusammenarbeit pflegen. Auch wenn wir nicht immer einer Meinung sind, gehen wir trotzdem fair miteinander um.

Ein ganz großes Dankeschön geht außerdem an die Verwaltung für die Arbeit im Hintergrund. Es ist gerade für mich als neue Person im Landtag sehr hilfreich, dass sie ganz schnell antwortet und Licht ins Dunkel bringt, wenn man Fragen hat.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und vereinzelt bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Herzlichen Dank.

Damit ist die Besprechung des Berichts abgeschlossen.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 43:

Abschließende Beratung:

**16. Eingabenübersicht** - Beschlussempfehlungen  
- Drs. 19/5920 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drucksache 19/6023 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drucksache 19/6030

Wir behandeln zuerst die unstrittigen Eingaben.

Ich rufe zunächst die Eingaben aus der 16. Eingabenübersicht in der Drucksache 19/5920 auf, zu denen keine Änderungsanträge vorliegen.

Wer zu diesen Eingaben der Ausschussempfehlung zustimmen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das sieht sehr nach Zustimmung aus. Gibt es Enthaltungen? - Gibt es Gegenstimmen? - Nein. Den Empfehlungen wurde gefolgt.

Ich rufe nun die Eingaben aus der 16. Eingabenübersicht in der Drucksache 19/5920 auf, zu denen die erwähnten Änderungsanträge vorliegen.

Wir kommen zur Beratung. Zunächst zu der Nr. 2 der Eingabenübersicht: Eingabe 677/89/19 zum Thema „Übertragung des Tarifergebnisses für den öffentlichen Dienst auf die Finanzhilfe für Schulen in freier Trägerschaft“.

Die erste Wortmeldung kommt von dem Kollegen Rykena aus der Fraktion der AfD. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Harm Rykena (AfD):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Zeit drängt. Vielen Schulen in privater Trägerschaft steht das Wasser finanziell buchstäblich bis zum Hals. Alle Welt wartet auf die Novellierung des Niedersächsischen Schulgesetzes im Bereich der Finanzhilfe für Schulen in privater Trägerschaft. Diese lässt jedoch seit Monaten auf sich warten, sodass nicht mal abgeschätzt werden kann, ob sie überhaupt Entspannung in der prekären Lage bietet.

Die bisherigen Regelungen lassen einen auskömmlichen Betrieb dieser Schulen nicht mehr zu. Man lebt von der Substanz, und es ist unklar, wie lange die Träger der Einrichtungen dies noch stemmen können. Ein Schulsterben droht, verbunden mit dem unwiederbringlichen Verlust an wertvollen Angeboten unserer niedersächsischen Schullandschaft sowie mit weiteren Belastungen für das staatliche

Schulsystem. Kurz: Wenn nicht schnell gehandelt wird, steht eine Katastrophe bevor.

Von diesem Hintergrund halten wir die Einstufung der vorliegenden Petition als „Material“ für nicht ausreichend und plädieren dringend auf „Berücksichtigung“.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Zu der gleichen Eingabe mit der Nummer 677/89/19 spricht die Kollegin Veronika Bode aus der Fraktion der CDU. Bitte schön!

**Veronika Bode (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Breer, ich muss Ihnen an der Stelle widersprechen. Die spannenden Eingaben sind nicht diejenigen, bei denen wir mit „Sach- und Rechtslage“ votieren, sondern die spannenden Eingaben sind diejenigen, bei denen wir im Sinne der Petenten entscheiden.

Eine solche haben wir hier gerade vorliegen. Die Eingabe 677/89/19 ist als öffentliche Petition eingereicht worden. Es wird Bezug genommen auf die Ergebnisse der Tarifeinigung für den öffentlichen Dienst vom Dezember 2023. Es wird geltend gemacht, dass diese im vollen Umfang und zeitgleich für die Finanzhilfe der Schulen in freier Trägerschaft wirksam werden sollen.

Diese öffentliche Petition erhielt sehr schnell die erforderliche Mitzeichnungsquote von über 5 000 Unterschriften. So kam es im August dieses Jahres zu der öffentlichen Anhörung. Die Petenten erörterten ihr Anliegen sehr ausführlich, und es wurde auch auf Praktiken in anderen Bundesländern hingewiesen. Auch das Ministerium nahm natürlich dazu Stellung.

Im Protokoll sind die interessanten Fragen der Abgeordneten nachzulesen. Es gibt auch Aufschluss darüber, dass die Problematik auch bei den regierungstragenden Fraktionen angekommen ist. Ja, und es wurde sogar der Eindruck erweckt, als habe man hier lösungsorientiert im Sinne der freien Schulen prüfen wollen.

Natürlich gab es Beratungsbedarf - auch bei uns -, und im Einvernehmen des Ausschusses nahmen wir die Eingabe im September von der Tagesordnung. Natürlich legten wir Wert darauf, dass die Petenten rechtzeitig informiert werden, damit sie für

die öffentliche Sitzung nicht anreisen. Im Oktober stand die Petition wieder auf der Tagesordnung, und die Petenten kamen voller Erwartung nach Hannover. Aber Rot-Grün war noch nicht entscheidungsfähig, und man nahm in der Sitzung den Punkt wieder von der Tagesordnung und schickte die eigens angereisten Petenten wieder nach Hause.

Meine Damen und Herren, im Petitionsausschuss im November waren wir alle sehr gespannt ob des Votums, das die SPD nun abgeben werde. Bis zuletzt war nicht ganz klar, inwiefern den Kollegen in den freien Schulen in ihrer Misere geholfen werden sollte. Es wurde schließlich mit „Material“ votiert, was so viel bedeutet, dass damit empfohlen wird, im Interesse des Einsenders in eine nochmalige Prüfung - in Klammern: irgendwann - einzutreten. - So viel also dazu. Da wir im Haushalt keinerlei Ansätze dafür gefunden haben, ist wohl davon auszugehen, dass der Vorgang damit in den Keller wandert.

Meine Damen und Herren, die CDU-Fraktion unterstützt die vorliegende Petition dagegen ausdrücklich. Weil wir dies sehr ernst nehmen, haben wir in unserem Änderungsantrag zum Haushalt 2025 insgesamt 21 Millionen Euro zusätzliche Mittel für die Schulen in freier Trägerschaft eingestellt. Wir laden Sie sehr herzlich ein, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass Sie sich diesem Vorschlag im Rahmen der Haushaltsberatung noch anschließen, um damit die Zukunft der freien Schulen verlässlich abzusichern.

Herr Fühner hat heute Morgen in seiner Rede bereits ausführlich darauf hingewiesen. Er hat zu der Problematik ausgeführt und dargestellt, wie Sie die freien Schulen mit dieser Unterfinanzierung im Regen stehen lassen. Wir haben spätestens seit den Ausführungen in der Anhörung festgestellt, dass die Finanzhilfe in der aktuellen Form in Niedersachsen nicht mehr ausreicht und dass auch die Berechnung nicht mehr zeitgemäß ist. Es braucht eine faire Finanzhilfe, die die freien Schulen gleichermaßen unterstützt.

Es ist enttäuschend, dass der Ausschuss mit dem Votum „Material“ hier eine lapidare Empfehlung abgibt. Die freien Schulen benötigen eine schnelle Lösung. Es ist wirklich fatal, dass bereits Gespräche mit Insolvenzverwaltern geführt werden müssen.

(Beifall bei der CDU)

Wir stehen an der Seite der freien Schulen. Es ist ein unverzügliches Handeln geboten und nicht erst irgendwann in irgendeiner Prüfung. Daher beantragen wir, die Petition der Landesregierung zur Berücksichtigung zu überweisen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Ebenfalls zu dieser Eingabe möchte sich der Kollege Putzier von der Fraktion der SPD zu Wort melden. Bitte schön! Das Geburtstagskind hat das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Jan Henner Putzier (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Frau Bode, ja, spannende Eingaben können die sein, bei denen wir dem Interesse des Petenten entsprechen. Ich glaube, die spannendsten Eingaben sind aber die, bei denen wir am Ende Probleme lösen.

Sie erwecken hier den Eindruck, mit einem Votum „zur Erwägung“ oder „zur Berücksichtigung“ würde sich die Welt morgen ändern. Wir haben in dem ganzen Diskussionsprozess der vergangenen Wochen und Monate gesehen: Das ist eben nicht so. Aber die Landesregierung ist längst dabei, das zu ändern.

Die Landesregierung arbeitet daran, gemeinsam mit den freien Schulen - übrigens seit der gemeinsamen Absichtserklärung 2022, die noch in der Großen Koalition erfolgt ist. Seitdem wird also daran gearbeitet. Auf die Art und Weise, wie es in dieser Petition steht, ist es aber nicht möglich.

(Veronika Bode [CDU]: Wo sind die Haushaltsmittel dafür?)

- Bitte?

(Veronika Bode [CDU]: Die brauchen ja Geld dazu, oder nicht?)

- Ist das eine Zwischenfrage?

(Zuruf von der CDU: Sie können ja für „Berücksichtigung“ stimmen!)

Ich führe mal weiter aus - vielleicht fragen Sie dann noch mal -, denn es ist tatsächlich komplex. Eigentlich waren Sie ja bei der Anhörung dabei. Ich wundere mich ein bisschen, dass Sie offensichtlich - - - Na ja. Also: Sie waren anwesend.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Das reicht manchmal nicht!)

Sehr geehrte Damen und Herren, wir diskutieren gerade über den Haushalt. Ich bin tatsächlich fest davon überzeugt, dass wir hier im Haus eine große Einigkeit darüber haben, dass wir finanzpolitisch vor großen Herausforderungen stehen. Vor diesen Herausforderungen stehen wir in allen gesellschaftlichen Bereichen.

Wir haben eben den Vorwurf gehört, die Landesregierung würde die freien Schulen im Regen stehen lassen. Ich kann Ihnen sagen: Das ist nicht der Fall.

(Christian Fühner [CDU]: Doch!)

Die Landesregierung - das ist heute Morgen in der Kultusdebatte gesagt worden - macht genau das, was wir in der letzten Legislaturperiode in einer Absichtserklärung hier in diesem Haus dargelegt haben.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Eine Absichtserklärung reicht aber nicht! Dafür können die sich nichts kaufen! - Weitere Zurufe von der CDU - Glocke der Präsidentin)

Sie setzt diesen Auftrag konsequent um. Der deutliche Aufwuchs bedeutet in den kommenden Jahren über 70 Millionen Euro mehr. Davon sind 62 Millionen Euro allein für die Tarifierhöhung. Die Schulgeldfreiheit und das, was im Letter of Intent steht, kommt noch dazu.

Ich möchte wirklich darauf hinweisen: Wir reden hier über Schulen in freier Trägerschaft. Ja, wir unterstützen diese Schulen. Deswegen zahlen wir eine Finanzhilfe. Das ist aber keine Vollfinanzierung der Arbeit der freien Schulen. Das ist leider das Wesen einer Finanzhilfe. Wir helfen vielmehr den freien Schulen, unterstützen sie dabei, ihren Auftrag zu erfüllen, und erhalten dabei auch ihre Selbstständigkeit. Wir schränken sie nicht in ihrer Selbstständigkeit ein.

Und die Schulen in freier Trägerschaft - auch das ist in der Anhörung deutlich geworden - sind wirklich höchst unterschiedlich. Es wird immer der Eindruck erweckt, dass, wenn wir hier sagen würden, wir erhöhen die Finanzhilfe, auch das Einkommen der

Lehrerinnen und Lehrer automatisch erhöht würde. Dem ist nicht so. Die Landesregierung konnte auf Nachfrage in der Unterrichtung nicht sagen, wie viele Schulen in freier Trägerschaft tarifgebunden sind, wie groß die Tarifbindungsquote ist, welche Tarifverträge zugrunde gelegt werden.

Wir streiten hier nicht über die Frage der Prämie, sondern über die Finanzhilfe. Ich finde, man muss deutlich sagen, worüber wir hier reden, und darf nicht so tun, als würden wir damit den Lehrerinnen und Lehrern direkt etwas zahlen.

Ja, ich glaube, jeder Lehrer, jede Lehrerin hat diese Inflationsausgleichsprämie verdient. Aber das ist am Ende nicht die Entscheidung dieser Landesregierung, sondern das ist die selbstständige Entscheidung der freien Schulen in unserem Land. Und wir unterstützen sie dabei.

Wir haben das alles genau ausdiskutiert, und ich weiß, man geht hier im Plenum eigentlich nicht in die Details und schaut sich nicht Einzelprobleme an. Aber ich will kurz mit Blick auf die Petition konkret sagen, was die Probleme beim derzeitigen System der Finanzhilfe und der Berücksichtigung der Lohnzahlung sind.

Das ist einmal die Stichtagsregelung. Dazu hat die Landesregierung klar erklärt: Wir arbeiten daran, das anzupassen, und werden das im Verfahren für die neue Finanzhilfe berücksichtigen, damit es schneller gehen kann, wenn es zu Tarifierhöhungen kommt.

Und das ist zum Zweiten die Inflationsausgleichsprämie. Das gilt in gleichem Maße für die Corona-Sonderzahlung. Vor einigen Jahren gab es die gleiche Problematik schon mal. Auch diesbezüglich ist es erforderlich, dass wir die derzeitige Systematik der Finanzhilfe anpassen, weil das nach niedersächsischem Besoldungsrecht kein Bestandteil, sondern eine Sonderbeihilfe ist.

Fragen Sie mich nicht! Aber wenn wir mal in § 150 des Schulgesetzes gucken - wir müssen uns ja im Petitionsausschuss mit vielem beschäftigen, aber die Finanzhilfe für Schulen in privater Trägerschaft ist wirklich sehr kompliziert. Ich bin froh, dass diese Landesregierung intensiv damit beschäftigt ist, das zu überarbeiten, ein bisschen mehr Transparenz und Klarheit reinzubringen, und auch die Probleme berücksichtigt, die hier genannt worden sind.

Sehr geehrte Damen und Herren, wir glauben, diese Petition hat ihren Zweck, und wir sind sehr dankbar dafür, dass sie eingereicht worden ist. Sie

weist tatsächlich auf eine wichtige Frage hin. Deswegen glauben wir auch, dass die Überweisung „als Material“ richtig ist. Sie muss als Material in den weiteren Prozess der Bearbeitung eingehen. Deswegen haben wir für „Material“ votiert.

Wir lassen die Schulen in freier Trägerschaft nicht alleine. Wir setzen die Absichtserklärung um, die bei Ihnen ja immer nur eine Absichtserklärung war. Aber das ist mit einem Finanzminister vielleicht manchmal schwieriger, manchmal leichter. Wir setzen Absichtserklärungen sogar um. Wir arbeiten konkret daran, die Probleme zu lösen, und wir werden auch die Finanzhilfe überarbeiten.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank.

Damit, verehrte Kolleginnen und Kollegen, sind wir bei Nr. 30 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 885/11/19 zum Thema „Beschwerde über die Länge eines verwaltungsgerichtlichen Verfahrens vor dem VG Braunschweig“.

Dazu liegen gleichlautende Änderungsanträge der Fraktion der AfD und der Fraktion der CDU vor.

Zu Wort hat sich als Erstes aus der Fraktion der AfD der Kollege Kühnlenz gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Holger Kühnlenz (AfD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Wir müssen über die unhaltbar langen Verfahren unserer Verwaltungsgerichte sprechen, insbesondere am Verwaltungsgericht Braunschweig. Dort ist über den Petenten jetzt ein Fall aktenkundig, bei dem auch vier Jahre nach Einreichung der Klage noch keine Entscheidung, ja nicht mal ein mündlicher Verhandlungstermin anberaumt worden ist.

Nach Aussage des Gerichts sei die zuständige Kammer einer erheblichen Geschäftsbelastung ausgesetzt, da zahlreiche ältere Verfahren anhängig sind, die vorrangig zu terminieren seien. Achtung, jetzt kommt es! Es handelt sich dabei um die Verfahren aus den Jahren 2017 und 2018. Und das im Jahr 2024! Das kann man doch keinem Menschen mehr erklären.



Wer weiß, wie viele Bürger in Niedersachsen bei den Gerichten in der Warteschleife hängen und den Eindruck gewinnen, dass unser Justizsystem nicht mehr effizient funktioniert.

Darum: Rechtssicherheit jetzt und für alle! Die AfD-Fraktion im Niedersächsischen Landtag fordert schnellere und klarere Verfahren. Die Justiz sollte im Dienst der Bürger stehen und deren Rechte schützen. Die aktuellen Zustände untergraben das Vertrauen in den Staat. Wir fordern umfassende Reformen, um die Verfahren zu beschleunigen. Das Vertrauen der Bürgerschaft muss wiederhergestellt werden, und jeder sollte unverzüglich zu seinem Recht kommen.

Im Falle des Petenten votieren wir logischerweise für „Berücksichtigung“.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Ebenfalls zu dieser Eingabe hat sich aus der Fraktion der CDU der Kollege Calderone zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

#### **Christian Calderone (CDU):**

Frau Präsidentin, herzlichen Dank. - Meine sehr verehrten Damen und Herren! Um einer Missinterpretationsmöglichkeit, wie es sie heute in der Aktuellen Stunde gegeben hat, ganz am Anfang entgegenzuwirken: Es geht uns natürlich nicht um die Frage in der Hauptsache, also um die Frage, ob der Petent einen Einwohnerparkausweis bekommt oder nicht. Es geht uns natürlich nicht um die Aufforderung an das Verwaltungsgericht Braunschweig, hier schneller zu einer Terminierung zu gelangen. Und es geht uns natürlich auch nicht um die grundsätzliche Fragestellung des Leistungswillens und der Leistungsfähigkeit der niedersächsischen Justiz aus sich heraus.

Wir kritisieren nicht die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Justiz, sondern das Handeln der Landesregierung. Es geht uns um die Aufforderung an die Landesregierung, dem Verwaltungsgericht Braunschweig, aber auch allen anderen Verwaltungsgerichten und Gerichten in Niedersachsen die erforderlichen Ressourcen zur Verfügung zu stellen, um überlange Verfahrensdauern zu vermeiden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, der Rechtsstaat und die Handlungsfähigkeit des Staates stehen aktuell auf dem Prüfstand - in einer Weise wie vielleicht selten in der Geschichte der Bundesrepublik. Zu Rechtsfrieden und Rechtssicherheit gehören eben auch erklärbare Verfahrensdauern.

Deshalb fordern wir mit dem Votum „Berücksichtigung“ die Landesregierung auf, alle nötigen Ressourcen zur Verfügung zu stellen, um Verfahrensdauern für den um Rechtshilfe Ersuchenden erklärbar zu halten. Das war bei dem durch den Petenten vorgetragenen Sachverhalt aus unserer Sicht nicht der Fall.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Zu der gleichen Eingabe hat sich aus der Fraktion der SPD der Kollege Gäde zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

#### **Marten Gäde (SPD):**

Sehr geehrte Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich spreche ebenfalls zu der Petition 885. Der Petent bemängelt, dass seine beim Verwaltungsgericht Braunschweig eingegangene Klage gegen die Stadt Wolfsburg einen Bewohnerparkausweis betreffend bis heute nicht entschieden sei.

Zum Sachverhalt: Der Petent bewohnt eine Nebenwohnung in Wolfsburg. Er beantragte einen Bewohnerparkausweis, was die Stadt Wolfsburg ablehnte, da es sich um einen Zweitwohnsitz handelte. Daraufhin erhob der Petent Klage. Im Mai 2020 erhielt der Petent daraufhin einen Bewohnerparkausweis. Er hielt jedoch an der Klage fest, da er der Auffassung ist, ihm stünden aufgrund der Zulassung von drei Fahrzeugen auf seinen Namen auch drei Parkausweise zu.

Als Petitionsausschuss bewerten wir die Anliegen der Bürgerinnen und Bürger. Wortwörtlich heißt es in der Petition:

„Über eine gelegentliche Erläuterung der Ursache für überlange Verfahren in Niedersachsen durch den Petitionsausschuss freue ich mich.“

Dieser Bitte kommen wir mit unserem Votum „Sach- und Rechtslage“ nach, indem der Petent eine ausführliche Stellungnahme des Ministeriums erhält. Das Anliegen des Petenten ist damit erfüllt.

Diese Petition eignet sich jedoch wirklich keineswegs, um hier eine Debatte über die Ausstattung unserer Gerichte zu führen. Was der Petent *nicht* fordert, ist eine bessere Ausstattung der Gerichte. Was der Petent *nicht* fordert, ist eine Beschleunigung der Verfahren. Hier nun auf Grundlage dieser Petition eine solche Debatte zu führen, ist wirklich abenteuerlich.

(Beifall bei der SPD)

Liebe CDU, bessere Oppositionspolitik ist machbar.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Ja, das ist wahr!)

Aber Sie haben ja heute noch Gelegenheit dazu in der Haushaltsdebatte zum Bereich Justiz.

Zurück zur Petition: Was soll die Landesregierung denn auf Grundlage dieser Petition berücksichtigen oder erwägen? Laut unserer Verfassung gilt die Gewaltenteilung, und das ist auch gut so. Unsere Gerichte sind unabhängig. Die richterliche Entscheidungsfindung folgt unmittelbar aus Artikel 97 Abs. 1 des Grundgesetzes. Richterliche Unabhängigkeit gilt generell. Wenn Sie das wissen, dann weiß ich nicht, warum Sie hier auf „Berücksichtigung“ votieren.

(Carina Hermann [CDU]: Dann haben Sie nicht richtig zugehört! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Wenn ihr das Petitionsrecht nicht kennt, dann kann man euch auch nicht helfen! - Zuruf von Christian Calderone [CDU])

- Sie haben die Petition nicht richtig gelesen.

Jegliche Einwirkungen - auch nur mittelbare wie Ersuchen, Empfehlungen, Ratschläge, Anregungen oder Bitten - müssen unterbleiben. Diese Unabhängigkeitsgarantie gilt nicht nur für den Rechtsspruch, sondern auch für Maßnahmen, die die Rechtsfindung vorbereiten, beispielsweise die Reihenfolge, in der ein Gericht Verfahren abhandelt.

Aus diesem Grund können die vorgeschlagenen Voten von CDU und AfD rein rechtlich nicht in Betracht kommen. Wir votieren mit „Sach- und Rechtslage“.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank.

Weitere Wortmeldungen liegen uns nicht vor.

Wir stimmen nun über die Eingaben ab, zu denen Änderungsanträge vorliegen. Ich rufe sie einzeln auf. Ich lasse zunächst über die Änderungsanträge und dann, falls sie abgelehnt werden, über die Ausschussempfehlung abstimmen.

Wir kommen zu Nr. 2 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 677/89/19.

Wer für die Änderungsanträge ist, den bitte ich ums Handzeichen. - Wer ist dagegen? - Enthaltungen kann es somit nicht geben. Die Änderungsanträge wurden abgelehnt.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses: „Material, im Übrigen Unterrichtung des Petenten über die Sach- und Rechtslage“. Wer ist dafür? - Die Fraktionen der SPD und von Bündnis 90/Die Grünen. Wer ist dagegen? - Die Fraktionen der CDU und der AfD. Der Empfehlung wurde gefolgt.

Wir sind bei Nr. 30 der Eingabenübersicht. Das ist die „Beschwerde über die Länge eines verwaltungsgerichtlichen Verfahrens vor dem VG Braunschweig“, die Eingabe 885/11/19.

Wir stimmen über die Änderungsanträge ab. Wer ist dafür? - CDU und AfD. Wer ist dagegen? - Die Fraktionen von Bündnis 90/Die Grünen und der SPD. Die Änderungsanträge wurden somit abgelehnt.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses: „Sach- und Rechtslage“. Wer ist dafür? - Die Fraktionen von Bündnis 90/Die Grünen und der SPD. Wer ist dagegen? - Die Fraktionen der CDU und der AfD.

Wir sind bei Nr. 31 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 852/11/19 zum Thema „Erhalt der Ganztagsbetreuung an der Grundschule Am Trochel“.

Änderungsantrag der Fraktion der CDU. Wer ist dafür? - Die CDU und die Fraktion der AfD. Wer ist

dagegen? - Die SPD und Bündnis 90/Die Grünen. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses: „Die Eingabe wird für erledigt erklärt, da dem Anliegen der Einsenderin entsprochen wurde. Die Einsenderin ist über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer ist dafür? - Die Fraktionen der SPD und von Bündnis 90/Die Grünen. Wer ist dagegen? - Die Fraktionen der CDU und der AfD.

Das war's. Wir sind mit dem Tagesordnungspunkt 43 durch.

Wir kommen nun zu den Tagesordnungspunkten 44 bis 48 und fahren mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte fort. Soweit Entschließungsanträge inhaltlich in die Beratung einzelner Einzelpläne einbezogen werden sollen, werde ich in den entsprechenden Fällen darauf hinweisen.

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit den aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils 9 Minuten und beim Haushaltsschwerpunkt „Medienfragen“ von 4:30 Minuten nicht überschreitet.

Um diese Debatte zu strukturieren, bitte ich Sie, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden und dabei angeben, zu welchem Schwerpunkt Sie sprechen möchten.

Ich rufe als Erstes auf:

Tagesordnungspunkt 44:  
Haushaltsberatungen 2025 - **Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung**

(Unruhe)

- Ich bitte um ein wenig Ruhe. Es ist schwer, sich hier zu konzentrieren, wenn es so ein Gemurmel gibt. - Vielen Dank.

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich der folgende Entschließungsantrag inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

**Ausbildungen attraktiver aufstellen: Mit einer Praktikumsprämie für technische und handwerkliche Berufe in unsere Wirtschaft, Gesellschaft und Zukunft investieren!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/2226 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung - Drs. 19/5994

Ich erteile nun dem Kollegen Marcel Scharrelmann das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Marcel Scharrelmann (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Es weihnachtet! Wir alle freuen uns auf die Zeit mit unseren Familien. Draußen sind die Straßen hell erleuchtet, und viele besorgen die letzten Weihnachtsgeschenke.

Doch in diesem Jahr schwingt bei vielen ein mulmiges Gefühl mit. Die Unsicherheit über die wirtschaftliche und damit auch über die private berufliche Zukunft war lange nicht so groß wie heute. Unsere heimische Wirtschaft, Fundament unseres Wohlstandes, steht unter Druck wie selten zuvor.

Die Auto- und die Zuliefererindustrie hat massiven Stellenabbau angekündigt. Ob bei Volkswagen, Continental, Bosch, ZF oder Bertrandt - überall bangen Tausende Beschäftigte und mit ihnen zahlreiche Familien um ihre Jobs.

Volker Schmidt, Hauptgeschäftsführer des Arbeitgeberverbandes NiedersachsenMetall, schlägt Anfang Oktober Alarm: „Es geht ein mittleres Erdbeben durch die Branche.“ Allein bis 2035 seien rund 100 000 Arbeitsplätze bei den 150 Zulieferern in Niedersachsen gefährdet.

Unsere gesamte Industrie - nicht nur die Autoindustrie, sondern auch der Flugzeug- und der Schiffbau, der Maschinen- und Anlagenbau, unsere Chemie- und Grundstoffindustrie; sie alle - bildet das Rückgrat unserer niedersächsischen Wirtschaft. Doch sie alle stehen vor immensen Herausforderungen. Hohe Energiepreise belasten vor allem energieintensive Unternehmen. Internationale Wettbewerber können unter wesentlich besseren Rahmenbedingungen produzieren.

Niedersachsen ist leider nicht mehr erste Wahl bei den eigenen Unternehmen. Nationales und internationales Kapital fließt in andere Regionen. Andere

Länder haben Ansiedlungsstrategien, buhlen um die Top-Unternehmen dieser Welt und haben damit auch Erfolg. Ein Beispiel ist Tesla in Grünheide.

Diese SPD-geführte Landesregierung hatte vor zwei Jahren angekündigt, Zukunftsindustrien anzusiedeln, Arbeitsplätze zu schaffen und den Wirtschaftsstandort Niedersachsen damit zu stärken. Doch auf einen echten Coup, ein Leuchtturmprojekt, das über die Landesgrenzen hinaus strahlt, warten wir vergebens. Die finanzielle Vorsorge dafür hat der Wirtschaftsminister zwar getroffen - 200 Millionen Euro stehen im Wirtschaftsförderfonds bereit, anscheinend unter anderem zur Förderung einer Solarfabrik -, doch konkrete Hinweise fehlen uns bis heute. Der Minister mag zwar einen gut gefüllten Geschenkesack auf dem Rücken haben. Ihm fehlen aber die freudestrahlenden Augen der Kinder, die diese Geschenke annehmen wollen.

Eine konkrete, aktive, auch internationale Ansiedlungspolitik dieser Landesregierung vermissen wir bis heute. Diese Landesregierung, dieser Wirtschaftsminister zögert und zaudert, wenn es darum geht, notwendige Investitionen und die entsprechenden Rahmenbedingungen auch anzupacken. Dabei wissen wir alle, dass Investitionen der Schlüssel sind, um die aktuellen Herausforderungen zu bewältigen und die Chancen zu nutzen.

(Beifall bei der CDU)

Doch die Realität in Niedersachsen sieht leider anders aus. Unsere Investitionsquote ist seit Jahren unzureichend. Die IHK Niedersachsen fordert in ihrem jüngsten Impulspapier, 2,5 Milliarden Euro aus den Rücklagen und weitere 500 Millionen Euro aus dem Sondervermögen für Investitionen zu nutzen. Das, meine Damen und Herren, wäre eine Wirtschaftspolitik, die Perspektiven schafft. Straßen, Gleise, Brücken, Wasserwege, Häfen - alles Infrastruktur, die unsere Wirtschaft am Laufen hält, alles im Moment chronisch unterfinanziert.

Bauen Sie die Häfen aus! Modernisieren Sie die Straßen! Schaffen Sie die Grundlage für wirtschaftliches Wachstum! Eine moderne und leistungsfähige Infrastruktur ist keine Kür, sondern Grundlage für wirtschaftlichen Erfolg. Wenn wir jetzt nicht handeln, riskieren wir, dass Niedersachsen dauerhaft an wirtschaftlicher Stärke verliert. Wir brauchen dringend Impulse, die über ewige Ankündigungen und warme Worte hinausgehen. Impulse!

(Beifall bei der CDU)

Wir brauchen Impulse, die gezielt Investitionen in Infrastrukturprojekte ermöglichen, Unternehmen bei der Transformation hin zu nachhaltigen Geschäftsmodellen unterstützen, vereinfachte, unbürokratische und konsequente digitale Verfahren ermöglichen, Fachkräftenachwuchs gewinnen und sichern, Steuern und Abgaben senken und Innovationen fördern, indem sie Forschung, Start-ups und Bildung stärker in den Fokus rücken.

Diese Landesregierung muss endlich die Rahmenbedingungen schaffen, die Investitionen attraktiver machen, und darf nicht länger von Investitionen abhalten. Reine Ankündigungen, verständnisvolle Worte und warme Umarmungen, lieber Minister Lies, reichen unseren Unternehmen nicht mehr aus. Bürokratieabbau, Verwaltungsmodernisierung, Digitalisierung und Entschlackung von Abläufen, Straffung der Förderprogramme und ein klares Bekenntnis zur Wirtschaftsförderung sind unerlässlich.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen darf nicht länger im Stillstand, im Ankündigungsmodus verharren. Die Herausforderungen sind riesig. Aber die Chancen, die sich für uns bieten, sind es ebenso. Wir brauchen jetzt Mut. Wir brauchen Entschlossenheit und den Willen, unser Land wieder nach vorne zu bringen. Niedersachsen hat das Potenzial, eine führende Rolle in Deutschland einzunehmen. Jetzt liegt es an uns, dieses Potenzial zu heben. Ein besseres Niedersachsen ist machbar.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Der nächste Redner aus der Fraktion der CDU ist der Kollege Frölich. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Christian Frölich (CDU):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Einzelplan 08 sollte in diesen wirtschaftlich herausfordernden Zeiten für die Wirtschaft ein Lichtblick sein und Zuversicht vermitteln. Aus meiner Sicht - betrachten wir dazu zwei haushaltsrelevante Themen mit sozialem Sprengstoff: den Fachkräftemangel, gerade im Handwerk, und den Wohnungsbau - erzeugt dieser Haushalt aber leider nur Unsicherheit.

Beim Fachkräftemangel lautet eine der Kernfragen, wie man ihm entgegenwirken kann. Erstens auf jeden Fall dadurch, dass junge Menschen während ihrer Schulzeit darüber informiert werden, welche

Möglichkeiten ihnen die duale Ausbildung bietet. Und zweitens dadurch, dass sie zusätzliche Erfahrungen in Form von Praktika sammeln.

Da sollte man meinen, dass ein Antrag zur Einführung einer Praktikumsprämie für ein freiwilliges Praktikum im Handwerk während der Ferien als Best-Practice-Beispiel aus Sachsen-Anhalt mit nachweislichen Klebeeffekten und abgeschlossenen Ausbildungsverträgen ein ganz niedrigschwelliges, schnell umsetzbares Angebot sein könnte, ganz nach dem Motto des Ministers: Einfach mal machen!

Doch dann kommen die Bedenkenräger, allen voran das Kultusministerium: Wenn das alle machen, kostet uns das 36 Millionen Euro. Darüber hinaus kommen die Fragen: Was ist denn mit den anderen Branchen? Gibt es eine soziale Komponente? Bis hin zu den üblichen rot-grünen Verdachtsäußerungen gegenüber Unternehmern, die das Instrument ja missbräuchlich ausnutzen könnten.

Nach den Erfahrungen in Sachsen-Anhalt hätte die Einführung in Niedersachsen rund 750 000 Euro gekostet - die wir in unserem Entwurf entsprechend berücksichtigt haben. Im Haushaltsentwurf von Rot-Grün - trotz gewisser Sympathien aus dem Wirtschaftsministerium für den Antrag -: Fehlanzeige! Gegenvorschläge: Fehlanzeige! Die euphorischen Solidaritätsbekundungen der Landesregierung gegenüber dem Handwerk bis hin zu Ausrufen „Ihr seid die neuen Superhelden!“ relativieren sich vor diesem Hintergrund doch sehr.

Nebenbei: In diesen Kontext passt auch sehr gut die Ablehnung unseres Antrags zur Berufsorientierung mit konkreten Forderungen aus der Wirtschaft - was schon ein klarer Beleg dafür ist, dass Berufsorientierung ins Wirtschaftsministerium gehört und nicht in den Elfenbeinturm des Kultusministeriums. Was für eine Ignoranz gegenüber den Anforderungen der Wirtschaft!

Lassen Sie mich zu dem Thema des Baugewerbes, der Wohnungswirtschaft und vor allem der Wohnungssuchenden kommen, wofür ebenfalls jeglicher Haushaltsansatz, jegliche Idee bei Rot-Grün fehlt.

Wie deutlich kann man einer Branche und vor allem denjenigen, die auf der Suche nach einer Wohnung auf dem nicht geförderten Wohnungsmarkt sind, oder denjenigen, die die Ärmel hochkrepeln wollen, um sich Eigentum zu schaffen, eigentlich noch sagen, dass man als Rot-Grün auf diese Herausforderungen - bis auf die Novelle der NBauO und die

Gründung einer Landeswohnungsgesellschaft, die von der Wohnungswirtschaft nicht gewollt ist - keine Antworten hat?

(Beifall bei der CDU)

Und dann unsere Ideen zum Wohnungsbau ablehnen! Damit haben Sie übrigens auch dem Baugewerbe, in dem die ersten Kollegen wegen Auftragsmangel gerade entlassen werden, vor Weihnachten nochmals klar Ihre Rat- und Empathielosigkeit verdeutlicht.

Unser Vorschlag zum Eigenheimbau, die Rückerstattung eines Teils der Grunderwerbsteuer, gegenfinanziert über die Abwicklung der WohnRaum Niedersachsen GmbH: abgelehnt! Gegenvorschlag Rot-Grün: Fehlanzeige! Unser Vorschlag zur Dekarbonisierung des Gebäudebestandes zum Einschlagen eines CO<sub>2</sub>-Reduktionspfades: abgelehnt! Gegenvorschlag Rot-Grün: Fehlanzeige! Unser Vorschlag zur Erarbeitung von praxistauglichen Ausführungsdetails für den Gebäudetyp E: abgelehnt! Gegenvorschlag Rot-Grün: Fehlanzeige!

Keine Ideen und keine Haushaltsansätze, um den Wohnungsbau, die Eigentumsbildung und die Dekarbonisierung zu beleben, und noch nicht einmal eine Überarbeitung des 2. Förderwegs der Wohnraumförderung! Das hat Niedersachsen nicht verdient.

Meine Damen und Herren, wir sind uns sicher: Eine deutlich bessere Baupolitik in Niedersachsen ist machbar.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Jetzt hat das Wort: der Kollege Moorkamp, ebenfalls aus der Fraktion der CDU. Bitte schön!

**Hartmut Moorkamp (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Häfen in Niedersachsen sind längst nicht mehr nur Umschlagplätze für Güter, sondern zunehmend auch Drehscheiben für Energieimporte und unverzichtbare Akteure beim Ausbau der Windenergie. Die Ausweitung der Hafenumflächen in Niedersachsen ist entscheidend, um die Ausbauziele bei der Windenergie zu erreichen.

Ein erster notwendiger Schritt in diese Richtung ist der Bau der Liegeplätze 5 bis 7 in Cuxhaven. Die Finanzierungszusage der Privatwirtschaft, bei diesem Ausbau mit in Vorleistung zu gehen, begrüßen

wir als CDU-Fraktion ganz ausdrücklich. Das ist ein starkes Signal und ein Bekenntnis zum Standort Niedersachsen und zu langfristigen Investitionen, und es ist ein Vorbild für weitere Hafenprojekte.

Doch das Beispiel in Cuxhaven macht zugleich deutlich: Die derzeit bereitgestellten Finanzmittel reichen bei Weitem nicht aus, um die notwendige Infrastruktur für unsere Häfen zu bauen, um die Wettbewerbsfähigkeit zu sichern. Wir als CDU-Fraktion sagen deshalb ganz klar: Niedersachsen braucht einen echten Aufbruch für seine Häfen.

(Beifall bei der CDU)

Die erforderlichen Initiativen haben wir durch die entsprechenden Entschließungsanträge in diesem Jahr auf den Weg gebracht. Diese zeigen deutlich, welche Schritte jetzt notwendig sind, um die Potenziale der Energiewende und der Wirtschaft voll auszuschöpfen. Zu unserem Bedauern müssen wir jedoch feststellen, dass die regierungstragenden Fraktionen bisher nicht die Entschlossenheit zeigen, den geäußerten Bekundungen die notwendigen Taten folgen zu lassen.

Klar definierte Ziele und verlässliche Rahmenbedingungen sind für eine langfristige Entwicklung unverzichtbar. Aber diese müssen sich letztendlich auch in ausreichenden Finanzmitteln im Haushalt widerspiegeln. Der vorgelegte Haushaltsentwurf bleibt daher hinter unseren Erwartungen zurück.

Deshalb haben wir als CDU-Fraktion einen Änderungsantrag eingebracht, mit dem Vorschlag eines Hafepakts in Höhe von 200 Millionen Euro, der das Wachstumspotenzial der Seehäfen erhöht und in die Zukunft blickt. Dazu gehören auch verstärkte Investitionen in die vernachlässigte Hafenhinterlandanbindung. Alles andere gefährdet nicht nur die langfristige Wettbewerbsfähigkeit der Häfen, sondern auch die Zukunftsfähigkeit unseres Wirtschaftsstandortes.

Ein weiterer zentraler Punkt ist die Unterstützung unserer landeseigenen Hafengesellschaft NPorts. NPorts leistet entscheidende Arbeit für den Ausbau und die Instandhaltung der niedersächsischen Hafinfrastruktur. Wir fordern daher erneut, die Förderung von NPorts auf 50 Millionen Euro jährlich zu erhöhen, um zumindest den Status quo als Minimum abzusichern. Die Forderung wurde zuletzt von Geschäftsführer Holger Banik noch einmal untermauert und spiegelt sich deshalb in unserem Haushaltsentwurf wider.

Sehr geehrte Damen und Herren, wir haben jetzt die Chance, durch einen mutigen Ausbau unserer Häfen eine führende Rolle bei der Energiewende einzunehmen, und diese Chance dürfen wir nicht durch zögerliches Handeln verstreichen lassen. Wir sagen mit unserem Antrag zum Haushalt ganz deutlich: Die Weiterentwicklung der niedersächsischen Häfen ist machbar.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Jetzt hat sich noch von der Fraktion der CDU zu Wort gemeldet: der Kollege Miesner. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Die Kollegen haben Ihnen noch knappe zwei Minuten gelassen, Herr Miesner.

**Axel Miesner (CDU):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vielen Dank an meine Kollegen, dass noch ein bisschen Zeit für unseren Tourismus, eine wichtige Branche bei uns im schönen Niedersachsen, ist.

Wir möchten uns bedanken bei Frau Pürschel als unserer Tourismusreferentin. Egal, wer Minister ist, Frau Pürschel ist immer dabei - für den Tourismus in Niedersachsen, für unser Reiseland. Vielen Dank für die Arbeit!

Ebenso vielen Dank an die Kolleginnen und Kollegen im Unterausschuss. Die Arbeit ist immer sehr konstruktiv. Wir arbeiten sehr gut zusammen für unser Reiseland Niedersachsen.

Ich bedanke mich auch beim Umweltausschuss. Unser Antrag, die Naturparke weiter zu unterstützen, wird dort mitberaten. Vielen Dank an alle, die da mitmachen!

(Beifall bei der CDU)

Aber es gibt auch Punkte, die es hier anzusprechen gilt.

Der erste Punkt sind unsere prädikatisierten Tourismuskommunen. Da ist immer wieder viel versprochen worden. 2 Millionen Euro sind jetzt weiter eingeplant. Das ist ein laues Lüftchen und schafft leider Enttäuschungen. Leider sind viele Tourismuskommunen durchs Raster gefallen. Das war sicherlich anders gedacht.

Der zweite Punkt ist unsere Gastronomie, die Diskussion um 7 % oder 19 % Mehrwertsteuer. Der Bundeskanzler hat groß angekündigt, die Senkung der Mehrwertsteuer auf in der Gastronomie verzehrte Speisen auf 7 % werde man nicht zurücknehmen. Das gilt alles nicht mehr. Jetzt, vor der Wahl, verspricht der Bundeskanzler auf einmal einen Mehrwertsteuersatz von 5 % auf alle Lebensmittel, die man in Einzelhandelsgeschäften kauft. Der Dehoga weist jetzt schon darauf hin, dass das sicherlich wieder nur eine hohle und leere Versprechung ist.

Der dritte Bereich, den es hier anzusprechen gilt, ist das ganze Thema Mobilität. Natürlich brauchen wir unsere Autobahnen. Wir machen unsere A 20 und unsere A 39, damit die Gäste aus anderen Bundesländern und aus Niedersachsen selbst schnell an ihre Urlaubsorte kommen. Jeder, der in Urlaub fahren will, will seinen Urlaubsort möglichst schnell und staufrei erreichen, um dort seinen Kaffee oder Cappuccino zu genießen. Sie wollen den ÖPNV stärken und ausbauen. Auf unsere Anfrage hat die Landesregierung uns aber geantwortet: Es sind keine weiteren Projekte im Bereich ÖPNV für das Tourismusland vorgesehen.

Zu guter Letzt der Klopfer: Seit Jahren wird versucht, einen Airbus A310 vom Flughafen Langenhagen in den Serengeti-Park zu bekommen, eine touristische Destination im Heidekreis und in der Lüneburger Heide. Da passiert seit Jahren überhaupt nichts, das wird alles ausgebremst. Das gehört zu den Problemen, die wir in Deutschland überhaupt nicht brauchen. Das muss jetzt vorangehen. Der Airbus muss dorthin. Er muss mit dafür sorgen, dass der Serengeti-Park weiter an Attraktivität gewinnt, dass er weiterhin Gäste und Besucher anlockt.

Wenn es nicht hilft, Bäume hochzubinden, dann soll sich der Biber mal im Aller-Leine-Tal sehen lassen.

(Heiterkeit bei der CDU und bei der AfD)

Dann soll er mal über die Ufer springen und gute Taten vollbringen. Ich glaube, dann ist der Airbus schneller im Serengeti-Park als der Biber wieder zurück in der Aller oder Leine.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat zuerst der Kollege Sachtleben das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

#### **Heiko Sachtleben (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kollegen und Kolleginnen! Die Aufgabenstellung im Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung ist mannigfaltig und vielschichtig und wird ständig durch Krisen und Kriege vergrößert und diffiziler. Nichtsdestoweniger schafft es das Ministerium, Hand in Hand mit den Regierungsfractionen zu gestalten und neben der Bewältigung dieser Krisensituationen die Weichen für die Zukunft zu stellen.

Um das zu verdeutlichen, möchte ich den Blick zuerst auf den Bereich der Baupolitik lenken. Nach der Gründung der WohnRaum Niedersachsen GmbH in diesem Jahr, die im nächsten Jahr mit der Umsetzung der ersten Projekte beginnt, arbeiten wir gerade an der dritten Novelle der NBauO in dieser Legislatur. Außerdem haben wir die Einkommensgrenzen für sozialen Wohnraum angehoben. Damit geben wir immer und immer wieder Impulse in die Wirtschaft, die es ermöglichen, dass sich das Bauen wieder lohnt.

Aber zum aktuellen Haushalt: Hier sind Haushaltsposten hinterlegt, die wichtige Momente für das Erstarren der niedersächsischen Wirtschaft bedeuten. Es werden Projekte wie der Jade-Weser-Port und NPorts gefördert. Für die Finalisierung des Breitbandausbaus stehen gesichert genug Landesmittel zur Verfügung, um die bereitstehenden Bundesmittel in Gänze abzurufen. Der Landesstraßenbauplafond ist dauerhaft auf einen Betrag erhöht worden, mit dem sich zumindest arbeiten lässt.

(Beifall von Dr. Dörte Liebethuth [SPD])

Besonders aber möchte ich hier die Erhöhung der Zuführung zum Wirtschaftsförderfonds erwähnen. Hier sind 200 Millionen Euro mehr für so wichtige Projekte wie das LNG-Terminal in Wilhelmshaven, die Wiederansiedlung von PV-Modul-Fabriken in Niedersachsen, das Aquaductus-Projekt und - in dieser Zeit besonders wichtig - rund 20 Millionen Euro zur Kofinanzierung von Bundesmitteln für die Batterieproduktionsförderung drin.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber es sind auch wieder Mittel in diesem Haushalt hinterlegt, die den Einstieg in alternative Wirtschaftsformen möglich machen. Mit diesen Mitteln werden Firmen unterstützt, die sich auf den Weg der gemeinwohlökonomischen Bilanzierung machen. Dieser Einstieg in die Förderung der alternativen Wirtschaftsformen ist in Zeiten wie diesen umso wichtiger, weil wir an allen Ecken und Enden sehen, dass die reinen Marktmechanismen, die nur auf Wachstum setzen, ins Straucheln geraten sind. Das Schaffen von Halbinseln alternativen Wirtschaftens in der Welt des Marktkapitalismus, die gleichberechtigt koexistieren, ist ein guter Ansatz für einen möglichen Plan B.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Damit sind wir bei einem Punkt, der in den letzten Jahren zu einem immer wichtigeren Handlungsfeld geworden ist, ohne mit einem eigenen Haushaltstitel hinterlegt zu sein: der Krisenbewältigung. Ich möchte hier nicht alle Punkte aufzählen, aber ein paar der wichtigsten doch.

Da wäre ganz zuvörderst natürlich die Meyer-Werft zu nennen. Bei allen Bedenken und Untiefen, die diese Rettung in sich trägt, war und ist es richtig, so zu handeln, wie wir gehandelt haben. Es steht hier schließlich die Zukunft einer gesamten Region auf dem Spiel, und das Wohl unserer Bürger\*innen muss immer einer der obersten Leitgedanken in unserem Handeln sein.

Wir haben damit, was den europäischen Markt betrifft, eine gewisse Chancengleichheit geschaffen; denn die Werften in Europa, die in der gleichen Liga spielen wie die Meyer-Werft, sind alle mehrheitlich in Staatsbesitz. Ich bin davon überzeugt, dass wir auch im existierenden VW-Konflikt, wenn die Tarifparteien sich geeinigt haben, unseren Teil dazu beitragen, dass das Wiedererstarken von VW gelingt.

Nun noch etwas, das ich mir, weil wir in der Vorweihnachtszeit sind, herausnehme. Ich wünsche mir sehr, dass wir in dem aufziehenden Konflikt um die Salzgitter AG mit der gleichen Entschlossenheit Lösungen finden, mit der wir das auch bei der Meyer-Werft geschafft haben.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Kollege Sachtleben. - Aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen macht sich schon die Kollegin Beckmann auf den Weg. Bitte schön!

**Sina Maria Beckmann (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich nehme Sie mal wieder kurz mit in die Zukunft: Es ist das Jahr 2030. Sie sind gerade irgendwo in Niedersachsen in einer pulsierenden Region inmitten von digitalen Innovationszentren, nachhaltig modernisierten Häfen und blühenden Start-ups, die mit ihren Ideen die Welt verändern, und jemand fragt Sie: Wie hat Niedersachsen das denn geschafft?

Die Antwort ist einfach. Heute, mit genau diesem Haushalt für das Wirtschaftsressort, legen wir die Grundlagen dafür. Warum? Stellen Sie sich drei junge Gründer\*innen vor. Sie sitzen in einem Büro mit ihren Laptops, sie haben eine Idee, aber kein Kapital. Doch dank der über 3 Millionen Euro für einen bunten Blumenstrauß an Möglichkeiten können sie diese Idee verwirklichen. Gründungsstipendien, vom Land geförderte Start-up-Zentrum und unsere landeseigene Organisation „Startup Niedersachsen“ machen das möglich. Vielleicht entsteht so das nächste klimaneutrale Mobilitätsunternehmen hier in Niedersachsen und nicht im Silicon Valley.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Szenenwechsel. Wir sehen eine junge Familie, die Niedersachsen entdeckt: Radfahren in unseren Naturparks, regionale Küche auf nachhaltigen Höfen. Warum können wir das? Weil wir heute 2 Millionen Euro investieren, um den Tourismus klimafreundlich und attraktiv zu machen, denn nachhaltiger Tourismus ist kein „nice to have“, sondern ein Wettbewerbsvorteil für uns.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Letztens fragte mich ein Hafenmitarbeiter aus Wilhelmshaven: Frau Beckmann, wie wollen Sie uns denn fit für die Zukunft machen? Meine Antwort: Mit 40 Millionen Euro für eine moderne Infrastruktur und 8 Millionen Euro für innovative Schiffsbauprojekte. Denn emissionsfreie Antriebe, smarte Logistik, nachhaltige Häfen, das ist die Zukunft für Niedersachsen.

„Wir hier brauchen auch schnelles Internet, sonst verliert unser Dorf den Anschluss.“ Das sagen uns die Bürgermeister\*innen in Niedersachsen. Deshalb investieren wir 70 Millionen Euro in Breitband und digitale Bürgerdienste. Ob Schule, Arztpraxis oder



Homeoffice - Digitalisierung muss jede und jeden erreichen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ja, so kann es im schönsten Bundesland Deutschlands aussehen. Wenn Sie in ein paar Jahren mal jemand fragt: „Wie hat Niedersachsen das denn geschafft?“, können Sie sagen: Weil wir den Mut hatten, heute zu investieren - durch den Rot-Grün-Haushalt 2025.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Jetzt hat von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen noch der Kollege Christ das Wort. Bitte schön!

#### **Stephan Christ (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Über kaum ein Politikfeld kann wohl so leidenschaftlich gestritten werden wie über Mobilität und Verkehr. Zwei wegfallende Parkplätze, drei Fahrradbügel mehr oder 400 m Tempo 30 rund um eine Kita scheinen für manche den Untergang des Abendlandes oder eine unsachgemäße Beschränkung ihrer persönlichen Freiheit darzustellen.

Dabei geht es doch um etwas viel Größeres. Immer noch ist der Verkehrssektor einer der größten CO<sub>2</sub>-Emittenten, immer noch sterben Hunderte Menschen jedes Jahr im Straßenverkehr, immer noch sind Lärm und Abgase ein latentes Gesundheitsrisiko für viele Menschen, und immer noch haben wir eine Infrastruktur, die Jahrzehnte auf Verschleiß gefahren wurde.

Hier setzt der Haushalt, den wir diese Woche beschließen, und besonders der Einzelplan 08, den wir jetzt beraten, an. Er steht in meinen Augen unter dem Motto: Erhalten, was gut ist.

Wir als Land stehen in der Verantwortung für die Landesstraßen. Rund 8 000 km umfasst das Netz, plus die dazugehörigen Radwege, wo sie vorhanden sind. Das alles instand zu halten, ist eine Mammutaufgabe. Auch, wenn die Kolleg\*innen der CDU das ungern hören wollen: Ja, da hätte in den vergangenen Jahren schon wesentlich mehr in Sanierung und Erhalt investiert werden können - wurde es aber nicht.

Mit dem kommenden Haushalt werden fast 110 Millionen Euro zur Verfügung stehen, davon alleine 76,5 Millionen Euro für die Sanierung von Landesstraßen und 12,5 Millionen Euro für den Erhalt der Radwege. Es gibt unterm Strich 25 Millionen Euro mehr für den Landesstraßenbauplafond, als in der mittelfristigen Finanzplanung vorgesehen war. Diese werden jetzt eben auch mittelfristig fortgeschrieben, um die Planbarkeit zu gewährleisten, und all das ganz, ganz überwiegend, um die Infrastruktur zu erhalten, die gut ist.

Einen besonderen Fokus legt der Haushalt auf die Nadelöhre der Infrastruktur, die Brücken. Mit dem „Masterplan Brücke“ liegt erstmals ein Konzept vor, mit dem wir nach und nach zu einem guten Erhaltungszustand kommen werden. Hierfür sind im kommenden Haushalt erste zehn Personalstellen eingeplant. Gleichzeitig soll bei der Umsetzung eine maximale Priorität auf Brücken gelegt werden, die im besten Falle eins zu eins ersetzt werden können. So erhalten wir die Brücken, damit sie wieder gut werden.

Aber auch den öffentlichen Verkehr, der ein wesentliches Element eines künftigen Mobilitätsmixes sein muss, stärken wir. Der Haushalt 2025 sichert - „natürlich“, möchte ich sagen -, das Deutschlandticket aus niedersächsischer Perspektive ab. Auch ein großer Betrag. Wir stehen zu unserer Verpflichtung für ein maximal einfaches, unkompliziertes, attraktives Ticketangebot in Deutschland. Dass die Übertragung der Restmittel auf das kommende Jahr im Bund anfangs für taktische Spielchen genutzt wurde, ist ehrlicherweise ziemlich unwürdig. Es geht darum, einfache Mobilität für alle Menschen so zu erhalten, wie sie gut ist.

Aber das geht natürlich nicht ganz ohne Busse, die auch fahren. Bis heute stehen Busunternehmen, die ÖPNV-Leistungen in Niedersachsen erbringen, aufgrund der gestiegenen Treibstoffpreise und besseren Tarifabschlüsse unter Druck. Gleichzeitig stehen Investitionen in den klimafreundlichen Umbau der Flotten an. Hier unterstützen die Fraktionen der Grünen und der SPD mit zusätzlichen 7 Millionen Euro. Das reicht sicher nicht aus - nein! -, um die ambitionierten Ziele vollumfänglich zu erreichen. Aber es kann ein Einstieg in den Aufwuchs der Landesmittel sein, der neben höheren Regionalisierungsmitteln des Bundes benötigt wird. So können wir nachhaltigen ÖPNV erhalten, der gut ist.

Meine Damen und Herren, Rot-Grün stellt sich seiner Verantwortung und den anstehenden Herausforderungen. Wir erhalten, was gut ist - für die Menschen, für das Land, für die Wirtschaft. Mit dem Haushalt 2025 setzen wir die richtigen Schwerpunkte, damit auch in Zukunft der Verkehr flüssig über unsere Brücken, Straßen und Radwege fließen wird und Busse und Bahnen so fahren können, dass sie alltagstauglich genutzt werden können.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. Das war eine echte Punktlandung. - Jetzt kommen wir zur Fraktion der AfD. Der Kollege Najafi hat das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Omid Najafi (AfD):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine Damen und Herren! Wie wird Niedersachsen, wie wird Deutschland in 5 bis 10 oder sogar in 20 Jahren aussehen? Dass wir uns in einer Phase der Deindustrialisierung und überhöhten Unternehmensinsolvenzen befinden, sollte außer Frage stehen. Doch was tun Sie dagegen? Wie viel Verantwortung übernehmen Sie? Auf der einen Seite verlangen Sie Staatsdirigismus noch und nöcher. Auf der anderen Seite erzählen Sie den Unternehmen, sie mögen selbst einen Weg finden, um durch die aus dem Staatsdirigismus resultierende Krise zu kommen: Ihr sollt CO<sub>2</sub>-arm produzieren, aber seht zu, wie ihr selbst dafür bezahlt. Das Steuergeld reicht leider dafür nicht. - Nichts anderes sagen Sie aus. Das Geld anderer Leute ausgeben, das ist ihr Credo.

Was sagen die wirtschaftlichen Fundamentaldaten? Unternehmensinsolvenzen: im Oktober bundesweit 1 530 - der höchste Stand der letzten 20 Jahre in jenem Monat -, im gesamten dritten Quartal 3 991 Insolvenzen - der höchste Stand seit 2010, Tendenz steigend. Ich wusste doch: Ihre Fehlpolitik ist rekordverdächtig, wenn auch nur in die falsche Richtung.

(Wiard Siebels [SPD]: Hö, hö, hö!)

- Ja, Herr Siebels, es ist lächerlich, was Sie tun. Ganz genau.

(Zuruf von Wiard Siebels [SPD])

Siemens-Manager Christian Kaeser erklärte in einer Anhörung im Bundestag: Es gibt eigentlich nichts, was dafür spricht, in Deutschland zu investieren.

Beim Wohnungsbau das gleiche Trauerspiel. Baugenehmigungen von Januar bis September: bundesweit minus 19,7 % gegenüber letztem Jahr, gegenüber 2022 sogar mehr als minus 40 %. Nennen Sie auch nur einen Grund, warum jemand in Deutschland bauen oder investieren sollte!

Unsicherheit bezüglich des Heizungsverbotes bzw. Wärmepumpenzwangs. Unsicherheit bezüglich des Wärmeplanungsgesetzes. Viel zu hohe Energiekosten. Im Energieeffizienzgesetz steht verankert, dass bis 2030 der Energieverbrauch um rund 40 % gesenkt werden soll. Um 40 %!

Stellen Sie sich vor, die Regierung schriebe Ihnen vor, bis 2030 einen Weg zu finden, auf 40 % Ihres Körpers zu verzichten. Und falls Sie bei diesem komplexen Unterfangen scheitern, werden Ihnen die 40 % Ihres Körpers einfach wegamputiert. Das ist das deutsche Energieeffizienzgesetz!

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Das mit dem Körper zu vergleichen! Da kann man ja beim Gehirn anfangen!)

Im Niedersächsischen Klimagesetz steht die Verpflichtung, den CO<sub>2</sub>-Ausstoß bis 2030 um 75 % zu reduzieren. 75 %! Drei Viertel Niedersachsens! Einfach weg! Wie wollen Sie das denn anstellen?

(Wiard Siebels [SPD] lacht)

An Holland verschenken oder wie? In der Energy Performance of Buildings Directive der EU wird vorgeschrieben, dass jedes staatliche Neugebäude ab 2028 klimaneutral sein muss - was auch immer dieser Schund bedeutet -, ab 2030 jedes private Neugebäude. Bis 2030 sollen 16 % der energetisch schwächsten Gebäude zwangssaniert werden und bis 2033 26 % der Gebäude. Wer nicht saniert, wird sanktioniert. CO<sub>2</sub>-Besteuerung en masse! Verteuerung des CO<sub>2</sub>-Preises am laufenden Band! Sagen Sie mal: Was ist das hier eigentlich?

(Anne Kura [GRÜNE]: Klimaschutz!)

Läuten bei niemandem von Ihnen die Alarmglocken?

(Ulrich Watermann [SPD]: Wenn Sie reden, dann läuten die ganz laut!)

Denken Sie, das sei normal? Unterstützen Sie diese Zerstörungspolitik denn so kaltblütig? Ist das Ihre Antwort?

Wem dienen Sie eigentlich? Herr Weil gab seine Antwort auf die selbst geschaffenen Probleme, nämlich: „aktive staatliche Industriepolitik zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit“, was so viel bedeutet wie: Steuergelder verschwenden für selbst verursachten Schaden.

Meine Damen und Herren! Herr Ministerpräsident, Probleme lösen Sie nicht, indem Sie einfach nur genug Steuergeld draufwerfen. Sie alle, als Abgeordnete oder als Teil der Regierung, müssten doch tagtäglich, tagaus Anrufe, Briefe, E-Mails erhalten, Klagen und Hilferufe von Unternehmen und Selbstständigen, deren Existenz- und Lebensgrundlage ihnen unter den Füßen weggerissen wird aufgrund hoher Energiepreise, überbordender Bürokratie und Berichtspflichten, CO<sub>2</sub>-Bepreisung und Zwangsmaßnahmen, um Ihrem Klimagötzen zu dienen, der außerhalb der EU einfach nur ausgelacht wird.

(Heiko Sachtleben [GRÜNE]: Kompletter Realitätsverlust!)

Wie sind Ihre Reaktionen auf solche Hilferufe? Was sind Ihre Antworten? Einfach weitermachen! Leere Durchhalteparolen. Horrorszenarien. Europa würde bald unter Wasser liegen. Die große Lüge, jemand müsse den Anfang machen, die anderen Staaten würden uns schon noch folgen. Am 15. März 2011 beschloss Angela Merkel, die Kernkraftwerke nach und nach abzuschalten. In vorausweisendem Gehorsam brüllte bei *Zeit Online* nur zwei Monate später Markus Söder durch die Täler der Südländer, die CSU wolle die Speerspitze des Atomausstiegs sein. Und jetzt die Eine-Million-Euro-Preisfrage: Wer ist uns gefolgt?

Ich habe Ihnen eingangs die desaströsen wirtschaftlichen Fundamentaldaten genannt. Und wenn man die Wirtschaftsverbände BDI, VDA, VDMA oder VCI fragt, ist es für jeden offensichtlich und nicht von der Hand zu weisen: Es gibt keine Hoffnung. Es gibt keine Hoffnung, zumindest nicht mit Ihnen.

Es sind strukturelle Probleme, die das Land hat, durch zerstörerische, unvernünftige Entscheidungen, ausgehend von Ihnen und Ihren Kollegen im Bund sowie in den anderen Ländern. Und da könnten Sie die gesamten 44 Milliarden Euro des niedersächsischen Haushalts in den Einzelplan 08 - Wirtschaft - stecken, sie würden einfach verpuffen!

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Entschuldigung, wenn Sie mal kurz Luft holen könnten! Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: von der Kollegin Kämmerling. Lassen Sie die zu?

**Omid Najafi (AfD):**

Gerne.

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Bitte schön!

**Verena Kämmerling (CDU):**

Herr Kollege, vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Sie haben ja gerade eine Problembeschreibung abgegeben, wie es aus Ihrer Sicht zu diesen fürchterlichen Zuständen gekommen ist. Ich wollte mal fragen, welche drei Lösungsvorschläge Sie denn präsentieren würden.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Oh ja! Vielleicht mal was Konkretes!)

**Omid Najafi (AfD):**

Sehr gerne! Konventionelle Kraftwerke hochfahren, die gesamte CO<sub>2</sub>-Politik beenden und Infrastrukturausbau. Beschleunigter Ausbau der A 20, der A 39, der E 233. Drucksache 19/5263: Das war unser großer Entschließungsantrag, den wir direkt überwiesen haben, mit einem massiven Wirtschaftsprogramm.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Und die Finanzierung?)

- Finanzierung? Wie finanzieren Sie denn überhaupt die Klimaausgaben? Das ist doch die große Frage! Ihr Steuergeld reicht doch vorne und hinten nicht! Deswegen fällt ja plötzlich auch die E-Auto-Förderung, und die ganze E-Auto-Nachfrage sinkt ab.

(Wiard Siebels [SPD] schüttelt den Kopf)

- Sie schütteln den Kopf! Ja, ignorieren Sie die Realität, Herr Siebels! Sie tun das schon die ganze Zeit!

(Wiard Siebels [SPD]: Sie ignorieren die Realität, den Klimawandel nämlich! - Reinhold Hilbers [CDU]: Was Sie da wollen, bedeutet: Zurück in die Vergangenheit!)

Ich fahre fort.

Sie gedenken, die Schuldenbremse aufzulösen, um noch mehr Steuergeld zu verschwenden, und wechseln, Herr Siebels - und das ist wirtschaftspolitisch fatal - Investitionsschulden mit Konsumschulden.

Wären es tatsächlich Investitionen, wären sie von der Privatwirtschaft bereits getätigt worden, weil man daraus einen langfristigen Gewinn hätte erzielen können. Es investiert aber niemand freiwillig in Ihre wetterabhängigen Energien, auch nicht in Wasserstoff oder in sogenannte klimapolitische Maßnahmen.

Sie verzerren den Markt mit Subventionen. Und wenn Ihnen das Steuergeld ausgeht, welches man nun mal nur einmal ausgeben kann, nennen Sie das Marktversagen. Doch nein, meine Damen und Herren, nicht der Markt, sondern Sie haben versagt!

(Beifall bei der AfD - Doris Schröder-Köpf [SPD]: Woher wollen Sie das denn wissen?)

Es ist begleitend zu dieser Haushaltsberatung noch ein Antrag für die Praktikumsprämie im Handwerk anhängig: für Neuntklässler in den Sommerferien 120 Euro pro Woche, limitiert auf vier Wochen, sprich 480 Euro.

Wir werden diesem Antrag jedenfalls zustimmen, weil er nicht nur das Handwerk stärkt, sondern sich auch selbst finanziell stemmt. Im Ausschuss wurde der selbstfinanzierende Aspekt von der SPD angezweifelt. Daher: Rechnen wir das hier doch mal kurz gemeinsam aus - ich gebe gerne Nachhilfe.

Die Praktikumsprämie findet in Sachsen-Anhalt bereits Anwendung. Laut der Homepage des dortigen Wirtschaftsministeriums haben in einem Beispiel von 630 Schülern, die eine Prämie erhielten, 142 tatsächlich eine handwerkliche Ausbildung begonnen, davon 99 in einem Praktikumsbetrieb. Bei 630 Schülern hat die Prämie das Land maximal 302 400 Euro gekostet.

Sobald die 99 respektive 142 Schüler 18 Jahre alt sind, werden sie eine abgeschlossene Berufsausbildung haben und im Handwerk arbeiten können. Sie werden mühelos zwischen 2 000 und 3 000 Euro monatlich brutto verdienen; wenn man sich gut anstellt, wird es sogar mehr sein können. Der steuerliche Abzug wird in diesem Beispiel zwischen 100 und 315 Euro betragen. Auf ein Jahr hochgerechnet, bei 142 Handwerksgesellen, sind das zwischen 170 400 und 536 760 Euro.

(Stephan Christ [GRÜNE]: Das ist eine Milchmädchenrechnung!)

Da es bei den Einnahmen aus Einkommenssteuern eine Verteilung, über den Daumen gerundet, von 40 % Bund, 40 % Land, 20 % Kommunen gibt, liegen wir bei 42 960 bis 214 704 Euro pro Jahr für das Land.

Wenn Sie als Land in einem Jahr einmalig 300 000 Euro an Steuergeld in unsere jungen Menschen investieren - und dies ist tatsächlich eine Investition -, um dann drei Jahre später zwischen 43 000 und 214 000 Euro jährlich einzunehmen, dann ist das ein lukratives Vorhaben, welches von einer Ratingagentur mit AAA+ mit Sternchen und Sahnehäubchen bewertet werden würde. Daher muss man hier einfach zustimmen. Wer dieser Mathematik nicht folgen kann, dem bleibt nur noch der Leistungskurs in Basteln oder was auch immer.

(Heiko Sachtleben [GRÜNE]: Quadratwurzel aus Unsinn!)

Zusammenfassend kann ich Ihnen nur noch ans Herz legen: Wenn unsere Heimat wirtschaftlich in zehn Jahren noch existieren soll, so beenden Sie die Selbstgeißelung, den Selbsthass und kehren Sie zurück zur Vernunft. Es ist okay, seine Heimat zu lieben.

Vielen lieben Dank.

(Beifall bei der AfD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Dann haben wir zum TOP 44 noch den Kollegen aus der Fraktion der SPD: den Kollegen Bratmann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

#### **Christoph Bratmann (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen, es fällt jetzt, nach dieser Rede des Kollegen Najafi, ein bisschen schwer, sich wieder auf das Wesentliche, nämlich auf den Einzelplan 08, zu konzentrieren.

#### **(Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer übernimmt den Vorsitz)**

Ich kann nur sagen, Kolleginnen und Kollegen von der AfD: Wenn wir Ihre wirtschaftspolitischen Vorstellungen umgesetzt hätten oder wenn das Land in die Situation gekommen wäre, dass Ihre wirtschaftspolitischen Vorstellungen umgesetzt werden, hätten wir schon ein massives Problem: raus

aus dem Euro, raus aus der EU, Ignorieren von internationalen Klimaschutzabkommen, Ignorieren von Bedingungen am Weltmarkt und dazu noch Remigration von Fachkräften.

Wäre das in die Umsetzung gekommen, müssten wir uns um unsere Industrie gar keine Sorgen mehr machen - sie wäre längst nicht mehr da.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir streiten uns in den gesamten Haushaltsberatungen, wie ich finde, relativ kultiviert und in der Regel zwischen CDU, SPD und Grünen in der Sache. Ihre Beiträge haben bisher aber noch nichts Konstruktives zu unserer Situation beigetragen. Sie haben auch noch nichts Konstruktives für unser Land Niedersachsen und damit auch nichts für unsere Heimat beigetragen. Ich glaube, das muss man hier auch mal ganz klar sagen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Heiko Sachtleben [GRÜNE]: Zum Glück!)

Nun sind ja schon viele Zeitreisen gemacht worden, ins Jahr 2030, aber auch zurückblickend. Ich bin jetzt mal im Jahr 1992. Aber keine Angst, liebe CDU, ich bin jetzt nicht wieder bei Helmut Kohl und den Versäumnissen aus dieser Zeit, die uns heute noch belasten,

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das war eine erfolgreiche Zeit!)

sondern bei Bill Clinton. Sie erinnern sich vielleicht: In dessen Wahlkampf hieß es mal „It's the economy, stupid!“. Das soll auf einem Klebezettel an einem Kühlschrank des Wahlkampfteams gestanden haben, und das ist immer wieder zitiert worden, auch noch über 30 Jahre später, weil es natürlich so ist. Auch jetzt im aufziehenden Bundestagswahlkampf geht es um die Wirtschaft.

Nun kann man sich darüber streiten, ob die wirtschaftliche Lage immer das alles Entscheidende ist, wenn es um Wahlkämpfe geht. Schließlich gab es Regierungen, die trotz guter wirtschaftlicher Lage abgewählt worden sind, und es sind auch schon Regierungen trotz schlechter wirtschaftlicher Lage bestätigt worden. Aber eines ist klar: Ohne eine funktionierende Wirtschaft ist alles nichts.

Ohne eine funktionierende Wirtschaft fehlt die Grundlage für Wohlstand, fehlt die Grundlage für Arbeitsplätze und fehlt die Grundlage für eine Zukunft und für den gesellschaftlichen Frieden. Des-

wegen sind wir hier in Niedersachsen gewillt - zumindest bei den demokratischen Fraktionen und insbesondere bei meiner SPD-Fraktion -, um jeden Arbeitsplatz und um jeden Standort zu streiten. Und das spiegelt sich auch in diesem Haushaltsplan wieder, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Denn eines ist ja deutlich geworden, und das haben auch schon die Kolleginnen und Kollegen der CDU und der Grünen in ihren Analysen deutlich gemacht: Die wirtschaftliche Lage ist alles andere als rosig, ist alles andere als positiv. Internationale Krisen, der Angriffskrieg in der Ukraine, Spätfolgen der Coronapandemie, die Unsicherheit im Nahen Osten und die Wiederwahl von Donald Trump, die einen Handelskrieg und Strafzölle befürchten lässt, belasten unsere Wirtschaft und insbesondere unsere exportorientierte Wirtschaft ganz massiv.

Man kann sagen, schlechte Stimmung haben wir genug. Schlechte Stimmung belastet den Standort Deutschland, belastet den Standort Niedersachsen. Wirtschaft ist immer auch Psychologie, und man kann sich jetzt entscheiden, ob man in den Chor derer einstimmt, die unser Land im Niedergang sehen, oder ob man Mut, Zuversicht und entschlossenes Handeln an den Tag legt und sagt, wir müssen wieder nach vorne kommen.

Dazu braucht es einen Dreiklang, liebe Kolleginnen und Kollegen, und dieser Dreiklang findet sich im Haushaltsplan wieder. Er lautet: Investieren, Unterstützen und Ermöglichen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Investieren in die Infrastruktur, Unterstützen der Transformation unserer Industrie, unserer Wirtschaft, und Ermöglichen von Investitionen durch Abbau bürokratischer Hürden und Beschleunigung von Genehmigungsprozessen. Das ist ein ganz entscheidender Dreiklang. Ich werde im Verlauf meiner Rede noch genauer darauf eingehen.

Wir haben während der gesamten Haushaltsberatungen aber auch den finanzpolitischen Dreiklang der Opposition, der CDU-Fraktion gehört. Den habe ich hier auch schon ein paarmal genannt. Er lautet: Wir müssen mehr investieren, wir müssen härter sparen, und wir müssen die Bürgerinnen und Bürger bei Steuern und Abgaben entlasten. Aber man muss kein Rechenkünstler sein, um zu wissen, dass das nicht zusammengeht und nicht zusammen funktioniert. Die CDU hat in Regierungszeiten ja

auch nie den Nachweis erbracht, dass das zusammengeht. Die FDP hat hier über Jahre hinweg in der Opposition auch nichts anderes erzählt - und ein FDP-Finanzminister ist ja gerade gescheitert, weil man in Regierungsverantwortung so etwas eben nicht umsetzen kann.

Und deswegen kann ich Ihnen auch nicht ersparen, dass wir wieder die Debatte um die Schuldenbremse haben. Ich nehme sehr positiv wahr, dass es auch in der CDU Bewegung gibt. Man kann sehen: Wer in der CDU in Regierungsverantwortung ist - in NRW, in Schleswig-Holstein oder in Berlin -, der zeigt sich offen für eine Reform der Schuldenbremse. Diejenigen in der CDU, die in der Opposition sind - so wie in Niedersachsen - lehnen das massiv ab und blockieren damit natürlich auch die Zukunftsfähigkeit unseres Landes, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es geht schließlich nicht darum, unkontrolliert Schulden zu machen, sondern es geht darum, zu unterscheiden, ob man mit Investitionen Werte schafft, die auch künftigen Generationen zugutekommen, oder ob diese Ausgaben konsumtiver Art sind. Aber genau diese Unterscheidung haben wir bei der Schuldenbremse nicht.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Die hatten wir vorher auch nicht!)

Deswegen will ich an dieser Stelle Angela Merkel zitieren, die gesagt hat: Die Schuldenbremse ist nicht in Stein gemeißelt. Sie bedarf der Reform, wenn es um die Zukunftsfähigkeit unseres Landes geht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber zurück zum Haushalt. Ich hatte ja schon gesagt, es geht um den Erhalt von Industriearbeitsplätzen in Niedersachsen.

#### **Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Bratmann, entschuldigen Sie! Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: von Herrn Hillmer. Lassen Sie die zu?

#### **Christoph Bratmann (SPD):**

Gerne.

#### **Reinhold Hilbers (CDU):**

Danke, Frau Präsidentin. - Hilbers! Fürs Protokoll!

(Christoph Bratmann [SPD]: Hilbers! Der Mann ist bekannt! - Heiterkeit - Christoph Bratmann [SPD]: Er wird oft zitiert!)

- Vielen Dank, Herr Kollege.

Warum argumentieren Sie ständig mit der Schuldenbremse, wo Sie doch über 2 Milliarden Euro in Ihrer Rücklage haben, die Sie investieren könnten? Warum tun Sie das nicht? Das ist doch die große Frage.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD: Oh! - Wiard Siebels [SPD]: Das versuchen wir Ihnen seit zwei Tagen zu erklären!)

#### **Christoph Bratmann (SPD):**

Lieber Kollege Hilbers, vielen Dank für die Zwischenfrage.

Das zeigt genau den Rollenwechsel zwischen Opposition und Regierungsverantwortung. Ich glaube, lieber Kollege Hilbers, Sie als Finanzminister - den ich ja durchaus als seriös in Erinnerung habe -,

(Zurufe von der CDU: Hey!)

hätten wahrscheinlich gesagt: Das Land braucht Handlungsspielräume, und deswegen brauchen wir eine Rücklage und können gerade in solchen Zeiten nicht bis auf null gehen.

Diese 2 Milliarden Euro, die wir in der Rücklage haben, würden auch nicht reichen, um unseren wahren Investitionsbedarf zu befriedigen. Das ist so ähnlich, als wenn im Bundestagswahlkampf gesagt würde: Wir schleifen das Bürgergeld, benennen es in Grundsicherung um, schwitzen da noch irgendwie 1 Milliarde Euro bei mutmaßlich Arbeitsunwilligen raus - was man auch sehr kritisch sehen kann -, und damit ermöglichen wir die Investitionen, die es in die Infrastruktur braucht.

Diese Rechnung geht niemals auf, denn wir haben unglaubliche Bedarfe. Das haben Topökonominen und Topökonomien ausgerechnet. Wir liegen irgendwo bei 600 Milliarden Euro Investitionsbedarf bundesweit, und deswegen wäre ein Aufbrauchen der Rücklage in diesen Zeiten nicht nur unklug, sondern auch unseriös und würde die Problematik längerfristig nicht lösen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es geht eben darum, Industriearbeitsplätze zu erhalten, bei der Salzgitter AG und auch bei Volkswagen Standorte in Niedersachsen zu sichern, was schwierig genug wird.

Ich bin sehr froh und sehr stolz auf das entschlossene Handeln unseres Wirtschaftsministers Olaf Lies bei der Meyer-Werft in Papenburg.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich glaube, am Ende waren auch alle einverstanden. Am Ende gab es einen großen Konsens darüber, dass es richtig war, die Meyer-Werft durch den Einstieg des Landes gemeinsam mit dem Bund zu retten, den Kolleginnen und Kollegen vor Ort Zuversicht zu vermitteln und ihnen klar zu sagen: Es geht nicht darum, eine sterbende Industrie künstlich am Leben zu halten, sondern es geht darum, einen Konzern, der Technologie- und Marktführerschaft innehat, in Niedersachsen zu halten. Es gibt in Deutschland viel zu viele Fälle, in denen wir die Technologieführerschaft ins Ausland abgegeben haben. Hier haben wir das verhindert, und dabei noch den Standort und die Arbeitsplätze gesichert. Das war genau richtig, liebe Kolleginnen und Kollegen. Dafür vielen Dank an Olaf Lies!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Heiko Sachtleben [GRÜNE]:  
Und an unseren Finanzminister auch!)

Mit diesem Haushalt setzen wir klare Signale, um Infrastruktur, Wirtschaft und eben auch den Verkehr zu stärken und dafür zu sorgen, dass unsere Unternehmen die Rahmenbedingungen vorfinden, die sie brauchen, um global wettbewerbsfähig zu sein. Wir haben nach wie vor den Klima- und Transformationsfonds zur Verfügung und Sondervermögen zur Finanzierung von Klimaschutz, Digitalisierung und Industrieansiedlungen, und die ermöglichen uns eine gewisse Flexibilität.

Ich komme zu den Schwerpunkten:

Die Infrastruktur ist das Rückgrat unserer Wirtschaft. Das habe ich schon gesagt. Ohne funktionierende Straßen, ohne funktionierende Wasserwege, ohne funktionierende Brücken, ohne funktionierende Gleise, ohne funktionierende Energienetze und ohne eine funktionierende digitale Infrastruktur ist kein vernünftiges Wirtschaften möglich. Deswegen war es richtig - das ist schon genannt worden -, den Straßenbauplafond auf 109,5 Millionen Euro zu erhöhen.

Es ist auch richtig, dass wir uns auf Brückensanierungen konzentrieren. Die Brückensanierungen sind seit dem Einsturz der Carolabrücke in Dresden ja auch medial wieder im Fokus. Wir in Niedersachsen handeln hierbei schnell, das hat auch die schnelle Reparatur der Huntebrücke gezeigt. Es war gut, dass dort schnell und umsichtig gehandelt wurde. Und es geht darum, dass wir Planungssicherheit haben und sicherstellen, dass jede baureife Brücke auch tatsächlich zeitnah saniert wird, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Zur Verkehrsinfrastruktur gehören auch die Radwege. 22,5 Millionen Euro für Neubau und Erhalt von Radwegen - das stärkt nicht nur die Mobilität, sondern auch den Tourismus.

Im Bereich der digitalen Infrastruktur, beim Glasfaserausbau, stehen 70 Millionen Euro für die Kofinanzierung neuer Breitbandprojekte zur Verfügung. Wir haben bereits jetzt das Etappenziel der Gigabitstrategie erfüllt. Wir sind in den letzten Jahren beim Glasfaserausbau und auch beim Netzausbau deutlich vorangekommen. Das setzt sich mit diesem Haushalt fort, und das ist gut so, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Beim Mobilfunkausbau kommen wir durch innovative Förderprogramme voran: bessere Netzabdeckung, insbesondere in den ländlichen Regionen, mehr 5G für alle - ich glaube, auch das ist mittlerweile spürbar. Und mit Niedersachsen.next haben wir eine zentrale Plattform für digitale und wirtschaftliche Innovationen.

Die Wirtschaftsförderung ist auch ein zentrales Projekt des Einzelplans 08. „Transformation gestalten“ ist die Überschrift des Wirtschaftsförderfonds. Es geht um die Zuführung von 200 Millionen Euro für Transformationsprojekte, beispielsweise um den Ausbau der Wasserstoffinfrastruktur oder die Förderung von Photovoltaik und von Offshore-Technologien.

Hier spielt auch der Häfenbereich, die „Energiedrehscheiben“, eine Rolle. Beispiele sind Wilhelmshaven, aber auch andere Häfen. Der Ausbau der Liegeplätze 5 bis 7 in Cuxhaven ist bereits genannt worden. Was in Cuxhaven entstanden ist, auch mit Blick auf Gewerbeansiedlungen rund um die Hafeninfrastuktur, zeigt, welche privaten Investitionen durch öffentliche Investitionen gehebelt werden. Das ist ein ganz entscheidender Aspekt, und ich glaube, die gute Entwicklung von Cuxhaven ist

symptomatisch dafür, was von Wirtschaftsminister Olaf Lies und unserer Landesregierung hier richtig gemacht wurde, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es sind aber nicht nur die Industrieansiedlungen, es ist auch die Unterstützung der kleinen und mittelständischen Unternehmen - Stichwort „KMU-Förderung“ - wichtig, auch da ist wieder die Ausfinanzierung von Beratungs- und Innovationsprogrammen enthalten.

In dem Zusammenhang ist vom Kollegen Frölich auch die Praktikumsprämie genannt worden. Es gab viele Gespräche mit der Handwerkskammer. In der Tat hat die Handwerkskammer diese Praktikumsprämie gefordert. Die IHK sieht sie aber eher kritisch. Wenn man in andere Bundesländer schaut, dann zeigt sich, glaube ich, dass die Praktikumsprämie durchaus ein Mittel sein kann. Allerdings ist sie nicht der große Wurf, als der sie hier dargestellt wurde. Es ist doch eher überschaubar, was damit in Sachsen-Anhalt erreicht wurde.

Vielmehr brauchen wir, glaube ich, einen vernünftigen Übergang von Schule in den Beruf, und da spielt natürlich die Berufsorientierung eine große Rolle. Lieber Kollege Frölich, es ist nicht richtig, wenn die Berufsorientierung in den Wirtschaftsbe- reich wechselt; denn die Berufsorientierung funk- tioniert nicht ohne Lehrkräfte, und deswegen ist sie an Schulen genau richtig angesiedelt. Es braucht viel- mehr das Zusammenspiel von Schule und Wirt- schaft. Daran arbeiten wir gerade.

(Christian Frölich [CDU]: Die funk- tioniert ja nicht! Da kommt ja nichts!)

Es wird demnächst einen Entschließungsantrag der Fraktionen von SPD und Grünen zur Neuaufstel- lung und zur Weiterentwicklung der Berufsorientie- rung geben. Die funktioniert nur gut, wenn die Lehr- kräfte überzeugt und dafür ausgebildet sind und auch die Möglichkeiten haben. Daran arbeiten wir, und da wird in nächster Zeit etwas kommen, lieber Kollege Frölich, und zwar deutlich mehr als eine Praktikumsprämie.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zum Einzelplan 08 gehört natürlich auch der ÖPNV, der öffentliche Personennahverkehr. Er ist in einem Flächenland wie Niedersachsen ein Dauerthema. Wir haben Regionen wie Hannover, in denen der ÖPNV wunderbar ausgebaut ist. Wir haben aber

auch ländliche Regionen, wo es noch massive Be- darfe für Verbesserungen gibt.

Eine der großen Herausforderungen für uns wird es sein, in den nächsten Jahren genug Mittel für den ÖPNV bereitzustellen. Wir haben - das ist auch schon gesagt worden - über die politische Liste nachgesteuert und ein Signal gesendet: 7 Millionen Euro sind zusätzlich veranschlagt worden. Das reicht natürlich nicht, um alle Bedarfe zu erfüllen.

Aber momentan ist der ÖPNV auch in diesem Haus- halt gut abgedeckt. Die Bereitstellung von 120 Milli- onen Euro Landesmitteln zur Sicherung des Deutschlandtickets, auch nach Preisanpassung, ist drin. Es sind Mittel für die Beschaffung von batterie- elektrischen Zügen und den Aufbau entsprechender Ladeinfrastruktur drin. Es sind auch Mittel zur Erhö- hung der Förderquote im Bereich der ÖPNV-Infra- struktur und im Bereich der Barrierefreiheit enthal- ten.

Ein Aspekt ist noch genannt worden, der ebenso wichtig ist, das ist der soziale Wohnungsbau und die Städtebauförderung. Die WohnRaum Niedersach- sen ist an den Start gegangen. Lieber Kollege Frölich, auch da muss ich Ihnen widersprechen. Sie haben gesagt, die Wohnungswirtschaft lehnt die WohnRaum Niedersachsen ab. Das ist nicht der Fall!

(Christian Frölich [CDU]: Dann unter- halten Sie sich mal mit den Wohnungs- genossenschaften! Die hätten das Geld lieber selber!)

Die kommunalen Wohnungsbaugenossenschaften freuen sich über die Kooperation mit der Wohn- Raum Niedersachsen. Wir hatten neulich den vdw zu Besuch - ein Verband, dem Sie ja wohl auch na- hestehen und mit dem Sie vielleicht häufiger mal sprechen sollten. Auch der vdw begrüßt die Einrich- tung der WohnRaum Niedersachsen und freut sich auf die Gespräche und die Kooperation, liebe Koll- eginen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nach wie vor ist die Sorge nicht, dass wir die Wohn- Raum Niedersachsen nicht brauchen. Im Gegenteil: Wir müssen - das wird zukünftig die große Heraus- forderung sein - die WohnRaum Niedersachsen so ausstatten, dass sie auch allen Bedarfen gerecht wird.



Sie wird dringend gebraucht, und deswegen war es richtig, dass wir sie eingerichtet haben.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Bislang warten da seit einem Jahr 100 Millionen Euro, und nichts ist passiert!)

Wir brauchen im Städtebau eine bessere Abstimmung mit den Kommunen, damit die Mittel schneller verausgabt werden können, und wir brauchen nach wie vor Förderprogramme zur energetischen Sanierung. Auch die sind enthalten.

Ich komme last, but not least zu einem weiterhin wichtigen Bereich des Einzelplans 08, nämlich dem Tourismus. Wir können erfreut sagen: Niedersachsen ist nach wie vor ein hoch attraktives touristisches Land. Die Übernachtungszahlen steigen auf zuletzt 45,7 Millionen jährlich. Ein Zuwachs ist insbesondere auch im Bereich des Städtetourismus zu verzeichnen. Wir haben die 2 Millionen Euro für die hoch prädikatisierten Tourismuskommunen versteigert, und wir wollen den nachhaltigen Tourismus, insbesondere in Regionen mit naturnahen Angeboten, unterstützen und fördern.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zusammengefasst kann man sagen: Der Haushalt setzt die richtigen Impulse in schwierigen Zeiten. Jetzt geht es darum, ihn zügig umzusetzen und damit gemeinsam die Zukunft des Landes Niedersachsen zu sichern. Denn es ist schließlich für den Erhalt unseres Wohlstands essenziell wichtig, Wettbewerbsfähigkeit und Klimaschutz zusammenzubringen.

Das gelingt nur mit einer zukunftsorientierten und beherzten Politik, wie wir sie mit diesem Haushalt angehen. Investieren, ermöglichen, unterstützen - das ist der Dreiklang. Eine gute Haushaltspolitik ist auch in schwierigen Zeiten machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank, Herr Bratmann. Das war eine Punktlandung. - Entschuldigen Sie nochmal, Herr Hilbers. Das war keine Absicht.

Für die Landesregierung hat sich zu Wort gemeldet: der Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung, Olaf Lies. Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Olaf Lies**, Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Niedersachsen ist ein starkes Wirtschafts- und ein starkes Industrieland. Ich finde, es gehört auch immer dazu, zu betonen, dass sich Niedersachsen durch hochqualifizierte Fachkräfte, wirklich exzellente Produkte mit internationaler Wettbewerbsfähigkeit und Innovationsstärke auszeichnet. Die Unternehmen tragen mit ihrer Wertschöpfung und den gut bezahlten Arbeitsplätzen zum Wohlstand bei.

Ich finde, dass es wichtig ist, immer wieder zu betonen, wo Niedersachsen steht und wie Niedersachsen dasteht. Auf die vielen Kolleginnen und Kollegen, die in den Betrieben dazu beitragen, sind wir sehr stolz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Diese Stärken werden wir auch im globalen Markt mit Zukunftsinvestitionen erhalten und weiterentwickeln.

Natürlich wissen wir: Die aktuelle wirtschaftliche Situation ist schwierig und in vielen Bereichen alarmierend. Das sehen wir in der aktuellen Diskussion in Niedersachsen. Wir sehen es aber auch - und das treibt mich durchaus um - nicht nur in niedersächsischen Projekten, sondern leider auch deutschlandweit: Northvolt in Schleswig-Holstein oder Intel in Sachsen, Wolfspeed im Saarland oder ACC in Rheinland-Pfalz. Und dramatisch ist es - vor allem, wenn man sieht, wie gut wir zumindest bei Salzgitter vorankommen - auch bei ArcelorMittal in Bremen. All die Investitionen sind ausgesetzt. Das heißt, wir erleben leider an vielen Stellen genau diesen Weg. Doch wir gehen ihn anders.

Ich glaube, dass gerade die Salzgitter AG mit der intensiven Investition in die Transformation ein Beispiel dafür ist, dass wir in Niedersachsen beides können: nämlich uns wirtschaftlich zukunftsfähig aufzustellen und auch in schwierigen Zeiten die Investitionen aufrechtzuerhalten. So ein starkes Zeichen für die Region und für das Unternehmen ist gut.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber natürlich sehen wir auch die schwierige Situation in der Weltkonjunktur. Wir erleben einen Rückgang der Inflation und jetzt wieder die Senkung der

Leitzinsen. Wir erleben aber auch gestiegene Real-löhne und hoffen natürlich, dass dies eine Belebung des Konsums bedeutet, weil es momentan eine erhebliche Konsumzurückhaltung gibt.

Wir erleben in großen Branchen wie zum Beispiel der Automobilindustrie aber auch harte Umbrüche, die uns vor große Herausforderungen stellen. Die Situation bei Volkswagen, aber insbesondere auch bei den Zulieferbetrieben - sie geraten, glaube ich, oft aus dem Fokus -, bereitet uns große Sorge. Deshalb ist es wichtig - ich will es an dieser Stelle noch mal betonen -, dass das Land Niedersachsen, dass die Landesregierung an der Seite der Kolleginnen und Kollegen steht. Wir wollen, dass die Standorte in Niedersachsen erhalten bleiben! Wir wollen Zukunftsfähigkeit für die Standorte! Wir setzen darauf, dass die Automobilindustrie mit der starken Zuliefererindustrie weiter ein Wirtschaftsmotor in Niedersachsen ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das gilt - ich habe es gerade gesagt - auch für die niedersächsische Stahlindustrie. Denn auch die Stahlindustrie leidet insgesamt erheblich unter dem Rückgang der Stahlnachfrage und natürlich auch aufgrund des derzeitigen Importdrucks aus Asien. Trotzdem spüren wir ein Stück Erholung in der Branche und hoffen, dass das auch weiter funktioniert. Mit Salzgitter haben wir ein Vorzeigebispiel und zeigen, dass das funktioniert.

Aber wir haben eben nicht nur die großen Industriebetriebe, sondern wir haben auch viele mittelständische Betriebe und Handwerksbetriebe. Und zu Recht machen wir uns Sorgen um viele in den Bereichen.

Das ist zum Beispiel im Baugewerbe ganz unterschiedlich. Diejenigen, die im Ausbau, in der Sanierung oder im Heizungsgewerbe tätig sind, haben sicherlich noch gut gefüllte Auftragsbücher. Um diejenigen, die gerade im Neubau tätig sind, für die wir werben, weil wir junge Menschen gewinnen wollen, damit sie einen Teil der Zukunft mitgestalten, nämlich Wohnraum zu schaffen, machen wir uns aber große Sorgen. Deswegen ist es dringend erforderlich, dass wir auch an sie denken und wieder Konjunkturimpulse auslösen und auch dafür sorgen, dass sich Menschen wieder Wohnraum und Eigentum leisten können; auch denen müssen wir helfen.

Wir fokussieren uns also nicht nur auf die Industrie, weil sie öfter in der Zeitung steht. Wir kümmern uns genauso um jeden kleinen Betrieb, für den es genauso wichtig ist, dass wir ihn dabei unterstützen, zukunftsfähig zu sein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir brauchen eine Weiterentwicklung, und ich glaube, der allergrößte Teil, der demokratische Teil, ist sich einig darüber, dass zu der Veränderung auch der Klimaschutz gehört. Dafür brauchen wir - das will ich betonen - wettbewerbsfähige Energiepreise.

(Zuruf von der AfD: Sehr gut!)

Nicht alles, was wir diskutieren, können wir in Niedersachsen lösen. Aber das, was wir in Deutschland lösen müssen, muss mit einer starken Stimme aus Niedersachsen begleitet werden. Wir haben dazu eine klare Position, die wir hier schon diskutiert haben:

Die Transformationskosten, die wir heute haben, können wir nicht aus dem klassischen täglichen Haushalt finanzieren, denn wir haben in kürzester Zeit den größten Umbruch, den wir je erlebt haben. Wenn uns das nicht gelingt, werden wir scheitern. Wir brauchen eine Finanzierung, die uns in die Lage versetzt, wettbewerbsfähig in Deutschland zu sein. Deswegen müssen wir von den hohen Netzentgelten runter und dafür sorgen, dass die Energiepreise der Konjunkturmotor sind,

(Reinhold Hilbers [CDU]: Auch mehr Energieangebot!)

um die Wirtschaft in Deutschland wieder voranzubringen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Genauso dringend brauchen wir Fachkräfte und unbürokratische Entscheidungen, die wir an dieser Stelle auch schon getroffen haben. Das ist gerade genannt worden; ich will es gar nicht weiter vertiefen.

Bei der Meyer-Werft ist es uns gemeinsam und zügig gelungen, mit einer schnellen gemeinsamen Entscheidung ungefähr 20 000 Arbeitsplätze zu retten, weil wir als handlungsfähiger Staat in der Lage waren, zu agieren. Dafür möchte ich unserem Finanzminister Gerald Heere meinen großen Dank aussprechen. Lieber Gerald, besten Dank! In dieser

Koalition gab es nie die Frage, *ob* wir das lösen können - wir *haben* es gemeinsam gelöst. Das ist ein großer Erfolg mit breiter politischer Unterstützung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Am 19. Dezember werden voraussichtlich die 200 Millionen Euro überwiesen, und damit sind wir dann auch offiziell Anteilseigner.

Aber wir setzen eben auch Investitionen fort. Ich erlebe immer wieder, dass es heißt, es ist ja nicht genug. Das stimmt! Natürlich kann man sagen: Wir haben euch zwar eine Mipla aus dem Finanzministerium der Vergangenheit hinterlassen, aber was hat die mit dem Haushalt zu tun?

Mit solider Haushaltsführung hat das ganz viel zu tun. Solide Haushaltsführung besteht nicht darin, in einem Jahr in einem Haushalt mal mehr Geld zu haben. Solide Finanzpolitik und Wirtschaftspolitik bestehen darin, dauerhaft verlässliche Finanzierung zu gewährleisten.

Genau das ist das Ziel dieses Haushalts. Gerade beim Thema Landesstraßenbauplafond beweisen wir das. Man kann nicht sagen, dass es genug ist. Das ist es nie. Aber man kann sagen, dass wir jetzt nahezu 25 Millionen Euro mehr gegenüber der vorigen Mipla in der neuen Mittelfristplanung haben. Damit haben wir jetzt eine Planungsgrundlage, um verlässlich in die Infrastruktur, in die Straßen und in die Brücken zu investieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Entscheidend ist vor allen Dingen die Verstetigung, die uns dabei hilft, das Thema Brückenbauwerke anzugehen. Das sind die Bauwerke, die natürlich, wenn sie Schäden aufweisen, die meisten Probleme im Verkehr hervorrufen. Darauf werden wir uns fixieren, denn mit diesen Haushaltsmitteln, die wir jetzt haben, sind wir in der Lage, jede baureife Brücke zu sanieren. Wichtig ist, dass wir nicht Projekte planen, die wir am Ende nicht umsetzen können.

Wichtig ist, dass wir auch die Tore zur Welt, die Tore zur Energie ausbauen. Das sind unsere Häfen. Da bin ich, ehrlich gesagt, über die Rede ein bisschen überrascht. Es war diese Landesregierung, und es ist dieser Finanzminister, mit dem im ersten Nachtragshaushalt etwas gelungen ist, was mit dem Finanzminister der Vergangenheit nicht gelungen ist, nämlich sofort Geld zur Verfügung zu stellen, um die Grundlage für den Ausbau der Liegeplätze 5 bis 7

zu schaffen. Ich finde, das ist ein großer Erfolg, der vorher nicht möglich war.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Sehr geehrter Herr Hilbers, ich kann es nur wiederholen: Bernd Althusmann ist es mit Ihnen als Finanzminister nicht gelungen, was mir, Gott sei Dank, gemeinsam mit Gerald Heere gelungen ist, nämlich die Grundlage dafür zu schaffen, dass in Häfen investiert wird, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das gilt übrigens auch für die dauerhafte Finanzierung von NPorts.

(Beifall bei der SPD)

Ja, man kann fragen, ob das genug ist. Aber diese 40 Millionen Euro, die wir jetzt durchgeschrieben haben - ich bin Aufsichtsratsvorsitzender dieser Gesellschaft -, sichern die Finanzierungsgrundlage eines Unternehmens, das existenziell für unsere Hafenentwicklung ist. Auch darüber bin ich sehr froh, dass wir nicht nur für einen Haushalt mal Geld generieren, sondern nun dauerhaft Geld fortschreiben können. Das ist die Grundlage für vernünftiges Planen und Wirtschaften.

Ihre Frage, ob das denn genug ist, teile ich. Natürlich ist das nicht genug. Natürlich müssen wir weiter in die Infrastruktur investieren. Das tun wir ja auch. In Stade haben wir den LNG-Anleger fertiggestellt und planen dort den nächsten Liegeplatz, wofür wir danach natürlich Geld brauchen. Aber erst mal müssen wir mit der Planung vorankommen. Wir planen den dritten Großschiffsliegeplatz in Brake. Wir planen in Wilhelmshaven den weiteren Anleger für verflüssigte Gase. Es gibt die ersten Überlegungen, ein weiteres Multipurpose-Terminal zu bauen. Wir bauen in Emden - auch da in guter Zusammenarbeit mit dem Kollegen Umweltminister Christian Meyer, der die Mittel zur Verfügung gestellt hat - den Großschiffsliegeplatz, damit nicht nur der Masterplan Ems funktioniert, sondern auch die Hafenentwicklung vorangeht. Wir entwickeln den Wybelsumer Polder und wir binden den Rysumer Nacken an. Das sind Projekte, die uns in der Hafenwelt vorbringen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist alles übrigens mit erheblichen Sanierungen, die natürlich auch noch anstehen, verbunden.

Völlig zu Recht ist übrigens gesagt worden: Der Bund kann sich auf Dauer nicht mit 40 Millionen Euro für alle norddeutschen Häfen vom Acker machen. Wir brauchen mehr Geld. Wir haben das gemeinsam immer wieder definiert. Ich hoffe, das gelingt. Wir brauchen nicht 40 Millionen Euro für die fünf norddeutschen Länder, wir brauchen mindestens 400 Millionen Euro. Wir brauchen auch den Bund und damit auch die Länder, die signifikant von unseren Häfen profitieren, wie Bayern, wie Baden-Württemberg, wie Hessen oder auch die ostdeutschen Länder, die sich an dieser Finanzierung beteiligen. Das muss das Ziel sein. Das ist aber auch unsere Erwartungshaltung, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Im Haushalt zum Thema Häfen sind auch 68 Millionen Euro vorgesehen, die wir 2026 brauchen, um in der Lage zu sein, die Kredite abzusichern bzw. zu übernehmen, die bisher noch ausstehen, weil es sonst wirtschaftlich gar nicht darstellbar wäre. Auch dafür danke ich dem Finanzminister sehr. Das heißt, wir haben heute mit dem Haushalt schon eine wichtige Entscheidung getroffen, um die Sicherheit und Planungsvoraussetzungen für unseren Jade-Weser-Port, der sich im Moment sehr gut entwickelt, sicherzustellen.

Aber es geht auch um die zusätzlichen 200 Millionen Euro im Wirtschaftsförderfonds. Das ist ein Riesenschritt. Wenn Sie wissen möchten, wofür wir das benötigen, möchte ich Sie an die letzte Legislatur erinnern. Wir haben auch da glücklicherweise für Wasserstoffprojekte Geld zur Verfügung gestellt, ohne jedes Projekt vorher zu kennen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das war da aber anders!)

Das machen wir jetzt genauso. Wir stellen Mittel zur Verfügung, um genau die Zukunftsprojekte, die wir kofinanzieren können, weil sie zum Thema Batterie-zelle greifen, weil sie zum Thema PV greifen, weil sie zum Thema Wasserstoff greifen, die bisher noch nicht da sind, voranzubringen. Das zeigt, dass wir zukunftsorientierte Wirtschaftspolitik machen, indem Finanzmittel schon heute bereitgestellt werden, damit die Projekte umsetzbar sind.

(Zuruf von der SPD: Genau so ist es!)

Auch dafür vielen Dank in dieser Entscheidung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Darum freie Hand für die Landesregierung!)

Genau diesen Weg der Transformation müssen wir weitergehen.

Auch ich wünsche mir schnellere Entscheidungen. Aber in dieser Phase erleben wir Unternehmen - ich habe es gerade bei den anderen Projekten beschrieben -, die noch nicht sofort die PV-Produktion aufbauen können, weil vielleicht die Rahmenbedingungen noch nicht passen. Aber wir arbeiten daran und bleiben positiv.

Ich will wenigstens ein paar Beispiele nennen. Ich persönlich freue mich sehr, dass es uns mit den Liegeplätzen 5 bis 7 nicht nur gelungen ist, den Hafen Cuxhaven auszubauen, sondern es werden dort 600 neue Arbeitsplätze bei Titan entstehen, die nicht entstanden wären, wenn wir nicht in Häfen investiert hätten.

Auch freue ich mich, wenn es uns gelingt, die Ansiedlung von McCain in Mehrum zu ermöglichen. Das ist die Nachnutzung eines bestehenden Industriegebiets mit 600 neuen Arbeitsplätzen. Das ist gut so und ist ein Erfolg für Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber es geht auch um das Thema Fachkräfte, definitiv. Ich will den Hinweis aufgreifen, weil er richtig ist. Zwei Themen spielen dabei eine Rolle:

Wir brauchen die gezielte Zuwanderung. Die müssen wir organisieren, damit wir Menschen in unser Land holen und sie auch direkt vermitteln können. Das machen wir gerade mit der Baubranche und dem Marokko-Projekt, um ganz gezielt Leute anzuwerben. Diese Menschen kommen eben nicht her und wissen dann nicht, wo sie bleiben, sondern sie gehen diesen Anwerbungsweg, weil die Unternehmen den Bedarf haben.

Auch das zweite Thema spielt eine Rolle. Sie haben Recht, das Thema Praktika ist eine Riesenchance. Wenn es uns gelingt, jungen Menschen die Chance zu eröffnen, nicht in der Schulzeit eine Woche, sondern vielleicht mal zwei oder drei Wochen in der Ferienzeit ein Praktikum zu machen, dann ist das genau der richtige Weg. Deswegen bin ich sehr dafür, dass wir viel deutlicher dafür Werbung machen, dass wir das gemeinsam mit den Kammern machen, mit den Verbänden. Nutzt die Chance als Schülerinnen und Schüler! Macht ein solches Praktikum!

Wir haben auch diskutiert, dass die Prämie dafür nicht notwendig ist. Die Kosten, die dadurch entstehen, wenn der Betrieb den Schülerinnen und Schülern für das Praktikum 150 Euro zahlt, können als Ausgaben abgesetzt werden. Viele haben mir gesagt, dass sie dafür keine Prämie brauchen, dass sie keine Förderung und auch kein Programm brauchen. Sie möchten viel lieber Unterstützung, damit die jungen Leute kommen. Die Kosten sind nicht das Problem. Wir müssen junge Leute begeistern, in die Betriebe zu gehen. Das ist die Aufgabe, vor der wir stehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das, was Sie weggelassen haben, spielte noch im letzten Jahr eine deutlich größere Rolle: Das sind natürlich die Erfolge. Uns gelingt es weiterhin, in den Ausbau der digitalen Infrastruktur zu investieren. Wir machen dort einen riesigen Schritt. Gerade das Thema Breitbandausbau/Glasfasernetze ist entscheidend. Wir sichern damit den Kommunen die Grundlage, dass dort investiert wird, wo noch Handlungsbedarf und Restbedarf ist, und zwar unabhängig davon, dass der eigenwirtschaftliche Ausbau natürlich die beste Lösung ist.

Wir müssten eigentlich die Unternehmen dazu zwingen, nicht ständig Lücken übrigzulassen, die dann der Staat füllt, sondern so agieren, dass man Geld verdient, aber auf der anderen Seite auch in der Fläche komplett ausbaut. Aber auch das ist ein Riesenerfolg. Ich bin sehr dankbar, dass es uns diesmal gelungen ist, die Mittel direkt in den Haushalt einzustellen, um alle Anträge, die von Niedersachsen aus gestellt wurden, kofinanzieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich komme zum Thema Tourismus. Wir haben es gerade gehört: Wir sind auf Platz vier der Gästeübernachtungen. Das ist ein zentrales Thema.

Das Thema „Leitmarkt Tourismus“ ist ein ganz wesentlicher Aspekt der wirtschaftlichen Entwicklung in Niedersachsen. Dort sind über 300 000 Menschen tätig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das spielt für uns mit all den Fördermaßnahmen und Projekten, die wir machen, eine ganz große Rolle. Zu nennen ist ferner die Unterstützung der Tourismuskommunen, auch wenn sie mit 2 Millionen Euro gleichgeblieben ist.

Wir müssen damit auch deutlich machen: Unsere Tourismuskommunen leisten hervorragende Arbeit. Sie leisten sie nicht nur für sich, damit es den Menschen vor Ort besser geht, sie leisten sie vor allen Dingen, damit der Wirtschaftsfaktor Tourismus in unserem Land weiter lebt und weiter boomt. Vielen Dank dafür!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber natürlich spielt auch das Thema Schaffung von Wohnraum eine große Rolle. Wir haben es hier selbst gemeinsam verabschiedet: Wir müssen einfacher, schneller und günstiger werden. Die Novelle der Bauordnung hat dazu einen ersten großen Beitrag geleistet. Es muss weitere Beiträge geben. Deswegen gehen wir in die nächste Stufe der Novellierung. Wir haben dabei auch harte Entscheidungen getroffen, Dinge auch mal wegzulassen, Stellplätze wegzulassen. Das alles ist schwierig. Deswegen gibt es immer noch Ärger. Aber ist es unser Ziel, Wohnraum zu schaffen, oder ist es unser Ziel, Anforderungen zu stellen, die am Ende nicht umgesetzt werden, weil kein Wohnraum geschaffen wird? - Genau so machen wir weiter.

Genauso geht es uns darum, dass das Schaffen von Wohnraum, auch das Schaffen von Eigentum nicht nur eine Frage des Wohnraums, sondern auch echte Wirtschaftsförderung ist, indem wir nämlich dafür sorgen, dass unsere Unternehmen, unsere Betriebe Arbeit haben.

Deswegen der erste Punkt: Wir haben Haushaltsmittel in Höhe von 91 Millionen Euro als Landesmittel zur Kofinanzierung der Wohnraumförderung. Das ist nicht mehr in allen Ländern der Fall. Die ersten Länder haben ihren Anteil schon reduziert, weil sie ihn nicht mehr abbilden können. In Niedersachsen war das keine Frage. Wir kürzen nicht an einer Stelle, an der es darum geht, Wohnraum für Menschen in unserem Land zu schaffen, sondern da bleiben wir sehr hart und konsequent.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir arbeiten auch am Thema Einkommensgrenzen. Das reicht noch nicht aus, um das Thema Eigentum attraktiv zu machen. Da müssen wir ran. Wir sind in der parlamentarischen Beratung, und ich bin sehr dafür, dass wir fragen, welchen Beitrag wir dafür leisten können, dass Familien mit einem realen Einkommen - nicht mit einem Einkommen, das niemals ausreicht, um sich ein Haus zu leisten - in der Lage sind, gerade als Familie zum ersten Mal Eigentum

zu schaffen. Wir sollten darüber beraten, wie wir das schaffen, nämlich mit auf Dauer gesicherten günstigeren Zinsen. Das schafft die Möglichkeit, dass sich Menschen in unserem Land wieder Eigentum leisten können. Das ist die Voraussetzung.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Dann müssen Sie die Inflation eindämmen!)

Bei allem Verständnis für jeden Anreiz: Die Reduzierung der Grunderwerbsteuer wird in der Summe dessen, was man dann einspart, niemanden motivieren, ein Haus zu bauen. Aber die gesicherte Finanzierungsgrundlage kann eine Grundlage sein, die wir vielleicht gemeinsam auf den Weg bringen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben auch das Thema Wohngeld. Das ist noch nicht zufriedenstellend. Diese Diskussion erleben wir. Aber wir haben die Konnexität gesichert. Es passiert jetzt nicht so oft, dass ein Land sagt: Wir erkennen Konnexität an. Aber wir haben das getan. Wir sind eines von zwei Ländern in ganz Deutschland, die Wohngeld-Plus in der Umsetzung als Konnexität anerkennen. Wir haben uns in der Landesregierung auf eine Höhe der Ausgleichszahlung, der Konnexitätszahlung für die Kommunen verständigt. Da sind wir noch nicht auf einem Weg, der uns eint. Das verstehe ich. Aber ich will daran erinnern: Sonst sind die Länder nicht so weit, dass sie es anerkennen, sondern sie sind nicht bereit zu bezahlen. Ich finde es gut, dass wir diesen Weg gehen.

Aber ich will eines sagen, was angesichts von „einfacher, schneller und günstiger“ viel wichtiger ist: Der Aufwand, den wir heute betreiben, wenn jemand Wohngeld beantragt, der dazu führt, dass wir Zighunderte von Menschen damit beschäftigen, diese Dinge zu kontrollieren, geht zu weit. Auch da müssen wir einfacher und schneller werden. Dann werden wir auch günstiger, dann brauchen wir weniger Leute, und dann kriegen die Menschen auch schneller ihr Geld. Das muss das Ziel sein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, in schwierigen Zeiten trotzdem zu investieren und Zukunft zu gestalten, ist eine ziemliche Herausforderung. Dass wir das gemeinsam hinkriegen, ist ein wichtiges und starkes Zeichen einer rot-grünen Landesregierung und vor allen Dingen ein starkes und wichtiges Zeichen auch der Fraktionen von Grünen und SPD. Dafür danke ich ganz herzlich.

Ich möchte aber auch all denjenigen ganz herzlich danken, die daran mitgewirkt haben. Dazu zählt die Ausschussarbeit genauso wie vor allen Dingen auch die Arbeit der Kolleginnen und Kollegen in den Häusern. Ich möchte ganz herzlich meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Wirtschaftsministerium danken, aber auch ganz besonders den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Finanzministerium. Wir haben an vielen Stellen bewiesen, dass wir über die Ressorts hinweg nach gemeinsamen Lösungen suchen und am Ende auch gemeinsame Lösungen finden können. Vielen Dank dafür. Vielen Dank an die vielen Kolleginnen und Kollegen, die dazu ihren Beitrag geleistet haben!

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank, Herr Minister Lies. - Der Minister hat ein wenig überzogen. Selbstverständlich bekommt Herr Hilbers entsprechend Redezeit. Ich gebe Ihnen anderthalb Minuten.

#### **Reinhold Hilbers (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Minister Lies, Sie haben hier blumig vorgetragen, welche Investitionen Sie alle tätigen und was Sie alles erreichen. Ich glaube aber, das muss man noch einmal vor dem Hintergrund einordnen, vor dem wir jetzt stehen. Wir sind volkswirtschaftlich in einer schwierigen Situation. Es ist wichtig, dass wir jetzt Stabilität gewährleisten, dass wir jetzt Planungssicherheit gewährleisten, dass wir jetzt gewährleisten, dass in die richtigen Dinge investiert wird.

Ich stelle erstens fest, dass Sie Stromkosten subventionieren wollen.

(Minister Olaf Lies: Das habe ich nicht gesagt!)

- Doch. Sie haben gesagt, Sie wollen bei den Strompreisen die Netzentgelte übernehmen, und dazu müssten Sie die Schuldenbremse lockern. Das heißt nichts anderes. Es geht nicht um Investitionen, sondern es geht darum, laufende Kosten auszugleichen.

(Jörn Domeier [SPD]: Das hat er nicht gesagt!)

Dann haben Sie Ihre Häfeninvestitionen getätigt. Wer hat denn die Häfen damals ertüchtigt, um sie überhaupt für LNG-Terminals nutzbar zu machen? Wer hat denn Hunderte von Millionen Euro in die Liegeplätze dort investiert? Das war doch damals die Große Koalition, die diese Dinge geeint hat. Deswegen haben wir diese Dinge dort vorbereitet.

(Widerspruch bei der SPD und von Minister Olaf Lies)

- Natürlich ist das dort gemacht worden.

Herr Lies, Sie bleiben doch bei den Investitionen hinter Ihren Möglichkeiten zurück. Wir haben in der Vergangenheit immer erlebt, dass große Jahresüberschüsse in die Infrastruktur investiert worden sind. Dann sind am Ende Sondervermögen - und zwar wirkliche Sondervermögen, in denen Geld lag - für die Digitalisierung, für die Universitätsmedizin und für Ähnliches eingerichtet worden. Jetzt bunkern Sie das Geld in der Rücklage, damit Sie zukünftig keine strukturpolitischen Veränderungen im Haushalt vornehmen müssen und ein strukturelles Defizit ausgleichen können. Das ist der Unterschied. Sie investieren dieses Geld nicht wirklich.

(Beifall bei der CDU)

Sie müssen sich daran messen lassen, dass Sie diese Möglichkeiten eben nicht nutzen, um in Zukunftsprojekte zu investieren. Das könnten Sie. Sie müssten dann in den nächsten Jahren Ihre Haushalte strukturell ausgleichen. Das wollen Sie aber nicht. Den Mut, das zu tun, hat man in der Vergangenheit immer gehabt. Das ist für die Investitionen wichtig, damit die Chancen auch genutzt werden.

(Glocke der Präsidentin)

Das Geld, das Sie wirklich in der Kasse haben, können Sie investieren und dafür nutzen, jetzt die Infrastruktur voranzubringen. Das würde sich sogar förmlich anbieten.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Kommen Sie bitte zum Schluss, Herr Hilbers!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Aber das tun Sie leider nicht.

(Beifall bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Sie reden jetzt seit zwei Minuten. Kommen Sie bitte zum letzten Satz!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Der letzte Punkt ist: Sie haben gesagt, Sie wollen die Zinsen senken bzw. die hohen Zinsen seien im Wohnungsbau das Problem.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Da war schon ein Punkt!)

Daran werden Sie nichts tun können, weil das glücklicherweise nicht politisch festgesetzt wird, sondern durch die EZB.

(Jörn Domeier [SPD]: Danke schön!)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Hilbers! Ich möchte Ihnen ungern das Mikro abstellen!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Aber Sie hätten eine gute Möglichkeit, weiter Strukturen zu vereinfachen, Bürokratie abzubauen und dafür zu sorgen, dass es einfacher wird.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Danke.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Deswegen kommen wir nun zum nächsten Punkt.

(Minister Olaf Lies meldet sich)

- Entschuldigung, Herr Minister Lies. Bitte! Sie haben das Wort.

**Olaf Lies, Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte nur mit einer Legende aufräumen. Der Kollege Hilbers hat mich jetzt leider aufgefordert, das zu widerrufen.

In den Zeiten der letzten Koalition gab es im LNG-Bereich ein großes Problem der Finanzierung. Das haben wir dadurch gelöst, dass wir die Mittel, die eigentlich der Stadt Wilhelmshaven aus der STARK-Richtlinie zustehen, um zu investieren, nutzen, um daraus ein Terminal zu bauen. Das zahlen wir über die Jahre zurück. Denn es war nicht möglich, das aus dem Haushalt zu finanzieren.

Ich glaube, dass eine Lösung in rot-grüner Politik mit Gerald Heere anders ausgesehen hätte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Reinhold, das hast du dir verdient!)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank.

Jetzt liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Dann kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt.

(Zurufe)

- Mir liegen hier keine weiteren Zettel vor.

Wir kommen damit zum Bereich Medienfragen.

(Omid Najafi [AfD]: Wir müssen noch abstimmen!)

- Nein, abgestimmt wird morgen.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Sehr richtig, Frau Vizepräsidentin!)

Wir kommen jetzt zu:

Tagesordnungspunkt 45:

### **Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Medienfragen**

Hierzu erteile ich dem Kollegen Herrn Nacke von der Fraktion der CDU das Wort. Herr Nacke, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

**Jens Nacke (CDU):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich, dass wir im Rahmen der Haushaltsberatungen die Möglichkeit haben, auch über das wichtige landespolitische Thema der Medienpolitik zu sprechen, wenngleich - das ist völlig klar - Medienpolitik nicht wesentlich über Haushaltsansätze gemacht wird. Medienpolitik macht man, indem man sich darum kümmert - oder indem man sich eben nicht kümmert. Insofern will ich den heutigen Tag dazu nutzen, die Entscheidung der Ministerpräsidentenkonferenz hier in die Beratung einfließen zu lassen.

Nur kurz zur Erinnerung, worum es geht: Das Verfahren zur Festlegung der Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks erfolgt so, dass zunächst in den Ländern, die eine eigene Anstalt haben, über Gesetze, bei den Mehrländeranstalten über Staatsverträge oder, wenn es bundesweite Angebote sind, ebenfalls über Staatsverträge von allen Ländern zunächst einmal definiert wird, wie der öffentlich-rechtliche Rundfunk aussehen soll, allerdings sehr rudimentär.

Danach beantragen die Anstalten, wie sie diesen Auftrag aus ihrer Sicht ausgestalten wollen und welche Finanzmittel sie dafür benötigen, und stellen einen entsprechenden Antrag, der von der Kommission zur Ermittlung des Finanzbedarfs in einem aufwendigen Verfahren geprüft wird.

Diese berechnet dann, welche Kosten angemessen sind und welche Kosten aus diesem Antrag akzeptiert werden können, und ermittelt gleichzeitig, welche Rücklagen noch vorhanden sind, die angerechnet werden können. Daraus ergibt sich der tatsächliche Bedarf, der dann in einen Vorschlag und möglicherweise in eine Erhöhung des Rundfunkbeitrags, wie beim letzten Mal geschehen, mündet.

Die Verteilung der Mittel, die anschließend erfolgt, hat allerdings nichts mit dem Auftrag, nichts mit dem Antrag und auch nichts mit den Feststellungen der Kommission zur Ermittlung des Finanzbedarfs zu tun. Die Verteilung übernehmen - abgesehen vom ZDF und von Deutschlandradio, die eigenständig Mittel zugewiesen bekommen - bei der ARD die Anstalten unter sich nach einem eigenen Schlüssel, der diesen Punkt nicht berücksichtigt.

Dieses Verfahren, dass die Frage, wie viel Geld man für eine Aufgabe bekommt, nichts mit der Erfüllung der Aufgabe und den ermittelten Kosten zu tun hat, kann man einem normalen Menschen eigentlich nicht erklären.

Um eines ganz deutlich zu sagen: Hier steht nichts unter dem Schutz der Verfassung. Weder der öffentlich-rechtliche Rundfunk insgesamt steht unter diesem Schutz - man könnte ihn abschaffen -, weder die Existenz einzelner Anstalten auch in einzelnen Bundesländern steht unter dem Schutz der Verfassung - man könnte sie auflösen -, und erst recht nicht stehen die Programme und Angebote unter dem Schutz der Verfassung.

Unter dem Schutz der Verfassung steht aber zum einen die Landeszuständigkeit - wir als Länderparlamente sind also zuständig - und zum anderen, dass die Länder natürlich auch aufgefordert sind, erst die Regeln festzusetzen, diese Regeln dann einzuhalten und anschließend nicht willkürlich die Kostenerstattung festzusetzen. Das steht unter dem Schutz der Verfassung.

Vor dem Hintergrund muss man sagen, dass die Ministerpräsidentenkonferenz mit ihrem heutigen Beschluss versagt hat. Denn sie ist auf die wesentlichen Fragen, die sich bei der Finanzierung des Rundfunks stellen, nicht eingegangen. Sie hat sich



am Ende zu einem gemeinsamen Beschluss durchgerungen.

Herr Ministerpräsident, das ist, ehrlich gesagt, mehr, als ich erwartet habe und auch als Sie in den letzten Stellungnahmen erwartet haben.

Sie haben allerdings eine Erhöhung des Rundfunkbeitrags gefordert und in Aussicht gestellt, dass Sie dem zustimmen wollen. Sie haben es auch gefordert. Gut, dass die Ministerpräsidentenkonferenz dem Vorschlag der CDU-Fraktion und unseren Gedanken gefolgt ist, dass der Rundfunkbeitrag für die nächsten zwei Jahre unverändert bleiben soll. Das ist eine gute Entscheidung gewesen.

(Beifall bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, man kann also sagen - wenn man sich diese freche Bemerkung erlauben will -, dass das, was die Ministerpräsidenten heute erreicht haben, zumindest das kleinste gemeinsame Versagen ist.

Die Zukunft wird hier nicht in den Blick genommen. Erneut haben die Ministerpräsidentinnen und Ministerpräsidenten sich dazu hinreißen lassen, die Pfründe und die Besitzstände zu wahren und insbesondere den Blick auf die linearen Programme zu richten.

Mit dem neuen Beschluss wird nun eine besondere Mitwirkung der Sender gefordert. Wir wollen einmal gucken, wie das ausgeht. Denn erstens sind die Sender aufgefordert worden, die Rücklagen zwischen den Anstalten der ARD gesondert zu verteilen. Zum Zweiten wird dieser ganze Beschluss nur ins Werk kommen - so haben es wohl Bayern und Sachsen-Anhalt in einer Protokollnotiz erklärt -, wenn die Sender die Klage zurücknehmen. Das sind zwei dicke Brocken, die die Sender erst einmal stemmen müssen.

Ich bin mir nicht ganz sicher - ich konnte das in der Kürze der Zeit natürlich nicht ermitteln -, aber ich glaube, Herr Ministerpräsident, dass bei diesem Verfahren, insbesondere bei der Aufteilung der Rücklagen, wohl Geld zu den kleinen Anstalten fließen dürfte, während die großen Anstalten NDR, WDR und Bayerischer Rundfunk den Kürzeren ziehen müssen, deren Rücklagen vermutlich höher sind. Aber wie gesagt, ich habe es in der Kürze der Zeit nicht ganz genau nachrechnen können.

Interessant ist aber, dass der Beschluss nun sagt: Wir schränken die Befugnisse der Länder und vor allen Dingen der Landesparlamente ein. - Für die

derzeit im Raum stehende Erhöhung des Rundfunkbeitrags um 3,16 % werden die Länderparlamente nach den Vorstellungen der Ministerpräsidentinnen und Ministerpräsidenten nur noch beteiligt, wenn zwei Parlamente dem widersprechen. Ich glaube, auch Mehrheitsfraktionen würden niemals den Vorschlag machen, dass die Landesregierung sagen kann: Wir machen hier ein Gesetz und nur dann, wenn ihr dem Gesetz widerspricht, dürft ihr überhaupt darüber reden. - Dieser Vorschlag soll jetzt per Staatsvertrag geregelt werden.

Die Zukunft des öffentlich-rechtlichen Rundfunks wird durch diese Vorschläge - auch durch die Reformvorschläge, über die wir hier noch diskutieren werden, die ja schon im März, April oder Mai unterschrieben werden sollen - nicht in den Blick genommen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Zukunft des öffentlich-rechtlichen Rundfunks liegt in einer Mediathek und einer Audiothek, die einen Wettbewerb zu einem Streamingdienst bilden können. Eine Mediathek für die öffentlich-rechtlichen Rundfunkangebote! Denn schon jetzt kann man alles - auch das, was die kleinen Anstalten produzieren - in den Mediatheken anschauen.

Die Zukunft liegt in Echtzeitangeboten, also Nachrichten über bedeutende Ereignisse, politische Debatten, Sport- und Kulturereignisse - das wird immer wichtiger, denn Sport ist heute teilweise hinter sehr hohen Bezahlschranken - und natürlich auch Shows und Liveübertragungen. Man kann ohnehin alle Angebote überall jetzt schon sehen. Insofern werden wir schauen, ob das in der weiteren Beratung in den Blick genommen wird.

Ich will an dieser Stelle abschließend sagen: Herr Ministerpräsident, Sie sind einer der dienstältesten Ministerpräsidenten in Deutschland.

(Karin Logemann [SPD]: Und der beste!)

Ich hätte mir gewünscht, dass Sie die Interessen Niedersachsens in den Blick nehmen, dass Sie die Interessen des NDR in den Blick nehmen - ich habe Sie mehrfach in diesem Jahr dazu aufgefordert - und dass Sie vor allen Dingen die Interessen der Beitragszahlerinnen und Beitragszahler in den Blick nehmen. Aber das war eben immer meine Kritik.

(Jörn Domeier [SPD]: Kommt noch etwas zum Haushalt?)

Sie neigen dazu, Probleme nur dann anzugehen, wenn sie wie ein dicker Klotz auf Ihrem Schreibtisch liegen. Das ist natürlich beim Rundfunkbeitrag nicht

so gewesen. Ihre Strategie war es: Wir erhöhen jetzt noch einmal den Rundfunkbeitrag - - -

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Kommen Sie zum Schluss, Herr Nacke!

**Jens Nacke (CDU):**

Letzter Satz, Frau Präsidentin.

Ihre Strategie war es: Wir erhöhen jetzt noch einmal den Rundfunkbeitrag für die Beitragsphase 2025 bis 2028, dann bin ich kein Ministerpräsident mehr, und dann ist das Problem gelöst.

Da haben Ihnen die Kolleginnen und Kollegen in Ihrer Abwesenheit jetzt einen Strich durch die Rechnung gemacht. Bis 2027, wenn Sie Ihr Versprechen einhalten, werden Sie dieses Problem selber angehen müssen. Ich würde mich gerne einmal mit Ihnen enger darüber austauschen.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von der SPD: War das jetzt eine Haushaltsrede oder was?)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank. - Der nächste Redebeitrag ist von der SPD-Fraktion. Herr Wook!

(Beifall bei der SPD)

**Tim Julian Wook (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Pressefreiheit ist ein zentraler Grundpfeiler unserer demokratischen Gesellschaft. Sie ermöglicht die Freiheit von Meinung und Kritik in Kolumnen, was ebenso wichtig wie Sachlichkeit und Neutralität in der Berichterstattung ist. Als Kontrollfunktion sind unabhängige Medien unerlässlich, um Öffentlichkeit herzustellen, auf deren Basis sich Meinungen bilden lassen.

Gerade in Zeiten der Digitalisierung, in denen Nachrichten und Informationen sowie Fake News in den sozialen Netzwerken immer weiter zunehmen, ist echter Qualitätsjournalismus wichtiger denn je. Darum, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist Qualitätsjournalismus auch ein echtes Handwerk, dessen Ausbildung wir weiterhin aktiv fördern müssen, wenn wir die Unabhängigkeit von Presse und Medien sicherstellen wollen.

Genauso wichtig ist es, den Medienstandort Niedersachsen zu stärken und weiterzuentwickeln. Dafür wird die Landesregierung im Haushalt 2025 4,2 Millionen Euro für die landeseigene Film- und Medien-gesellschaft Nordmedia einplanen. Hinzu kommen noch einmal 1,7 Millionen Euro als Finanzhilfe aus den Glücksspielabgaben. Insgesamt wird der Medienstandort Niedersachsen also mit fast 6 Millionen Euro gestärkt. Das ist ein tolles Signal.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit diesem Budget sichern wir Arbeitsplätze, fördern Kreativität und stärken unsere kulturelle Infrastruktur. Die Film- und Medienförderung bleibt ein zentraler Bestandteil unserer Arbeit. Über die Nordmedia fördern wir Filmproduktionen, die nicht nur kulturell bereichern, sondern auch wirtschaftliche Impulse setzen. Jeder investierte Fördereuro erzielt einen regionalen Hebeleffekt von fast 400 %.

Ein besonderes Anliegen bleibt die Unterstützung kleinerer Programmkinos im ländlichen Raum. Durch unsere Mittel sichern wir ihre technische Ausstattung und damit auch ihre Zukunft.

Auch die Games-Branche verdient besondere Erwähnung. Niedersachsen ist ein wichtiger Standort für junge, innovative Start-ups, die aus Hochschulen hervorgehen. Die Unterstützung dieser Unternehmen hilft nicht nur dabei, hochqualifizierte Arbeitsplätze zu schaffen, sondern bindet auch Talente langfristig an unser Bundesland.

Gerade in Zeiten von Fake News und Hetze in den digitalen Netzwerken investieren wir gezielt in die Förderung von Medienkompetenz und Qualitätsjournalismus. Mit jährlich 100 000 Euro schaffen wir Fort- und Weiterbildungsangebote für Medienschaffende und fördern damit auch kritische Auseinandersetzung.

Ein weiterer wichtiger zentraler Baustein unserer Medienlandschaft ist der öffentlich-rechtliche Rundfunk. Er bietet unabhängige, qualitativ hochwertige Informationen und ist ein Bollwerk gegen Desinformation, Fake News und Hassrede.

(Lachen bei der AfD)

Gerade in Zeiten, in denen der demokratische Diskurs zunehmend von populistischen Stimmen bedroht wird, brauchen wir starke, vertrauenswürdige Medieninstitutionen.

(Beifall bei der SPD und von Anne Kura [GRÜNE])

Es ist gut, dass die Regierungschefs der Länder heute zu einer Übereinkunft beim Reformstaatsvertrag und bei der Beitragsbemessung gekommen sind. So wird der Rundfunkbeitrag zukünftig in Bestandskraft erwachsen, wenn nicht ein Quorum aus Länderkreisen widerspricht. Am aktuellen Beitrag wird für zwei Jahre festgehalten. Wichtig ist für die zukünftige Debatte, dass die Steigerungen nun gestaffelt erfolgen und der Beschluss nicht mehr einstimmig erfolgen muss. Das ist ein echter Fortschritt in der Debatte. Ich danke Stephan Weil ganz deutlich für seinen Einsatz bei diesem Kompromiss.

(Beifall bei der SPD)

Gleichzeitig erhalten die Anstalten für die Übergangszeit Zugriff auf eine Sonderzulage. Somit sollen sowohl Landesrundfunkanstalten als auch insbesondere kleine und mittlere Rundfunkanstalten sicher und auskömmlich finanziert sein. Durch diesen Beschluss erübrigt sich voraussichtlich auch die Verfassungsbeschwerde von ARD und ZDF. Damit haben die Regierungschefs einen guten Kompromiss erzielt, mit dem wir den öffentlichen Rundfunk auf zukunftssichere Beine stellen und ihn dadurch schützen und weiter stärken. Das ist auch ein echter Erfolg für unsere Landesregierung.

Lieber Herr Nacke, Sie haben gerade von Versagen gesprochen. Ich würde Ihnen einfach sagen: Versagt haben mal wieder die unionsgeführten Länder Bayern und Sachsen-Anhalt, die diesen Kompromiss weiter in die Länge ziehen. Rufen Sie doch da mal durch, klingeln Sie da mal an! Vielleicht können Sie dort ja erreichen, dass das Ganze mal ein bisschen besser und schneller geht.

(Beifall bei der SPD)

Der Medienhaushalt 2025 zeigt: Auch in Zeiten knapper öffentlicher Mittel setzt die Landesregierung klare Prioritäten. Neben der Film- und Medienförderung sind weiterhin Mittel für die Qualifizierung von Medienschaffenden vorgesehen, um die Anforderungen des geänderten Mediengesetzes zu erfüllen. Zusätzlich stärken wir mit dem Tag der Medienkompetenz die Fähigkeit von Bürgerinnen und Bürgern, souverän mit Medien umzugehen. Das ist ein wichtiger Beitrag im Kampf gegen Manipulation und Hetze. Vor diesem Hintergrund sollte doch jeder hier im Raum eigentlich das Interesse haben, Niedersachsen als Medienstandort zu stärken und weiterzuentwickeln.

Sehr geehrte Damen und Herren, an dieser Stelle ist es aber notwendig, kurz auf den Vorschlag der AfD einzugehen, die Fördermittel für die Nordmedia

drastisch um 4 Millionen Euro zu kürzen. Zitat: Bedarf wird nicht erkannt.

(Zuruf von der AfD: Richtig!)

Eine solche Kürzung hätte fatale Folgen. Die Förderung von Filmprojekten, kleineren Kinos, der Games-Branche und der Weiterbildung von Medienschaffenden würde massiv eingeschränkt oder auch unmöglich gemacht werden. Damit würden nicht nur Arbeitsplätze in der Kreativwirtschaft verloren gehen, sondern es würden auch viele kulturelle Angebote im ländlichen Raum Niedersachsens wegfallen.

Besonders absurd ist dabei der wirtschaftliche Schaden, den eine solche Kürzung anrichten würde. Die Hebelwirkung unserer Filmförderung, die Investitionen vervierfacht, würde komplett untergraben. Dies schadet den Menschen in Niedersachsen und zeigt, dass hier einfach keine wirtschaftliche Kompetenz vorhanden ist, sondern eine kulturfeindliche Haltung ganz im Vordergrund steht.

(Beifall bei der SPD und von Anne Kura [GRÜNE])

Ein kurzes Beispiel: Gerade die Förderung kleiner Programmkinos zeigt, wie wichtig diese Mittel für den ländlichen Raum sind. Diese Kinos sind oft die letzten verbleibenden Kulturorte in strukturschwachen Regionen. Mit unserer Unterstützung konnten viele von ihnen die Herausforderungen durch die Pandemie bewältigen und notwendige Investitionen in neue Technik tätigen. Kürzungen würden hier Existenzen und auch den Zugang zu Kultur gefährden. Besonders betroffen wären davon Menschen im ländlichen Raum.

Auch Filmfeste würden ausfallen. Besondere Projekte würden nicht mehr ausgezeichnet werden. Wie wichtig solche Auszeichnungen und Nachwuchsprojekte sind, hat gerade erst der Niedersächsische Medienpreis mal wieder gezeigt. Wären Sie da doch mal anwesend gewesen!

Die von der AfD beantragten Kürzungen sind nicht nur eine Attacke auf unsere Medienförderung, sondern auch auf unsere Meinungsfreiheit und den demokratischen Diskurs. Ihre Angriffe zielen darauf ab, die Vielfalt der Stimmen und Perspektiven in unserem Land zu untergraben. Das werden wir hier nicht zulassen.

(Beifall bei der SPD und von Anne Kura [GRÜNE])

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen hat das Potenzial und ist auf einem guten Weg. Wir müssen auch die Weichen dafür stellen. Dafür brauchen wir weiterhin guten Journalismus, eine gute, auskömmlich finanzierte Filmbranche und eine gute Gaming-Branche „made in Niedersachsen“, damit wir weiterhin als Aushängeschild agieren können.

Ich lade Sie ein, diesen Weg gemeinsam mit uns zu gehen und den Haushalt 2025 zu unterstützen. Denn eine starke Medienlandschaft ist kein Selbstzweck, sondern ein Beitrag zur Stärkung unserer Demokratie und Gesellschaft.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank, Herr Wook. - Der nächste Redebeitrag ist von der Fraktion der AfD. Herr Abgeordneter Brockmann! Herr Brockmann, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

**Jens-Christoph Brockmann (AfD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir debattieren heute vor dem Hintergrund der Ministerpräsidentenkonferenz und des dort beschlossenen Reformstaatsvertrags.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Hier geht es um den Haushalt, Herr Brockmann!)

- Ja, das gehört dazu.

Der Herr Ministerpräsident hat uns freundlicherweise die entsprechende Beschlusslage von heute Morgen mitgebracht. Man hätte auf ein vorgezogenes Weihnachtsgeschenk hoffen können. Das blieb leider aus.

Auch wenn ich begrüße, dass man jetzt die Erhöhung zumindest für zwei Jahre aussetzen möchte, muss man bedenken, dass die Klage erst einmal weiterläuft. Wir werden sehen, wie das ausgeht. Der Bayerische Rundfunk genauso wie der MDR haben schon die Erhöhung in ihre Haushaltsplanungen aufgenommen. Der NDR - das möchte ich hier ausdrücklich sagen und loben - hat dies nicht getan. Ein wenig hanseatischer Kaufmannsgeist hat sich dort offensichtlich erhalten.

Der öffentlich-rechtliche Rundfunk, ursprünglich geschaffen, um unabhängige, ausgewogene und qualitativ hochwertige Berichterstattung zu garantieren,

hat sich zu einem bürokratischen Monstrum entwickelt, das sich selbst immer wieder delegitimiert und am Willen der Bevölkerung vorbeiarbeitet. Die Beispiele für eklatantes Fehlverhalten und Fehler sind Legion. Mal wird gelogen, dass sich die Balkendiagramme biegen. Dann führt Frau Miosga ein Interview mit einem Kanzlerkandidaten auf eine Weise, dass man als Zuschauer denkt, das ist eher ein Flirt als ein Interview.

(Beifall bei der AfD)

Über den verschwenderischen Umgang mit den Gebührengeldern habe ich an dieser Stelle bereits gesprochen. Entwicklungen, insbesondere beim RBB, lassen befürchten, dass sich die Anstalten zu Pensionsversorgungskassen mit angeschlossenem Rundfunkbetrieb entwickeln. Das Einzige, bei dem die ARD zu sparen bereit zu sein scheint, ist bei der Begrüßung in der Tagesschau.

Schauen wir uns den Entwurf des Reformstaatsvertrags aber mal genau an. Es wird viel über Effizienz, Transparenz und Zukunftsfähigkeit gesprochen - große Worte, hinter denen jedoch wenig Substanz steckt. Was sehen wir wirklich? Einige kosmetische Anpassungen, die die grundsätzlichen Probleme des Systems ignorieren. Die Finanzierung bleibt unangetastet. Die Programmfülle, die längst keine gesellschaftliche Relevanz mehr hat, bleibt unangetastet.

Vor allem die Pflicht- bzw. Zwangsgebühren bleiben unangetastet. Wie kann es sein, im Jahr 2024, in einer Zeit, in der Menschen auf Streamingdienste wie Netflix, Amazon und YouTube zugreifen können, weiterhin jeden Haushalt zur Zahlung für einen Rundfunk zu verpflichten, den er möglicherweise gar nicht nutzt bzw. möglicherweise gar nicht nutzen möchte?

(Beifall bei der AfD)

Es geht um einen Rundfunk, der im digitalen Wettbewerb oft blass aussieht. Ich schaue ihn leider sehr oft.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Das glaube ich nicht! Das halten wir für ausgeschlossen! Das kann nicht sein!)

Da sehe ich dann immer, was berichtet wird, und dann weiß ich, dass das Geld dort nicht gut angelegt ist.

(Beifall bei der AfD)

Dessen Inhalte sind zunehmend von einem einseitigen Narrativ geprägt.

Wir hören immer wieder von Reformansätzen. Doch wo bleibt die Reform bei den Gehältern und Privilegien der Intendanten? Es war ein Skandal, als bekannt wurde, dass die ehemalige Intendantin Patricia Schlesinger in einem Sumpf aus Verschwendung und Intransparenz agierte. Aber glauben Sie nicht, dass das ein Einzelfall ist! Das Problem liegt im System selbst: einer fehlenden Kontrolle und einem Aufsichtsgremium, das oft nur noch abnickt, was Senderbosse vorlegen.

(Jörn Domeier [SPD]: Reden Sie noch zum Haushalt?)

Der neue Staatsvertrag verspricht mehr Transparenz. Doch wer glaubt, dass hier eine echte Veränderung geschieht, der irrt.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Haben Sie auch was zum Haushalt zu sagen?)

Ein paar neue Berichtspflichten, ein paar zusätzliche Kontrollmechanismen, aber keine Ansätze, die Machtkonzentration und Selbstbedienungsmentalität im System zu durchbrechen. Es bleibt ein „Weiter so“, das mit Reformen nichts zu tun hat.

Eine der schwerwiegendsten Vorwürfe gegen den öffentlich-rechtlichen Rundfunk ist der Verlust seiner Neutralität. Immer häufiger wird berichtet, wie politische Einflussnahme, sei sie direkt oder indirekt, die Berichterstattung prägt. Man spricht von Haltungsjournalismus, von einer ideologischen Schiefelage, die kritische Stimmen marginalisiert und einseitige Narrative fördert.

(Kirsikka Lansmann [SPD]: Sie sprechen davon!)

Und hier kommt der Reformvertrag ins Spiel. Anstatt echte Unabhängigkeit zu fördern und die Gremien von politischer Besetzung zu befreien, bleibt die enge Verzahnung von Politik und Rundfunk unangetastet.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist es doch gerade nicht! - Weitere Zurufe von der SPD)

Wie können wir erwarten, dass ein System, das von der Politik finanziell und strukturell abhängig ist, wirklich unabhängig agiert? Es ist ein absurdes Konstrukt, das die Glaubwürdigkeit des öffentlich-rechtlichen Rundfunks weiter untergräbt.

(Beifall bei der AfD)

Ein weiteres Problem lässt der Reformstaatsvertrag fast völlig unbehandelt.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Brockmann, es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: von Herrn Detlef Schulz-Hendel. Lassen Sie sie zu?

**Jens-Christoph Brockmann (AfD):**

Ja, gerne. Stellen Sie eine Zwischenfrage!

(Veronika Bode [CDU]: Dann kann er noch mehr reden!)

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Vielen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Mich würde an dieser Stelle interessieren, ob Sie uns inhaltlich etwas zum Medienhaushalt in diesem Haushalt 2025 sagen könnten.

**Jens-Christoph Brockmann (AfD):**

Wir sprechen über Medienfragen. Und den öffentlich-rechtlichen Rundfunk, der der wichtigste Teil ist, finden Sie - das hat Herr Nacke schon ausgeführt - im Haushalt deswegen nicht, weil er eben über Beiträge finanziert wird und nicht über Steuergelder. Nichtsdestotrotz ist das der wichtigste Punkt, und über den spreche ich heute. - Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Es ist die Frage nach der Programmfülle. Brauchen wir zig Radiosender, mehrere Dutzend Fernsehsender und unzählige Online-Angebote? Wieso muss ein System, das sich auf den Grundversorgungsauftrag beruft, in Bereichen konkurrieren, die private Anbieter längst besser bedienen? Eine echte Reform hätte hier angesetzt. Sie hätte gesagt: Schluss mit der Überversorgung! Konzentration auf das Wesentliche! Aber was sehen wir? Ein Festhalten an einem System, das sich selbst erhalten will, auf Kosten der Bürger. Fazit: Ein Reformvertrag ohne Reform, meine Damen und Herren.

Der öffentlich-rechtliche Rundfunk steht an einem Scheideweg. Die Akzeptanz in der Bevölkerung sinkt. Der Unmut wächst. Und was tun die Verantwortlichen? Sie bringen einen Reformvertrag, der kaum mehr ist als ein Feigenblatt, das die strukturellen Probleme des Systems kaschiert.

Wenn wir eine Reform wollen, dann brauchen wir Mut - Mut, das System zu verschlanken, Mut, die Finanzierung zu überdenken, und vor allem Mut,

den Rundfunk wirklich unabhängig und transparent zu machen.

(Beifall bei der AfD)

Herr Ministerpräsident, den Mut hätte ich mir von Ihnen gewünscht.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Kommen Sie bitte zum Schluss, Herr Brockmann!

**Jens-Christoph Brockmann (AfD):**

Ja, ich komme zum Schluss.

So wird diese Reform leider nicht die nötigen Reformen einleiten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Sie wollen, dass wir nur noch AfD-TV gucken! Das wird aber nicht stattfinden!)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank. - Das Wort hat: von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Abgeordneter Detlev Schulz-Hendel.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von der AfD: Jetzt zum Haushalt!)

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen! Wir wollen mal wieder auf den Haushalt des Landes Niedersachsen zurückkommen. Man kann ja über ihn sprechen, wenn man ihn gelesen und verstanden hat. Das ist bei Ihnen, Herr Brockmann, offensichtlich nicht der Fall.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Über die paar Millionen, die da drinstehen, können Sie reden!)

Über 4 Millionen Euro sind speziell für die Förderung des Medienstandortes Niedersachsen vorgesehen, etwa für die Produktionen, die über einen längeren Zeitraum viele Menschen in Niedersachsen dauerhaft beschäftigen und damit einen großen Nutzen für den Medienstandort Niedersachsen generieren.

Außerdem werden acht niedersächsische Filmfeste finanziell gefördert, und unsere Kinos können wichtige Investitionen tätigen, damit sie auf dem Stand der Zeit bleiben und etwa ihre Technik erneuern können. Vom Bund ist diese Form der Unterstützung derzeit nicht eingeplant. Deswegen freut es

mich, dass wir den hiesigen Kinobetreiber\*innen ein Stück mehr Planungssicherheit geben können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch die Game-Branche profitiert von unserem Haushalt. Sie ist besonders wichtig für den Medienstandort Niedersachsen. Wir hoffen natürlich sehr, dass dadurch die Start-ups und Firmen aus diesem Bereich in Niedersachsen verbleiben und nicht abwandern.

Selbstverständlich wird nicht nur die Nordmedia, sondern auch die Niedersächsische Landesmedienanstalt, unsere unabhängige Landesbehörde, mit Mitteln bedacht. Ihr obliegt nämlich die Aufsicht über den privaten Rundfunk. Da ihre Aufgaben zuletzt gestiegen sind, wurde die finanzielle Unterstützung entsprechend angepasst.

Niedersachsen beheimatet 14 gemeinnützige und nicht kommerzielle Veranstalter von Bürgerrundfunk. Wir sind froh, dass die Bürgersender mit der finanziellen Unterstützung weiterbestehen und so viele, meist ehrenamtlich engagierte Menschen für mehr Vielfalt und lokale Berichterstattung in den Regionen sorgen können. Ich halte das für ausgesprochen wichtig und richtig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ganz besonders will ich noch einen vergleichsweise kleinen, aber nicht unbedeutenden Posten erwähnen. Wir unterstützen mit 100 000 Euro die journalistische Nachwuchsförderung, die der Niedersächsischen Landesmedienanstalt als Aufgabe übertragen wurde. In diesen Zeiten, in denen die Demokratie und vor allem auch der Qualitätsjournalismus unter enormem Druck stehen,

(Zuruf von der AfD: Aha!)

ist das ein ganz wichtiger Meilenstein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Niedersächsische Landesmedienanstalt hat jüngst beschlossen, dass ab dem 1. Januar 2025 Aus- und Fortbildungsmaßnahmen, die inhaltlich erkennbar auf eine Stärkung journalistischer Kompetenzen abzielen, gefördert werden. Mitarbeitende von Presseverlagen, beim Rundfunk oder bei rundfunkähnlichen Telemedien können ab Januar 2025 entsprechende Anträge für ihr Vorhaben stellen und sich über Zuschüsse freuen.

Herr Brockmann, so spricht man über einen Medienhaushalt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich will Ihnen aber gern den Gefallen tun und auch noch ein paar Worte über den Reformprozess beim öffentlich-rechtlichen Rundfunk verlieren.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:  
Das ist doch schön!)

Ich glaube, wir sind uns fast alle einig, dass er dringend effizienter und fit für die Zukunft aufgestellt werden muss. Viele der bereits beschlossenen Maßnahmen sind richtig und wichtig - etwa die Zusammenführung der Mediatheken oder die verbesserte Kooperation der Sender untereinander.

Ich persönlich sehe - und auch meine Fraktion; das sage ich ganz deutlich - die eventuelle Zusammenführung von 3sat und Arte auch ein Stück weit kritisch. Wenn es am Ende so kommt und 3sat und Arte am Ende tatsächlich zusammengelegt werden sollen, dann muss aber sichergestellt werden, dass wichtige kulturelle Programminhalte weiterhin bestehen bleiben. Darauf legen wir großen Wert.

(Stephan Bothe [AfD] lacht - Glocke der Präsidentin)

Hier wurde schon über die Ministerpräsidentenkonferenz berichtet. Vielleicht abschließend, Frau Präsidentin, ein Satz dazu.

Wir gucken uns mal an, wie sich das Ganze entwickelt. Ich habe gestern schon gesagt: Das alles gibt es nicht zum Nulltarif. Ich bin froh, dass die Sendeanstalten jetzt erst mal zumindest auf die Sonderrücklagen zurückgreifen können.

Ich möchte Ihnen sagen: Wir als Grüne, auch bundesweit, hätten uns gewünscht, dass die Gebührenerhöhung - - -

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Schulz-Hendel!

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Ja, ich bin sofort fertig.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage. Lassen Sie sie zu?

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Von wem?

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Von Herrn Brockmann.

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Ja, wenn er das möchte, bitte!

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Brockmann, Sie haben das Wort.

**Jens-Christoph Brockmann (AfD):**

Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Meine Frage ist: Sie hatten eben die Zusammenlegung von Arte und 3sat angesprochen. Sind Sie nicht mit mir der Meinung, dass es sinnvoller wäre, die hoch qualitativen Sendungen von 3sat ins Hauptprogramm zu übernehmen, anstatt sie zu Arte zu verschieben?

(Beifall bei der AfD)

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Herr Brockmann, so ein Sendetag hat ja auch nur 24 Stunden. Natürlich muss man gucken: Was gehört ins Hauptprogramm, was gehört nicht ins Hauptprogramm? Auch das ist natürlich ein ständiger Reformprozess. Wir reden aber hier erst mal von einem Sachstand - 3sat und Arte. Und dann muss man gucken, wie man bei einer Zusammenlegung wichtige Programminhalte erhält. Das ist erst einmal der Grundsatz. Wo sie dann am Ende gesendet werden - das ist dann der zweite Schritt. Also ich will das nicht ausschließen.

Ich würde aber gerne noch abschließend - - - Jetzt ist das hier alles durcheinander. Ich glaube, ich war schon fast fertig.

Ich wollte nur noch einmal sagen - das ist, glaube ich, wichtig -: Eine grüne bundesweite Forderung wäre die gewesen, dass man Gebühren künftig nach einem Indexmaßstab festlegt. Das ist ja bisher nicht gelungen.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Jetzt gleich letzter Satz!

**Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):**

Das würde aber dazu führen, dass die ständige politische Diskussion über Gebührenerhöhungen endlich beendet wird.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank, Herr Schulz-Hendel. - Für die Landesregierung hat sich zu Wort gemeldet: der Ministerpräsident, Herr Stephan Weil. Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Stephan Weil, Ministerpräsident:**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht eine Bemerkung vorweg: Mir fällt in der Diskussion zum Beispiel mit anderen Kolleginnen und Kollegen in der MPK immer wieder auf, wie glücklich wir uns in Niedersachsen bezüglich der Vielfalt und Qualität unserer Medienlandschaft schätzen können.

(Beifall bei der SPD)

Es gibt ein wirklich sehr beachtliches Angebot der privaten Hörfunk- und Rundfunkveranstalter. Es gibt inzwischen auch eine erkennbar sehr starke Szene von Bürgersendern und Bürgerfunk. Und es gibt einen starken öffentlich-rechtlichen Rundfunk und ein starkes öffentlich-rechtliches Fernsehen, an deren Beispiel übrigens deutlich werden kann, dass es durchaus möglich ist, eine Vierländeranstalt so zu führen, dass es auch ausgeprägte regionale Inhalte gibt. Wir haben in Niedersachsen beispielsweise zwölf Studios des NDR.

Diese drei Säulen unserer Medienlandschaft liefern - und da will ich keinen Unterschied machen - immer wieder wirklich sehr beachtliche Beiträge. Die müssen uns nicht im Einzelnen gefallen - mal stören sie den einen, mal den anderen -, aber darum geht es auch gar nicht. Das ist wirklich Qualität. Ich habe auch den Eindruck: Im Prinzip kommen diese drei Säulen gut miteinander klar. Also noch einmal: Darauf können wir miteinander stolz sein. Ich möchte die Gelegenheiten gerne nutzen, mich bei allen Beteiligten dafür herzlich zu bedanken.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Zum Zahlenwerk und zu den Schwerpunkten im Medienbereich ist bereits ausführlich und auch ausreichend etwas gesagt worden. Lassen Sie mich deshalb meine verbliebene Redezeit zum Thema Zukunft des öffentlichen Rundfunks nutzen, denn da besteht tatsächlich Diskussionsbedarf.

Es ist eine Revolution, der sich dieser Bereich ausgesetzt sieht - ebenso übrigens wie die anderen beiden Säulen. Da reden wir über neue Medien, neue

Formate, neue Wettbewerber und vor allen Dingen über ein völlig neues Medienverhalten gemessen an dem, was beispielsweise eine Generation zuvor stattgefunden hat.

Heute hat die Ministerpräsidentinnen- und Ministerpräsidentenkonferenz in Berlin stattgefunden. Ich war heute Vormittag nicht im Landtag. Ich war aber auch nicht in Berlin bei der MPK. Ich habe an einer anderen Stelle hoffentlich Gutes für Niedersachsen tun können. Aber der springende Punkt ist: Was dort stattgefunden hat, ist, wie ich finde, in einer Hinsicht wirklich ein Durchbruch.

Wenn Sie das gestatten - bei allem sonstigen Respekt, lieber Herr Nacke -: Ihr Beitrag war insofern wirklich ein schlagendes Beispiel für selektive Wahrnehmung.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Den Reformstaatsvertrag, den wir bis Mai den 16 Parlamenten vorgelegt haben und zu dem wir dann hoffentlich auch die Zustimmung aller 16 Parlamente erhalten - da bin ich für Niedersachsen sehr zuversichtlich -, darf man als den größten qualitativen Fortschritt des öffentlich-rechtlichen Rundfunks und Fernsehens seit Jahrzehnten betrachten. Er ist eine angemessene Antwort auf die Revolution bei den Medien, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Auch die Öffentlich-Rechtlichen werden sich konzentrieren müssen. Sie müssen flexibler werden. Sie müssen besser zusammenarbeiten. Dafür bietet der neue Reformstaatsvertrag den richtigen Rahmen. Da kann man wirklich sagen: An dieser Stelle ist der Föderalismus einen Schritt vorwärts gegangen, und das ist auch gut so.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Dass die Diskussion über die Finanzierung der nächsten Beitragsperiode schwieriger ist - oder kontroverser; schwieriger ist sie gar nicht mal; das andere ist wichtiger -, liegt auf der Hand. Ich kann Bezug nehmen auf das, was ich gestern zu diesem Thema gesagt habe, und will nicht alles wiederholen. Aber auch in dieser Hinsicht gibt es etwas wirklich Neues. Denn wie übrigens aus Ihrer Rede gerade deutlich geworden ist - zuzüglich eines Gesichtspunkts, auf den ich noch aufmerksam machen will -, ist es in dem geltenden System ungeheuer schwierig, überhaupt zu gemeinsamen Beschlüssen zu kommen.



Nun gibt es wenigstens den Vorschlag, zu sagen: Es gibt bestimmte Voraussetzungen, bei denen alle Landesparlamente zustimmen müssen. Aber je kleiner die Veränderung ist, desto verzichtbarer ist am Ende ja vielleicht auch in dieser Hinsicht eine Zustimmung von 16 Landesparlamenten. Wir haben inzwischen eine solche politische Vielfalt und eine solche Polarisierung der Mediendiskussion, dass das unser System in seiner Beweglichkeit spürbar einschränkt. Zu versuchen, das aufzulockern, ist wirklich wichtig. Ich bin froh darüber, dass sich darauf alle 16 Länder haben verständigen können.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Auch der Vorschlag zum Finanzaufkommen der Anstalten in den nächsten beiden Jahren ist richtig, indem man nämlich sagt - das ist ein typischer Kompromiss -: Es gibt keine Beitragserhöhung, aber ja, wir sorgen dafür, dass die Anstalten genug Geld haben. Das ist ein Kompromiss, dem man guten Gewissens zustimmen kann.

Es ist allerdings - das will ich sagen - tatsächlich ein Vorschlag. Denn - übrigens ein zweites Beispiel für selektive Wahrnehmung - es ist nicht klar, ob 16 Landesregierungen ihren Parlamenten diesen Vorschlag vorlegen werden. In Niedersachsen wird das der Fall sein; in 13 weiteren Ländern wird das der Fall sein. Aber in 2 Ländern, nämlich in Bayern und Sachsen-Anhalt, hat sich die jeweilige Landesregierung dazu nicht verhalten können. Das bedaure ich ausdrücklich.

An dieser Stelle wird Ihre Kritik schon ein wenig nachvollziehbarer, lieber Herr Nacke. Aber dann sagen Sie doch auch bitte, an wen sich diese Kritik richten sollte. Die Niedersächsische Landesregierung ist es nicht.

(Jens Nacke [CDU] gibt einen Wortmeldezettel ab)

Ich hoffe, dass Sie das mit Ihrem nächsten Wortbeitrag nachholen werden.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Auch dann - das muss man sagen - ist es noch nicht so, dass der Drops gelutscht wäre. Denn diese beiden Länder wiederum haben ihr Verhalten davon abhängig gemacht, was die Anstalten machen. Die Anstalten haben eine Verfassungsbeschwerde eingelegt. Die Länder erwarten, dass diese zuerst zurückgenommen wird. Die anderen Länder sagen:

Wir halten das für gegenstandslos. Man ist sich also in der Sache nicht so wahnsinnig einig.

Allein dieses komplizierte Geflecht bringt zum Ausdruck, wie wichtig es ist, dass wir zumindest ein bisschen beweglicher werden. Wir dürfen nicht dafür sorgen, dass unser System so komplex, so schwerfällig wird, dass sich am Ende gar nichts tut. Denn das wäre für die öffentlichen Rundfunk- und Fernsehanstalten von großem Übel.

Insofern: Ich glaube, das heute ist ein guter Beschluss. Wir können nur miteinander hoffen, dass er tatsächlich auch Realität wird.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Vielen Dank, Herr Ministerpräsident. - Herr Abgeordneter Jens Nacke von der Fraktion der CDU hat zusätzliche Redezeit beantragt. Ich gewähre Ihnen anderthalb Stunden.

(Heiterkeit - Beifall bei der CDU und bei der AfD)

- Anderthalb Minuten! Entschuldigen Sie! - Alle sind wach, alle haben aufgepasst. Das finde ich total gut, ich freue mich.

Herr Nacke, machen Sie sich keine Hoffnungen: Anderthalb Minuten! Sie haben das Wort.

#### **Jens Nacke (CDU):**

Na endlich!

(Heiterkeit)

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich will natürlich dem Wunsch des Ministerpräsidenten nach Nachhilfe an dieser Stelle gerne nachkommen.

Herr Ministerpräsident, meine Kritik richtet sich an die Ministerpräsidentenkonferenz. Denn die Situation in der Medienpolitik ist, dass die zentrale Schaltstelle, an der die Entscheidungen getroffen werden, schon lange nicht mehr wirklich die Parlamente sind, weil wir immer nur Staatsverträge vorgelegt bekommen, zu denen wir Ja oder Nein sagen können. Das Verfassungsgericht hat uns an der einen oder anderen Stelle sogar ins Stammbuch geschrieben: Ihr könnt eigentlich nur Ja sagen.

Die Kritik ist, dass die Ministerpräsidentenkonferenz an dieser Stelle eine derartige Bedeutung gewonnen hat, obwohl es dieses Organ in unserer Verfassung nicht gibt. Es ist nicht vorgesehen. Jeder einzelne Ministerpräsident, jeder einzelne Regierungschef oder jede einzelne Regierungschefin hat in diesem Gremium die Möglichkeit, alles zu blockieren - alleinige Macht und alleinige Zuständigkeit.

Das führt dazu, dass Reformen, wie sie hier von Ihrem Chef der Staatskanzlei ja mal großmundig in Aussicht gestellt wurden - - -

(Staatssekretär Dr. Jörg Mielke betritt den Plenarsaal)

- Da ist er ja. Herzlichen Dank, dass Sie noch zur Beratung des Medienbereichs dazukommen!

Vom Chef der Staatskanzlei wurde ja in Aussicht gestellt, dass jetzt mal ernsthaft die Diskussion geführt werden soll, ob es eigentlich richtig ist, in einer Zeit, in der wir vernünftige, leistungsstarke Mediatheken haben, in einer Zeit, in der jedes einzelne Regionalprogramm deutschlandweit jederzeit gesehen werden kann und jeder Beitrag auch später abgerufen werden kann, noch eine solche Anstaltsstruktur mit so unterschiedlich großen Anstalten zu haben. Einige sind nur für eine Stadt zuständig, und andere sind für so viele Leute zuständig, dass das von der Größe her mehr als zwei Drittel der Europäischen Union umfassen würde.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Nacke!

**Jens Nacke (CDU):**

Das ist der Unterschied. Das ist die Kritik. Da müssen Sie rangehen.

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Herr Nacke!

**Jens Nacke (CDU):**

Letzter Satz, Frau Präsidentin.

Was Sie stattdessen machen, ist, die Rechte der Parlamente zu beschränken, damit Sie überhaupt noch zu Beschlüssen kommen. Und da hat die Ministerpräsidentenkonferenz fulminant versagt. Das ist meine Kritik.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:**

Danke. - Ich sehe, es gibt einigen Redebedarf, und bitte Sie, das bilateral fortzuführen.

Ich würde jetzt gerne zum nächsten Tagesordnungspunkt übergehen. Als Nächstes behandeln wir:

Tagesordnungspunkt 46:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz**

Im Rahmen dieses Themenbereichs sollen zugleich die folgenden Entschließungsanträge inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

a) **Gebührenordnung für Tierärzte umfassend reformieren und entbürokratisieren** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/3399 - b) **Gebührenordnung für Tierärzte: Zeitnah evaluieren - Schwächen beseitigen - Akzeptanz sichern** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/4980 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 19/5931

Tagesordnungspunkt 26:

Abschließende Beratung:

**Den wolfsabweisenden Grundschutz für Nutztiere und den Ausgleich von Risschäden durch Wolfsübergreifungen dauerhaft verlässlich finanzieren** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3365 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 19/5932

Die erste Wortmeldung kommt von Herrn Dr. Mohrmann von der Fraktion der CDU. Ich erteile Ihnen das Wort. Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

**Dr. Marco Mohrmann (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Ministerin Staudte, ich falle mal direkt mit der Tür ins Haus: Ihr Einzelplan 09 ist ambitionslos und langweilig. Er enthält keine Überraschungen und keine Ideen. Es ist

schon gar kein großer Wurf für unsere praktische Landwirtschaft dabei.

Meine Damen und Herren, die einzige große agrarpolitische Geschichte, die Sie erzählen, ist die des Schweinehaltungsabbauförderungsprogramms. Immerhin haben sich nun ganze 22 Betriebe darauf beworben. Es sei jedem Betrieb im Rahmen seiner betrieblichen Entwicklung gegönnt, hier auch ein bisschen was mitzunehmen. Aber unterm Strich müssen wir sagen: Das Signal, das Sie damit aussenden, ist fatal. Der Abbau der Tierhaltung in Niedersachsen wird gefördert. Aber Zukunftsperspektiven, der Blick nach vorne, Aufbruchstimmung - davon leider keine Spur in diesem Land Niedersachsen!

(Beifall bei der CDU)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen der regierungstragenden Fraktionen, wo genau haben Sie sich eigentlich in den letzten Wochen und Monaten beim Thema Haushaltsberatungen versteckt? So eine seltsame Stille in Bezug auf den Agrarhaushalt habe ich in diesem Land noch nie wahrgenommen. Das ist mit Blick auf die Sorgen und Nöte im ländlichen Raum durchaus bedenklich. Es wäre so wichtig gewesen, mal deutlich zu machen und sich dazu zu bekennen, dass Niedersachsen großartige Lebensmittel erzeugt, dass wir eine tolle Landwirtschaft haben und dass wir alles tun müssen, diese nicht zu behindern, sondern zu unterstützen.

Dazu gehört insbesondere, überflüssige Verordnungen, Vorgaben und Dokumentationspflichten wegzuräumen. Seien Sie dabei nicht so ängstlich! Da kann eine ganze Reihe von Dingen weg, die keinen Zusatznutzen mehr bringen und nur von der eigentlichen Arbeit abhalten. Unsere Betriebe brauchen unternehmerische Freiheiten und mehr Zeit für das eigentlich Wichtige, nämlich die Erzeugung von Lebensmitteln und die Sicherung ihrer Zukunftsfähigkeit.

Wir haben Ihnen eine Reihe von Vorschlägen vorgelegt. Wir erwarten von Ihnen in diesen Fragen deutlich mehr Engagement, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Zum konkreten Thema Landwirtschaft haben es genau zwei Punkte auf die politische Liste der regierungstragenden Fraktionen von SPD und Grünen geschafft.

Einerseits wollen Sie 2,2 Millionen Euro für die Förderung von und Beratung bei landwirtschaftlichen

Existenzgründungen lockermachen. So ein Beratungsprogramm gibt es bereits bei der Landwirtschaftskammer. Wir sind gespannt, wie am Ende die Ausschreibungsbedingungen sein werden und ob dann auch tatsächlich Geld bei der Landwirtschaft ankommt.

Andererseits stellen Sie 950 000 Euro für das Tierwohl in der Schweinehaltung, insbesondere bei der Ferkelerzeugung, ins Schaufenster. Damit bekommen Sie allerdings den Ausstieg Niedersachsens aus der Ringelschwanzprämie nicht kompensiert. Niedersachsen war unter der von Ministerin Otte-Kinast aufpolierten Prämie der deutsche Meister bei der Zahl der Betriebe, die mitgemacht haben, und bei der Zahl der Schweine, die davon profitiert haben. Leider haben Sie das Programm eingestellt mit der Begründung, dass es nun ja eine Förderung des Bundesministers gebe. Aber leider hat Bundesminister Özdemir die Latte seines Programms so hoch gelegt, dass nicht ein einziger Euro für diese Fragen hier in Niedersachsen landet. Ich sage Ihnen: Hier ist nichts angekommen. Dabei würden ganz viele Mäster gerne mitmachen. Es gibt nur leider gar nicht mehr so viele Ferkel.

Diesen handwerklichen Unfug, der da passiert ist, versuchen Sie nun ein bisschen mit der politischen Liste geradezubiegen. Aber ich sage Ihnen: Es wäre viel einfacher gegangen. Hätten Sie nämlich einfach das bisherige Programm beibehalten, dann hätten Sie nicht nur über ELER EU-Mittel verwenden können, sondern auch noch die Diskussion darüber vermieden, dass es irgendwelche Doppelförderungen geben könnte. Das Land Baden-Württemberg hat es vorgemacht. Schade, dass es dieses Programm nicht mehr gibt! Wieder einmal ist hier ein bisschen Förderung für die Tierhaltung in Niedersachsen und insbesondere für das Tierwohl in diesem Land verloren gegangen.

Mit Blick auf die 950 000 Euro bleibt hier nur der Wunsch, dass im Landwirtschaftsministerium nun zügig eine Förderrichtlinie gestrickt wird, damit wenigstens aus diesem Programm das Geld auch den Weg in die Landwirtschaft findet, meine Damen und Herren.

Was wir uns nun allerdings wirklich mal gewünscht hätten, wäre ein unmissverständliches Bekenntnis zur Nutztierhaltung gewesen - mit einem Programm, das Investitionen in die Tierhaltung ermöglicht, ohne komplizierte Auflagen fördert und wieder Lust auf Investitionen in die Zukunft macht. Derzeit

schauen alle nur beim Abgesang auf die Ferkelerzeugung in diesem Land zu. Das ist wirklich traurig und bedauerlich.

Meine Damen und Herren, des Weiteren vermissen wir in diesem Haushalt jegliche Initiative, dass der „Niedersächsische Weg“ mal mit eigenem Leben gefüllt bzw. mit eigenem Geld unterstützen wird, und, Herr Meyer, dass endlich dafür gesorgt wird, dass die Gelder aus der Wasserentnahmegebühr auch in der Landwirtschaft ankommen. Denn das war der eigentliche Deal: dass Landwirte über die bisher bestehenden Anforderungen hinausgehen, dafür aber auch angemessen entschädigt werden. Das Geld aus der Wasserentnahmegebühr sammelt und sammelt sich an. Es landet nur leider bei Weitem nicht in dem Maße in der Landwirtschaft, in dem es dorthin gehören würde.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, dass Sie nun überhaupt keinen Anlauf genommen haben, die Schieflage bei den Landkreisen mit Blick auf die angemessene finanzielle Ausstattung der Veterinärämter wieder in Ordnung zu bringen, passt zur grundsätzlichen Gesamtlinie dieses Haushaltes der Landesregierung. Vom Konnexitätsprinzip haben Sie sich endgültig verabschiedet. Das kommt bei den Landkreisen und den Kommunen nicht sonderlich gut an.

Kommen wir zur Jagdpolitik. Werte Kolleginnen und Kollegen der SPD, ich will auch mal ein Lob loswerden. Im Rahmen des Europawahlkampfes gab es wirklich schlimme Antworten der Bundes-SPD auf die Wahlprüfsteine zur Fallenjagd. Es war Ihr Engagement in der Niedersachsen-SPD, das wieder ein bisschen geradezurücken. Das will ich anerkennen.

Dass Sie nun 150 000 Euro zur Förderung von Meldern für Lebendfangfallen ins Schaufenster stellen, ist grundsätzlich erfreulich. Wenn das allerdings der Vorgriff auf etwaige neue Verbote und jagdliche Regulierungen im Rahmen der von Ihnen angedachten Novelle des Jagdrechtes sein sollte, dann rufe ich Ihnen zu: Packen Sie das wieder in die Schublade! Wir haben im Jahr 2022 zusammen mit Ihnen von der SPD das Jagdrecht umfänglich novelliert. Diese Novelle reicht im Grunde für Jahrzehnte. Das Jagdrecht ist modern und zukunftsfähig aufgestellt. Es besteht keinerlei Bedarf, da jetzt wieder heranzugehen.

**(Vizepräsident Marcus Bosse übernimmt den Vorsitz)**

Ich sage Ihnen: Wenn Sie sich in dem Bereich an den Jägerinnen und Jägern vergreifen wollen, dann

machen es diese 150 000 Euro aus der politischen Liste auch nicht besser, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Kommen wir nun noch zu unserem Antrag „Den wolfsabweisenden Grundschutz für Nutztiere und den Ausgleich von Risschäden durch Wolfsübergriffe dauerhaft verlässlich finanzieren“.

Ich will hier vorweg einmal ganz deutlich sagen: Die beste Prophylaxe gegen die Übergriffe wäre eine deutlich abgesenkte Wolfspopulation in diesem Land; denn die ist völlig aus dem Ruder gelaufen.

(Beifall bei der CDU)

Die dauerhafte Verweigerungshaltung der vormaligen SPD-Bundesumweltministerin Schulze und die nahtlose Fortführung dieses Kurses durch die grüne Bundesumweltministerin Lemke - beide haben einen erheblichen Anteil an Not und Elend in diesem Land in Bezug auf die Weidetierhaltung. Nicht ohne Grund haben die Schafhalter gestern abermals vor dem Landtag gegen die Unzulänglichkeiten rot-grüner Wolfspolitik protestiert.

Meine Damen und Herren, wir haben nicht vergessen, dass sich Frau Lemke wiederholt deutlich gegen wolfsfreie Zonen ausgesprochen hat, dass sie sich mit Nachdruck gegen Jagdquoten wie in Schweden, Finnland oder Norwegen ausgesprochen hat und sich standhaft weigert, den günstigen Erhaltungszustand des Wolfes für Deutschland festzustellen.

Dazu kommen noch völlig veraltete Bestandszahlen des Bundesamtes für Naturschutz, die jetzt wieder gemeldet worden sind. Ich vermute, das hat den einzigen Zweck, die Situation zu verharmlosen. Was da passiert, wird den Menschen draußen im Lande, die darunter leiden, wirklich nicht gerecht.

(Beifall bei der CDU und von Alfred Dannenberg [AfD])

Das ist eine fortlaufende Verweigerungshaltung. Am Ende hat das nur ein Ziel: bloß keinen Wolf entnehmen zu müssen. Entgegen allen Ankündigungen von Umweltminister Meyer und obwohl der Ministerpräsident den Wolf zur Chefsache erklärt hat, haben Sie es bisher nicht hinbekommen, auch nur einen einzigen Wolf in diesem Land im sogenannten Schnellabschussverfahren zu entnehmen. Der sogenannte Schnellabschluss war ein veritabler Schuss in den Ofen.

(Beifall bei der CDU und von Alfred Dannenberg [AfD])

Meine Damen und Herren, dass Deutschland nun - unter dem Überdruck der Vernunftorientierten - der Absenkung des Schutzstatus nach Berner Konvention zugestimmt hat, ist erfreulich. Nun geht es darum, das zügig über die FFH-Richtlinie umzusetzen und insbesondere Bundes- und Landesrecht anzupassen. Daran werden wir Sie stetig erinnern.

Wir müssen allerdings die Weidetierhalter jetzt sofort und zu diesem Zeitpunkt bestmöglich unterstützen. Immer wieder wird uns angetragen, dass die Einmalhilfen für die Wolfsschutzzäune nicht ausreichen. Es ist auch logisch, dass immer wieder Reparaturbedarf entsteht. Zudem ist die Obergrenze von 30 000 Euro nicht ausreichend. Wir fordern die Verdopplung auf 60 000 Euro.

(Beifall bei der CDU)

Unseren Antrag, meine Damen und Herren, haben Rot und Grün im Ausschuss abgelehnt - mit Minister Meyers Ankündigung einer Kopfprämie pro Mutterschaft in 2025. Herr Minister Meyer, verehrte Landesregierung, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen von SPD und Grünen, an diesem Versprechen zur Kopfprämie werden wir Sie messen - und insbesondere auch daran, wie Sie mit den besonderen Herausforderungen für die Deichschäfereien umgehen wollen.

Wir jedenfalls wollen im Sinne der Weidetierhaltung und ihres unbestreitbaren ökologischen Nutzens auf Nummer sicher gehen und bleiben selbstverständlich bei unserem Antrag.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. Eine bessere Politik für den ländlichen Raum in Niedersachsen ist machbar.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Vielen Dank, Herr Mohrmann.

Wir haben einen Wechsel im Sitzungsvorstand vorgenommen.

Die nächste Rednerin aus der Fraktion der CDU ist die Kollegin Katharina Jensen. Bitte schön, Frau Jensen!

#### **Katharina Jensen (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kollegen! Ich beginne mit der abschließenden Beratung zu den GOT-Anträgen.

Meine Damen und Herren, im November 2022 wurde die Gebührenordnung für Tierärzte (GOT) reformiert. Der Preisanstieg trifft besonders Pferdehalter hart.

Die AfD reagierte mit einem Antrag auf Reform und Entbürokratisierung, doch dieser blieb aus CDU-Sicht oberflächlich und undifferenziert. Wir setzten auf Gespräche mit allen Beteiligten: mit Pferdehaltern, der Deutschen Reiterlichen Vereinigung, dem Hannoveraner-Verband, tierärztlichen Verbänden, aber auch den Praktikern vor Ort.

Die GOT hat klare Ziele: einheitliche Preise, die Dumping verhindern; Transparenz für Tierhalter und auch Verbraucherschutz, der durch die Verankerung von Verbraucherschutzmechanismen in der GOT gewährleistet werden soll. Sie ist ein erprobtes System, das seit den 40er-Jahren funktioniert und EU-weit anerkannt ist.

Ja, die Wahrheit ist: Die Kosten steigen. Sie sind auch in den Tierarztpraxen gestiegen. Diese leiden unter höheren Ausgaben für Personal, für Versicherungen oder auch für Verbrauchsmaterial. Hinzu kommt ein massiver Fachkräftemangel, der durch mehr Studienplätze zu bekämpfen ist - ein Problem, das die AfD hier ignoriert.

Natürlich gibt es berechtigte Kritik, insbesondere an der Anfahrtsgebühr. Ich bin selber Pferdehalter und weiß, wie stark die Kosten einer tierärztlichen Behandlung gestiegen sind. Doch statt konstruktive Lösungen vorzuschlagen, beschränkt sich die AfD darauf, die GOT pauschal als bürokratisch abzustempeln. Dabei gäbe es deutlich größere bürokratische Baustellen, die man angehen könnte.

Meine Damen und Herren, die Tiermedizin hat sich weiterentwickelt. Leistungen wie MRT und CT haben ihren Preis und waren zu Zeiten der letzten GOT-Novelle 1999 noch kein großes Thema. Die GOT berücksichtigt diese Fortschritte angemessen, ohne tierschutzrelevante Behandlungen wie das Einschlafen zu verteuern.

Trotzdem wollen auch wir verhindern, dass tierärztliche Behandlungen ausbleiben oder Tierhalter ins Ausland ausweichen. Deshalb hat die CDU einen umfassenden Antrag erarbeitet, der auf langfristige Verbesserungen setzt und auf den wir uns in der Fassung eines Änderungsvorschlages mit SPD und Grünen einigen konnten. Dafür an dieser Stelle vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Dazu gehört eine schnellstmögliche Evaluierung der GOT, die sicherstellt, dass keine Tierart unverhältnismäßig belastet wird.

Wer jetzt einfach auf die GOT schimpft, macht es sich zu leicht. Tiermedizin kostet, und gute Leistungen dürfen nicht billig sein. Es geht um Vertrauen zwischen Tierhaltern und Tierärzten - oder wie mein Tierarzt immer sagt: leben und leben lassen.

Jetzt geht es weiter ums Geld. Allerdings geht es jetzt um das Geld aller Bürger und Bürgerinnen in Niedersachsen. Es geht um den Haushalt für den Verbraucherschutz.

Wir als CDU-Fraktion begrüßen die Ausweitung des Schulobstprogramms auf die Jahrgangsstufen 5 und 6 sowie den Plan, den Landeszuschuss in den folgenden Haushalten bei jeweils 4 Millionen Euro zu verstetigen. Frau Ministerin Staudte, daran werden wir Sie natürlich messen.

Eine gesunde Ernährung unserer Kinder liegt uns am Herzen. Deshalb haben wir im Ausschuss auch einen Antrag zur Stärkung der Alltagskompetenzen eingebracht.

Bedauerlich ist allerdings, dass das Programm „Transparenz schaffen“ nicht verstetigt wurde und es auch nicht auf Ihrer politischen Liste steht. Im Ausschuss sagten Sie, Frau Ministerin Staudte: „Sie finden im Haushaltsplanentwurf noch keine fertige Antwort. Wir haben aber eine Antwort sozusagen im Kopf.“ Ich hoffe, dass wir diese Antwort nun erhalten. Denn die anvisierten Gelder, die über die Änderung des Glücksspielgesetzes kommen und der Verbraucherzentrale und eventuell „Transparenz schaffen“ zur Verfügung stehen sollen, sind noch lange nicht sicher. Wir befürchten hier eine verpasste Chance, nachhaltig in Bildung und Ernährung zu investieren.

(Glocke des Präsidenten)

Leider möchten SPD und Grüne lieber knapp über eine halbe Million Euro - das ist ziemlich genau der Betrag, der im letzten Jahr für „Transparenz schaffen“ auf der politischen Liste stand - für Stellen und ein Labor in der Landwirtschaftskammer bereitstellen.

Weitere 500 000 Euro sollen für die Digitalisierung der Abläufe im Rahmen des Konsumcannabisgesetzes zur Verfügung gestellt werden. Unsere Haltung dazu kennen Sie. Mit der Kontrolle der Abstände zu Schulen und Kindergärten lassen Sie die

Kommunen allerdings im Regen stehen. Das bestätigt auch die heutige Antwort auf meine Kleine Anfrage.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Letzter Satz, bitte, Frau Jensen!

**Katharina Jensen (CDU):**

Das macht mich tatsächlich fassungslos, weil auch viele von Ihnen Kommunalpolitiker sind.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD die Kollegin Karin Logemann.

(Beifall bei der SPD)

**Karin Logemann (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Mittel der EU und des Bundes prägen den Einzelplan 09. Im Einzelnen sind das ELER-Mittel aus dem Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums und Bundesmittel für Maßnahmen der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes“.

Vorweg sei gesagt: Ich bin sehr, sehr froh und dankbar, dass es gelungen ist, diese Förderungen vollständig - zu 100 % - kofinanzieren zu können. Das ist, in Zahlen ausgedrückt, eine Summe von 15 Millionen Euro. Herzlichen Dank dafür an Finanzminister Heere und an Ministerin Staudte sowie an das gesamte Kabinett, das diese Entscheidung mitgetragen hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Einzelplan 09 ist mit 1,3 % einer der kleinsten des Gesamthaushalts. Es ist aber gelungen, das Ausgabevolumen gegenüber 2024 auf 562 Millionen Euro zu steigern. Das ist ein Aufwuchs um 10 %

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das sind gute Investitionen. Angesichts der riesigen Herausforderungen für die Landwirtschaft, die Forstwirtschaft, den Verbraucherschutz und die Fischerei sind das Investitionen in unser Klima, in das Tierwohl, in Natur- und Artenschutz, in unser Leben in Generationen. Gerne greife ich mal einige Beispiele heraus:

Kaum ein Betriebszweig ist so vom Wandel betroffen wie die landwirtschaftliche Nutztierhaltung. Der Umbau zu einer artgerechten Tierhaltung geht mit Herausforderungen für die Betriebe einher. So hat der Bund, diesen Wandel abfedernd, im Bereich der Schweinehaltung ein Umbauprogramm angeboten. Mit unserem Diversifizierungsprogramm - dazu mag man stehen, wie man will - ergänzen wir die Bundesmittel. Wir unterstützen Betriebe bei Umstellungsvorhaben mit jährlich 6,5 Millionen Euro.

Wechseln wir zum Thema Moor. Aufgrund der Komplexität der Aufgaben und Anforderungen ist die Einrichtung des Koordinierungszentrums Moorbodenschutz im Zentrum der moorreichen Gebiete beim ArL in Weser-Ems sinnvoll und richtig.

Verstetigt wurde das Schulobstprogramm, das wurde schon gesagt: Gemüse, Obst und Milch in Kitas und Grundschulen, künftig sogar in den 5. und 6. Klassen. - Auch die Verzehrtage konnten aufgestockt werden. Jedes Jahr investieren wir 4 Millionen Euro. Herzlichen Dank dafür an Ministerin Staudte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Katharina Jensen [CDU] meldet sich)

- Ich möchte weiter ausführen, Frau Jensen.

Verstetigt wurde auch - und ich glaube, da ist die Information nicht so ganz richtig - das Projekt „Transparenz schaffen - von der Ladentheke bis zum Erzeuger“ mit landesweit mehr als 650 außerschulischen Lernorten, 4 500 Bildungsveranstaltungen mit jährlich 80 000 Schülern und Schülerinnen. Wir alle wissen, wie wichtig dieses Programm ist. Deswegen ist es gut, dass es nun nachhaltig durchfinanziert ist.

(Beifall bei der SPD)

Einen wesentlichen Beitrag zur Transformation der Land- und Ernährungswirtschaft hin zu mehr Klimaschutz und Nachhaltigkeit leistet der „Niedersächsische Weg“. Herr Mohrmann, wir können diese Aufgabe als Politik nur zusammen mit unseren Partnern stemmen: der Landwirtschaftskammer, den Naturschutzverbänden und dem Landvolk. - Wir setzen diese bewährte Zusammenarbeit natürlich fort. In den Bereich Biodiversität investieren wir 2 Millionen Euro. Diese Mittel liegen im Wirtschaftsförderfonds, Ökologischer Teil. Endlich kommen auch die Mittel für die Bewirtschaftung der Gewässerrandstreifen: 9 Millionen Euro.

Das SLA möchte ich hier erwähnen. Ich finde, das Servicezentrum Landentwicklung und Agrarförderung - für die, die damit sonst nichts anfangen können - ist zu Unrecht viel zu wenig im Fokus: 250 Mitarbeitende, Auszahlung von mehr als 1 Milliarde Euro einkommenswirksamer Direktzahlungen an unsere Landwirt\*innen. Diesen Bereich zu stärken, ist im Sinne der landwirtschaftlichen Betriebe unerlässlich, damit im nächsten Jahr die Ökopremien zum Beispiel schneller überwiesen werden können. Wir erinnern das Thema Anfang des Jahres. Wir investieren in das SLA für zusätzliches Personal, für eine gezielte externe Verstärkung, für die notwendige Technik. Dafür stellen wir im Haushaltsplanentwurf 2025 4,5 Millionen Euro zusätzlich zur Verfügung.

Die Landwirtschaftskammer - ein wichtiger Partner für die Agrarbranche, aber auch für das Land Niedersachsen - zeichnet sich durch ein hohes Engagement der Mitarbeitenden und durch eine zuverlässige, höchst kompetente Zusammenarbeit aus. So haben sich der Präsident, Gerhard Schwetje, und sein Team nicht lange geziert und die Aufgaben des neuen Konsumcannabisgesetzes übernommen. 500 000 Euro werden für diese Aufgaben für Personal, aber auch für die notwendigen Laboruntersuchungen gezahlt. Diese Kosten sollen in Zukunft durch Gebühren der Antragsteller weitestgehend refinanziert werden. Kleiner Joke am Rande: Ich weiß nicht, wer es gesehen hat. Dass unsere Kammer es mit ihrer guten Arbeit in die „heute-show“ geschafft hat, adelt sie geradezu.

Deutlich mehr Geld planen wir für die Landwirtschaftskammer ein. Tarif- und Besoldungssteigerungen werden übernommen. In Summe sind das rund 5,5 Millionen Euro zusätzlich.

Für hoheitliche Aufgaben, Aufgaben im eigenen Wirkungskreis sowie im besonderen Interesse des Landes gibt es eine Steigerung des Ansatzes um 2,5 Millionen Euro. Zur Verbraucherzentrale führt mein Kollege Herr Domeier aus.

Nun ein kurzer Blick auf die Haushaltsentwürfe der Opposition. Das kann ich mir nicht nehmen lassen. Kennen Sie die US-amerikanische Filmkomödie „Und täglich grüßt das Murmeltier“? 7,5 Millionen Euro für Ihr Förderprogramm „Zukunftsräume“; Umsetzung aus der Zuständigkeit des aufzulösenden MB: ein wahnsinnig zukunftsorientierter Vorschlag der CDU-Fraktion.

(Ulf Thiele [CDU]: Jawohl!)

Setzen Sie doch bitte den alten Hut ab, dass Sie das Europaministerium schleifen wollen. Sie machen sich doch mit solchen Forderungen wirklich unglaubwürdig, und, ganz ehrlich, das kann ich gar nicht haben.

(Beifall bei der SPD)

Das Abschaffen, liebe CDU, hat auch mit Ihnen in Regierungsverantwortung übrigens nicht funktioniert.

(Ulf Thiele [CDU]: Könnte an unserem Koalitionspartner gelegen haben! - Gegenruf von Grant Hendrik Tonne [SPD]: Ja, genau!)

Ihr Plus von 4,5 Millionen Euro für die Landwirtschaftskammer toppen wir. Bei uns erhält die Landwirtschaftskammer ein Plus von 5,5 Millionen Euro.

5 Millionen Euro für den Wegebau. Letztes Jahr waren es bei Ihnen noch immerhin 10 Millionen. Beide Summen reichen nicht ansatzweise. Das wissen Sie auch.

Die Kürzungen beim Konsumcannabisgesetz sind ein Schlag ins Gesicht der Landwirtschaftskammer, die sich dieser Aufgabe annimmt und finanziell gut ausgestattet sein muss. Bitte denken Sie daran: Dieser Mehraufwand wird sich sowieso refinanzieren. Deswegen kann man mit dieser Summe überhaupt nicht vernünftig rechnen. In Niedersachsen läuft es anders als in anderen Bundesländern, weil wir nämlich unsere LWK haben.

Insgesamt zeigt Ihr Entwurf ein Plus von 43 Millionen im Einzelplan 09. Herzlichen Glückwunsch! Mein Name ist Realitätsverlust.

Kommen wir zur AfD. Auch hier - wen wundert's? -: Streichung der Kosten für das Konsumcannabisgesetz. Auch Sie lassen die LWK im Regen stehen. Schade.

10 Millionen Euro zur Bezuschussung für ein Landesprogramm für Agrardiesel.

(Beifall bei der AfD)

Ich bitte Sie: Das ist Aufgabe des Bundes, und das wissen Sie auch.

(Zuruf von der AfD)

Kommen wir zu dem politischen Schwerpunkt der regierungstragenden Fraktionen. Wir setzen Akzente bei der Ernährungsbildung. Die Gemeinschaftsverpflegung, eines von fünf Handlungsfeldern der Ernährungsstrategie, ist ein Ort, an dem

Kinder, Schüler\*innen, Senioren, Kranke, Arbeitende mit Essen und Trinken versorgt werden. Umso wichtiger ist es, in diesen verschiedenen Lebenswelten ein gesundheitsförderndes und nachhaltiges Angebot für alle sicherzustellen.

Vor diesem Hintergrund soll das Modellprojekt „Mensen zu Lernorten“ initiiert werden. Dazu sind Schulmensen pilothaft bei der Umsetzung der baulichen und pädagogischen Anforderungen zu unterstützen. Für diese Modellprojekte stellen wir 2,6 Millionen Euro zur Verfügung. Ein Teilbetrag von 145 000 Euro ist für die Arbeit der Vernetzungsstelle Seniorenernährung vorgesehen.

Mit 2,2 Millionen Euro unterstützen wir Newcomer, die einen eigenen landwirtschaftlichen Betrieb gründen oder außerfamiliär übernehmen wollen, durch Beratung und finanzielle Förderung.

Beim Tierwohl - Herr Mohrmann, Sie haben es gesagt, und das ist in Abstimmung mit den landwirtschaftlichen Verbänden passiert - schließen wir mit 1,1 Millionen Euro einmalig ein Gap bei der fehlenden Bundesförderung für die Ringelschwanzprämie. Gegenstand der Förderung ist eine besonders tiergerechte Ferkelaufzucht ohne das Kupieren des Schwanzes. Sie haben es gesagt. Und ja, auch wir wollen in digitale Fallenmelder investieren.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme zum Schluss. Mein Dank gilt in diesem herausfordernden wie aufwendigen und arbeitsintensiven Haushaltsaufstellungsverfahren den Mitarbeitenden der beteiligten Häuser, stellvertretend Ministerin Staudte, sowie dem Haushaltsreferat, besonders Frau Heepe-Horstmann.

Ein weiteres dickes Dankeschön geht an die Agrarier der SPD und von Bündnis 90/Die Grünen für eine fantastische, uneitle und zielführende Zusammenarbeit. Das ist unsere Stärke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU)

Mein ausdrücklicher Dank - warten Sie einen Moment, der kommt jetzt - geht natürlich auch an Marco Mohrmann und an die Agrarier der CDU sowie an Ludwig Theuvsen. Ich danke für eine faire, vertrauensvolle und zielführende Zusammenarbeit.

Abseits des Haushalts gibt es für mich für dieses Parlament klare Aufträge aus der Branche: Es braucht Planungssicherheit und verlässliche Zukunftsperspektiven über Legislaturperioden hinaus. Beim Bürokratieabbau müssen dem Willen Taten



folgen. - Die Vorschläge, die aus der Branche vorliegen, werden selbstverständlich bearbeitet.

Ich habe fertig. In dem Sinne wünsche ich Ihnen und Ihren Familien eine schöne Adventszeit, ein wunderschönes Weihnachtsfest und vor allen Dingen ein friedliches 2025.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der AfD der Abgeordnete Dannenberg.

(Beifall bei der AfD)

**Alfred Dannenberg (AfD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Aus Sicht der Landwirtschaftspolitik liegt ein spannendes Jahr hinter uns und sicher auch ein spannendes vor uns.

Bei den Bauernprotesten letzten Winter haben all diejenigen demonstriert, die etwas wissen, die etwas können und die etwas schaffen in diesem Land. Wenn die auf die Straße gehen, das sollte uns zu denken geben.

Auslöser der Proteste, an denen sich auch der Mittelstand beteiligt hat, war die schrittweise Streichung der Agrardieselrückvergütung für unsere Landwirte. Die rot-grüne Landesregierung hier in Niedersachsen hat zwar stets beteuert, sie sei für den Agrardiesel. Am Ende hat sie im Bundesrat aber doch so abgestimmt, dass der Agrardiesel bis 2026 schrittweise abgeschmolzen wird. Dann werden unsere Landwirte gemeinsam mit den Niederländern den teuersten Agrardiesel der gesamten EU bezahlen, auf dem gemeinsamen EU-Binnenmarkt aber mit Landwirten aus der übrigen EU konkurrieren müssen, die wesentlich geringere Energiekosten haben. Chancengleichheit für unsere Landwirte? Nee, da ist Rot-Grün nicht so für.

Die AfD fordert einen echten steuerbegünstigten Agrardiesel, und bis es so weit ist, benötigen unsere Landwirte die Rückvergütung. Weil der Bund sich hier aus der Verantwortung stiehlt, haben wir im AfD-Haushaltsentwurf einen 10-Millionen-Euro-Zuschuss des Landes Niedersachsen vorgesehen und dies auch mit einem entsprechenden Antrag untermauert - für unsere niedersächsische Landwirtschaft, meine Damen und Herren.

Der Wolf, beinahe in jedem Plenum ist er Thema. Warum bloß? Weil von der rot-grünen Landesregierung unterm Strich bislang nichts erreicht worden ist. Ihr großspurig als rechtssicher angekündigtes Schnellabschlussverfahren: ein gerichtlich festgestellter Rohrkrepierer. Ihr Dialogforum „Wolf“: ohne konkretes Ergebnis. Die sogenannte Chefsache Wolf hat es nach Auskunft des Regierungschefs angeblich nie gegeben.

Chapeau, Herr Ministerpräsident - er ist leider gerade nicht zugegen -, die Überraschung ist Ihnen gelungen. Als Sie im August auf meine Frage, was denn aus der Chefsache Wolf geworden sei, hier an dieses Mikrofon gingen, hätte ich erwartet, dass Sie im besten Politikersprech in Ausflüchten sich ergehen würden: Man wolle ja, aber es gehe halt nicht so schnell, und Schuld hätten ja eh nur die anderen. - Jedoch: mitnichten.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Herr Dannenberg, lassen Sie die Zwischenfrage des Abgeordneten Willeke zu?

**Alfred Dannenberg (AfD):**

Nein, danke, Herr Präsident, ich würde gerne weiter ausführen.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Okay.

**Alfred Dannenberg (AfD):**

Danke schön.

Stattdessen meinten Sie, Herr Weil, „Chefsache“ hätten Sie nie gesagt, das hätten Ihnen die Medien bloß in den Mund gelegt. Diese, Ihre Ausflucht erinnert mich doch ganz stark an einen anderen hochrangigen SPD-Politiker, der sich in solchen Fällen einfach an nichts erinnern kann.

Sehr geehrter Herr Weil, Sie haben sich im Lichte dieser Chefsache gesonnt, es nie dementiert und damit ein Jahr Zeit herausgeschunden. In der Zeit sind dem Wolf hier bei uns in Niedersachsen rund 1 000 Weidetiere zum Opfer gefallen. Das *ist* Ihre Chefsache, Herr Weil, ob Sie es wahrhaben wollen oder nicht. Und sie ist von erheblicher Bedeutung, weil sie ein Schlüsselproblem für den ländlichen Raum ist, an dem Sie Wertschätzung für die betroffenen Menschen und Tiere zeigen könnten oder eben auch nicht.

Ein Antrag meiner Fraktion zum Thema Wolf wurde gerade gestern mit der rot-grün-schwarzen Mehrheit weggebügelt, Und jetzt kommt der Umweltminister Meyer ins Spiel. Er ist hier zugegen. Als ich Ihnen gestern Abend in der Debatte den Stillstand Ihrer Wolfspolitik vor Augen führte, echauffierte sich der grüne Umweltminister mit gespielter Heiterkeit, dass die AfD fordern würde, der Wolf solle ins europäische Jagdrecht aufgenommen werden, was es aber ja gar nicht gibt.

Wissen Sie, Herr Meyer, dieser Einwurf kam mir so absurd vor, dass ich das von meinem Team gründlich habe prüfen lassen. Eine derartige AfD-Forderung war aber nicht auffindbar, was mich auch sehr gewundert hätte. Also, wenn Sie da ein besseres Wissen über vermeintliche AfD-Forderungen haben als ich, teilen Sie mir die Fundstelle gerne mit.

(Christian Schroeder [GRÜNE]: Machen wir!)

Wir sitzen ja noch den ganzen Tag zusammen, übrigens auch gar nicht so weit voneinander weg. Ich habe stets ein offenes Ohr für Sie.

(Beifall bei der AfD)

In diesen Tagen ein großes Thema: das Mercosur-Abkommen - Herr Ministerpräsident Weil begrüßt es laut Medienberichten -, ein Abkommen, das billige Agrarimporte von zum Teil fragwürdiger Qualität aus Südamerika zulässt. Und damit sollen unsere heimischen Bauern, die weltweit die höchsten Standards erfüllen müssen, jetzt auch noch konkurrieren? Herr Weil, müssten Sie unsere heimische Landwirtschaft und die Verbraucher nicht davor schützen? Das ist doch kein fairer Wettbewerb, was die Landesregierung hier begrüßt.

Sie begrüßen Mercosur übrigens im Tenor mit der EVP-Fraktion, also mit der CDU, und im Tenor mit der Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen, ebenfalls CDU. Da merken Niedersachsens Landwirte doch, was sie an der ganzen Altparteienriege haben.

Wir von der AfD haben dagegen einen Antrag eingebracht: „Ernährungssicherheit und Ernährungssouveränität fördern“.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Herr Dannenberg, eine Zwischenfrage der Kollegin Jensen?

**Alfred Dannenberg (AfD):**

Tatsächlich, Herr Präsident, würde ich sehr gerne bis zum Schluss ausführen. Danke schön.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Okay.

**Alfred Dannenberg (AfD):**

Wir haben den Antrag eingebracht: „Ernährungssicherheit und Ernährungssouveränität fördern - Niedersachsens und Deutschlands Landwirtschaft vor Agrarimporten von zum Teil fraglicher Qualität schützen!“, weil wir unsere Landwirte und unsere Lebensmittel wertgeschätzt wissen möchten. Das Mercosur-Abkommen muss erst noch durch weitere EU-Gremien und durch die nationalen Parlamente. Da hat die rot-grüne Landesregierung also noch viel Gelegenheit, sich für unsere Landwirtschaft einzusetzen.

Die Blauzungenkrankheit war dieses Jahr ein drängendes Problem für Schaf- und Rinderhalter. Tausende Tiere sind verendet. Die Tierseuchenkasse hat für nicht geimpfte Tiere ab 1. Juli keine Beihilfen mehr ausgekehrt. Begründung: Die Bauern hätten ihre Tiere doch impfen können. Aber die Impfstoffe sind nicht zugelassen, und deren Wirksamkeit ist insgesamt fraglich. Daher sollte man den Tierhaltern ihre Zurückhaltung beim Impfen nicht pauschal anlasten. Meine AfD-Fraktion hat gefordert, die rechtlichen Voraussetzungen für die Entschädigung dieser Tierverluste aus der Tierseuchenkasse zu schaffen und entsprechende Mittel im Haushalt 2025 einzuplanen. In unserem Entwurf ist das eine Aufstockung um 300 000 Euro.

Eine Ende 2022 neu in Kraft getretene Gebührenordnung für Tierärzte (GOT) hat die Kosten für tierärztliche Behandlungen in zahlreichen Fällen stark verteuert und unter Tierhaltern viel Unmut ausgelöst. Sie beinhaltet zum Teil schwer nachvollziehbare Punkte wie zum Beispiel eine mehrfach abzurechnende Hausbesuchsgebühr bei Pferden unterschiedlicher Halter auf demselben Hof. Wir von der AfD-Fraktion haben beantragt, diese Gebührenordnung zu reformieren. In der Expertenanhörung kamen gravierende Beispiele für völlig aus dem Ruder gelaufene Kosten auf den Tisch, aber auch Hinweise auf einen allgemein stark aufgeweiteten Abrechnungsrahmen für Tierärztkosten.

Ein sicheres Indiz dafür, dass an der Profitschraube gedreht wird, ist, wenn Großinvestoren anfangen, Tierärztketten aufzukaufen. Darauf wurden wir in der Anhörung hingewiesen ebenso wie auf einen

Tierarzttourismus in grenznahen Regionen ins Ausland. Angesichts dessen sollte der Gebührenordnung in der jetzt gültigen Form umgehend der Stecker gezogen werden. Wir bleiben bei dieser Forderung.

Der zu diesem Antrag ein halbes Jahr später eingereichte Antrag der CDU-Fraktion erscheint mir tatsächlich zu mutlos, einerseits vom zeitlichen Ansatz her, aber auch inhaltlich. Denn, werte Kollegen der CDU, Sie fordern allenthalben die Evaluation der GOT. Das möge gerne geschehen, aber was den Tierhaltern da draußen jetzt sofort Entlastung bringt und bringen müsste, ist die Zurücknahme der vor zwei Jahren eingeführten Änderungen an der GOT. Genau das beinhaltet unser Antrag.

Meine Damen und Herren, ich möchte hier noch auf einige weitere Zahlen aus dem Haushaltsentwurf der AfD-Fraktion zum Einzelplan 09 eingehen. Gemäß einem Antrag vom letzten Jahr halten wir daran fest, dass mehr getan werden muss gegen die Ausbreitung des invasiven Erdmandelgrases. Zur Erinnerung, es zählt zu den Top Ten der weltweit gefährlichsten Schadgräser und hat in bestimmten Regionen Niedersachsens manche Äcker bereits nahezu unbewirtschaftbar gemacht. Wir haben 200 000 Euro für die Bekämpfung des Erdmandelgrases eingeplant.

Was wir dagegen tatsächlich einsparen können, Frau Logemann, sind die 440 000 Euro Kosten bei der Umsetzung des Konsumcannabisgesetzes. Denn erstens gibt es zunächst nur wenige betreffende Vereine in Niedersachsen, die bei der Ausgabe von Genusscannabis begleitet werden müssen. Und zweitens gehen wir davon aus, dass in Sachen Legalisierung das letzte Wort sowieso noch nicht gesprochen ist und perspektivisch dann möglicherweise kein so hoher Finanzierungsbedarf mehr besteht.

Ebenfalls - und das ist tatsächlich ein bisschen zum Schmunzeln; zumindest für mich - können wir einsparen: die von der Regierung veranschlagten 45 000 Euro für das Projekt „Aller.Land“. Denn das riecht doch ganz stark nach einem links-grün-woken Umerziehungsprojekt für die Leute vom Land. Aber die lassen sich mehrheitlich sowieso nicht ideologisch umerziehen, und das ist auch gut so! Im Zweifel sind die fix dabei und gehen gegen weltfremde Politik auf die Straße.

Damit, meine Damen und Herren, schließt sich der Bogen zum Beginn meiner Rede, zu den Bauernprotesten. Viele Landwirte überlegen dieser Tage, wieder zu demonstrieren. Klar, kann man machen.

Aber wer erst mit dem Trecker losfährt zum Demonstrieren und dann doch wieder die Altparteien wählt, der hätte sich das Demonstrieren auch sparen können. Manchmal denke ich mir, der kann den Schlüssel für sein Hoftor dann auch gleich in die Wahlurne hinterherschmeißen. Deshalb: Mehr Alternative wagen!

Vielen Dank.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Christian Schroeder. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Christian Schroeder (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Mohrmann, Sie sagen, der Haushalt langweilt Sie. Gut, des Eindrucks, dass tatsächlich eine gewisse Lustlosigkeit bei Ihnen und auch bei Frau Jensen zu spüren war, konnten auch wir uns nicht erwehren. Aber das ist Ihr Problem.

Ich habe richtig Bock auf diesen Haushalt. Wir haben richtig Bock auf diesen Haushalt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben diesen Haushalt mit viel Energie gestaltet. Und ich bin verdammt stolz auf uns und unsere Ministerin, die mit den Mitteln, die sicherlich nie ausreichen, zurechtgekommen ist, dass wir einen soliden Haushalt aufgestellt haben.

Einige Punkte möchte ich dazu kurz erläutern. Einen zentralen Punkt, wie ich finde, haben Sie gekonnt ausgelassen: die 4,5 Millionen Euro für das SLA, das Servicezentrum Landentwicklung und Agrarförderung, wie die Kollegin Logemann bereits ausgeführt hat. Das ist ein wichtiger Punkt für den auch von Ihnen immer wieder geforderten Bürokratieabbau. Um das machen zu können, brauchen wir eine vernünftige digitale Infrastruktur. Nur so kann das eben auch gelingen, was wir alle hier immer einfordern - wir, Sie, auch die AfD. Ich verstehe deshalb nicht, warum sie genau so einen Punkt weglassen und sagen, der Haushalt sei lustlos.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, natürlich stehen wir bei der Landwirtschaft und gerade in den ländlichen Räumen vor großen Herausforderungen. Die wirtschaftlichen Unsicherheiten, demografische Veränderungen, der Klimawandel, die Ernteausfälle, die damit teilweise verbunden sind - das sind nur einige Beispiele, die zeigen, wie tiefgreifend der Strukturwandel besonders in der Landwirtschaft zu spüren sein wird. Das Höfesterben ist am Ende ein gesamtgesellschaftliches Problem, eine Herausforderung, der wir uns gerade als Agrarland Niedersachsen stellen müssen, meine Damen und Herren.

Und auch da gehen wir mit 2,3 Millionen Euro an den Start, um genau diese Probleme anzugehen. Wir wollen zusammen mit jungen Menschen, die engagiert sind, die bereit sind, Betriebe zu übernehmen, neue Wege finden. Wir wollen zusehen, dass sie die Möglichkeit zur Betriebsnachfolge und Existenzgründung bekommen. Wir wollen ihnen eine Übernahme von Betrieben dort, wo niemand mehr da und bereit ist, die Betriebe weiterzuführen, ermöglichen und ihnen dies vor allem vereinfachen.

Für mich ist es wichtig, dass wir damit auch ein klares Signal nach außen senden. Denn wir als Grüne und sicherlich auch die SPD glauben - und das würde ich sogar auch Ihnen zugestehen - einfach an die Zukunft, die mit diesen Betrieben möglich ist. Wir wollen diese Innovation als Basis legen, und wir wollen den Weg für diese Existenzgründungen bereiten, wir wollen das möglich machen und die Menschen dabei unterstützen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit der politischen Liste setzen wir außerdem den Startschuss, um Schulmensen zu Lernorten zu machen. Dafür stehen 2,6 Millionen Euro bereit. Mit diesen Mitteln werden wir den Anstoß geben, um ähnlich, wie es in anderen Ländern - Großbritannien, aber auch Dänemark - gelungen ist, einen Wandel anzustoßen. In Frankreich hat man das immer so gemacht und ist damit sehr gut gefahren. Das werden wir hier auf den Weg bringen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das Ziel ist klar: Wir wollen unseren Kindern zeigen, wie einfach es ist und wie schnell es gehen kann, gesundes Essen zuzubereiten, wie lecker es eben auch ist, wenn das gemeinsam gemacht wird. Das gemeinsame Essen gehört für mich eben auch dazu - zusammen am Küchentisch sitzen, und nicht nur mit Robert Habeck.

(Heiterkeit und Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gemeinsames Kochen und Essen ist eine echte Bereicherung. Und das sage ich nicht nur als Koch, sondern ich finde, Gesundes zu essen, frisch zubereitet, ist eben mehr als nur Nahrungsaufnahme. Es ist ein soziales Miteinander, und es ist ein wertschätzendes Ritual. Wichtig ist ebenfalls - - -

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Der Hunger!)

- Hier hat schon jemand Hunger, gut.

Wichtig ist ebenfalls, wie Kollege Tonne gestern schon ausgeführt hat, die Verstetigung des Schulobstprogramms im Haushalt. Runter von der politischen Liste, hin zu einer echten Finanzierung auf Dauer, ohne inhaltlich etwas einzudampfen! Karin Logemann hat es vorhin auch noch gesagt: Wir bleiben bei den Jahrgangsstufen 5 und 6 als Teil des Programms.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Frau Jensen, bitte!

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die Sitzung leite immer noch ich! Ich bin von meiner Schriftführerin auf eine andere Angelegenheit angesprochen worden und zeitgleich von dem anderen Schriftführer, dass sich Frau Jensen gerade zu einer Zwischenfrage gemeldet hat. Herr Schroeder, lassen Sie diese zu?

**Christian Schroeder (GRÜNE):**

Sehr gerne, danke schön.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Bitte schön!

**Katharina Jensen (CDU):**

Vielen Dank, Herr Schroeder, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Meine Frage zielt auf das Schulobstprogramm ab. Ist es nicht so, dass der Landeszuschuss nur die Komponenten Gemüse und Obst betrifft, aber nicht Milch? Für mich, stammend aus einer Milchregion, ist das natürlich sehr schade. Haben Sie dafür eine Begründung?

**Christian Schroeder (GRÜNE):**

Nach meinem Kenntnisstand - vielleicht werde ich berichtigt - ist es so, dass Milch auch Teil der Förderung ist. Aber die Ministerin kann das ja vielleicht nachher noch mal erörtern.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dass wir neben den Schulmensen unserer Kinder auch die Vernetzungsstellen Seniorenverpflegung fördern, ist mir an dieser Stelle noch besonders wichtig. Mit der Landesunterstützung in Höhe von 140 000 Euro ist auch diese Organisation für 2025 endlich abgesichert.

Ebenso wird die Initiative „Transparenz schaffen - von der Ladentheke bis zum Erzeuger“ weitergeführt. Da kann ich Sie beruhigen, auch das haben wir eingeplant. Es werden dafür Mittel bereitgestellt. Die Finanzlücke von 500 000 Euro muss nicht mehr über die politische Liste geschlossen werden. Ich glaube, das ist ein wirklich wichtiges Zeichen für die Höfe. Mit diesen Mitteln verstärken wir die Verbindung zwischen Verbraucher\*innen und lokalen Erzeuger\*innen. Wir fördern das Wissen über die Herkunft unserer Lebensmittel, ein unverzichtbarer Schritt hin zu bewussterem Konsum und regionalen Wertschöpfungskreisläufen.

Mit einem Recht auf Reparatur hat die EU in diesem Jahr den Verbraucherschutz gestärkt. Wir begleiten diesen Schritt mit 400 000 Euro. Diese Mittel helfen dabei, technische Geräte und Werkzeuge für Reparaturen anzuschaffen. Es hilft den Repair-Cafés, diese Hilfestellung auch leisten zu können. Wir wollen ressourcenschonend arbeiten, wir wollen gleichzeitig fördern, dass ehrenamtliches Engagement und Nachbarschaftshilfe unterstützt werden. Das sind praktische Beispiele eines gelebten Verbraucherschutzes, der bürgernah und auch pragmatisch ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch über die zusätzlichen Mittel für den Verbraucherschutz wurde hier schon gesprochen. Ich bin froh, dass wir das eben nicht mehr jedes Mal heilen müssen, sondern dass wir jetzt eine wirklich nachhaltige Lösung gefunden haben und dort mit über 4 Millionen Euro unterstützen können, um den Bürgerinnen und Bürgern eine Beratung zu ermöglichen.

Ich möchte aber noch mal kurz auf einen Punkt aus dem Haushaltsantrag der CDU eingehen, den ich doch bemerkenswert fand. Als ich den Entwurf gelesen habe, war ich wirklich überrascht. Denn im Zuge der Haushaltsberatung im letzten Jahr hatte die CDU einen Entschließungsantrag zum Wegebau eingebracht und auch ein Sofortprogramm beantragt, in dem sie 10 Millionen Euro für den ländlichen Wegebau gefordert hat. Folgerichtig wurde dann auch ein Begleitantrag für diese Summe gestellt.

In der Ausschusssitzung im vergangenen September - das kann man im Ausschussprotokoll nachlesen - wurde auch von der CDU-Fraktion noch mal angemerkt, dass auch ein solcher Betrag nicht ausreiche, weil in der Unterrichtung deutlich geworden sei, dass eben ein größerer Bedarf gegeben sei. Dann bin ich natürlich davon ausgegangen, dass, wenn der Antrag der CDU dieses Jahr kommt, die Summe natürlich aufgestockt wird. Stattdessen werden nur noch 5 Millionen Euro gefordert. Das sind irgendwie komische Dinge in dem Haushaltsantrag, die ich so nicht verstehen kann. Das mag vielleicht auch der Lustlosigkeit geschuldet sein.

(Dr. Marco Mohrmann [CDU]: Deswegen sind Sie ja mit 0 Euro dabei!)

- Ja, aber Sie können mir ja auch nicht sagen, was Sie mit 5 Millionen Euro den Kommunen ermöglichen wollen und wie viele Kilometer Straßen Sie denn davon sanieren wollen. Ich glaube, damit kommen wir nicht weit. Sie wissen selber aus Ihrer Kommune, wie hoch der Bedarf wirklich ist. Und dann ist das wirklich nur ein kleines Pflaster.

(Veronika Bode [CDU]: Und deswegen haben Sie 0 Euro!)

Einige wichtige Dinge aus unserem Haushalt möchte ich noch kurz nennen, weil die Zeit davonläuft. Das ist das Diversifizierungsprogramm, das angesprochen wurde. Das ist die Kofinanzierung der GAK-Mittel. Das wäre normalerweise eigentlich ein eigener Redebeitrag; denn es ist verdammt wichtig, dass wir hier die Kofinanzierung wirklich sicherstellen. Die Wiederherstellung des Meerkolker Moores ist ein Punkt, der uns wirklich am Herzen liegt, ebenso die Umsetzung des Konsumcannabisgesetzes, womit Niedersachsen bundesweit meiner Meinung nach führend ist.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, all diese Maßnahmen sind keine Einzellösungen. Sie sind Teil einer um-

fassenden Strategie. Es geht um eine zukunftsfähige Landwirtschaft. Es geht um gesunde Ernährung und den Verbraucherschutz. Und es geht um einen bewussteren Konsum und weniger Ressourcenverbrauch. All das muss man zusammengefasst sehen.

Am Ende geht es darum, wie wir zusammenleben wollen, wie wir wirtschaften wollen. Mit diesen Maßnahmen stellen wir genau diese Weichen für die Zukunft und die unserer Kinder, für die Umwelt und für eine Gesellschaft, die Verantwortung übernimmt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bedanken möchte ich mich bei der SPD-Fraktion, stellvertretend und besonders bei Karin Logemann und bei Jörn Domeier für die konstruktive Zusammenarbeit. Der Dank geht aber natürlich vor allem an unsere Ministerin Miriam Staudte und ihre Mitarbeiter\*innen im Haus, allen voran Frau Heepe-Horstmann. Vielen Dank dafür!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und bedanken möchte ich mich auch bei meinem Fraktionskollegen Pascal Leddin, dessen inhaltlichen Part ich hier heute kurzfristig übernommen habe. Ich wünsche gute Besserung. Komm schnell wieder auf die Beine - und frohes Fest an alle anderen!

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Punktlandung, Herr Schroeder. - Nächste Wortmeldung aus der Fraktion der SPD: der Kollege Jörn Domeier. Bitte schön, Herr Domeier!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Jörn Domeier (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Vielen Dank für das nette Kompliment, Christian. Ich kann es zurückgeben. Das macht Spaß, das ist richtig so und auch wichtig, weil wie diesen Spaß nicht immer und nicht überall haben.

Wir durften heute zum Beispiel wieder so eine Parteitagrede der alternativen Wahrheiten hören. Herr Dannenberg, ich bin Ihnen eigentlich sehr dankbar

dafür, dass Sie das so gemacht haben, wie Sie es gemacht haben. Sie haben gesagt: Ich schreibe einfach mal eine Zahl in unseren Haushaltsentwurf - dafür muss ich Sie erst einmal loben, dass Sie sich überhaupt die Mühe gemacht haben - und sage, wir wollen für die Dieselerückstattung 10 Millionen Euro geben.

Aber dann haben Sie wieder die Praxis vergessen. 400 Millionen Euro - wir können uns auch über 440 Millionen Euro unterhalten - ist die Gesamtsumme. 100 Millionen Euro davon gehen nach Niedersachsen. Und Sie sagen, Sie möchten ganz gern 10 Millionen Euro geben. Das bedeutet 2 Cent. Also, meine Landwirte wollen nicht noch mehr Bürokratie. Die wollen für 2 Cent sicherlich keinen Antrag schreiben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sagen Sie doch einfach, dass Sie keinen Bock haben und das einfach mal so fordern wollen.

Dann müssen wir auch mit der Mär aufräumen, was die Expertinnen und Experten gesagt hätten. Der Experte, den Sie eingeladen haben, war ein Mitglied eines AfD-Kreisvorstandes. Das dürfen Sie, aber Sie müssen verstehen, dass wir und die Fachwelt AfD-Mitglieder und -Kreisvorstände nicht per se als Experten betiteln wollen, und in diesem Fall ganz besonders.

(Zuruf von der AfD)

Deswegen fand ich auch dieses Bashing gegen die Bauern so unmöglich, dass Sie sagen: Ach, ihr seid doch selbst schuld usw. Das ist eine Parteitagrede, und es ist völlig in Ordnung, wenn Sie die halten; wir haben ja hier im Hohen Haus Meinungsfreiheit. Sie müssen aber verstehen, dass wir uns vor unsere Landwirte stellen. Ich weiß, Sie interessiert das nicht. Sie sind heute gegen die EU, freuen sich aber morgen über 40 000 Euro, die Sie von dort bekommen. Aber das ist doch nicht redlich, wenn Sie mit den Leuten so umgehen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der AfD)

Kommen wir aber nun zu den wirklich wichtigen Menschen!

Kommen wir zum Beispiel zu unseren Verbraucherzentralen. Ich will mich dem Dank für Ministerien, Verwaltung und Ministerin natürlich anschließen, möchte aber einen ganz besonderen Dank an die

Profis richten, die die Sorgen und Ängste der Niedersachsen nicht nur ernst nehmen, sondern auch beheben.

Unsere Verbraucherzentrale schafft nämlich enorm viel. Sagenhafte 3,2 Millionen Kontakte pro Jahr bewerkstelligt sie - auch 180 000 persönliche - und schafft es, mit 500 Veranstaltungen wirklich Problemlöser zu sein. So etwas wünschen wir uns doch, dass sich die Menschen an andere wenden und sagen: Ich kann mir nicht selbst helfen, kannst du das bitte? - Und die Verbraucherzentrale ist da. Frau Kristandt und Team, ich weiß, Sie schauen zu. Vielen Dank für diese Unterstützung für so viele Niedersächsinen und Niedersachsen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir hätten das - das weiß ich - auch in der Großen Koalition gerne gemacht. Wir wollen gerne weiter verlässlich und vor allem auch langfristig finanzieren. Wir wissen selbst, wie das ist, wenn das Jahresende näher rückt. Es war gut, dass wir die Abgabe so verändert haben, dass der Ansatz für die Verbraucherzentrale von 2,6 auf 4,2 Millionen Euro anwachsen kann. Das hilft genau denen, die wir unterstützen wollen, und das hilft genau den richtigen Leuten. Das ist gut.

Zur Gebührenordnung, Frau Jensen, haben Sie viele Punkte richtig ausgeführt. Mein Fraktionsvorsitzender Tonne sagte gestern zu einem anderen Punkt: Nichtmachen hat uns erst in die Lage geführt, wo wir jetzt sind.

Genau das war ja so ein Punkt. Die Kanzlerin selbst wollte keine strukturelle Veränderung der Gebührenordnung für Tierärzte (GOT). Aber mit Nichtmachen wurde halt kein Problem kleiner. Dadurch hatten wir eine gravierende Veränderung bekommen, besonders für die Pferdehalter. Die Auswirkungen sind für sie enorm. Die Neuwahl im Bund gibt uns jetzt die Chance, dass wir die GOT so verändern können, dass sie wirklich jeden mitnimmt, dass sie für den Tierschutz ist und selbstverständlich auch die Tierärzte berücksichtigt, aber keine besonderen und zu großen Auswirkungen zum Beispiel für unsere Pferdehalterinnen und Pferdehalter hat. Vielen Dank auch dafür. Ich glaube, mit diesem gemeinsamen Antrag sind wir den richtigen Weg gegangen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Kollege Domeier, nicht so weit weglaufen. Auf Ihre Rede gibt es eine Kurzintervention des Abgeordneten Dannenberg. Bitte schön, Herr Dannenberg!

(Beifall bei der AfD)

**Alfred Dannenberg (AfD):**

So, Herr Kollege Domeier, sind Sie fertig? Ich habe lange gewartet auf den Moment. Fangen wir mal an. 1:30 Minute - halten Sie sich fest!

(Lachen bei der SPD)

Erstens. Der von Ihnen bemängelte Experte, den ich eingeladen habe, der war aber für den Hannoveraner Verband da. Finden Sie sich vielleicht lieber frühzeitig damit ab, dass eben viele Leute aus dem Bereich Land und Forst AfD-affin sind! Dass der dann noch einen Job für die AfD macht, sei geschenkt. Finden Sie sich damit ab, dass da Kompetenz sitzt. Das ist der erste Punkt.

(Beifall bei der AfD - Zurufe von den GRÜNEN)

Der zweite Punkt. Sie haben ausgerechnet: 2 Cent Steigerung im Agrardiesel. Da haben Sie sich aber verrechnet, Herr Domeier. Ich komme da locker auf 50 bis 70 % mehr. Und Sie scheinen auch kein Verständnis zu haben für die Größenordnungen, um die es geht bei den Landwirten, denn da macht das was aus. Nach unserem Vorschlag, mit unserem Antrag, würden die Landwirte nämlich für das Jahr 2024 eine ca. 30 % höhere Rückvergütung bekommen. Was die ganze Bürokratie angeht, das kann man schnell mit dem fertigen Bescheid machen.

Dann haben Sie mir an den Kopf geworfen: 40 000 Euro. Ich habe das gar nicht genau gehört, akustisch. Sollten Sie anspielen auf den Evergreen, dass Sie wieder die Zahlung für meinen Betrieb meinen,

(Wiard Siebels [SPD]: Ja!)

dann müssen Sie mal besser nachgucken. Die ist nämlich falsch. Außerdem muss ich als Unternehmer in einer rot-grünen Welt,

(Wiard Siebels [SPD]: Wie viel ist das denn?)

die Sie gemacht haben, klarkommen. In einer AfD-Welt bräuchte ich das nicht.

(Beifall bei der AfD)

Und der nächste Punkt. Ich bin da auch ganz froh. Ich habe mir hier mal besorgt, Herr Domeier, die Beiträge im Ausschuss der letzten anderthalb Jahre. Von mir: Sachbeiträge 86. Von Ihnen 18. Alles klar?

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Satire! Beiträge ja, Sachbeiträge nein! - Unruhe)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Kollege Domeier möchte antworten. Ich bitte um Ruhe und um Aufmerksamkeit. - Kollege Domeier, warten Sie bitte, bis sich die Heiterkeit gelegt hat, auch in der Fraktion von Bündnis 90/Die Grünen und auch zu meiner Rechten. - Bitte schön, Kollege Domeier!

#### **Jörn Domeier (SPD):**

Vielen Dank auch für die Möglichkeit, dass ich dazu direkt noch mal anderthalb Minuten sprechen kann, also für dieses Weihnachtsgeschenk.

Sie haben in einem Punkt vollkommen recht. Die 40 000 Euro waren es nicht immer. Es war auch mal mehr, oder es war mal ein bisschen weniger. Entschuldigen Sie bitte, dass ich diesen Wert mitgenommen habe. Aber das ist das Tolle an der EU. Sie hat alles dokumentiert. Jeder kann sich im Netz darüber erkundigen. Gib den Namen ein, und man hat diese Punkte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Marcel Queckemeyer [AfD]: Das ist der Neid der Besitzlosen!)

Kommen wir nun zu diesem anderen Beispiel, was Sie gerade gesagt haben. Wissen Sie, die Pferdebranche hat nämlich gesagt, an dem AfD-Antrag gibt es vor allem eines: Er ist einfach schlecht gemacht. Deswegen waren wir dankbar, dass wir zusammen mit der CDU diesen Punkt gemeinsam hingekriegt haben, um diese Sachen mit zu verändern.

Ja, ich habe tatsächlich weniger Wortbeiträge. Das stimmt. Ich melde mich dann zu Wort, wenn ich es wirklich weiß.

(Zurufe von der AfD - Lachen bei der AfD)

Das Tolle ist, wir sind eine große Fraktion. Wir teilen uns die Sachen sogar. Ihr höhnisches Gelächter zeigt, dass es da an mehr fehlt, als nur an Kinderstube.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der AfD und Zurufe von der AfD)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Für die Landesregierung hat sich die Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Frau Miriam Staudte, gemeldet. Bitte schön, Frau Staudte!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Miriam Staudte**, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht wieder etwas mehr zu den allgemeineren Punkten im Haushalt.

Bevor ich mit meinem Redemanuskript beginne, möchte ich noch einen Satz zu Ihnen und Ihrer Rede, Herr Mohrmann, sagen. Sie haben, glaube ich, gefühlt die Hälfte Ihrer Redezeit auf den Wolf verwendet. Vor dem Hintergrund, dass gestern schon ausführlich über das Thema gesprochen worden ist, ist das für mich ein Zeichen dafür, dass es bei dem Haushaltsentwurf unseres Hauses nicht allzu viel zu bemängeln gibt.

(Anne Kura [GRÜNE]: So ist das!)

Ansonsten wären da bestimmt noch ein paar andere Punkte aufgetaucht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vielleicht noch einen Satz zum Wolf. Niemand hat in Sachen Wolf so viel erreicht wie diese Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Wiard Siebels [SPD]: So ist das!)

Sie haben damals den Wolf ins Jagdrecht aufgenommen und sozusagen das Pferd von hinten aufgezäumt. Diese Landesregierung hat mit dafür gesorgt, dass die Berner Konvention geändert und der Schutzstatus jetzt heruntergestuft worden ist und dass das gute Konzept des Schnellabschlusses in Zukunft umgesetzt werden kann. Aber es ist noch ein langer Weg.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Jetzt tun Sie nicht so, als wenn Sie die Berner Konvention geändert hätten! Das ist Absurdistan! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Und wenn es nicht geklappt



hätte, wäre es unsere Schuld gewesen!)

- Ja, ich verstehe, dass Sie sich da aufregen. Aber die Realität war nun einmal so.

(Weitere Zurufe - Unruhe)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Frau Staudte,

(Anhaltende Unruhe - Glocke des Präsidenten)

einen kleinen Moment! Wir warten, bis sich diese explosive Stimmung ein bisschen gelegt hat und man und frau sich ein bisschen beruhigt haben. - Bitte schön!

Frau Staudte, es gibt da gleich noch eine Zwischenfrage.

**Miriam Staudte**, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Nein, ich möchte jetzt gerne anfangen und nicht noch weiter über den Wolf reden. Über den haben wir ja viel geredet.

Ich habe vor zwei Jahren die Verantwortung für das Landwirtschaftsministerium übernommen und damit auch die Verantwortung für den Haushalt. Dabei habe ich wirklich eine ganze Menge von Baustellen übernommen, die wir jetzt versuchen, nach und nach abzuarbeiten.

Das Schulobstprogramm musste eigentlich jedes Jahr immer wieder über die politische Liste aufgestockt werden. Die Gegenfinanzierung der GAK-Mittel war oft unzureichend, es musste sehr darum gerungen werden. Die Finanzierung der Verbraucherzentrale war unsicher, auch immer so ein Thema für die politische Liste. Zukunftsaufgaben wie der Moorschutz waren personell fast nicht hinterlegt: eine Riesenaufgabe, aber gerade mal eine Stelle. Das alles sind Punkte, die wir jetzt angegangen sind und die ich gemeinsam mit meinem Haus abräumen konnte.

An dieser Stelle einen ganz herzlichen Dank an Frau Heepe-Horstmann und ihr Team. Sie haben immer kreative Lösungen und arbeiten zuverlässig, engagiert und fachlich versiert, damit wir mit diesem Haushalt vorankommen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben also viele Baustellen abgeräumt.

Zum Schulobstprogramm gab es ja gerade noch eine Nachfrage von Frau Jensen. Das haben wir jetzt endlich dauerhaft mit 4 Millionen Euro Unterstützung festgeschrieben. Wir haben eine große Nachfrage für den Bereich Obst und Gemüse. Das ist der Bereich, der jetzt 1 Million Euro zusätzlich bekommen hat. Die Milchförderung gibt es ja im Kita-Bereich. Wir sehen dort allerdings dort eher Nachfrage in Richtung Obst und Gemüse und nicht in Richtung einer Aufstockung für Milch. Deswegen glaube ich, ist das jetzt so, wie wir es vorschlagen, ein gutes Vorgehen.

Es verhält sich aber natürlich mit den verschiedenen Baustellen - da gibt es auch noch andere Punkte - nicht so, dass ich mit nur zwei Haushalten alle Probleme lösen könnte, die sich in den letzten Jahren angestaut haben - Stichwort „Veterinärämter“. Sie wissen das. Wir haben einen naturgemäß kleinen Haushalt mit wenig Spielräumen, und deswegen müssen wir Schritt für Schritt vorangehen.

Das ML hat für 2025 einen Haushalt in Höhe von 556 Millionen Euro, das ist immerhin ein Aufwuchs gegenüber 2024 um 47 Millionen Euro. Und das ist eine sehr, sehr gute Nachricht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Koalitionsvertrag haben wir uns vorgenommen, dass wir die Betriebe bei der notwendigen Transformation unterstützen. Ich möchte an der Stelle ganz ausdrücklich sagen: Transformation ist nicht das Problem, Transformation ist die Lösung. Deswegen ist es richtig, dass wir Programme wie das Diversifizierungsprogramm auf den Weg gebracht haben, auch wenn Sie das jetzt so ein bisschen belächelt haben. Das ist jetzt gestartet. Ja, es sind 22 Anträge, aber da stehen sehr hohe und attraktive Förderbeträge im Raum, oft im sechsstelligen Bereich.

Sie erinnern sich an Winterhochwasser und Extremwetterverhältnisse vor einem Jahr. Wir alle wissen, dass das für die Landwirtschaft wirklich eine Riesenherausforderung ist.

(Ulf Thiele [CDU]: Kein Euro gezahlt!)

Und es ist wichtig, dass die Landwirtschaftskammer jetzt sozusagen auf der Zielgeraden ist, um zielgerichtet diese notwendigen Mittel auszusahlen.

(Ulf Thiele [CDU]: Ein Jahr später! Unglaublich!)

Ja, aber es ist natürlich so, dass solche Schäden erst einmal festgestellt werden müssen.

(Ulf Thiele [CDU]: Ein Jahr später! -  
Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]:  
Das hast du jetzt schon 100-mal ge-  
sagt!)

Das ist ja etwas anderes als im Gebäudebereich, wo man sieht, was kaputt ist. Man muss erst mal sehen, wie sich die Fläche erholt und wie groß der tatsächliche Schaden ist.

Aber ich möchte auf etwas anderes hinaus. Wir haben immer mehr Extremwetterereignisse. Wir haben die Landwirtschaft, die diesen Wetterverhältnissen oft schutzlos ausgeliefert ist. Wir müssen uns überlegen, wie wir eigentlich in Zukunft Betriebe unterstützen können, sich resilienter aufzustellen.

Wahrscheinlich werden auch Bund und Länder mit ihren Haushalten in Zukunft nicht immer mehr Spielräume haben. Deswegen ist es richtig, dass wir zum Beispiel mit der Mehrgefahrenversicherung etwas auf den Weg gebracht haben, was es bundesweit so noch nicht gibt, nämlich die Verbindung der Unterstützung bei der Versicherungsprämie in Kombination mit Präventionsmaßnahmen. Das ist sehr gut angekommen. 385 Anträge haben wir bewilligen können. Damit sind jetzt 6 Millionen Euro von insgesamt 15 Millionen Euro für mehrere Jahre gebunden, sodass sozusagen im nächsten Jahr noch weitere Anträge gestellt werden können. Das ist, finde ich, ein wirklich sehr guter Ansatz, Prävention und Unterstützung voranzutreiben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ferner ist die Nutztierhaltung an verschiedenen Stellen angesprochen worden. Es ist richtig: Der Umbau zu einer artgerechten Tierhaltung muss vorankommen. Deswegen begrüße ich es sehr, dass sich die ZKL, die Zukunftskommission Landwirtschaft, vor einigen Tagen in ihrem letzten Bericht auf ein Modell festgelegt hat, nämlich auf die moderate Erhöhung der Umsatzsteuer auf tierische Produkte, um diesen Umbau gegenzufinanzieren. Es ist gerade für uns in Niedersachsen unglaublich wichtig, wichtiger als für jedes andere Bundesland, dass wir hier vorankommen und dass wir an dieses Papier weiter anknüpfen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Bund fördert auch. Die 1 Milliarde Euro ist ja bekannt. Auch in der Hinsicht ist Niedersachsen in Sachen Anträgen sozusagen Spitzenreiter. Es gibt

keine offiziellen Zahlen, aber immer mal wieder werden Zahlen kolportiert, und alle deuten eben darauf hin, dass die meisten Anträge aus Niedersachsen kommen, auch mit weitem Abstand vor NRW, wo es ja auch viel Schweinehaltung gibt. Das ist also ein gutes Programm, und ich hoffe wirklich sehr, dass die nächste Bundesregierung das fortsetzt.

Auch wir fördern weiter Stallbauinvestitionen über unser Agrarinvestitionsförderprogramm (AFP) im Bereich Tierwohl im Rahmen der GAK. Das ist ein unglaublich wichtiges Förderprogramm für den ländlichen Raum.

(Beifall bei den GRÜNEN und von Karin Logemann [SPD])

Aber wir haben eben auch das Diversifizierungsprogramm. Es stimmt nicht, wie Sie es immer darstellen, dass in Zukunft erst abgebaut werden muss, um erst dann diese Mittel für ein weiteres Standbein zu bekommen, sondern wir haben es ganz bewusst so gestaltet, dass auch Betriebe, die schon in den letzten Monaten oder Jahren abgebaut haben, dabei unterstützt werden, sich breiter aufzustellen.

Der „Niedersächsische Weg“ ist jetzt noch gar nicht so intensiv angesprochen worden. Es sind 2 Millionen Euro mehr, die wir insbesondere im Bereich Biotop- und Artenschutz zur Verfügung haben. Aber natürlich ist auch da eine Baustelle. Die Ziele sind formuliert worden.

(Unruhe)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Frau Ministerin Staudte, einen kleinen Moment, bitte! - Die muntere Plauderrunde hinten in der SPD-Fraktion würde ich gerne unterbrechen, und der Kollege Brinkmann entfernt sich auch vom Ministerpräsidenten. - Ich glaube, jetzt geht es vielleicht ein bisschen ruhiger zu. - Bitte schön, Frau Ministerin!

**Miriam Staudte**, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Vielen Dank.

Auch der „Niedersächsischen Wegs“ ist ja nicht auf alle Ewigkeit ausfinanziert, sondern wir müssen auch dort gucken, wie wir die offenen Baustellen in den nächsten Jahren bearbeiten können.

Dann zum Moorschutz. Es ist wichtig, dass wir das hier auch noch einmal ansprechen, nicht nur, was die personelle Ausstattung im Ministerium angeht, sondern auch, was das Koordinierungszentrum an-

geht, das wir jetzt in Oldenburg beim Amt für regionale Landesentwicklung für den Moorbodenschutz auf den Weg bringen.

Ich glaube, es ist richtig, dass wir es dort ansiedeln, weil es ja eine relativ neutrale Stelle ist. Es gab ja auch den Änderungsantrag, das Grünlandzentrum mit 5 Millionen Euro zum Koordinierungszentrum auszubauen. Ich glaube, das hätte sehr viel Unruhe gebracht, weil sich sehr viele in diesem Bereich engagieren, und deswegen ist es gut, dass wir diesen Weg gewählt haben.

Wir stellen 4,3 Millionen Euro für die Sanierung des Meerkolks bereitstellen. Das gehört auch zum Moorschutz.

Die GAK-Kofinanzierung haben wir gesichert und auch für die nächsten Planungsjahre wirklich deutlich angehoben. 83 Millionen Euro stehen zur Verfügung, 40 Millionen Euro davon allein für den Bereich Forst. Das ist, finde ich, auch ein ganz, ganz großer Schritt.

Aber wir haben natürlich offene Baustellen. Thema „kommunale Veterinärbehörden“: Sie alle wissen, es gibt viel Kritik, es gibt ein Defizit. Es ist keine Konnexität gegeben, sodass wir sagen könnten, wir müssen zahlen. Wir würden gerne zahlen. Aber das ist eben eine dieser Baustellen, die sich in zwölf Jahren aufgebaut hat. Es ist ja schön, dass Sie von der CDU jetzt einen Antrag stellen, 20,5 Millionen Euro bereitzustellen. Ich hätte mich gefreut, wenn Sie das gemacht hätten, als Sie in Regierungsverantwortung waren.

(Beifall bei den GRÜNEN und von Deniz Kurku [SPD])

Die Zeit rast. - Das Thema Cannabis-Vereinigungen ist schon angesprochen worden. Das läuft hier in Niedersachsen wirklich unglaublich gut. Es gibt keine Beschwerden.

(Ulf Thiele [CDU]: Es gibt keine Beschwerden? Es gibt keine Kontrollen!)

An der Stelle herzlichen Dank an die Landwirtschaftskammer, auch herzlichen Dank an das LAVES, das zum Beispiel auch neue Herausforderungen, die an uns im Bereich Tierhaltungskennzeichnungsgesetz herangetragen worden sind, sehr gut vorangebracht hat.

Herzlichen Dank auch an die Fraktionen, die mit ihren Schwerpunkten Ernährungsbildung, Existenzgründungsförderung, Repair Cafés und Tierwohl wirklich sehr gut das ergänzen, was wir voranbringen wollen. Insofern wirklich herzlichen Dank dafür.

Zum Thema Agrardiesel ist schon viel gesagt worden.

Der andere Punkt, den die AfD hatte, war das Erdmandelgras - sehr wichtig. Auch da kann ich Ihnen versichern: Sie wollen, dass 200 000 Euro eingestellt werden. Wir haben schon über 400 000 Euro für ein Forschungsprojekt zum Neophytenmanagement über die EEP-Mittel eingestellt. Insofern ist auch das abgearbeitet.

Ich glaube, wir haben für das nächste Jahr eine super Basis. Die Verbraucherzentrale ist super aufgestellt. Das freut mich wirklich sehr. Auch da sind die 500 000 Euro tatsächlich nicht mehr zusätzlich notwendig. Ganz im Gegenteil.

Ich freue mich auf das nächste Jahr mit diesem Haushalt.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Weitere Wortmeldungen liegen uns zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 47:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Justiz**

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich folgender Entschließungsantrag inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 27:

Abschließende Beratung:

**Werkmeister und Werkmeisterinnen im niedersächsischen Justizvollzug besser unterstützen**

- Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5087 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Rechts- und Verfassungsfragen - Drs. 19/5935

Zu Wort hat sich für die CDU-Fraktion gemeldet: der Kollege Christian Calderone.

(Beifall bei der CDU)

**Christian Calderone (CDU):**

Herzlichen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir sind in dieser Haushaltsdebatte mit dem Justizhaushalt nicht an sehr prominenter Stelle. Dabei kommt der Justiz - ich glaube, da sind sich alle Fraktionen des Hauses einig - eine besondere Rolle für die Wahrung von Rechtsstaatlichkeit, Rechtsfrieden und Rechtssicherheit zu. Die Justiz ist mit ihren Einrichtungen und Behörden eben keine Struktur neben anderen, sondern konstitutiv für die freiheitlich-demokratische Grundordnung und für unsere Rechtsstaatlichkeit.

Diese Aufgabe kann die Justiz aber nur erfüllen, meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn ihr ausreichend Mittel zur Verfügung gestellt werden. Da gibt es zahlreiche Anfragen an die Landesregierung - nicht nur von der Opposition, sondern durch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Justiz selber.

Als erstes Beispiel für eine verfehlte Justizpolitik möchte ich die Situation in den Staatsanwaltschaften benennen. Die Landesregierung feiert sich dafür ab, dass sie 40 neue Stellen im Bereich der Staatsanwaltschaften geschaffen hat. Nötig sind 120 Stellen zusätzlich, also insgesamt 160 Stellen als Stellenaufwuchs in den Staatsanwaltschaften. Andere Bundesländer schaffen das und leisten diesen nötigen Personalaufwuchs, um solide und robust auf einen Anstieg der Kriminalität mit immer komplizierteren Verfahren durch zahlreiche Verflechtungen ins europäische und außereuropäische Ausland zu reagieren.

Die CDU bildet in ihrem Haushaltsantrag genau diesen Stellenaufwuchs von 160 Stellen ab, und zwar ohne die etwas hilflos wirkende sogenannte Solidaritätsaktion der Justizministerin zugunsten der Staatsanwaltschaften. Im Ergebnis ist dieser Tuschenspielertrick der Justizministerin nur eine Verlagerung von personellen Ressourcen aus einer Behörde mit zu wenig Richtern in eine andere Behörde mit zu wenig Staatsanwälten. Sie greift damit einem schlecht bekleideten System in die Tasche und feiert sich auch noch dafür.

(Beifall bei der CDU)

Sie überschreitet damit auch noch eine Grenze. Denn sie macht unabhängige Richterinnen und Richter zu weisungsgebundenen Staatsanwältinnen und Staatsanwälten und findet das auch noch toll. Wir haben da tiefe Bedenken und sehen das als etwas hilflos und wenig solide an.

Das zweite Beispiel für eine verfehlte Justizpolitik ist die Strafgerichtsbarkeit. Mehr Kriminalität und kompliziertere Verfahren mit vielen Tatverdächtigen ausländischer Staatsbürgerschaft führen nicht nur an den Staatsanwaltschaften, sondern auch in der Strafgerichtsbarkeit zu höheren Personalbedarfen. Nicht zuletzt alle OLG-Präsidenten weisen uns aktuell auf diese Engpässe hin. Die CDU begegnet in ihrem Haushaltsantrag diesen Engpässen, indem sie 20 zusätzliche Richterstellen und die zugehörigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Geschäftsstellen haushalterisch abbildet. Sie hingegen erhöhen den Engpass an den Gerichten, indem Sie Richterstellen in Richtung der Staatsanwaltschaften verlagern.

Das dritte Beispiel für eine verfehlte Justizpolitik ist die Bekämpfung der Clankriminalität. Heute Morgen haben wir in der Aktuellen Stunde der CDU eine Debatte darüber geführt, dass Clanstrukturen mittlerweile die niedersächsische Justiz erreicht haben und dass ein Staatsanwalt in Untersuchungshaft sitzt. In einer Zeit, in der wir einer Intensivierung des Kampfes gegen die Clankriminalität bedürfen, debattieren Sie koalitionsintern darüber, ob der Begriff „Clan“ stigmatisierend ist. Herzlichen Glückwunsch, meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir brauchen hier mehr Sicherheitspartnerschaften, die die Behörden der kommunalen Ebene und der Landes- und Bundesebene miteinander verzahnen und die zu einer konzertierten Aktion gegen Clankriminalität führen. Unser Pilotprojekt in Osnabrück aus der Zeit unserer Ministerin Havliza wollen wir auf das ganze Land ausrollen. Dafür haben wir die nötigen Personalstellen in diesem Haushaltsentwurf der CDU bereitgestellt. Sie tun das nicht, weil sich SPD und Grüne in dieser Sache nicht einig sind. Das aber stärkt die Clans, schwächt alle rechtschaffenen Bürgerinnen und Bürger und verunsichert das Volk.

(Beifall bei der CDU)

Und: Wir brauchen im Bereich der Clans nicht nur eine schlichte Abfrage des polizeilichen Führungszeugnisses bei Neueinstellungen, wie Sie das heute Vormittag angekündigt haben, Frau Wahlmann, sondern wir brauchen eine echte Sicherheitsüberprüfung in den relevanten Bereichen: in der Clankämpfung, bei der Bekämpfung der Organisierten Kriminalität und bei der Korruptionsbekämpfung. Das ist kein Generalverdacht, sondern wird aus der Justiz selbst gefordert.

Das vierte Beispiel für eine verfehlte Justizpolitik ist die Vermögensabschöpfung. Sie haben sich in diesem Jahr dafür gefeiert, dass Sie im letzten Jahr

3 Millionen Euro an Vermögen abgeschöpft haben. Das ist keine Abschreckung, sondern eher eine Einladung an Kriminelle, in Niedersachsen tätig zu werden. Wir müssen die Vermögensabschöpfung in Niedersachsen deutlich erhöhen. Dafür haben wir Personalstellen eingestellt, um mit einer Zentralstelle in den Staatsanwaltschaften genau dieses Thema konzertiert anzugehen. Das trifft die Organisierte Kriminalität und die Clanstrukturen in besonderer Weise. Wir brauchen mehr Vermögensabschöpfung in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU)

Frau Wahlmann, Sie hätten die Möglichkeit gehabt, im Rahmen Ihres Vorsitzes der JuMiKo hier bundespolitische Akzente zu setzen. Die fehlen uns völlig. Ich gratuliere zu sehr hervorragenden Pressekonferenzen, aber in der Sache ist tatsächlich wenig passiert.

Das fünfte Beispiel für eine verfehlte Justizpolitik: Mir fehlt gänzlich der Ehrgeiz, bauliche Vorhaben in dieser Legislatur voranzubringen. Wir brauchen den Bau des Hochsicherheitsprozessgebäudes in Celle. Wir brauchen den Bau neuer Haftplätze. Wir brauchen eine verschärfte Sanierung in vielen Justizgebäuden in Niedersachsen.

Frau Wahlmann, Sie wissen, wie die Sicherheitssituation in Osnabrück, in Stade, in Celle und an anderen Orten ist, wenn es zu Clanprozessen kommt, mit was für einem massiven Polizei- und Personaleinsatz dort agiert werden muss, weil man Clanprozesse in Gebäuden stattfinden lässt, die nicht dafür geeignet sind. Wir fordern Sie dazu auf, jetzt das, was Ministerin Havliza aufs Gleis gesetzt hat - den Bau des neuen Hochsicherheitsprozessgebäudes in Celle -, wirklich zu Ende zu führen.

Das Gleiche gilt für den Aufwuchs von Haftplätzen. Meine Kollegin Frau Machulla wird darauf noch eingehen.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, am Ende wird es nicht ausreichen, der CDU vorzuwerfen, sie schädige das Ansehen der Justiz, indem sie die Probleme benennt. Am Ende wird es nicht ausreichen, -

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Herr Calderone, lassen Sie eine Zwischenfrage zu?

**Christian Calderone (CDU):**

- vordergründig vom „Team Justiz“ zu sprechen, aber die Kolleginnen und Kollegen der Justiz auch in diesem Haushalt allein zu lassen. Am Ende wird es nicht ausreichen, auf der Justizministerkonferenz bunte Bilder zu produzieren.

Am Ende wird es nämlich der Demokratie, der Freiheitlichkeit und der Rechtsstaatlichkeit nur helfen, mehr Ressourcen in die Justiz zu geben. Verehrte Kolleginnen und Kollegen der SPD und der Grünen, Sie haben dazu die Gelegenheit, indem Sie unserem Haushaltsentwurf zustimmen. Wir freuen uns darauf.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Ich versuche es noch einmal: Es gab eine Zwischenfrage der Abgeordneten Camuz. Lassen Sie die zu?

**Christian Calderone (CDU):**

Ja, sehr gerne.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Bitte schön, Frau Camuz!

**Evrin Camuz (GRÜNE):**

Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Vor dem Hintergrund, dass Sie gerade behauptet haben, dass es Frau Havliza war, die den Bau des Hochsicherheitssaals in Celle in Gang gesetzt hat, und es de facto ja Antje Niewisch-Lennartz war, die diese Idee im Justizministerium platziert hat, und in der Zwischenzeit, in der letzten Wahlperiode, nichts passiert ist, frage ich mich: Was genau meinen Sie damit, dass sie etwas in Gang gesetzt hat?

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Christian Calderone (CDU):**

An die Kollegin Niewisch-Lennartz kann ich mich gar nicht mehr erinnern. Ich weiß nicht, woran das liegt.

(Wiard Siebels [SPD]: Dann brauchst du aber Hilfe!)

Das muss aber nicht zwangsläufig an meinem Alter liegen.

In der Zeit von Ministerin Havliza sind tatsächlich nicht nur die Pläne erstellt worden, sondern es ist auch das Grundstück ausgesucht und erworben worden. Da sind wesentliche Schritte zu einer Standortentscheidung pro Celle erfolgt. Seitdem diese Entscheidungen getroffen wurden, ist aber nichts mehr passiert, und das ist zu kritisieren.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung aus der Fraktion der SPD: der Kollege Ulf Prange.

(Beifall bei der SPD)

**Ulf Prange (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Erst einmal einen großen Dank an alle, die an diesem Haushalt in der Regierung und in den Fraktionen mitgewirkt haben. Eine gut ausgestattete Justiz ist wichtig. Sie stärkt das Vertrauen der Bürger\*innen in unseren Rechtsstaat und damit auch in unsere Demokratie. Deshalb müssen wir kontinuierlich an einer guten personellen Ausstattung und an guten Rahmenbedingungen in der Justiz arbeiten. Bezogen auf die Personalausstattung ist unser Ziel PEBBSY 1.0, und zwar in allen Gerichten und Behörden, bezogen auf alle Beschäftigungsgruppen.

Unser Dank gilt allen Beschäftigten in der Justiz. Sie sind Tag für Tag im Einsatz, leisten eine herausfordernde und für unsere Gesellschaft sehr wichtige Arbeit und sorgen insbesondere für die Schlichtung von Konflikten sowie für Gerechtigkeit und Sicherheit. Mit dem vorliegenden Haushaltsentwurf setzen wir das um, was unter den aktuellen haushalterischen Bedingungen möglich ist, und stärken so unsere Justiz und unseren Rechtsstaat.

Lieber Kollege Calderone, wenn Sie auf eine verfehlte Justizpolitik hinweisen und sich hier in Schlechtredei üben, muss man Ihnen aber auch mal vorhalten, was in der Vergangenheit war. Die CDU hat ja 15 Jahre das Justizressort innegehabt, bezogen auf die letzten 20 Jahre. Da ist viel liegen geblieben.

(Carina Hermann [CDU]: Wir haben mehr Stellen geschaffen als ihr!)

Das können unsere Ministerin und die rot-grüne Koalition nicht in zwei Jahren aufarbeiten. Celle ist ja ein gutes Beispiel. Es ist in fünf Jahren nicht gelungen, einen einzigen Staatsvertrag mit einem anderen Bundesland zu verhandeln. Das wäre die Voraussetzung gewesen, um Bundesmittel zu bekommen.

(Carina Hermann [CDU]: Wir haben die Bundesmittel etatisiert!)

Frau Wahlmann, frisch im Amt, hat gleich den ersten Vertrag abgeschlossen. Das nur mal zur Leistungsbilanz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Herr Kollege Prange, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Calderone zu?

**Ulf Prange (SPD):**

Ja, gerne.

**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Bitte schön!

**Christian Calderone (CDU):**

Herzlichen Dank, Herr Kollege Prange, für das Zulassen der Zwischenfrage.

Es ging ja tatsächlich um die Frage, wie viel Hochbau es in der niedersächsischen Justiz in dieser Wahlperiode gibt. Ich sehe aktuell nichts. Sehen Sie etwas?

**Ulf Prange (SPD):**

In den letzten fünf Jahren ist viel liegengeblieben. Ich kann mich erinnern, dass wir in der rot-grünen Zeit einiges auf den Weg gebracht haben. Gerade weihen wir einiges ein wie die Gefängnisküche in Vechta,

(Carina Hermann [CDU]: Das ist kein Hochbau!)

die Staatsanwaltschaft in Aurich und das große Gerichtszentrum in Osnabrück. Ich war neulich mit dem Arbeitskreis da. Das alles sind Sachen aus der Zeit. Jetzt fließt natürlich nichts zurück, weil wir fünf Jahre Stillstand hatten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich würde gerne mehr einweihen. Und jetzt kommen Sie mit einem großen Wunschzettel, passend zur Weihnachtszeit. Dann muss man einfach mal sagen: Gemessen an dem, was in den letzten fünf Jahren war, glaubt Ihnen doch niemand, dass Sie das in eigener Regierungsverantwortung umsetzen würden.

Ich habe es gesagt: Frau Wahlmann hat als Ministerin in ihrer Amtszeit schon viel erreicht. Der Haushalt, der uns heute zur Beschlussfassung vorliegt, ist ein guter Haushalt. Ich bin ihr sehr dankbar, was sie gegenüber dem Finanzminister alles für die Justiz durchgesetzt hat. Wir ergänzen das noch mit über 7 Millionen Euro über die politische Liste.

Im Wesentlichen haben wir vier Schwerpunkte. Das ist die Stärkung der Strafjustiz. Das sind Stellenhebungen für die Beschäftigten, gerade auch in den unteren Gehaltsklassen. So sorgen wir dafür, dass diejenigen, die hart arbeiten, auch mehr im Portemonnaie haben. Wir haben die Beschleunigung der elektronischen Akte. Auch dort ist in den letzten Jahren viel liegengeblieben. Und wir bauen Präventionsangebote aus, entlasten dadurch die Gerichte und Behörden und stärken zugleich den gesellschaftlichen Zusammenhalt.

Die Staatsanwaltschaften sind angesprochen worden. Sie sind in der Tat stark belastet. Ich finde es großartig, dass es in diesem Jahr diese Solidaritätsaktion mit den 40 Stellen gegeben hat.

Herr Calderone, die Stellen und Beschäftigungsvolumina sind genutzt worden. Es sind keine Personen versetzt worden. Deswegen ist Ihre Argumentation, die die Weisungsgebundenheit im Hinblick auf Richter\*innen und Staatsanwälte aufgreift, glaube ich, an dieser Stelle verfehlt.

Es ist nicht nur gelungen, dies im nächsten Jahr fortzuschreiben, sondern es sind weitere 20 Stellen mobilisiert worden, sodass wir ein Volumen von 60 Stellen haben. Es werden auch neue Stellen bereitgestellt, die dauerhaft sind und nicht mit kw-Vermerken versehen sind. Schöne Grüße an Herrn Hilbers! Das hatten wir ja immer in der Vergangenheit.

(Carina Hermann [CDU]: Wir haben die kw-Vermerke von Ihnen übernommen!)

In toto haben wir 115 zusätzliche Stellen für den Bereich der Staatsanwaltschaften, und zwar in einem Jahr. Das hat es in den letzten Jahren, vermutlich Jahrzehnten, nicht gegeben - auch nicht in Ihrer Regierungsverantwortung. Das kann man an der Stelle einfach mal anerkennen.

(Beifall bei der SPD)

Wenn man im Land unterwegs ist und Gespräche an den Gerichten führt, weiß man, dass die Großen Strafkammern ähnliche Herausforderungen haben. Auch dort reagiert dieser Haushaltsentwurf mit acht zusätzlichen Stellen. Das sind fast drei Große Strafkammern. Wir wissen, dass dort noch mehr zu tun ist. Das ist aber kein Kurzstreckenlauf, sondern ein Marathon. Wir werden das auch in den nächsten Jahren fortsetzen.

Es gibt auch strukturelle Veränderungen. Sie haben die Staatsanwaltschaften angesprochen. Ich finde es sehr gut, dass die Schwerpunktstaatsanwaltschaft Kinderpornografie und auch der Bereich der Internetkriminalität neu aufgestellt werden. Das ist ein Ergebnis, in das Rückmeldungen aus der Praxis einbezogen wurden. So stellen wir unsere Staatsanwaltschaften besser auf.

Und zum Thema Clankriminalität: Das ist aus meiner Sicht eine sehr wichtige Schwerpunktstaatsanwaltschaft. Ich habe mir gerade erst wieder in Osnabrück vorstellen lassen, was dort gemacht wird. Das ist sehr wichtig. Wir streiten in unserer Koalition nicht über irgendwelche Begrifflichkeiten, sondern wir wollen das evaluieren. Das ist sinnvoll, weil man damit Bedenken, die es durchaus gibt, zerstreuen kann. Das ist an dieser Stelle ein guter Weg.

(Beifall von Jan Henner Putzier [SPD] und Marie Kollenrott [GRÜNE])

Ich habe die Stellenhebungen angesprochen. Wir haben ein richtig gutes Stellenhebungsprogramm für die mittlere Beschäftigungsebene. Das betrifft Mitarbeitende, die sehr stark mit der Umsetzung der elektronischen Akte gefordert sind. Das sind 229 Beförderungsmöglichkeiten. Diese Personengruppe der Mitarbeitenden in den Geschäftsstellen, die nicht immer im Fokus steht, in den Blick zu nehmen, ist sehr wichtig. Das ist das eine.

Zum anderen haben wir auch die anderen Beschäftigungsgruppen weiter im Blick. Das hat die Frau Ministerin immer gesagt. Wir müssen das gut austarieren. Wir fangen aber jetzt mal dort an. Als rot-grüne Koalition haben wir das auch noch über die politische Liste ergänzt. Wir haben 41 Stellenhebungen - das sind 53 Beförderungen - für den Wachtmeisterdienst auf den Weg gebracht, und wir schaffen 75 weitere Hebungen im Justizvollzug. Dazu wird mein Kollege Gerd Hujahn gleich noch etwas sagen.

Es ist eine gute Ausgangssituation, dass wir die Beschäftigten wirklich in den Blick nehmen. Das macht die Justiz in Niedersachsen zum attraktiven Arbeitgeber.

Die Digitalisierung und der elektronische Rechtsverkehr sind Themen, die bis zum 1. Januar 2026 zum Abschluss kommen müssen. Das ist die gesetzliche Vorgabe. Wir haben nach der Regierungsübernahme festgestellt, dass dort doch noch einiges hakt. Deswegen haben wir schon im letzten Jahr 11 Millionen Euro bereitgestellt und 25 neue Stellen beim ZIB geschaffen. Das geht in diesem Jahr mit 9 Millionen Euro und weiteren personellen Verstärkungen beim ZIB weiter. Wenn diese Hausaufgaben gemacht worden wären, könnte man das Geld natürlich jetzt auch für neue Richter\*innen und Staatsanwälte einsetzen. Das gehört zur Wahrheit dazu.

Wenn wir über Digitalisierung sprechen, will ich auch noch etwas zum E-Examen sagen. Auch das ist ein Thema, über das seit vielen Jahren gesprochen und gestritten wird. In der letzten Legislaturperiode ist es leider nicht gelungen, dort voranzukommen. Ich bin Frau Ministerin Wahlmann sehr dankbar, dass sie die finanziellen Mittel im Haushalt bereitgestellt und beim Justizprüfungsamt und in ihrem Haus Ressourcen geschaffen hat, sodass das umgesetzt wird. Das ist im Wettbewerb um junge Menschen wichtig, die wir dringend brauchen.

Das steht auch im Einklang mit dem integrierten Bachelor, den wir eingeführt haben. Wir haben also die Justizausbildung in dieser kurzen Zeit von zwei Jahren deutlich reformiert, vorgebracht und attraktiver gestaltet.

Ich will noch kurz etwas zur Prävention und zu Unterstützungsangeboten sagen, die wir über die politische Liste auch noch einmal stärken, weil wir wissen, dass das für den Zusammenhalt in unserer Gesellschaft ganz wichtig ist. Ich freue mich, dass die Erhöhung der Unterstützung für die Betreuungsvereine auf 500 000 Euro, die wir im letzten Jahr über die politische Liste in den Haushalt gebracht haben, verstetigt worden ist. Das gibt gerade auch in diesem hoch belasteten Bereich Sicherheit und Planungssicherheit.

Aber wir tun mehr, auch über die politische Liste. Wir stellen 200 000 Euro für den Täter-Opfer-Ausgleich zur Verfügung. Die freien Träger leisten eine hervorragende Arbeit und entwickeln dieses Rechtsinstrument kontinuierlich weiter.

Die Straffälligenhilfe leistet wichtige Arbeit, um Menschen nach einer Haftstrafe in unsere Gesellschaft zurückzubringen. Aber sie leistet auch über die Geldverwaltung einen ganz wesentlichen Beitrag zur Haftvermeidung, was die Ersatzfreiheitsstrafen anbelangt. Wir geben wie im Vorjahr wieder 800 000 Euro dort hinein und sind guten Mutes, dass wir jetzt auch über einen Prozess, den das Justizministerium angestrengt hat, zu einer Versteigerung kommen und sie aus der Projektförderung in eine institutionelle Förderung überführen können.

Insgesamt enthält der Haushalt 1,5 Millionen Euro für Prävention. Wir wollen das Thema der schwerwiegenden Jugendgewalt mit einem neuen Präventionsprogramm angehen. Bei der Strafbarkeit setzen wir nicht auf die Herabsenkung des Alters, sondern auf Prävention, weil das junge Menschen, glaube ich, doch besser erreicht.

Wir haben das Thema „Hass und Hetze im Netz“ im Blick, wollen verstärkt auch bildbasierte sexualisierte Gewalt angehen, indem wir Präventions-, Unterstützungs- und Informationsangebote zur Verfügung stellen. Das soll in Göttingen angesiedelt werden. Dazu werden wir morgen noch einen Entschließungsantrag einbringen.

Die Opferberatung gegen rechte Gewalt ist auch noch einmal abgesichert worden. Wir haben alle miteinander lange darüber diskutiert, was eigentlich aus der mobilen Beratung und anderen, die dabei aktiv sind, wird. Auch das wird nun abgesichert.

Wir nehmen das Thema „häuslicher Gewalt in jugendlichen Paarbeziehungen“ mit dem Herzsprung-Projekt auf, das wir auch noch über diesen Präventionstopf fördern, und wir stellen Mittel für den Aktionsplan gegen Rassismus zusammen. Das sind ganz wichtige Bausteine, die unser Miteinander im Land bereichern.

Ein weiterer Punkt der politischen Liste ist die Antisemitismusprävention, bei der wir ganz wichtige Strukturen absichern, wie RIAS, das wichtige Recherchenetzwerk, das Empowerment-Projekt und auch die Öffentlichkeitsarbeit unseres Antisemitismusbeauftragten.

Damit schließe ich. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)



**Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung: aus der CDU-Fraktion die Kollegin Martina Machulla.

(Beifall bei der CDU)

**Martina Machulla (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Nun zurück zum Haushalt, diesmal zum Unterausschuss „Justizvollzug und Straffälligenhilfe“. Justizvollzug und Straffälligenhilfe sind die Grundpfeiler eines funktionierenden Rechtsstaats. Sie schützen die Gesellschaft, eröffnen Chancen zur Resozialisierung und sichern langfristig die öffentliche Sicherheit. Doch der Haushaltsentwurf der Landesregierung zeigt ganz klar: Es fehlt auch hier an Weitsicht, Mut und klaren Prioritäten.

Schauen wir uns die Situation in unseren Justizvollzugsanstalten an: Rund 100 Haftplätze fehlen im geschlossenen Vollzug. Das sagt die Landesregierung selbst. Die Lösung: 20 zusätzliche Haftplätze für die JVA Hannover sind zum Beispiel angekündigt, aber weder finanziert noch konkretisiert. Das ist ein klassisches Beispiel für leere Versprechen.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben als CDU konkrete Vorschläge dazu und fordern in unserer politischen Liste zum Regierungsentwurf den Neubau von 15 zusätzlichen Haftplätzen. Dafür wollen wir 5 Millionen Euro in die Hand nehmen. Dies ist eine notwendige Investition in die Sicherheit unseres Landes.

Und was machen Sie, Frau Ministerin Wahlmann? Sie akzeptieren sehenden Auges einen Rückgang der Gesamtkapazität auf 6 057 Haftplätze im Jahr 2025. Das ist kein Fortschritt. Das ist Rückschritt und gefährdet unsere Sicherheit.

(Beifall bei der CDU)

Resozialisierung und Prävention sind ebenfalls keine Nebenschauplätze. Sie sind zentrale Aufgaben. Doch im Haushaltsentwurf der Landesregierung gibt es dafür keine zusätzlichen Mittel. Besonders im Jugendstrafvollzug, in dem es nicht nur um Strafen, sondern auch um Chancen geht, bleibt der Erziehungsauftrag weitgehend unbeachtet.

Wir fordern als CDU eine klare Aufstockung der Mittel: 1 Million Euro für sozialpädagogische Betreuung jugendlicher Straftäter. Warum? Weil wir diesen jungen Menschen eine echte Chance geben wollen. Wenn wir nicht jetzt investieren, zahlen wir später einen höheren Preis - gesellschaftlich und finanziell.

Ein weiteres wichtiges Thema sind die Arbeitsbedingungen unserer Justizvollzugsbeamten. Diese leisten täglich eine enorm wichtige Arbeit unter oft schwierigen Bedingungen. Doch wie zeigt die Landesregierung ihre Wertschätzung? Mit einem Zuschuss von gerade einmal 600 Euro für Dienstkleidung, genauso wie im letzten Haushalt. Das ist unzureichend, und das ist ein Affront.

Wir fordern als CDU die vollständige Übernahme der Ersteinzelkleidungskosten und haben dafür 500 000 Euro vorgesehen. Denn wer von diesen Menschen Engagement und Professionalität erwartet, wer erwartet, dass sich Menschen auf solche Arbeitsplätze bewerben, der muss sie auch von Anfang an gut ausstatten und angemessen unterstützen.

(Beifall bei der CDU)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, zur Wertschätzung der Justizvollzugsbeamten und Justizwachtmeister gehört auch die Sicherheit in den Anstalten. Diese ist nicht verhandelbar. Im Haushaltsentwurf stehen 3 Millionen Euro für kleinere Bauprojekte. Darin ist auch die Videoüberwachung enthalten. Es bleibt kaum etwas übrig, um moderne Überwachungssysteme flächendeckend einzusetzen. Wir sagen: Das reicht nicht. Wir fordern den gezielten Ausbau moderner Technologien mit einem Budget von 1,5 Millionen Euro. Intelligente, KI-unterstützte Systeme sind notwendig, um Gefahren frühzeitig zu erkennen und die Sicherheit von Personal und Insassen gleichermaßen zu gewährleisten. Sicherheit darf nicht halbherzig sein.

(Beifall bei der CDU)

Um den Justizvollzug rund zu machen, benötigen wir den Zugang zu professioneller Opferhilfe. Aber auch dieser Bereich wird nicht ausreichend gestützt. Trotz akuter Preissteigerungen bei den Energie- und Personalkosten wird im Jahr 2025 kein Cent mehr an Unterstützung für die Stiftung Opferhilfe gewährt.

Wir als CDU fordern einen flächendeckenden Zugang zur Opferhilfe, mindestens digital. Jeder Mensch, der Opfer einer Straftat wird, muss die Möglichkeit haben, schnell und unkompliziert Hilfe zu erhalten, und zwar unabhängig vom Wohnort. Dafür ist Geld erforderlich, und zwar in einem höheren Umfang als von der Landesregierung gewährt.

Genauso steht es um die Straffälligenhilfe. Sie unterstützt Menschen, die einen Neustart versuchen. Doch auch hier bleiben die Mittel unzureichend. Die

Landesregierung hat auch hier trotz steigender Kosten keine Erhöhung vorgesehen. Wir sagen: Auch das ist der falsche Weg. Eine starke Straffälligenhilfe ist ein wichtiger Baustein für Prävention und Resozialisierung.

Unser Kurs? Klare Antworten statt leere Versprechen. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, während die Landesregierung auf unzureichende Maßnahmen und leere Versprechungen setzt, liefern wir als CDU klare und umsetzbare Lösungen. Wir wollen die Zahl der Haftplätze aufstocken. Wir wollen stärkere Investitionen in die Resozialisierung. Wir wollen vor allem die Arbeitsbedingungen für die Justizwachtmeister und Justizvollzugsbeamten verbessern. Wir wollen bessere, moderne Technologien. Und wir wollen die Opferhilfe und die Straffälligenhilfe stärken.

Das sind keine Visionen - das sind konkrete Schritte, die Niedersachsen voranbringen. Denn eines ist klar: Niedersachsen braucht eine starke Justizpolitik. Niedersachsen braucht einen Haushaltsentwurf, der andere Prioritäten setzt.

Wir wollen eine starke Justiz. Und eine bessere Justizpolitik ist machbar - mit uns.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsident Marcus Bosse:**

Die nächste Wortmeldung - aus der Fraktion der SPD -: der Kollege Gerd Hujahn. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

#### **Gerd Hujahn (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Liebe Frau Machulla, auch ich spreche zum Justizvollzug. Ich weiß nicht, was Sie gelesen haben, aber irgendwie haben Sie ziemlich vorbeigekuckt an dem, was wir in den Haushalt hineingeschrieben haben. Wenn Sie von den Justizwachtmeistern sprechen - das ist nicht dieser Bereich, sondern das sind diejenigen, die bei den Gerichten arbeiten -, dann gucken Sie sich mal die Stellenhebungen an, die wir da vornehmen!

Aber ich will mich auf den Justizvollzug fokussieren.

Wir haben die Leistung der Justizvollzugsbeamten sehr wohl im Blick. Wir bedanken uns ganz herzlich bei diesen Bediensteten für die schwere Arbeit, die nicht einfacher, sondern aufgrund der auch immer

schlechter werdenden Klientel, mit der sie zu tun haben, immer schwerer wird. Deshalb haben wir 75 Stellenhebungen in unserem Haushalt, davon 25 im ehemaligen gehobenen Dienst und 50 im mittleren Dienst.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Bei der Resozialisierung haben wir eine ganz wichtige Stellschraube im Justizvollzug. Das sind die Werkmeister. Wir haben den Werkmeister-Antrag in diese Haushaltsdiskussion inkludiert. Deshalb würde ich gerne auch darüber ein paar Worte verlieren.

Die Werkmeister sind Personen, die einen Meistertitel haben und die wir versuchen, mit A 7 sozusagen hinter Gitter zu locken, damit sie junge Menschen zum Gärtner, Maler, Tischler ausbilden und gleichzeitig auch als Beichtvater dienen. Denn das ist teilweise das erste Mal, dass vernünftige Strukturen kennengelernt werden. Solche Werkmeister mit A 7 auf dem freien Markt zu bekommen ist - das kann sich jeder vorstellen - fast unmöglich.

Die Werkmeister sind Justizvollzugsbeamte mit ebendieser Zusatzqualifikation. Es ist uns gelungen, parallel zu dem Antrag, der von allen Parteien dieses Hauses unterstützt wurde und zur abschließenden Beratung ansteht, über die politische Liste 275 000 Euro für die 108 Stellen einzustellen. Das würde bedeuten, dass man die Zulage rein theoretisch von 38,35 Euro im Monat auf 250 Euro anheben könnte. Ich glaube, das ist ein großer Erfolg und auch eine große Wertschätzung für diese Menschen, die im Justizvollzug arbeiten.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

#### **(Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast übernimmt den Vorsitz)**

Ich habe mir extra noch mal den Einzelplan 11 angesehen, weil Sie von 1,5 Millionen Euro für kleine Umbaumaßnahmen sprachen. Wir haben 3 Millionen Euro für Baumaßnahmen über die politische Liste auf die 3 Millionen Euro, die schon eingestellt waren, draufgesattelt. Das sind dann insgesamt 6 Millionen Euro - und nicht 1,5 Millionen Euro, wie ich eben gehört habe - für Neu-, Um- und Erweiterungsbauten.

Insofern kümmern wir uns auch um die Arbeitsbedingungen in der Justiz, denn wir möchten natürlich, dass auch die Justizvollzugsbeamten und -beamtinnen in Gebäuden arbeiten, die nicht baufällig sind

und in denen es nicht durch die Fenster zieht. Deshalb dieser Ansatz in diesem Bereich.

Ich darf darum bitten, dem Antrag zu den Werkmeistern, der morgen im Abstimmungsmarathon enthalten ist, zuzustimmen. Ich bedanke mich ganz herzlich beim Justizministerium für die Kreativität, wie wir dieses Geld an die Werkmeister kriegen. Das ist nämlich nicht ganz so einfach. Es gibt da ein paar finanzrechtliche Probleme. Aber dafür gibt es ja kreative Köpfe. Ich darf Ministerin Wahlmann herzlich danken, dass wir das versuchen.

(Vereinzelt Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Redezeit neigt sich dem Ende entgegen. Der Platz auf der Tagesordnung am Abend ist unpopulär, wie Herr Calderone schon bemerkt hat. Aber ich will nichts sagen - ich bin beim nächsten Tagesordnungspunkt noch mal dran.

(Heiterkeit)

Der Platz im Umweltbereich ist noch unpopulärer. Insofern war das die zweitschlechteste Lösung.

Vielen Dank. Schöne Weihnachten wünsche ich beim nächsten Redebeitrag.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Der nächste Redner, aus der Fraktion der AfD, ist der Kollege Moriße. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

#### **Thorsten Paul Moriße (AfD):**

Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! 9 Minuten, um zum Justizhaushalt Stellung zu nehmen - tja, und das von einem Mitglied der Herzen aus dem Rechtsausschuss.

Nun aber zur Sache! Der Drucksache „Werkmeister“, 19/5087, stimmen wir natürlich in vollem Umfang zu.

Meine Damen und Herren, wir beschließen heute unter diesem Tagesordnungspunkt den Einzelplan Justiz, der nicht gerade von finanzieller Tragweite ist.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wir beschließen heute gar nichts!)

Dennoch wird die AfD-Fraktion dem Einzelplan Justiz mit drei gestellten Änderungsanträgen zustimmen.

Das Justizministerium scheint mit einem wenig aufregenden Etat von 1,7 Milliarden Euro bei der Landesregierung nicht über höchste Priorität zu verfügen. Dabei zeigen die jüngsten Entwicklungen, wie wichtig ein gut organisiertes Justizwesen für unser Niedersachsen ist. Das haben Sie, Frau Ministerin Wahlmann, heute Morgen und gestern in den aktuellen Stunden gepriesen.

Die Kriminalitätsstatistiken bewegen sich in Niedersachsen leider ungebremst in allen Bereichen nur eine Richtung, und zwar nach oben. Die Auswirkungen bekommen unsere Bürger mittlerweile auch tagtäglich im Alltag zu spüren.

Dabei haben Sie es so weit kommen lassen, dass sich die Verfahren durch zu wenig Personal häufen und auch in die Länge ziehen. Die Verwaltungsgerichte, deren Gebäude teilweise baufällig sind, erreichen in Niedersachsen bei den Verfahrensdauern für Asylverfahren bundesweit Spitzenwerte. Die Ursache liegt auf der Hand: Laut Statistiken der Bundeszentrale für politische Bildung wurde 2023 gegen 60 % der Asylbescheide Klage erhoben - eine Konsequenz aus der unregelmäßigen Masseneinwanderung in unser Land, zu der auch die CDU ihren Beitrag geleistet hat.

Da hilft es auch nicht, verehrte Kollegen der CDU, die Programmatik der AfD eins zu eins zu übernehmen, um Stimmen zu fangen. Es ist einfach so.

(Widerspruch von Reinhold Hilbers [CDU] - Christian Fühner [CDU]: Das ist nicht so!)

Sie bedienen sich der AfD-Themen. Wir fordern das seit zehn Jahren, und seit acht Monaten ballern Sie unsere Themen durchs Medienvolk.

Meine Damen und Herren, kommen wir wieder zur Sache! Hinzu kommt, dass Strafverfahren wegen Überlastung der Staatsanwaltschaften vorzeitig eingestellt oder auch in die Länge gezogen werden. Warnungen durch den Vorsitzenden des Niedersächsischen Richterbundes begegnete die Frau Ministerin nur mit Ausreden. Die Situation an den niedersächsischen Gerichten hat diese Landesregierung schon viel zu lange ausgesessen.

In Sachen Strafvollzug, abgesehen von den desaströsen Zuständen in der Gebäudeerhaltung, greifen Sie sogar in die Trickkiste - jetzt kommt's! -: Da Sie über immer weniger Haftplätze verfügen, würden Sie sogar die Ersatzfreiheitsstrafen abschwächen, also halbieren.

Nur: Man muss sich wirklich fragen, für wen diese ganzen Haftplätze benötigt werden. Ein Blick in die Kriminalitätsstatistik zeigt deutlich, dass ein Großteil der Straftaten von Nichtdeutschen begangen wird und die Tendenz steigend ist. Sie als Landesregierung machen das, was Sie in solchen Fällen immer machen, nämlich ignorieren. Das Gleiche gilt für die hohen Anstiege im Bereich der Kinder- und Jugendkriminalität.

Zum Schutze unserer Bürger brauchen wir abschreckende Maßnahmen durch eine effektive Justiz, die gestern in der Aktuellen Stunde von uns gefordert wurde. Aber die rot-grüne Landesregierung setzt hier andere Maßstäbe. Neben klimaneutralen Gefängnissen geht es dieser Landesregierung um den Kampf gegen rechts.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Ja!)

Von Maßnahmen gegen links oder Sonstiges ist gar nicht die Rede. Deswegen haben wir diesen Änderungsplan zum Einzelplan 11 gestrichen.

(Der Redner zeigt ein Schriftstück)

Dieses Geld kann da viel besser komplett zur Bekämpfung des Antisemitismus rein bzw. aufgestockt werden.

Meine Damen und Herren, die Bürger haben ein Anrecht auf ein effektives Justizwesen. Verfahren müssen zeitnah abgeschlossen werden - heute kam sogar noch eine Mail, dass das beschleunigte Verfahren jetzt wohl langsam in Gang kommt -, und Straftäter müssen schnellstmöglich ihre gerechte Bestrafung bekommen.

Wie bereits gesagt, meine Damen und Herren: Wir stimmen dem Antrag zu. Mit den drei Änderungen im Einzelplan 11 stimmen wir diesem auch so zu.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat das Wort: die Kollegin Camuz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Evrin Camuz (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Genau solche Momente, Momente der Selbstwirksamkeit, sind die Momente, die besonders Spaß machen; denn sie zeigen, dass Rot-Grün in Niedersachsen einen Unterschied macht.

Zwar stehe ich nun alleine hier und darf die erfolgreichen Ergebnisse verkünden. Im Hintergrund waren allerdings viele Menschen an diesem Ergebnis beteiligt. Daher möchte ich mich bei allen für die konstruktive Zusammenarbeit zur Zusammenstellung des Landeshaushalts 2025 bedanken, insbesondere auch bei den Beschäftigten beim Justiz- und beim Finanzministerium.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit diesem Haushaltsentwurf senden wir durch zahlreiche Investitionen wichtige politische Signale - zum Beispiel, dass wir in Niedersachsen für eine demokratische und solidarische Gesellschaft stehen, indem wir 486 000 Euro in die Beratung gegen rechte Gewalt investieren. Diese setzt sich aus der mobilen Beratung, der Stärkung der Weiterentwicklung der zivilgesellschaftlichen Ausstiegsberatung und der Beratung für Betroffene zusammen. Diese Stellen leisten ganz wichtige Aufgaben. Sie unterstützen nicht nur Betroffene, sondern geben auch Menschen echte Chancen, sich aus den rechtsextremen Strukturen und dem rechtsextremen Milieu zu lösen. Wir zeigen Betroffenen, dass sie nicht alleingelassen werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

So sichern wir den Zusammenhalt in unserer Gesellschaft, indem wir alle wieder in die Mitte der Gesellschaft holen. Man muss nicht mit Hass und Hetze Politik machen und auf Minderheitenrechte treten, um Politik zu machen. Das ist leider keine Selbstverständlichkeit. All jenen, die sich entscheiden, aus der rechtsextremen Szene auszusteigen, wird daher geholfen.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Neben der Verstärkung der Mittel für die Betreuungsvereine - was vorher noch nie geschafft wurde; das ist ein riesiger Erfolg - investieren wir 800 000 Euro in den Täter-Opfer-Ausgleich. Das ist ein wichtiger Erfolg, um Opferrechte im Strafverfahren zu stärken. Es geht um eine Investition in den Dialog, der im Strafverfahren leider zu häufig zu kurz kommt. Häufig entsprechen freiwillig übernommene Wiedergutmachungen des Täters mehr den Interessen des Opfers als gerichtlich erzwungene Leistungen.

In meinen Gesprächen mit Mitarbeitenden bei Waage e. V., einem der drei Träger, denen das Geld zugutekommt, habe ich erfahren, dass auch

das Kennenlernen des Täters und seiner Beweggründe dabei helfen kann, ein verlorenes persönliches Sicherheitsgefühl zurückzuerlangen. Genau diese Arbeit möchten wir weiter fördern.

665 000 Euro halten wir für Maßnahmen und Projekte zur Antisemitismusprävention bereit. Ein Projekt möchte ich hier gesondert erwähnen: 28 000 Euro gehen in die Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus, RIAS. Die Dokumentation antisemitischer Vorfälle dient nicht nur der Weiterentwicklung der bisherigen Präventions- und Bildungsarbeit, sondern es geht insbesondere auch um die Sichtbarmachung der Erfahrungen von Antisemitismus Betroffenen.

Der RIAS-Bundesverband meldete auch einen massiven Anstieg antisemitischer Vorfälle im Jahr 2023. Gerade der 7. Oktober 2023 bildet hier leider einen Einschnitt. Von verbalen Angriffen bis hin zu körperlichen Übergriffen, von den sozialen Medien bis auf die Straßen: Antisemitische Vorfälle haben in den letzten Monaten eine erschreckende Dimension erreicht.

Aber lassen Sie uns hier nicht in der Illusion leben, dass der Antisemitismus in Deutschland an diesem Tag aus dem Nichts aufgetaucht ist. Die Realität ist doch, dass Deutschland schon vor dem 7. Oktober 2023 ein Problem mit Antisemitismus hatte. Ob in der Form von Beleidigung, Hetze, Schmierereien, körperlichen Angriffen, der Verbreitung von antisemitischen Verschwörungsmäthen, der Leugnung des Holocausts: Immer wieder mussten sich jüdische Mitbürger\*innen bedroht fühlen, wenn sie ihren Glauben öffentlich lebten.

Umso wichtiger ist daher, dass der Landeshaushalt 2025 erhebliche Mittel zur Bekämpfung des Antisemitismus bereithält.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Fast 2 Millionen Euro konnten wir in unterschiedlichen Titeln über die politische Liste für Projekte im Bereich der Kriminalprävention sichern. Insbesondere ansprechen möchte ich hier die Einrichtung der neuen zentralen Informationsstelle zu Hass und Hetze im Netz, welche vor allem auch Opfer bildbasierter sexualisierter Gewalt informieren soll. So sehr ich mich auch hier über unseren Erfolg freue - ich will Ihnen erst morgen genau erzählen, worum es sich dabei handelt. Dann steht nämlich ein eigener Entschließungsantrag dazu auf der Tagesordnung.

Auch die Prävention schwerwiegender Jugendgewalt und das Programm „Herzprung“ konnten wir weiter fördern. Für all diejenigen, die das Programm „Herzprung“ nicht kennen: Hier geht es um die Förderung eines respektvollen und gewaltfreien Umgangs in Paarbeziehungen. Uns geht es also darum, bereits früh und insbesondere dort anzusetzen, wo Handeln notwendig ist, statt darauf zu warten, dass Beziehungen in der Gewaltspirale enden.

In der niedersächsischen Strafjustiz erschweren seit Jahren steigende Eingangszahlen insbesondere die Arbeit der Staatsanwaltschaft. Dem begegnen wir im nächsten Landeshaushalt mit einer simplen wie auch dauerhaften Lösung: einfach nur mehr Stellen. Dazu zählen 39 Stellen im staatsanwaltlichen Dienst. Das ist ein wichtiger Beitrag für einen funktionierenden Rechtsstaat.

Und weil Herr Kollege Calderone schon wieder behauptet hat, Sie hätten in der letzten Wahlperiode von 2017 bis 2021 so viele Stellen - - - Herr Kollege Calderone, Sie können gerne zuhören, damit Sie es beim nächsten Mal nicht noch mal falsch sagen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Christian Calderone [CDU])

Sie haben behauptet, dass Sie 220 Stellen geschaffen hätten. Das stimmt zwar. Leider erzählen Sie aber nicht, dass 91 dieser Stellen unter einer rotgrünen Landesregierung eingebracht wurden, und zwar im Doppelhaushalt 2017/2018. Ich würde mich freuen, wenn Sie das in Ihrer nächsten Rede würdigen würden.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Frau Kollegin Martina Machulla hatte auch etwas zum Thema Dienstkleidung gesagt. Dazu habe auch ich eine Anekdote: Als ich mit den Justizwachmeisterinnen gesprochen habe, haben sie mir erzählt, dass es sogar einen eigenen Handel mit Secondhand-Mode gibt, dass sie Schuhe und Hosen austauschen, weil sie nicht genügend Geld haben. Darüber war ich so geschockt, dass wir uns im Rahmen des letzten Haushalts dazu entschieden haben, das endgültig zu ändern. Wir haben nämlich neu geregelt, dass bei Beginn des Dienst- oder Beschäftigungsverhältnisses ein erhöhter Dienstkleidungszuschuss zur erstmaligen Anschaffung in Höhe von 600 Euro gewährt wird. Das war ein Erfolg. Sie haben das vorher nie gemacht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ansonsten hätte ich diese Situation nicht erlebt und mir auch diese Anekdote ersparen können. Leider haben Sie mich in diese missliche Lage gebracht. Außerdem haben wir den Dienstkleidungszuschuss auf 300 Euro jährlich erhöht. Auch das ist ein grüner Erfolg.

Nun freue ich mich auf den Redebeitrag meines Kollegen Herrn Bajus, der zum Vollzug berichten wird.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Tatsächlich ist jetzt der Kollege Bajus aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen mit seinem Wortbeitrag dran. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wir kommen zur wichtigen Landesaufgabe des Justizvollzugs. Ich glaube, niemand würde bestreiten, wie wichtig er für die Sicherheit im Land und für das Sicherheitsgefühl ist, aber auch für den Umgang mit Straftäterinnen und Straftätern. Trotzdem steht das Thema sehr selten in der ersten Reihe, obwohl es da durchaus hingehört. Umso wichtiger ist es, dass wir uns darum kümmern.

Ich will zunächst etwas Versöhnliches sagen. Wir haben im Unterausschuss „Justizvollzug“ insgesamt eine sehr kollegiale, sich gegenseitig unterstützende Zusammenarbeit. Dafür an der Stelle vielen Dank! Das ist aber auch notwendig, um mit diesem Thema in den Fraktionen gut durchzudringen. Denn in der Popularität steht der Justizvollzug wahrlich nicht ganz oben, obwohl da viele Beschäftigte einen fantastischen Job machen, die sich jeden Tag 24 Stunden, sieben Tage die Woche und 365 Tage im Jahr um die Sicherheit in diesem Lande kümmern. Und das ist wahrlich - das kann ich Ihnen sagen - ein ziemlich schwerer Job.

Insofern ist es nicht immer einfach, im Haushalt an dieser Stelle etwas zu bewegen. Aber ich finde, wir können stolz sein, dass uns das gelungen ist. Frau Machulla - meine Kollegin Camuz hat das gerade schon gesagt -, das betrifft eben nicht nur die Dienstkleidungszulage.

Während Frau Havliza meines Wissens in der Frage „Was können wir zur Anerkennung des Dienstes machen?“ nichts bewegt hat, was die Gitterzulage angeht, haben wir das als Erstes bereits im letzten Jahr gemacht.

(Christian Calderone [CDU]: Doch!)

Wir haben tatsächlich auch 75 Stellenhebungen durchgesetzt, darunter übrigens auf Wunsch der Mitarbeitenden auch drei Stellen für Leitungen von Justizvollzugsanstalten.

Darüber hinaus gibt es viele weitere kleine Punkte: Aus- und Fortbildung für Bedienstete, Verpflegung der Gefangenen, Deutschkurse, Ausbildung und Arbeitstherapie für Gefangene, Überwachungstechnik, 3 Millionen Euro zusätzlich für Baumaßnahmen, 1,37 Millionen Euro für die Bauunterhaltung. Wir haben die Mittel für die Straffälligenhilfe erhöht und werden sie im nächsten Jahr verstetigen.

Wir haben eine ganze Menge getan, und wir haben es mit echtem Geld hinterlegt, Frau Machulla, und nicht nur Dampfplauderei betrieben. Man kann hier viel versprechen und am Ende nichts einlösen. Wir reden nicht nur, wir handeln. Das ist der Unterschied zu Ihnen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich finde, das kann sich sehen lassen. Die Beschäftigten, aber auch die Gefangenen können sich auf uns verlassen.

Das ist ein guter Haushalt, nicht zuletzt auch dank der guten Arbeit im Ministerium.

Ich danke Ihnen sehr für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Jetzt hat das Wort: die Justizministerin Frau Dr. Wahlmann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Dr. Kathrin Wahlmann, Justizministerin:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Zunächst möchte ich mich ganz herzlich beim Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen und auch beim Unterausschuss „Justizvollzug und Straffälligenhilfe“ für die fundierten Beratungen und die wirklich guten

Ergebnisse bedanken. Gleiches gilt für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter meines Hauses und auch des Finanzministeriums, die trotz angespannter Haushaltslage diesen überzeugenden Haushaltsentwurf zusammengestellt haben.

Ein ganz besonders herzlicher Dank gilt allen Beschäftigten der niedersächsischen Justiz, die in diesem Jahr erneut mit teils überobligatorischem Einsatz eine hohe Belastung bewältigt haben, dabei für Rechtssicherheit und Rechtsfrieden in unserem Land gesorgt und gleichzeitig einen riesigen Schritt in Richtung vollständiger Digitalisierung geschafft haben.

Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, der Haushaltsentwurf 2025 setzt für die Justiz drei klare Schwerpunkte: erstens die Stärkung der Strafjustiz, zweitens die entschlossene Digitalisierung und drittens die bessere Besoldung der mittleren Beschäftigungsebene.

Die Strafjustiz ist eine entscheidende Säule des Rechtsstaats. Allen Unkenrufen zum Trotz ist diese Säule in Niedersachsen stabil und belastbar. Sie steht beileibe nicht kurz vor dem Kollaps. Das will ich deutlich betonen.

Trotz massiv steigender Verfahrenszahlen sind die Verfahrenslaufzeiten weitgehend stabil. Aber es stimmt: Viele Kolleginnen und Kollegen arbeiten hart an der persönlichen Belastungsgrenze.

Bei den Staatsanwältinnen und Staatsanwälten lag der rechnerische Bedarf im ersten Halbjahr 2024 um gut 29 % über dem vorhandenen Personalbestand. Das bedeutet, dass die Staatsanwältinnen und Staatsanwälte im Schnitt 29 % mehr Arbeit haben, als eigentlich für eine volle Stelle vorgesehen ist. Das kann man mal bei absoluten Belastungsspitzen vorübergehend machen, aber das geht auf gar keinen Fall auf Dauer.

Ich möchte noch einmal darauf hinweisen - weil es wirklich wichtig ist -: Wir haben als Sofortmaßnahme eine wirklich beeindruckende Solidaritätsaktion innerhalb der Justiz durchgeführt und insbesondere dem besonders belasteten Bezirk der Generalstaatsanwaltschaft Celle mit insgesamt 40 Stellen, nämlich 20 Stellen für Staatsanwältinnen und Staatsanwälte sowie 20 weiteren Beschäftigungsmöglichkeiten für die mittlere Beschäftigungsebene, Luft verschafft.

Für das Jahr 2025 haben wir diese Aktion bereits verlängert und durch eine zweite Vereinbarung ausgeweitet. So können wir dann 26 Stellen für Staats-

anwältinnen und Staatsanwälte, 5 Stellen für Amtsanwältinnen und Amtsanwälte sowie 28 Stellen bzw. Beschäftigungsmöglichkeiten für die mittlere Ebene verfügbar machen. Das ist gelebte Solidarität.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber das allein reicht nicht. Wir brauchen auch mehr Stellen im Haushalt, und die sieht dieser Haushaltsplanentwurf auch vor, und zwar in Gestalt von 39 neuen Staatsanwaltsstellen und 16 Kräften in der mittleren Beschäftigungsebene für die Staatsanwaltschaften. Das ist - das möchte ich betonen - der größte Stellenzuwachs bei den Staatsanwaltschaften in einem einzelnen Jahr seit mehreren Legislaturperioden, wenn nicht überhaupt in Niedersachsen.

Das sind 55 neue Stellen im Landeshaushalt und 59 Stellen aus der verlängerten und erweiterten Solidaritätsaktion, in Summe also 114 zusätzliche Stellen, von denen 74 im Jahr 2025 ganz neu dazukommen. Das ist wirklich eine massive Verstärkung unserer Staatsanwaltschaften, die uns enorm nach vorne bringt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden aber auch unsere Gerichte im Jahr 2025 stärken. Für die Strafgerichtsbarkeit an den Landgerichten sind acht neue Richterstellen vorgesehen. Das sind rechnerisch fast drei Große Strafkammern mehr im Land. Die Amtsgerichte bekommen 30 Stellen - über alle Ebenen - hinzu, um den Mehrbedarf durch die Reform des Betreuungsrechts auszugleichen. Schließlich enthält auch die ordentliche Gerichtsbarkeit aus weniger belasteten Bereichen der Justiz 15 Stellen bzw. Beschäftigungsmöglichkeiten im mittleren Dienst, 20 Anwärterstellen im Rechtspflegerdienst und 15 Sekretäranwärterstellen dazu. Insgesamt sind das also 53 zusätzliche reguläre Kräfte und 35 Anwärterstellen. Auch das ist ein echter Fortschritt.

Zusammengefasst zeigt dieses Personalpaket: Wir sehen die Nöte an den Gerichten und an den Staatsanwaltschaften vor Ort, und wir handeln entsprechend.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, das beste Personal kann ohne moderne Arbeitsmittel wenig ausrichten. Deshalb ist die konsequente Digitalisierung auch im Jahr 2025 das Gebot der Stunde.

In 2024 haben wir es dank der Unterstützung dieses Hohen Hauses mit einer erheblichen Finanzspritze und großen Kraftanstrengungen geschafft, in Sachen Digitalisierung erheblich an Fahrt aufzunehmen. Mit den letzten Smoke Tests für dieses Jahr, die genau heute in Zeven und Burgwedel stattgefunden haben, werden ab morgen sowohl die gesamte niedersächsische Ziviljustiz als auch alle Fachgerichte komplett digital arbeiten. Das heißt, ab morgen ist die E-Akte an jedem der 128 niedersächsischen Gerichte und damit an rund 7 500 Arbeitsplätzen im Einsatz. Das ist ein großer Erfolg.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie wissen, wir sind verpflichtet, bis Ende 2025 komplett digital zu arbeiten, auf allen Rechtsgebieten. Das wird noch einmal ein riesiger Kraftakt. Aber auch den werden wir mit der nötigen Verstärkung schaffen. Dazu wollen wir im Bereich der Sachmittel weitere rund 8,86 Millionen Euro zusätzlich in die Hand nehmen, nämlich rund 5 Millionen Euro für das Projekt eJuNi - also unsere wichtigsten Digitalisierungsprojekte, allen voran die E-Akte in Gerichtssachen -, rund 2 Millionen Euro für weitere Verbesserungen der IT-Sicherheit und rund 1,4 Millionen Euro für die Modernisierung der Hardware am Arbeitsplatz und im Rechenzentrum. Darunter sind - das möchte ich besonders hervorheben - auch 400 000 Euro, um unsere Referendarinnen und Referendare erstmals mit dienstlichen Laptops auszustatten.

Personell wollen wir uns außerdem im Jahresverlauf mit weiteren 24 Stellen und Beschäftigungsmöglichkeiten beim ZIB, unserem Zentralen IT-Betrieb, verstärken. Diese Personen sollen vor allem den Betrieb und den Support für die E-Akte verstärken. Das kommt dann nämlich ganz konkret unseren Kolleginnen und Kollegen in der Fläche zugute.

Dazu kommen weitere Projekte wie die Digitalisierung der Gefangenenpersonalakte im Vollzug.

Insgesamt zeigt diese erneute Verstärkung der Digitalisierungsmittel sehr deutlich, wie ernst wir es alle meinen mit dem Abschied vom Locher und Abheften.

Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass die Umstellung von Papier und Stempelkissen auf Bits und Bytes vor Ort gelingt, das haben wir auch unseren hoch engagierten Kolleginnen und Kollegen in den Serviceeinheiten zu verdanken, die derzeit die Hauptlast der Umstellung auf die E-Akte tragen. Verbesserungen für diesen Dienstzweig sind deshalb der dritte große Schwerpunkt des Haushaltsentwurfes für das Jahr 2025.

Indem wir allein in diesem Bereich 127 Stellen heben, können wir 2025 voraussichtlich 229 Beförderungen im mittleren Dienst ermöglichen. Das ist eine Größenordnung, die es so seit vielen Jahren nicht mehr gab. Das ist eine mehr als verdiente Anerkennung der guten Arbeit, im Übrigen nicht nur bei der Umsetzung der Digitalisierung.

Gleichzeitig werden wir auch diejenigen nicht vergessen, die ebenfalls gute Arbeit leisten und sich um die Sicherheit in der Justiz kümmern. Ich bin dem Landtag daher sehr dankbar dafür, dass es gelingen wird, über die politische Liste 41 Hebungen im Wachtmeisterdienst - damit 53 Beförderungsmöglichkeiten - und 75 Hebungen im Justizvollzug - damit 60 Beförderungsmöglichkeiten im ehemaligen mittleren Dienst und weitere 30 Beförderungsmöglichkeiten für den ehemals gehobenen Dienst - zu ermöglichen. Dazu kommen weitere sechs Hebungen im Haushaltsplanentwurf für die Fachrichtung Technische Dienste. Das ist wirklich sehr erfreulich.

Da wir gerade beim Vollzug sind, möchte ich abschließend noch das Projekt ansprechen, das Herr Hujahn schon angesprochen hat, das wirklich den Richtigen zugutekommt und dem dankenswerterweise ein gesonderter Entschließungsantrag zugrunde liegt, nämlich die Verbesserung bei der Besoldung unserer Werkmeister. Diese Kolleginnen und Kollegen leisten wirklich einen ganz wichtigen Beitrag zur Sicherheit in unserem Land; denn sie sind es, die im Vollzug für die Aus- und Weiterbildung der Gefangenen zuständig sind und ihnen damit entscheidende Perspektiven für ein dauerhaft straffreies Leben nach der Entlassung eröffnen.

Ich bin deshalb sehr froh, dass wir es mit vereinten Kräften für diese Gruppe geschafft haben, gleich zwei konkrete Maßnahmen vorzusehen. Zum einen schöpfen wir die Stellenobergrenze für Stellen nach A 9 und A 9 Z mit dem Haushalt 2025 in diesem Bereich durch weitere Hebungen vollständig aus. Zum anderen freue ich mich sehr, dass Sie die besondere Zulage für alle Werkmeisterinnen und Werkmeister - vorbehaltlich einer mit dem Finanzressort



final vorzubereitenden Gesetzesänderung - von bisher nicht einmal 40 Euro auf künftig 250 Euro erhöhen werden. Das ist mehr als das Sechsfache, und das hilft sehr dabei, diese für den Justizvollzug so wichtigen Stellen auch weiterhin kompetent besetzen zu können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, der Justizhaushalt 2025 bringt einen echten Fortschritt für die niedersächsische Justiz. Er ermöglicht die vollständige Digitalisierung der Gerichte und Staatsanwaltschaften, eine echte Trendwende bei der hochbelasteten Strafjustiz und eine echte Beförderungswelle für die Beschäftigten in den Serviceeinheiten, in den Wachtmeistereien und im Vollzug. Ich bitte Sie daher im Namen der Justiz sehr herzlich um Zustimmung zum Haushaltsplanentwurf der Landesregierung.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Frau Ministerin Wahlmann.

Wir sind nun tatsächlich bei:

Tagesordnungspunkt 48:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Umwelt, Energie und Klimaschutz**

Das ist der letzte Einzelplan, den wir beraten. Ich hoffe, die Aufmerksamkeit ist genauso groß wie bei dem ersten Einzelplan, den wir beraten haben.

Im Rahmen dieses Themenbereichs sollen zugleich die folgenden Entschließungsanträge inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 28:

Abschließende Beratung:

**Trinkwasserschutzkooperationen stärken: Mittelausstattung anpassen - Verfahren vereinfachen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/4863 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie und Klimaschutz - Drs. 19/6001

Tagesordnungspunkt 29:

Abschließende Beratung:

**Lüneburger Heide als Kulturgut bewahren, Pflegemaßnahmen finanziell sicherstellen!** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/5308 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie und Klimaschutz - Drs. 19/6003

Los geht es mit der Kollegin der Fraktion der CDU. Verena Kämmerling, bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Verena Kämmerling (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Umweltminister Meyer, ich hoffe sehr, dass die Beratung des Umwelthaushaltes am Ende der Tagesordnung nicht die Wertschätzung der Landesregierung für dieses Thema widerspiegelt.

(Ministerin Daniela Behrens: Die Tagesordnung macht der Ältestenrat!)

Ich sehe es positiv: Das Beste kommt immer zum Schluss. Ich muss aber schon sagen, dass der Haushaltsentwurf für 2025 zwar viele große Worte enthält, aber wenig Substanz. Sie betreiben Umweltpolitik mit angezogener Handbremse.

Herr Minister Meyer, Sie betonten im Ausschuss, dass der Anteil des Einzelplans 15 am Gesamthaushalt von 1,53 % auf 1,78 % gestiegen ist. Aber ist das wirklich ein Erfolg? Während Niedersachsen mit den Folgen des Klimawandels kämpft, bleibt der Umwelthaushalt ein Randthema. Wie kann man ernsthaft behaupten, dass dieser minimale Anstieg ausreicht, um den Herausforderungen dieser Zeit gerecht zu werden, vor allem, da ein Großteil des Mittelaufwuchses - das muss man eben auch sagen - durch vom Bund kofinanzierte Programme zustande kommt, zum Beispiel beim Insektenschutz?

Die Umweltpolitik erfordert mutige und weitreichende Schritte. Doch statt einer umfassenden Strategie liefern Sie uns ein Sammelsurium von Einzelmaßnahmen, zum Beispiel beim Hochwasserschutz. Es bleibt bei Flickwerk statt Vorsorge. Sie führen die Hochwasserkatastrophe von Weihnachten 2023 als Beleg dafür an, dass die Landesregierung reagiert habe. Ja, Sie haben Soforthilfen bereitgestellt und zusätzliche Mittel für den Hochwasserschutz angekündigt. Aber seien wir ehrlich, Sie handeln reaktiv statt präventiv.

Sie warten, bis die Katastrophe eintritt, anstatt die Menschen durch vorausschauende Maßnahmen zu schützen.

(Beifall bei der CDU)

Ich will aber positiv anmerken - ich habe das in der letzten Haushaltsrede vergangenes Jahr hier angesprochen - dass für das Thema „Regenrückhaltebecken Bornhausen/Innerste“, Herr Meyer, im Laufe des Jahres eine Lösung gefunden werden konnte. Das ist präventiver Hochwasserschutz. Das ist auch richtig so, und das möchte ich hier positiv erwähnen.

Was allerdings weniger positiv ist, ist, dass der Großteil der Soforthilfemittel für die Kommunen immer noch nicht ausgezahlt ist. Der sogenannte Masterplan Hochwasserschutz mag zwar ambitioniert klingen, aber in der Praxis fehlt es an Personal und Durchsetzungskraft. Es wird nicht ausreichen, die 200 Stellen im NLWKN zu befristen. Wir haben schon Meldungen aus dem NLWKN selbst gehört, dass dort noch zusätzliches Personal gebraucht wird. Wir haben auch da ein Fachkräftemangelproblem. Man muss die Leute finden, die dort arbeiten wollen.

Dass Maßnahmen aufgrund fehlender Anträge oder Genehmigungen ins Leere laufen, ist ein hausgemachtes Problem, Herr Meyer. Wenn Kommunen nicht in der Lage sind, die Mittel abzurufen, dann brauchen sie Unterstützung.

(Beifall bei der CDU)

Sie feiern, dass Sie die Mittel für den Hochwasserschutz in das Sondervermögen auslagern und diese bis 2048 langfristig binden. Das ist aus unserer Sicht nicht der richtige Weg. Zunächst einmal bräuchten wir für den Hochwasserschutz wesentlich mehr Geld. Wir haben in unserem Haushaltsantrag 60 Millionen Euro pro Jahr vorgeschlagen und kämen damit auf 600 Millionen Euro in einem Zeitraum von zehn Jahren. Sie wollen 10,6 Millionen Euro jährlich bis 2048 bereitstellen. Das sind in der Summe nur rund 255 Millionen Euro.

Aus unserer Sicht ist es auch rechtlich fragwürdig - das hatte Ulf Thiele in seinen Ausführungen zum Gesamthaushalt dargestellt -, Investitionen in den so wichtigen Hochwasserschutz über einen so langen Zeitraum zu strecken. In 24 Jahren sitzen wahrscheinlich die meisten von uns nicht mehr in diesem Haus, und den Nachfolgeregierungen werden Fesseln angelegt, von denen heute keiner weiß, ob sie nicht in Zukunft ein Nachteil sind.

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

Fakt ist aus unserer Sicht, der Hochwasserschutz gehört in den Kernhaushalt und braucht wirklich Beschleunigung; denn, wie Sie selbst sagen, die Extremwetterereignisse kommen häufiger und werden schlimmer. Das nächste Hochwasser wartet nicht bis 2048.

Es gibt nicht nur ein Geldproblem, es gibt auch andere Probleme. Nehmen wir das Thema „Ausgleich und Ersatz für Deichbaumaßnahmen“. Sie hätten die Möglichkeit, das ministerial zu regeln und die Ausgleichsverpflichtungen zu reduzieren oder auch ganz auszusetzen. Das Bundesnaturschutzgesetz gibt das her. Andere Bundesländer wie Sachsen-Anhalt machen vor, dass das geht. Hochwasserschutz ist nämlich Naturschutz, und Hochwasserschutz ist vor allem Bevölkerungsschutz. Lenken Sie hier ein, und priorisieren Sie die Deichbaumaßnahmen.

(Beifall bei der CDU)

Das würde tatsächlich Beschleunigung bringen, den Flächenverbrauch und auch die Kosten reduzieren. Sogar der Ministerpräsident hat dieses Thema kürzlich beim Artlenburger Deichverband angesprochen. Zitat: Hochwasserschutz ist wichtiger als Naturschutz. - Deshalb fordere ich Sie noch einmal auf: Handeln Sie an dieser Stelle!

(Beifall bei der CDU)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, auch bei der Umsetzung des kooperativen Naturschutzes fehlt es an Weitblick. Der Ausbau des „Niedersächsischen Weges“ bleibt zaghaft und halbherzig, und für die VNP-Stiftung „Lüneburger Heide“ gibt es nach wie vor keine nachhaltige Lösung.

Das Land Niedersachsen verpflichtet sich im Landesnaturschutzgesetz zum Erhalt der Lüneburger Heide. Das spiegelt sich leider in Ihrem Umgang mit der Stiftung, die diese Pflege in der Praxis leistet, nicht wider. Damit haben Sie der AfD eine Angriffsfläche geschaffen, wie wir heute auch an deren Antrag sehen. Wir als CDU werden dem Antrag nicht zustimmen, denn die darin gemachten Finanzierungsvorschläge sind rechtswidrig und unseriös. Das hat die Landesregierung in einer schriftlichen Unterrichtung umfassend ausgeführt.

Wir von der CDU haben vorgeschlagen, die 1,8 Millionen Euro, die der Stiftung fehlen, im Haushalt bereitzustellen.

(Christian Calderone [CDU]: Sehr gut!)

Sie bleiben eine Antwort darauf schuldig, wie Sie das Problem nachhaltig lösen wollen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren von SPD und Grünen, Ihre Erhöhung der Wasserentnahmegebühr - die wird hier sicherlich gleich auch noch erwähnt werden - mag zunächst nach einem Erfolg klingen. Doch wo bleibt eine nachhaltige Reform des Finanzierungsmodells bei den Trinkwasserschutzkooperationen?

Damit komme ich zu dem zweiten Antrag im Zusammenhang mit diesem Tagesordnungspunkt. Unser Vorschlag liegt vor, und Sie bügeln ihn in dieser Haushaltsberatung schnell ab. Nicht einmal den betroffenen Verbänden wollten Sie Gelegenheit zur Stellungnahme geben. Sauberes Trinkwasser ist kein Luxus, sondern eine Lebensgrundlage für jede Bürgerin und jeden Bürger, für unsere Wirtschaft, für unsere Landwirtschaft und unsere Umwelt. Und es ist unsere Aufgabe als Politik, diese Grundlage dauerhaft zu sichern.

Mit dem niedersächsischen Kooperationsmodell haben wir 1992 eine kluge und zukunftsweisende Antwort auf die Herausforderungen des Trinkwasserschutzes gefunden. Es ist ein Modell, das Vertrauen schafft - Vertrauen zwischen Wasserversorgungsunternehmen und Landwirtinnen und Landwirten. Gemeinsam werden Lösungen gefunden, um Trinkwasserschutz und landwirtschaftliche Nutzung in Einklang zu bringen. Diese freiwilligen Vereinbarungen sind ein Erfolgsmodell.

(Beifall bei der CDU)

Warum? Weil sie nicht auf Konfrontation setzen, sondern auf Kooperation. Weil sie nicht vorschreiben, sondern ermöglichen. Landwirtinnen und Landwirte erhalten Unterstützung und Beratung, um ihre Bewirtschaftung an die Bedürfnisse des Trinkwasserschutzes anzupassen. Aber ein Erfolgsmodell kann nur erfolgreich bleiben, wenn wir es an veränderte Bedingungen anpassen. Und genau hier liegt die Herausforderung; denn die Finanzierung der Maßnahmen hinkt seit Jahren den tatsächlichen Kosten hinterher. Die Inflation, steigende Betriebskosten und die Verschärfung von Umweltauflagen, beispielsweise durch die Düngeverordnung, haben dazu geführt, dass die Anforderungen an die Landwirtinnen und Landwirte für mehr Wasserschutz immer weiter steigen. Aber die Mittel, die für diese Umsetzung der Maßnahmen zur Verfügung stehen, sind nicht gestiegen und darum inzwischen unzu-

reichend. Das gefährdet die Akzeptanz des Kooperationsmodells. Denn wer fordert, muss auch fördern.

Und auch die Bürokratie im Verfahren zur Auszahlung der Finanzhilfen ist schlicht nicht mehr zeitgemäß. Unser Antrag fordert daher zwei konkrete Maßnahmen.

Erstens. Wir wollen die Finanzausstattung der Trinkwasserschutzkooperationen erhöhen. Das heißt, die Rückflüsse aus den Wasserentnahmegebühren müssen so angepasst werden, dass sie sowohl den inflationsbedingten Kostenanstieg als auch die höheren Anforderungen an den Wasserschutz durch strengere Umweltauflagen abdecken. Nur so können wir sicherstellen, dass Landwirtinnen und Landwirte weiterhin bereit sind, sich freiwillig für den Trinkwasserschutz zu engagieren.

(Beifall bei der CDU)

Und zweitens schlagen wir vor, das Verfahren zu vereinfachen. Statt die Wasserentnahmegebühren erst einzuziehen und dann wieder auszusahlen, sollten die Wasserversorgungsunternehmen die Mittel direkt einbehalten können und so für den Trinkwasserschutz einsetzen - ein sogenanntes Verrechnungsmodell. Das würde Zeit, Geld und Nerven sparen.

Meine Damen und Herren, Trinkwasser ist unser Lebensmittel Nummer eins. Trinkwasserschutz ist eine Aufgabe von existenzieller Bedeutung. Und deswegen fordere ich Sie heute mit Nachdruck auf, unserem Antrag doch noch zuzustimmen. Damit hätten wir für die Zukunft der Trinkwasserschutzkooperationen einiges erreicht.

(Beifall bei der CDU)

Ich komme zum Schluss. Wir sehen hier einen Haushalt ohne Mut. Herr Minister, Sie sagen, die Ausgangslage sei schwierig. Doch die Wahrheit ist: Dieser Haushalt ist nicht das Ergebnis von Notwendigkeiten, sondern von mangelndem politischen Willen. Der Einzelplan 15 mag etwas gewachsen sein, aber er bleibt ein Symbol für eine Umweltpolitik, die den Herausforderungen unserer Zeit nicht gerecht wird. Wir als Opposition fordern Sie auf, die Prioritäten neu zu setzen.

Niedersachsen braucht erstens einen deutlich größeren Anteil des Landeshaushalts für Umwelt- und Energiepolitik, ein langfristiges, verbindliches Investitionsprogramm für den Hochwasserschutz und Klimaanpassung im Kernhaushalt, mehr Personal

und Ressourcen für die Umsetzung von Hochwasserschutzmaßnahmen, mehr Transparenz und Effizienz bei der Nutzung der Mittel und keine Verschiebungen in Sondervermögen. Eine bessere Umweltpolitik in Niedersachsen ist machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Und es geht weiter mit der Fraktion der SPD. Von der SPD spricht der Kollege Pott. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

**Guido Pott (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren, das Ausmaß des Weihnachtshochwassers in weiten Teilen Niedersachsens ist uns allen noch sehr präsent. Nicht auszudenken, wie groß das Leid vieler Bürgerinnen und Bürger und die Höhe der Schäden gewesen wären, wenn die vielen ehren- und hauptamtlichen Einsatzkräfte im vergangenen Jahr nicht ihre Feiertage geopfert hätten, um das Hochwasser mit vollem Einsatz zu bekämpfen. Dieser Gemeinschaftsleistung gehört unsere höchste Anerkennung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das Weihnachtshochwasser hat bei zahlreichen Gewässern in Niedersachsen zu erheblichen Überflutungen geführt und dadurch zum Teil schwere Schäden in den Bereichen des Hochwasserschutzes, der Landwirtschaft, der öffentlichen Infrastruktur, bei Unternehmen und Privathaushalten verursacht. Eine vorläufige Gesamtschadenssumme in Höhe von mehr als 161,5 Millionen Euro steht im Raum.

Meine Damen und Herren, das Hochwasserereignis um den Jahreswechsel hat nochmals unterstrichen, wie wichtig es ist, Vorsorge zu treffen, besonders vor dem Hintergrund des Klimawandels.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und genau deshalb setzen wir als rot-grüne Regierungskoalition mit dem Etat des Umweltministeriums ein deutliches Ausrufezeichen bei der Klimaanpassung und dem Hochwasserschutz - finanziell

und personell. Diese Priorisierung ist Ausdruck einer nachhaltigen Haushaltspolitik. Denn vorsorgen ist erheblich günstiger, als im Nachhinein für die Schäden aufzukommen. Dies zeigen die Erfahrungen in jüngster Vergangenheit nicht nur in Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, daher sorgen wir dafür, dass es trotz herausfordernder Rahmenbedingungen gelingt, im kommenden Jahr 15 Millionen Euro zusätzlich für investive Hochwasserschutzmaßnahmen zur Verfügung zu stellen; davon einmalig 4,4 Millionen Euro für landeseigene Maßnahmen des vorsorgenden Hochwasserschutzes und 10,6 Millionen Euro als jährliche Aufstockung des Sondervermögens bis 2048. Denn Hochwasserschutz ist eine Aufgabe, die es dauerhaft und nachhaltig zu stärken gilt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dies, meine Damen und Herren, gelingt uns mit dem Sondervermögen sowie einer zusätzlichen Verpflichtungsermächtigung in Höhe von 50 Millionen Euro. Und auch für die vom Bund nunmehr für 2025 in Aussicht gestellten Mittel zur Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes können über die technische Liste 11 Millionen Euro zur Kofinanzierung dieser GAK-Mittel zur Verfügung gestellt werden. Ein toller Erfolg, wie ich finde.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dadurch können zeitnah viele Hochwasserschutzprojekte bewilligt und die entsprechenden Bundesmittel besser abgesichert werden, auch wenn diese Projekte erst in den Folgejahren in die Umsetzung gehen.

Neben den finanziellen Rahmenbedingungen braucht es aber auch das notwendige Personal, um den Hochwasserschutz erfolgreich voranzubringen. Daher unternehmen wir mit dem Haushalt 2025 eine echte Kraftanstrengung und stocken den operativen Bereich des NLWKN um insgesamt 50 Stellen auf.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, es wird deutlich: Das Land geht gemeinsam mit den Kommunen bei dem so wichtigen Thema Hochwasserschutz konsequent voran, damit wir in Niedersachsen auch für

die zukünftigen Hochwasserereignisse gewappnet sind.

Meine Damen und Herren, nachhaltiges Engagement fordert auch ein weiterer Bereich des Klimaschutzes, nämlich der Moorschutz. Mit der Einrichtung einer Steuerungseinheit Moorschutz sowie eines Koordinierungszentrums Moorbodenschutz hat die Landesregierung die organisatorischen Zuständigkeiten für den Moorschutz neu und zukunftsfest aufgestellt.

Doch beim Moorklimaschutz kommen wir nicht nur organisatorisch voran, sondern auch finanziell. So hat der Bund nunmehr im Rahmen des Aktionsprogramms „Natürlicher Klimaschutz“ die Mittel in Höhe von insgesamt 3,5 Milliarden Euro freigegeben. Auch das Land leistet mit der Einstellung von Finanzmitteln im Haushalt - 2025 1,75 Millionen Euro und in der MiPla noch mal 7,15 Millionen Euro - einen wichtigen Beitrag, um die Bundesmittel entsprechend zu binden, um diese dann für den Grunderwerb und den Moorschutz auf landeseigenen Flächen nutzen zu können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Somit wird deutlich, meine sehr verehrten Damen und Herren: Rot-Grün setzt beim Klimaschutz auf ein ganzheitliches Konzept, um das Klimaschutzpotenzial der niedersächsischen Moore zu nutzen, ein Ziel, welches wir nur im Miteinander aller beteiligten Akteure erreichen können.

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, dies bringt mich zu einem weiteren Schwerpunkt des Einzelplans und einer echten Erfolgsgeschichte: zu dem „Niedersächsischen Weg“ - der engen Kooperation von Politik, Landwirtschaft und Umwelt- und Naturschutz. Diese Erfolgsgeschichte wird mit dem Haushalt 2025 ausfinanziert. Hierfür stellen wir im Etat des Umweltministeriums 8,3 Millionen Euro zur Verfügung. Die Finanzierung der für die Umsetzung des „Niedersächsischen Wegs“ wichtigen Ökologischen Stationen ist damit bis 2028 gesichert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Darüber hinaus werden beim NLWKN 29 Stellen im Zusammenhang mit dem „Niedersächsischen Weg“ entfristet. Damit binden wir nicht nur Fachkompetenz, sondern geben auch den engagierten Mitarbeitenden die so wichtige Planungssicherheit.

Meine Damen und Herren, viele weitere Maßnahmen des Einzelplans hätten es verdient, an dieser Stelle genannt zu werden, so beispielsweise die Stärkung der Gewerbeaufsichtsverwaltung zur Beschleunigung von Genehmigungsverfahren im Kontext der Energiewende sowie weitere Investitionen in die Leistungsstärke der Klimaschutz- und Energieagentur Niedersachsen (KEAN), um diese als Bindeglied zwischen den verschiedenen Akteuren nachhaltig zu stärken und ihr Aufgabenspektrum zu erweitern.

Doch ich möchte an dieser Stelle einen Punkt machen, einen Punkt machen und Danke sagen. Danke sagen möchte ich unserem Minister Christian Meyer, Staatssekretärin Anka Dobslaw und den Mitarbeitenden des MU sowie an die Kolleginnen und Kollegen im Ausschuss und die Mitarbeitenden der Fraktionen für die konstruktiven Beratungen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Das geht runter wie Öl! - Ulf Thiele [CDU]: Konstruktiv schlank war die Beratung!)

- Herr Thiele, im Unterausschuss war es konstruktiv!

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, schlank war es!)

Bei einer herausfordernden Haushaltslage setzen wir mit dem geplanten Haushaltsvolumen des Einzelplans in Höhe von 788 Millionen Euro - immerhin rund 21 % mehr als im vergangenen Jahr - einen klaren Schwerpunkt, bringen den Klima-, Umwelt- und Naturschutz weiter voran und machen Niedersachsen zugleich ein Stück klimaresilienter.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Kollege Pott. - Der zweite Redner aus der Fraktion der SPD ist der Kollege Hujahn. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Zinke [SPD]: Der schon wieder! Der ist ja die ganze Zeit dran! - Heiterkeit bei der SPD und bei den GRÜNEN - Gegenruf von Eva Viehoff [GRÜNE]: Das hat er doch angekündigt!)

**Gerd Hujahn (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mir bleiben nach der Vorgabe meiner Kollegin Thordies 1:35 Minute.

(Heiterkeit bei der SPD)

Insofern mache ich es schnell und kurz.

Zunächst springe ich auf Axel Miesner zurück, der über Naturparke gesprochen hat, die für den Tourismus wichtig seien. Ja, sie sind für den Tourismus wichtig, und es ist uns gelungen, zu der Finanzierung, die ja mit 100 000 Euro pro Naturpark - wir haben 15 Naturparke - in der Mipla abgesichert ist, aus der politischen Liste noch mal 500 000 Euro draufzusatteln - nicht nur für Personal-, sondern auch für Sachkosten. Außerdem werden wir den Naturparken dadurch unter die Arme greifen, dass die Kosten für die Koordinierungsstelle der Naturparke auch aus dem Haushalt finanziert werden, sodass dort auch noch indirekte Einsparungen in Höhe von round about 10 000 Euro zustande kommen.

Ich möchte kurz den Antrag der AfD ansprechen, betreffend die Übernahme der Kosten für den VNP Lüneburger Heide. Das sind 1,8 Millionen Euro.

Ihre Darstellung war ein bisschen schief, Frau Kämmerling. Es geht um eine zugesagte EU-Förderung. Aber EU-Förderungen haben den Nachteil, dass sie vorfinanziert werden müssen und erst abgerechnet werden können, wenn die Maßnahmen umgesetzt sind. Das haben wir natürlich bei ganz vielen EU-Förderungen, und wenn wir die Lüneburger Heide da rausnehmen würden, kämen natürlich auch relativ schnell andere auf die Idee und würden sagen: Land, gib uns mal bitte das Geld.

Dazu wird im Hause gesagt, dass das nicht ganz so einfach ist und dass wir es nicht rechtlich sauber hinkriegen, sodass wir den Antrag der AfD, genauso wie die CDU es eben gesagt hat, ablehnen werden.

Ich bedanke mich ganz herzlich und werde an Frau Hanisch übergeben. Danke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Die Kollegin Hanisch ist an der Reihe. Bitte schön!

**Thordies Hanisch (SPD):**

Es wird keine Zeit angezeigt? Ist die Uhr aus?

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Nein, die Uhr ist nicht aus. Die Uhr zeigt 5:28 Minuten.

**Thordies Hanisch (SPD):**

Super, vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrte Damen und Herren! Danke, Gerd, fürs Zeit-aufholen. Ich versuche, mich kurzzufassen. Sauberes und sicheres Trinkwasser ist unbezahlbar. Trinkwasserschutzkooperationen arbeiten genau daran.

Das, was dort Landwirte und Wasserverbände auf freiwilliger Basis erreichen, ist ein wesentlicher Baustein zur Sicherung der Qualität unseres Trinkwassers, und das ist es uns auch wert. Deswegen haben wir den Mittelansatz im Kernhaushalt auf etwa 22 Millionen Euro erhöht, um damit dieses Erfolgsmodell zu stärken. Wir könnten jetzt auch noch einmal nachrechnen, wie das in den letzten Jahren, in denen die Unterfinanzierung, wie die Kollegin Kämmerling festgestellt hat, ja auch schon vorhanden war, unter Hilbers mit der Mittelenerhöhung in diesem Bereich gelaufen ist. Das war nämlich relativ übersichtlich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Reinhold Hilbers [CDU]: Das war alles richtig! - Ulf Thiele [CDU]: Jetzt ist es aber auch mal langsam gut!)

Noch kurz zum zweiten Punkt Ihres Antrags, der Vereinfachung des Verrechnungsmodells. Uns wurde ausführlich dargestellt, dass das leider nicht EU-rechtskonform ist. Wenn wir dem zustimmen würden, dann würden wir uns mit der EU anlegen, und das kann nicht in unserem Sinne sein, denn dann würden diese Mittel wahrscheinlich ganz auf der Kippe stehen. Deswegen können wir diesem Antrag leider nicht folgen. Sie könnten ihn selber für erledigt erklären. Das scheinen Sie nicht tun zu wollen, aber wir haben uns damit klar positioniert.

Starkregen ereilt uns immer häufiger, und deswegen rüsten sich unsere Kommunen für den Bedarfsfall. Wir unterstützen unsere Kommunen dabei mit einer dreiviertel Million Euro für die Erstellung von Konzepten, damit, wenn es soweit ist, alle gewappnet sind und wissen, wo es nass werden wird und welche Maßnahmen von wem zu ergreifen sind, um die Bürgerinnen und Bürger zu schützen.

Unsere Aufgaben im Bereich Hochwasserschutz sind groß, und wir erhöhen die Mittel weiter. Das hat Herr Kollege Pott schon trefflich ausgeführt. Wir haben zusätzliche 1,5 Millionen Euro in den Haushalt eingestellt, damit die Dinge noch schneller und einfacher werden. Wir haben in Niedersachsen über 1 000 km Kilometer Deiche an den Küsten, den Flussmündungen und auf den Inseln. Diese bewahren uns vor zerstörerischen Fluten. Diese Deiche müssen klimafit gemacht werden.

Wenn wir Deiche erhöhen, brauchen wir auch Material zur Erhöhung. Da kann man nicht einfach irgendwo im Land etwas wegbuddeln, mit Lastern durch die Gegend transportieren und teuer bezahlen, wenn es vor Ort Schlick gibt, der genutzt werden könnte. Hier kommt es aber immer wieder zu rechtlichen Herausforderungen, wann etwas wofür verwendet und wie lange wo gelagert werden darf. Das kann bei einer solchen Mammutaufgabe nicht immer wieder in jedem Einzelfall von vorne geprüft werden. Das muss mit allen Beteiligten geklärt werden, rechtliche Hemmnisse müssen abgebaut werden, und es muss geprüft werden, ob etwaige Konflikte mit dem Naturschutz ausgeräumt werden können. Wir haben keine Zeit, so etwas immer wieder ein paar Kilometer weiter von vorne anzufangen. Deswegen braucht es jetzt eine Gesamtlösung, und die gehen wir mit 1,5 Millionen Euro an.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die kommunale Wärmeplanung ist existenziell für bezahlbare und zukunftsfähige Wärme. Welche Energie wo genutzt werden kann und wird, damit wir nicht irgendwann Gasleitungen haben, an die nur noch zwei Haushalte angeschlossen sind, und die Betriebskosten unbezahlbar werden. Hier braucht es Lösungen vor Ort, aber es sollte auch nicht jede Kommune das Rad neu erfinden. Deswegen stellen wir über 1 Million Euro bereit, um die Datengrundlage zu verbessern und von allen Kommunen nutzbare IT-Tools entwickeln zu lassen. Das schont Fachkräfte und bringt Geschwindigkeit ins System.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Energiewende ist eine Aufgabe, die zu großen Teilen vor Ort in den Kommunen geschultert werden muss. Die Leute vor Ort müssen auch davon profitieren. Das sind wir mit dem Beteiligungsgesetz angegangen. Uns ist es wichtig, dass bei allen etwas ankommt. Leute, die ein eigenes Haus oder das nötige Kapital besitzen, sind heute schon Teil der Energiewende, und mit einer PV-Anlage auf

dem Dach und einem E-Auto lohnt sich das ganz konkret.

Auch diejenigen, die Geld in Energiegenossenschaften investieren, erzielen ganz ordentliche Renditen. Aber nicht jeder hat ein Haus, das Geld oder auch die Zeit, bei so etwas mitzumachen. Deswegen ist es uns so wichtig, dass das Geld an alle geht, und das geht am besten über die Kommunen. Gute Schulen, Straßen und Verwaltung steigern die Lebensqualität vor Ort. Es gibt hier immer noch ein großes Potenzial, denn die allermeisten Windkraftanlagen sind in privatwirtschaftlicher Hand. Es geht aber auch anders. Es gibt zahlreiche Anlagen, die von kommunalen Unternehmen betrieben werden, und so landet dort auch der Gewinn in den Kommunen.

Damit es hier weiter vorangeht, finanzieren wir mit 1 Million Euro die juristische Beratung von Kommunen, die selbst Betreiber werden wollen, aber auch den Austausch zwischen den Kommunen, damit diese gegenseitig von den guten Ideen der anderen profitieren können, um so die Energiewende gerechter zu machen, weil dann alle etwas davon haben können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Herr Pott hat ausführlich gedankt. Ich schließe mich diesem Dank aus Zeitgründen an und verweise noch kurz darauf, dass wir gerne mehr investieren würden. Die CDU macht es sich da einfach und hinterlegt Mehrausgaben in Höhe von 30 Millionen Euro. Sie nutzt dafür eine pauschale Kürzung und eine Rücklage, mit der wir unseren Haushalt zukunftsfähig absichern. Wenn man es sich einfach macht, kann man natürlich immer mehr Mittel ausgeben.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Dass das auch unter Hilbers so vorgeschlagen worden wäre, würde mich dann schon sehr wundern.

Ich finde unseren Haushalt verantwortungsvoller und würde mich freuen, wenn die CDU demnach auch unserem Haushalt zustimmt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Als nächste Rednerin ist von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen gleich die Kollegin Kollenrott am Rednerpult.

**Marie Kollenrott (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen! Sehr geehrte Damen und Herren! Vorweg möchte ich mich bei den engagierten Mitarbeiterinnen des Umweltministeriums und bei dir, lieber Christian, deiner Staatssekretärin und dem ganzen hervorragenden Ministerbüro bedanken.

(Ulf Thiele [CDU]: Wenn Sie jetzt noch „Sie“ sagen, ist alles gut!)

Außerdem möchte ich mich bei den Kolleginnen des Koalitionspartners von der SPD, mit denen wir stets konstruktiv zusammenarbeiten, bedanken. Zusammen sind wir Team Umwelt.

Jetzt zur Sache.

Der Landeshaushalt unterliegt erstmalig einem Klimacheck, und das ist richtig so, denn die Klimakrise ist real und längst bei uns angekommen. Klimaschutz und Klimafolgenanpassung erfordern Investitionen in Milliardenhöhe. Wir dürfen niemanden mit dieser Herkulesaufgabe allein lassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Viel zu oft, und das erleben wir, suchen Menschen sonst Zuflucht bei Parteien, die im Verdacht stehen, unsere Demokratie insgesamt anzugreifen, und die die Realität der Klimakrise leugnen, so wie die AfD in unserer Mitte.

(Zurufe von der AfD)

Liebe Kolleginnen, Robert Habeck hat kürzlich gesagt: Die einzige Ideologie, die wir uns leisten können, ist die Realität.

(Lachen bei der AfD)

Zur Anerkennung der Realität gehört dann aber auch die Erkenntnis, dass unsere finanzpolitischen Instrumente derzeit bei Weitem nicht ausreichend sind, um den Herausforderungen der Klimakrise gerecht zu werden. Die Klimakrise ernst zu nehmen, muss auch bedeuten, die Schuldenbremse im Bund zu überwinden. Oder mit anderen Worten: Die Fessel muss weg, liebe Kollegin Kämmerling.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Nach dieser Vorrede möchte ich nun auf einige konkreten Punkte im Haushaltsentwurf eingehen. Wer schneller im Sinne der Transformation genehmigen will, und darin ist sich dieses Haus, denke ich, einig,

der muss selbstverständlich die nötigen Personalressourcen in den Ämtern bereitstellen. Ansonsten bliebe es ein frommer Wunsch, voranzukommen.

Deswegen setzen wir auf die Verstärkung beim NLWKN, das wurde bereits gesagt, und in der Gewerbeaufsicht.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das wäre mal ein guter Ansatz!)

Dies kommt sowohl dem natürlichen wie auch dem technischen Klimaschutz zugute. Beispielsweise können so die Verfahren zur Ausweisung von Kabeltrassen für den Anschluss von Offshore-Windparks beschleunigt werden. Ein begleitendes Stipendienprogramm sichert dann langfristig qualifiziertes Fachpersonal.

Natürlich wollen wir auch weiterhin systematisch Beschleunigungspotenziale erkennen und heben. Hierfür haben wir die Taskforce Energiewende nach Bedarf gestärkt. Wir stärken außerdem die Klimaschutz- und Energieagentur Niedersachsen, die KEAN, mit zusätzlichen 1,5 Millionen Euro pro Jahr.

Ein wichtiger Meilenstein ist hier die Einrichtung der neuen Servicestelle Klimaneutrale Kommunalverwaltung. Damit bieten wir den Kommunen Unterstützung bei der Erstellung und auch bei der Umsetzung von Klimaschutzkonzepten an.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Mit dem Wärmeplanungsgesetz kommt die kommunale Wärmeplanung nun auf die kleineren Gemeinden zu. Gerade diese müssen wir aktiv bei dieser Aufgabe unterstützen. Daher stellen wir im Rahmen der politischen Liste 1,25 Millionen Euro bereit, um den Gemeinden hochwertige Datengrundlagen zur Verfügung zu stellen, beispielsweise zu nachhaltigen Wärmequellen wie Aquathermie oder Industrieabwärme.

Mit den Energieberatungsangeboten der KEAN haben wir bereits tausende Hauseigentümerinnen und Unternehmen erreicht. Diesen erfolgreichen Ansatz bauen wir jetzt aus.

Um nicht zu lang zu werden und um meine Ausführungen abzurunden, möchte ich hier noch einmal betonen: Klimaschutz ist die Gerechtigkeitsfrage unserer Zeit. Deswegen liegt es mir besonders am Herzen, dass wir auf dem Weg zur Klimaneutralität den sozialen Zusammenhalt immer mitdenken.



Deswegen haben wir ein Projekt entwickelt, mit dem wir den Klimaschutz in der niedersächsischen Sozialwirtschaft stärken werden, kurz: KISSs.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Erstmals greifen wir damit der frei-gemeinnützigen Sozialwirtschaft mit einem Gesamtbudget von 3,86 Millionen Euro unter die Arme und unterstützen in den kommenden Jahren Einrichtungen wie Pflegeheime, Kindertagesstätten und Beratungsstellen ganzheitlich beim Klimaschutz. Ich danke an dieser Stelle herzlich unserem sozialen Umweltminister, der dieses Projekt zu einer wichtigen Priorität gemacht hat.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Teamplay, liebe Kolleginnen, bedeutet, dass ich auch hier dem Sozial- und dem Wirtschaftsminister danken möchte. Danke, lieber Andreas Philippi, lieber Olaf Lies, dieses Projekt beschreibt die Klammer unserer Zusammenarbeit. Wir gestalten den ökologischen Wandel, aber sozial.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, mit dem Haushalt 2025 gehen wir wichtige Schritte, um Klimaschutz und Klimafolgenanpassung in unserem Land voranzutreiben. Dabei verbinden wir, wie es einer rot-grünen Regierung eben zukommt, ökologisches Handeln mit sozialer Verantwortung. Lassen Sie uns diesen Weg gemeinsam fortsetzen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, bevor die Kollegin aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, Frau Kellermann, weitermacht, habe ich eine Bitte. Es ist schön, dass die Reihen am Ende eines langen Plenartages so gefüllt sind, aber es ist echt unheimlich laut. Es ist so ein Brabbeln. Ich glaube, für den Redner oder die Rednerin ist es wirklich schwer, sich auf die letzten Meter zu konzentrieren.

Es wäre nett, wenn wir jetzt alle miteinander noch gut zuhören. - Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Britta Kellermann (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen! Neben den diversen energiepolitischen Themen, die meine liebe Kollegin Marie Kollenrott gerade bereits angesprochen hat, waren die beherrschenden Themen im Umweltausschuss in diesem Jahr Moor- und Hochwasserschutz. Das wundert nicht, denn die Klimakrise ist längst Realität, und ihre Folgen treffen uns immer häufiger.

Die Ereignisse der letzten Jahre, das Weihnachtshochwasser im vergangenen Jahr in Niedersachsen, aber auch die Starkregenfolgen im Ahrtal und überall auf der Welt zeigen, wie wichtig ein starker Hochwasserschutz ist.

Aber mit der Anpassung an die Klimakrise ist es nicht getan. Wir müssen auch aktiven Klimaschutz betreiben. Insbesondere unsere Moore spielen dabei eine entscheidende Rolle, denn sie sind wertvolle CO<sub>2</sub>-Speicher und einzigartige Lebensräume für viele Arten.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Moor- und Hochwasser - diese beiden Themen zeigen uns, wie Klima- und Artenschutz Hand in Hand gehen können. Intakte Moore funktionieren wie ein Schwamm und können in Hochwasserlagen große Mengen an Wasser speichern. Wenn wir natürliche Retentionsflächen entlang von Flüssen schaffen, dann tun wir nicht nur etwas für den Hochwasserschutz, sondern wir schaffen auch wertvolle Lebensräume.

Natürlicher Klimaschutz stärkt zugleich unsere Ökosysteme mit all ihren Leistungen und ihrem besonderen Beitrag zur Biodiversität. Je großflächiger diese ökologischen Verbesserungen gelingen, desto besser ist das für den Artenschutz und die Resilienz der Ökosysteme.

Mit dem Haushalt 2025 setzen wir entschlossen auf Vorsorge, Nachhaltigkeit und den Schutz unserer natürlichen Lebensgrundlagen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aus Mitteln der Wasserentnahmegebühr stellen wir im kommenden Jahr 1,75 Millionen Euro zusätzlich bereit, um kurzfristige Flächenankäufe im Moor- und Naturschutz zu ermöglichen. Die Landesmittel für den Hochwasserschutz erhöhen wir ab 2025 jährlich um zusätzlich 10,6 Millionen Euro. Hier liegt eine ganz klare Priorität von uns im Umweltbereich. Zudem ermöglichen wir zusätzliche 50 Millionen

Euro, sogenannte Verpflichtungsermächtigungen, für die Förderung des Hochwasserschutzes, sodass noch deutlich mehr genehmigungsreife Vorhaben vom Land gefördert werden können.

Und, Frau Kämmerling, mit dem Haushalt 2025 wird außerdem der NLWKN im Bereich Hochwasserschutz dauerhaft um ca. 30 Stellen verstärkt; sie werden nicht nur entfristet, wie Sie vorhin behauptet haben. Damit können Hochwasservorhersage und Klimaprognosen ausgeweitet werden. Aber leider sind das genau die Stellen, liebe CDU, die Sie mit Ihrem Haushaltsantrag wieder zusammenstreichen wollen. Ich pflichte Ihnen bei, verantwortungsvoll ist das nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Widerspruch bei der CDU)

Über die politische Liste haben wir die Mittel für die Erstellung von kommunalen Starkregenvorsorgekonzepten für das Folgejahr auf 1 Million Euro erhöht. Das Geld geht direkt an die Kommunale Umwelt-Aktion, steht also auch für die kommenden Jahre zur Verfügung, wenn die Mittel 2025 nicht aufgebraucht werden.

Gute Nachrichten, Frau Kämmerling, gibt es auch für die 72 Trinkwasserschutzkooperationen, deren Haushaltsansatz ab dem kommenden Jahr um 10 % erhöht wird. Weil hier bereits eine Erhöhung stattfindet, ist Ihr Antrag obsolet, und deshalb war auch keine Anhörung im Ausschuss mehr erforderlich. Außerdem wird es eine neue Förderrichtlinie geben, die für die Trinkwasserschutzkooperationen nur noch zwei Auszahlungsanträge pro Jahr vorsieht. Das bedeutet einen geringeren Verwaltungsaufwand und wird die Verfahren entsprechend beschleunigen.

Auch unser Erfolgsprojekt, der „Niedersächsische Weg“, erhält weiterhin volle Unterstützung. Wir erhöhen die Mittel um zusätzliche 10,3 Millionen Euro. Damit sind alle bis 2028 im Rahmen des „Niedersächsischen Weges“ geplanten Maßnahmen finanziert. Dazu gehört beispielsweise die Umsetzung von Biotopverbundsystemen, das Wiesenvogelschutzprogramm oder das Aktionsprogramm Insektenvielfalt. Und in dem Zuge verstetigen wir auch die Finanzierung der 16 Ökologischen Stationen und sichern sie dauerhaft ab. Damit setzen wir ein klares Zeichen für mehr Artenvielfalt und Naturschutz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ebenso leisten unsere Naturparke einen nennenswerten Beitrag zum Erhalt der biologischen Vielfalt. Sie sind wichtige Partner für die unteren Naturschutzbehörden, aber auch für die Land- und Forstwirtschaft. Über die politische Liste erhalten die Naturparke im kommenden Jahr deshalb eine halbe Million Euro, um gezielt Projekte zu unterstützen, und wir ermöglichen die Gründung eines weiteren Naturparks sowie einer Koordinierungsstelle. Was allerdings nicht geht, ist die Vorfinanzierung eines einzelnen Naturparks, wie sie sich die AfD vorstellt. So sehr wir die Arbeit der VNP-Stiftung auch schätzen, dies würde gegen europäisches Recht verstoßen.

Liebe Kolleg\*innen, mit diesem Haushalt leisten wir einen entscheidenden Beitrag für Klimaanpassung, Hochwasserschutz und Naturschutz. Wir stellen uns den Herausforderungen der Klimakrise, investieren in die Sicherheit der Menschen und schaffen Perspektiven für eine lebenswerte Zukunft. Lassen Sie uns diesen Weg entschlossen weitergehen - für Niedersachsen und kommende Generationen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Jetzt hat noch die Fraktion der AfD mit dem Kollegen Queckemeyer das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

#### **Marcel Queckemeyer (AfD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Haushaltsplan 15 für Umwelt, Energie und Klimaschutz, der uns von der Landesregierung Niedersachsen vorgelegt wurde und verabschiedet werden soll, erfordert eine kritische Prüfung. Denn er ist nicht nur eine Ansammlung von Zahlen, sondern ein Ausdruck des politischen Willens und der gesellschaftlichen Ausrichtung einer rot-grünen herrschenden Landesregierung.

Knapp 790 Millionen Euro Haushaltsvolumen! Ein dominierendes Problem dieses Haushaltes ist eine explizit ideologische Neigung, die die konkreten Bedürfnisse unserer Bürger untergräbt. Die AfD-Fraktion steht fest gegen die Aneignung von Finanzressourcen für ideologisch motivierte Experimente, die wenig Aussicht auf greifbare Ergebnisse für unsere Bürger in Niedersachsen haben.

Die Verwendung erheblicher Mittel zur Subventionierung von Wasserstoffprojekten ist äußerst besorgniserregend. Während Innovation ein Schlüssel zum Fortschritt ist, überschattet die Begeisterung für diese Wasserstoffunternehmung die wirtschaftlichen Risiken, die in dieser Phase inhärent sind. Herr Minister Meyer, Sie können Zuweisungen zu Sondervermögen wie dem Wirtschaftsförderfonds zwar „Zukunftsinvestitionen“ nennen, aber wir nennen es - für die Bürger verständlich - „Sonderkredit“. Allgemein ist die Wasserstofftechnologie noch in den Kinderschuhen und als primärer Wirtschaftsmotor ungetestet, auch und gerade wenn es um eine sichere und bezahlbare Energieversorgung geht. Wenn wir hier große Summen investieren, vernachlässigen wir möglicherweise dringlichere Probleme, die sofortige Maßnahmen erfordern: den Umweltschutz.

Darüber hinaus ist der Haushalt voller Initiativen, die ideologisch verwurzelt zu sein scheinen, anstatt auf praktischer Notwendigkeit zu beruhen. Solche Projekte scheinen eher externen ideologischen Programmen zu dienen anstatt den alltäglichen Bedürfnissen der niedersächsischen Bevölkerung. Unser Fokus muss unerschütterlich lokal sein. Wir müssen Projekte priorisieren, die unmittelbare und realistische Auswirkungen auf unsere Gemeinschaft und Gesellschaft, gerade im ländlichen Raum in Niedersachsen, haben.

Auch der massive Ausbau von Windkraft und Photovoltaik in Niedersachsen erinnert an die Bananenplantagen auf Grönland: Kann man machen, bringt aber nichts. Aber wie soll eine Partei auch Physik und Chemie verstehen, wenn sie schon mit den sichtbaren Folgen der eigenen Migrationspolitik

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Das ist der Umwelthaushalt!)

und den simplen Problemen der Energiewende heillos überfordert ist?

Insgesamt betrachtet, ist die Landesregierung eben klassisch gebildet im Hinblick auf den Haushalt. Sie betreibt Finanz-, Wirtschafts-, Energie-, Landwirtschafts- und jede sonstige Politik nach dem Grundsatz: „Hoc volo, sic iubeo: Sit pro ratione voluntas.“ Dies will ich, so befehle ich es: Es gelte mein Wille als Vernunft.

(Beifall bei der AfD)

Gerade im Bereich des Umweltschutzes ist der Unterschied zwischen Rhetorik und Realität frappierend. Während der Diskurs von Verbesserungsver-

sprechen durchtränkt ist, fehlen den vorgeschlagenen Methoden unterstützende Beweise. Wir fordern einen Wechsel zu Maßnahmen, die die Umweltintegrität wirklich verbessern, anstatt Ressourcen in populäre, aber ineffektive Methoden zu leiten.

Die anhaltende ideologische Prägung des Einzelplans 15 ist eine Zumutung für die Bürger Niedersachsens. Der fiskalische Kompass sollte unfehlbar auf den breit angelegten Nutzen für alle zeigen, anstatt auf enge parteiische Interessen. Unsere Verfassung verlangt, dass öffentliche Mittel effizient das Wohlergehen aller Einwohner fördern. Zusammenfassend ist es entscheidend, unsere Haushaltsstrategie von ideologischer Verlockung hin zu pragmatischen Lösungen zu lenken, die die Kernbedürfnisse unserer Bürger adressieren. Die Menschen in Niedersachsen verdienen und fordern einen Haushalt, der auf Effektivität und Realismus ausgerichtet ist anstatt auf die Verfolgung leerer Ideologie.

Daher haben wir in unserem Entwurf im Bereich Wasserstoff und erneuerbare Energien allein beim Wirtschaftsförderfonds mehr als 68 Millionen Euro eingespart. Mit den restlichen 20,8 Millionen Euro in dieser Position sollte weiter der „Niedersächsische Weg“, der Hochwasserschutz und auch unser Antrag zum VNP Lüneburger Heide finanziert werden.

Und wenn ich dann gestern und auch eben von Frau Kollenrott ständig den Wunsch höre, die Schuldenbremse zu überdenken, so sträuben sich mir die Nackenhaare. Die Schuldenbremse bei einer Verschuldung Niedersachsens von weit über 60 Milliarden Euro auszusetzen, ist nicht nur absolut verantwortungslos, nein, es ist schlicht und ergreifend frech.

(Beifall bei der AfD)

Zum Antrag der CDU-Fraktion „Trinkwasserschutzkooperation stärken: Mittelausstattung anpassen - Verfahren vereinfachen“ ist Folgendes zu sagenL.: Der Antrag fordert die Stärkung der Kooperationen zum Trinkwasserschutz durch Anpassung der finanziellen Mittel und Vereinfachung der Verfahren. Dies erfordert eine sorgfältige Prüfung der vorliegenden Implikationen, da die vorgelegten Vorschläge erhebliche Bedenken für unsere Zukunft aufwerfen. Die bestehenden rechtlichen Rahmenbedingungen, um sicherzustellen, dass Wasserqualität und Versorgung nicht durch äußere Einflüsse gefährdet werden, sind bereits vorhanden.

Die Kernbotschaft des Antrags ist, dass der Niedersächsische Landtag die Landesregierung auffor-

dert, inflationsbereinigte finanzielle Erträge für Wasserversorgungsunternehmen sicherzustellen und die Verfahren für die finanzielle Unterstützung zu vereinfachen, indem die Unternehmen die Gebühren für die Wasserentnahme für den Trinkwasserschutz einbehalten können. Obwohl dies nach außen hin gerechtfertigt erscheint, offenbart eine kritische Analyse mehrere Faktoren, die nicht übersehen werden dürfen. Die AfD-Fraktion im Niedersächsischen Landtag nimmt eine kritische Haltung zu dieser Initiative ein. In erster Linie muss die Wasserversorgung fest in öffentlicher Hand bleiben und darf nicht dem Privatisierungsbestreben erliegen. Unsere Forderung ist klar: Transparente Prozesse, echtes öffentliches Interesse und Nachhaltigkeit müssen die Grundlage aller gesetzgeberischen Änderungen sein, die die Verwaltung der Wasserversorgung beeinflussen. Ein Verrechnungsmodell, wie im Antrag gefordert, lehnen wir ab.

Zu dem Antrag unserer Fraktion „Lüneburger Heide als Kulturgut bewahren, Pflegemaßnahmen finanziell sicherstellen!“. Die Lüneburger Heide ist eine einzigartige Kulturlandschaft, die nicht nur ökologisch, sondern auch wirtschaftlich von herausragender Bedeutung für Niedersachsen ist. Sie zieht jährlich Millionen von Touristen an, was lokale Arbeitsplätze sichert und zur regionalen Wertschöpfung beiträgt.

Der Verein Naturschutzpark, VNP, welcher seit über 100 Jahren maßgeblich zum Erhalt der Heide beiträgt, steht jedoch vor erheblichen finanziellen Problemen. Die langwierigen Verfahren zur Beantragung von Fördermitteln gefährden die nötige Pflege dieser Landschaft. Unsere Forderung nach einer Vorfinanzierung von 1,8 Millionen Euro zielt darauf ab, die finanzielle Lücke zu schließen und gleichzeitig sicherzustellen, dass die genutzten Mittel nach Erhalt der Fördergelder zurückgeführt werden. Dies birgt keinen dauerhaften finanziellen Schaden für das Land, sondern zeigt verantwortungsvolles Handeln für Natur und Umwelt.

Die Landesregierung hat in ihrer Antwort dargelegt, dass EU-Regeln eine Vorfinanzierung aus Landesmitteln verhindern. Da sehen wir, wie wichtig die EU ist! Dennoch wurde eine Option für Abschlagszahlungen angeboten, um den Zeitraum zwischen Ausgabe und Erstattung zu verkürzen.

Wir müssen diese Ansätze unterstützen und gemeinsam nach Lösungen suchen, die die Vorfinanzierungsproblematik des VNP weiter minimieren können. Die Schieflage des VNP ist ausschließlich

auf politische Fehlentscheidungen in der Vergangenheit zurückzuführen. Wie Frau Kämmerling im Ausschuss mitteilte, hat die CDU diesen Betrag in ihren Haushaltsentwurf mit aufgenommen. Schön, wenn Sie der AfD so deutlich recht geben!

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Entschuldigung, darf ich Sie kurz unterbrechen? Es gibt den Wunsch der Kollegin Hanisch nach einer Zwischenfrage. Lassen Sie diese zu?

**Marcel Queckemeyer (AfD):**

Nein, danke, ich möchte jetzt zum Ende kommen.

Abschließend möchte ich nochmals betonen, dass der Schutz der Lüneburger Heide nicht nur eine ökologische Notwendigkeit, sondern auch eine Investition in die Zukunft der Region ist.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Die Fraktion der CDU hat noch Restredezeit. Frau Kämmerling möchte diese nutzen und kommt noch einmal an das Rednerpult. Es sind noch 3:52 Minuten.

(Beifall bei der CDU)

**Verena Kämmerling (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! In dem Redebeitrag, den wir gerade gehört haben, war doch einiges ein bisschen schräg. Deswegen möchte ich noch einmal betonen: Ich bin in meinem ersten Beitrag nicht auf den Ausbau der erneuerbaren Energien eingegangen. Die große Debatte dazu hatten wir Anfang des Jahres. Ich möchte betonen, dass der Ausbau der Windkraft wirklich Wertschöpfung in die Region für die Bürgerinnen und Bürger und auch für die Kommunen bringen kann. Es ist schon einigermaßen schräg, dass die AfD dies den Menschen nicht gönnen möchte.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dazu muss man aber sagen - auch das haben wir hier hinreichend diskutiert, als es um die Flächenausweisungen ging -: Ja, da gibt es Konflikte in den Regionen, die man mit den Menschen vor Ort angehen muss. Dass eine Fläche ausgewiesen ist, heißt eben noch nicht, dass ein Windrad gebaut wird.

Deswegen gilt es da, die Genehmigungsverfahren weiter zu beschleunigen. Wir werden morgen einen Antrag zu Kompensationsmöglichkeiten vorlegen. Auch auf diesem Wege würde der Genehmigungsbeschleunigung gedient. Da muss man vorankommen.

Ähnliches gilt für das Thema Wasserstoff. Das ist ein Zukunftsthema. Es wäre wirklich fatal, wenn Niedersachsen die Chancen, die darin auch für die niedersächsische Wirtschaft liegen, verspielen würde, indem hier nicht investiert würde.

(Beifall bei der CDU)

Deswegen kann ich nur an alle appellieren, den Umwelt- und Energiebereich wirklich wertzuschätzen und auch nach oben auf die Tagesordnung zu setzen. Denn wir haben in diesem Land riesige Chancen. Wir als CDU sind bereit, an den Punkten mitzuarbeiten, an denen wir diese Chancen ebenso sehen.

Danke.

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Kämmerling. - Nun hat das Wort: der Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz. Bitte schön, Herr Minister Meyer!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Christian Meyer**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Frau Kämmerling hat gesagt, das Beste kommt zum Schluss.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Reinhold Hilbers [CDU]: Dann muss ja nach Ihnen noch jemand kommen! - Heiterkeit bei der CDU)

Vielen Dank auch noch einmal für das klare Bekenntnis der CDU zu den erneuerbaren Energien. Denn das, was die AfD hier eben wieder gemacht hat, war eine einzige Dunkelflaute. Das war ein Blackout, den Sie da hatten. Zu behaupten, Wind- und Solaranlagen in Niedersachsen seien wie Bananananbau in Grönland - das sagen Sie bitte den 100 000 Leuten, deren Arbeitsplätze davon abhängen, dass wir hier heimische Energie nutzen.

Wir haben auch Wertschöpfung mit Erneuerbaren, mit Wind und Solar. Da zeigt sich wieder, dass Sie der fossile Arm der ausländischen Lobby sind. Sagen Sie es doch ehrlich: Sie wollen wieder russisches Gas haben. Sie wollen mehr Öl aus Saudi-Arabien, aus Iran und aus den islamischen Staaten haben. Nein, wir machen uns unabhängig, und wir fördern die Freiheitsenergien. Das sind die Erneuerbaren, die das bringen. Wir wollen nicht zurück in die Vergangenheit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vielleicht können Sie mir einmal erklären, warum Sie hier überhaupt im Hellen sitzen und warum Sie immer so viel Unsinn twittern können. Denn nach Ihrer Logik hätten wir doch einen riesigen Blackout haben müssen, als wir die Atomkraftwerke abgeschaltet haben. Wir haben im letzten Jahr 100 % erneuerbaren Strom gehabt. Ich weiß nicht, wo Sie den herkriegten. Aber den kriegen auch Sie von Sonne und Wind und kostenlos und nicht mehr von Putin.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ansgar Georg Schledde [AfD]: Lesen Sie die *Ostfriesen-Zeitung*, da haben Sie es schwarz auf weiß!)

Deshalb sage ich auch noch einmal versöhnlich einen seriösen Dank an die CDU.

Frau Kämmerling hat ja beklagt, dass der Haushalt des Umweltministeriums so klein sei und dass in der Vergangenheit zu wenig Geld für Hochwasserschutz, für Trinkwasserschutzkooperationen, für den Wolf, für die Wärmeplanung, für den Naturschutz und für den Klimaschutz ausgegeben worden sei und zu wenige Stellen im NLWKN für den Hochwasserschutz vorhanden seien. Da habe ich mich immer gefragt: Wer war eigentlich in den fünf Jahren zuvor Finanzminister?

(Zurufe von der CDU: Hey! - Wiard Siebels [SPD]: Das Problem ist: Das stimmt!)

Frau Kämmerling, Sie haben heute einen Antrag eingebracht, die Trinkwasserschutzkooperationen zu stärken. Das ist für die Landwirte wichtig. Da sind wir uns einig.

(Ulf Thiele [CDU]: Wer war eigentlich in den letzten Jahren Ministerpräsident?)

Die Aufstockung für die Trinkwasserschutzkooperationen betrug 2018 unter Finanzminister Hilbers 0 %. 2019 betrug die Aufstockung 0 %.

(Zurufe von Ulf Thiele [CDU])

- Hören Sie zu, Herr Thiele! Sie haben, wenn ich mich richtig erinnere, in diesem Landtag gesessen und den Haushalt mit 0 % Steigerung für Trinkwasserschutzkooperationen in allen fünf Jahren beschlossen, in denen Ihre CDU den Finanzminister stellte. Wir legen Ihnen jetzt einen Haushalt vor, mit dem wir die Mittel für die Trinkwasserschutzkooperationen um 20 % anheben, was Sie nie getan haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Jetzt sagen auch Sie, es müsste mehr Geld für den Wolf geben usw. Dann frage ich mich: Der Finanzminister hat eine Vorlage gemacht. Nach der mittelfristigen Finanzplanung, die der CDU-Finanzminister aufgestellt hat, hätten wir dieses Jahr um die 3 Millionen Euro für den Wolf und den Herdenschutz gehabt. Gleichzeitig beklagen Sie, dass die Landwirte nicht genug Geld für die Förderung kriegen. Diese Regierung hat das noch einmal um 5 Millionen Euro aufgestockt. Das ist der höchste Betrag, den wir für die Landwirte geben. Wir werden eine einfache, unbürokratische Prämie für die Schafhalter, die eine wichtige Arbeit machen, bereitstellen, was Sie alles nicht hingekriegt haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich verweise auch auf das, was wir in der Sache zum Wolf erreicht haben. Da haben Sie lange den Fetisch Jagdgesetz gehabt: Oh, wenn er im Jagdgesetz ist, dann würde das alles gelöst! - Wir sehen die Gerichtsurteile: Nur das bringt etwas, was der Ministerpräsident und diese Landesregierung beim Bund erreicht haben, nämlich dass wir endlich eine vernünftige, sachliche Wolfspolitik im Dialog mit den Landwirten machen.

Dann haben wir ja den „Niedersächsischen Weg“. Den hat die Vorgängerregierung abgezeichnet. Da hat Herr Minister Hilbers gesagt: Ich habe hier einmalig 150 Millionen Euro in ein Sondervermögen gepackt. - Sie kritisieren jetzt übrigens immer die Sondervermögen. - Das war eine einmalige Summe. Wir haben als Demokraten den Landwirten gemeinsam das Versprechen gegeben, dass sie für Schutzmaßnahmen in den Gewässerrandstreifen - 3 m, 5 m und 10 m - Geld kriegen.

(Ulf Thiele [CDU]: Ich kann mich erinnern, dass wir in der letzten Legislaturperiode das Wassergesetz geändert haben!)

Da haben Sie das gemacht. Herr Hilbers, können Sie mir aber mal erklären, wie das dann 2027 und 2028 ausfinanziert ist, wenn man den Landwirten dafür mit einer einmaligen Summe Geld gibt? Das war nämlich nicht ausfinanziert! Diese Landesregierung hat das jetzt ausfinanziert.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und wir haben das zur Transparenz in den regulären Haushalt übertragen. Wir finanzieren das jetzt regulär. Deshalb können wir auch den Menschen, die in den Ökologischen Stationen arbeiten, eine dauerhafte Perspektive geben, weil wir sagen: Wir setzen das um.

Genauso ist es bei der kommunalen Wärmeplanung. Das war von der Großen Koalition im Klimagesetz beschlossen worden. Jetzt ist das finanziert, und wir werden es weiterfinanzieren.

Das gilt auch für den Hochwasserschutz, der ja von uns allen, glaube ich, geschätzt ist. Das ist ein wichtiger Konsens. Herr Kollege Olaf Lies könnte dazu lange berichten.

(Heiterkeit bei der SPD)

Ich habe Briefe von CDU-Landräten bekommen. Als er beim NLWKN Stellen für den Hochwasserschutz schaffen wollte, hat Herr Hilbers - das Finanzministerium - immer gesagt: Nein, Hochwasserschutz ist keine Daueraufgabe, es gibt nur befristete Stellen, das geht so nicht! - Schon mit dem letzten Etat haben wir 200 Stellen, die schon dort bestanden, entfristen können. Meine Damen und Herren, wir brauchen dringend Hochwasserschützerinnen und -schützer. Da haben wir einen Fachkräftemangel. Das ist existenzielle Daseinsvorsorge. Sie brauchen eine Dauerperspektive und eine Dauerbeschäftigung; denn der Klimawandel lässt sich nicht wegleugnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und wir haben jetzt noch einmal zusätzlich 30 Stellen für den Hochwasserschutz geschaffen. Wir stärken die Hochwasserzentrale.

Vor einem Jahr haben wir gesagt: Wir übernehmen den Hochwasserschutz für die Weser. Die haben Tausende Prognosen gemacht und haben dafür gesorgt, dass die Talsperren rechtzeitig leer waren. Wenn der Landtag das so beschließt, werden wir - es war übrigens eine Forderung von CDU-Landräten, dass man ab nächstem Jahr endlich auch an der Ems die Hochwasserzentrale ausbaut - zusätzliche Stellen dafür schaffen. Denn diese Prognosen sind super wichtig, damit wir vor Ort wissen, wo sich welcher Pegel wie entwickelt. Die Frauen und die Männer vor Ort leisten hervorragende Arbeit. Das macht diese Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es ist übrigens spannend, dass Sie das Sondervermögen angreifen. Das Sondervermögen wird sehr geschätzt. Sie haben das Projekt Bornhausen angesprochen. Sie haben in der Großen Koalition 27 Millionen Euro als Sondervermögen für den Hochwasserschutz bereitgestellt. Damit sollte das große Hochwasserrückhaltebecken Bornhausen gebaut werden. Das wurde dann durch Corona nicht ausfinanziert. Jetzt werden wir dieses große Rückhaltebecken, das in Seesen an der Innerste liegt und bis Hannover allen Unterliegern helfen wird - ähnlich wie das große Rückhaltebecken in Salzderhelden -, mit dem Sondervermögen ausfinanzieren können. Das hilft uns. Das sind zusätzliche Mittel zu den Mitteln, die wir vom Bund und von der EU kriegen. Das können wir überjährig machen, damit Hochwasserschutz als Daueraufgabe wahrgenommen wird. Die Kommunen sagen: Macht das bitte nicht einfach mit Jährlichkeit! - Allerdings haben wir das Problem: Was wir und die Deichverbände am Jahresende nicht verbaut haben, müssen wir an den Bund zurückzahlen.

Wir wollen möglichst viel Geld in den Hochwasser- und Küstenschutz in Niedersachsen investieren. Deshalb ist das Sondervermögen, das Sie mal eingeführt haben, sehr wichtig. Es ist eine ganz wichtige Leistung, dass wir eine dauerhafte Finanzierung haben und diese Sicherheit schaffen. Ich habe es nicht verstanden: Sie haben gesagt, Sie wollen zehn Jahre Geld geben. Wie geht das eigentlich über die Mipla hinaus? Das müssen wir mal sehen. Ich glaube aber, wir haben da einen Konsens.

Olaf Lies hat es angesprochen: Wir setzen auch den Masterplan Ems um. Man denke mal an die Meyer-Werft. Wir finanzieren jetzt auch den Großschiffsliegeplatz in Emden. Auch das sind Maßnahmen, die wir durchführen. Wir stärken den Hafenausbau.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Olaf Lies hat übrigens auch 100 Millionen Euro für den Ausbau des Offshore-Hafens in Cuxhaven bereitgestellt. Auch das brauchen wir, wenn wir die Energiewende wollen. Es gibt jetzt Gelder vom Bund. Auch das ging nur, weil wir ein Sondervermögen haben, ähnlich wie wir bei Wasserstoffprojekten weitere gute Mittel binden.

Sie haben es ja heute im *Rundblick* gelesen: Herr Söder beschwert sich, dass der Bund so viel Wasserstoffgeld nach Niedersachsen gibt. Ich freue mich darauf, dass wir es bekommen. Denn bei uns sind die Unternehmen, die auf grünen Wasserstoff setzen. Wenn die hier Milliarden investieren, dann ist das gut angelegtes Geld.

Es ist gut für den Stahlkonzern Salzgitter, dass wir den ersten grünen Stahl produzieren. Da werden wir vorne sein, so wie wir es bei den erneuerbaren Energien sind.

Ich freue mich, dass es einen Konsens gibt und dass der Umwelt-, Klimaschutz- und Energieetat auch in den zukünftigen Jahren weiter wachsen soll und wachsen wird. Denn wir haben die Klimakrise. Wir müssen das Klima schützen und das Artensterben bekämpfen. Deshalb brauchen wir dort mehr Mittel. Ich danke dem Landtag, dass wir uns in schwierigen Zeiten auf das Wesentliche konzentrieren können und damit dann auch vorankommen.

Vielleicht kann die CDU dann ja auch mal zugeben: Es ist auf jeden Fall mehr, als es in ihrer Regierungszeit gegeben hat.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Wahrscheinlich wollt ihr doch noch keinen Feierabend. Das waren die 30 Sekunden Restredezeit von Minister Meyer, in denen ihr applaudieren durftet.

(Heiterkeit)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es gibt keine weiteren Wortmeldungen. Damit beenden wir die Beratung der Haushaltsschwerpunkte. Wir setzen die Haushaltsberatungen morgen mit den erforderlichen Abstimmungen und den Schlusserklärungen fort.

Ich bedanke mich für Ihre Disziplin bis zum Ende des Plenartages und wünsche einen schönen Feierabend, gute Gespräche und freue mich auf morgen. Bis dahin! Tschüss!

Schluss der Sitzung: 20:03 Uhr.